

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

13 december 2007

ONTWERP VAN DECREET

houdende de bevordering van de participatie in cultuur, jeugdwerk en sport

AMENDEMENTEN

Zie:

1439 (2007-2008)

– Nr. 1: Ontwerp van decreet

AMENDEMENT Nr. 1

voorgesteld door de heren Jo Vermeulen,
Dirk de Kort, Herman Schueremans,
Bart Caron en Kris Van Dijk

Opschrift

Het opschrift van het ontwerp van decreet vervangen door wat volgt:

“ONTWERP VAN DECREET

*houdende flankerende en stimulerende maatregelen
ter bevordering van de participatie
in cultuur, jeugdwerk en sport”.*

VERANTWOORDING

Het Participatiedecreet komt tot stand in de context van een tweesporenbeleid om de participatie aan cultuur, jeugdwerk en sport te bevorderen. Het eerste spoor zijn de sectorale regelingen, die de basis vormen voor het participatiebeleid. Het tweede spoor verwijst naar maatregelen om doelgericht praktijken te stimuleren die als een dwarsdoorsnede door de sectoren lopen en werken op het slechten van participatiedrempels. Het decreet organiseert een sterkere inbedding en een integratie van een aantal voorzieningen, zowel onderling als in relatie tot de rest van de regelgevingen. Het wil deze inspanningen versterken, ze scherper aflijnen en waar nodig ook een nieuwe en meer doeltreffende impact geven. Het decreet vernieuwt ook en breidt bestaande opdrachten of doelstellingen uit. Het voegt extra middelen en nieuwe instrumenten toe. Bijgevolg werkt het decreet flankerend ten opzichte van het eerste spoor. Bovendien wil het bestaande of nieuwe praktijken stimuleren. Door deze twee begrippen toe te voegen in de titel, wordt het decreet op een duidelijke manier gesitueerd ten opzichte van de bestaande sectorale regelgeving.

AMENDEMENT Nr. 2

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

Artikel 2

12° en 13° schrappen.

VERANTWOORDING

Deze begrippen werden gedefinieerd om invulling te geven aan artikel 37, §1, 1°. Bedoeld was om de aanvragen voor Cultuur- en Sportstad te beperken tot de centrumgemeenten in de regionaalstedelijke en in de structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden. Aangezien in de amendementen nrs. 13, 14 en 15 wordt voorgesteld om deze beperkingen te schrappen, is de definiëring van deze begrippen verder zonder voorwerp.

AMENDEMENT Nr. 3

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

HOOFDSTUK IV

Subsidiëring van
participatiebevorderende verenigingen
en initiatieven van en voor kansengroepen

AFDELING I

Structurele subsidiëring van een vereniging
voor de re-integratie van gedetineerden
via cultuur en sport

In het opschrift van afdeling I de woorden “voor de re-integratie van gedetineerden via cultuur en sport” vervangen door de woorden “ter bevordering van de culturele en sportieve participatie van gedetineerden”.

VERANTWOORDING

Dit amendement stelt een rechtenbenadering meer centraal dan de sociale re-integratie. Gedetineerden hebben als burgers recht op culturele en sportieve participatie. Het onderscheid in deze eerder theoretische begrippendiscussie duidt op een verschillende benaderingswijze die m.b.t. de doelstelling participatie echter niet zonder gevolgen is.

Het leidt de aandacht af van de centrale doelstelling van het decreet. Door het recht op cultuur en sport als uitgangspunt te nemen sluit dit amendement meer aan bij de uitgangspunten van zowel het Vlaams Strategisch plan hulp- en dienstverlening aan gedetineerden als deze van de basiswet betreffende het gevangeniswezen en de rechtspositie van de gedetineerden. Het uitgangspunt is dat ook een gedetineerde, niettegenstaande het feit dat hij van zijn vrijheid is beroofd, zijn fundamentele (grond)rechten behoudt. Hij heeft niet meer rechten dan een 'gewone' burger, maar hij blijft wel drager van rechten. Enkel het recht om te gaan en te staan waar hij wil, is hem ontnomen.

Participatie aan cultuur, sport en ontspanning doorbreekt de uitsluiting van gedetineerden en verhoogt de inclusieve capaciteit van de samenleving. De doelstelling van het verhogen van de participatie van gedetineerden ligt er dus zonder twijfel in een bijdrage te leveren tot sociale integratie. Wanneer de doelstelling sociale integratie expliciet naar voor wordt geschoven bestaat echter het risico dat bij bepaalde invullingen van deze doelstelling opnieuw groepen worden uitgesloten. Indien bijvoorbeeld verwacht wordt dat deze dienstverlening enkel gaat naar deze personen bij wie men sociale (re-)integratie als bereikbaar ziet, dan sluit men bij voorbaat doelgroepen uit, wat niet in de lijn ligt van de doelstellingen van dit decreet. Het herformuleren van de doelstelling draagt bij tot deze rede-nering.

AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

Artikel 15

De eerste zin vervangen door de volgende zin:

“Om de participatie van gedetineerden in hun directe sociale omgeving te realiseren, subsidieert de Vlaamse Regering een vereniging zonder winstoogmerk die de culturele en sportieve participatie van deze doelgroep bevordert.”.

VERANTWOORDING

Via amendement nr. 3 wordt voorgesteld het opschrift van afdeling I van hoofdstuk IV te vervangen. Hierin wordt het accent verlegd van re-integratie naar culturele en sportieve participatie. Vanuit dezelfde motivatie wordt de eerste zin van dit artikel aangepast.

AMENDEMENT Nr. 5

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

Artikel 20

A. Aan het eerste lid een 5° toevoegen, dat luidt als volgt:

“5° de mate waarin het project expliciete aandacht besteedt aan ouderen.”.

B. Het laatste lid vervangen door wat volgt:

“De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden voor:

1° het indienen van de subsidieaanvragen, evenals de criteria waaraan het uitzonderlijke karakter moet voldoen, voor de beoordeling en de evaluatie van de projecten en de beoordelingscommissie, de toekenning en de uitbetaling van de subsidie en het toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden;

2° de evaluatie en effectmeting van de keuze van kansengroepen en de bepaling van de bijhorende beleidsinstrumenten.”.

VERANTWOORDING

A. Toevoeging van een 5° aan het eerste lid: door de toevoeging van dit criterium wordt een accent gelegd op de ouderen binnen de kansengroepen zoals ze worden opgesomd in dit artikel. Hierdoor wordt expliciet aandacht gevraagd voor ouderen die omwille van hun financiële situatie, beperkingen, etnisch-cultureel diverse afkomst enzovoort reële drempels ondervinden in de participatie.

B. Vervanging van het laatste lid: de Vlaamse Regering wordt gemachtigd om ook de voorwaarden te bepalen voor de evaluatie en effectmeting van wat in artikelen 19 en 20 wordt bepaald. Hiermee wordt benadrukt dat het essentieel is om dit decreet als een onderdeel van het participatiebeleid voortdurend te evalueren. Hierdoor moet het mogelijk zijn gericht in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

AMENDEMENT Nr. 6

voorgesteld door de heer Jos Stassen

HOOFDSTUK IV

Subsidiëring van
participatiebevorderende verenigingen
en initiatieven van en voor kansengroepen

AFDELING III

Subsidiëring van lokale netwerken
voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie
van personen in armoede

Deze afdeling, die bestaat uit artikel 22, schrappen.

VERANTWOORDING

Zie de opmerkingen die werden geformuleerd tijdens de hoorzitting en de algemene bespreking.

AMENDEMENT Nr. 7

voorgesteld door de heren Paul Delva,
Bart Caron, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijck

Artikel 22

A. In §1, eerste lid, tussen de woorden “in het Nederlandse taalgebied” en de woorden “die via lokale

netwerken” de woorden “en de Vlaamse Gemeenschapscommissie” invoegen.

B. In §1 het laatste lid vervangen door wat volgt:

“Wat het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad betreft, kunnen deze middelen enkel worden aangewend voor de acties vermeld in §1, tweede lid, voor aanvragen via verenigingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap.”.

C. In §2 de woorden “de gemeente of het samenwerkingsverband van gemeenten” vervangen door de woorden “de gemeente, het samenwerkingsverband van gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie”.

D. In §2, 1°, tussen het woord “gemeenten” en het woord “en”, de woorden “of de Vlaamse Gemeenschapscommissie” invoegen.

E. §2, 2°, vervangen door wat volgt:

“2° aantonen dat het opstellen, opvolgen en uitvoeren van de afsprakennota vrijetijdsparticipatie tot stand komt via een lokaal netwerk, waarbij minimaal volgende partners actief worden betrokken:

a) als het gaat om de afsprakennota van een gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten:

1) de gemeentelijke dienst of diensten, bevoegd voor vrije tijd;

2) het openbaar centrum of de openbare centra voor maatschappelijk welzijn;

3) de verenigingen van personen in armoede en andere relevante lokale organisaties die in hun werking personen in armoede als doelgroep hebben;

b) als het gaat om de afsprakennota van de Vlaams Gemeenschapscommissie:

1) de eigen diensten, bevoegd voor de vrije tijd;

2) de verenigingen van personen in armoede en andere relevante lokale organisaties

die in hun werking personen in armoede als doelgroep hebben.”.

F. In §3, eerste lid, de woorden “de gemeenten of samenwerkingsverbanden van gemeenten” **vervangen door de woorden** “de gemeenten, samenwerkingsverbanden van gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie”.

G. In §3, eerste lid, de tweede zin vervangen door wat volgt:

“Daarvan wordt 6 percent voorbehouden voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.”.

H. §4 schrappen.

I. In §5 de woorden “Een gemeente of samenwerkingsverband van gemeenten” **vervangen door de woorden** “Een gemeente, samenwerkingsverband van gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie”.

J. In §6 tussen het woord “kunnen” en de woorden “een klacht”, de woorden “, met het oog op bemiddeling,” **invoegen**.

K. Aan §6 een zin toevoegen, die luidt als volgt:

“De klacht is maar behandelbaar als die wordt vergezeld van een advies van een ter zake relevante lokale adviesraad.”.

L. In §7, eerste lid, de woorden “De trekkingsrechten van gemeenten die niet voldoen aan de voorwaarden vermeld in §2, worden” **vervangen door de woorden** “Als niet voldaan wordt aan de voorwaarden vermeld in §2, worden de trekkingsrechten van de gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie”.

M. In §7 het tweede lid schrappen.

N. §8 vervangen door wat volgt:

“§8. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden voor:

1° het indienen van de subsidieaanvragen, de omvang van de cofinanciering, de toekenning en de uitbetaling van de subsidie, het toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden, de

klachtenprocedure en de mogelijkheden tot stopzetting;

2° de monitoring en evaluatie van de lokale netwerken voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede.”.

VERANTWOORDING

Dit amendement bevat vijf inhoudelijke wijzigingen:

1° door dit amendement kan voor het opzetten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad van lokale netwerken voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede worden samengewerkt met de Vlaamse Gemeenschapscommissie (dit wordt mogelijk gemaakt door de tekstwijzigingen onder A-G, I-L en M). Hierdoor wordt voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie 6 procent van het budget vooraf genomen (tekstwijziging onder G). De VGC ontwikkelt ook een afsprakennota vrijetijdsparticipatie waarbij minstens de eigen diensten bevoegd voor de vrije tijd en de verenigingen van personen in armoede en andere relevante lokale organisaties die in hun werking personen in armoede als doelgroep hebben, worden betrokken (tekstwijziging onder E). Hierdoor vervalt uiteraard de oorspronkelijk in het ontwerp voorziene regeling zoals die bepaald werd in het tweede lid van §7 van dit artikel. Dit tweede lid wordt dan ook geschrapt (tekstwijziging onder M). Wel wordt expliciet behouden dat in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gewerkt moet worden via verenigingen die wegens hun activiteiten moeten worden beschouwd als uitsluitend te behoren tot de Vlaamse Gemeenschap (tekstwijziging onder B; oorspronkelijk bepaald in de laatste zin van het tweede lid van §7). De voorwaarden die de Vlaamse Gemeenschapscommissie moet naleven worden bepaald in §2 van dit artikel, wat duidelijk gemaakt wordt door tekstwijzigingen onder B, L en D. Wat er gebeurt als de Vlaamse Gemeenschapscommissie deze voorwaarden niet naleeft wordt bepaald in §7 van dit artikel waarvan de eerste zin hiervoor wordt aangepast en voor de leesbaarheid ook herschikt (tekstwijziging onder L);

2° de creatie van een plaatselijk en structureel samenwerkingsverband gaat uit van een samenwerking tussen de betrokken gemeentelijke diensten en het OCMW, samen met het betrokken verenigingsleven. Echter, aangezien OCMW's geen formele partner kunnen zijn in een intergemeentelijk samenwerkingsverband op basis van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, kan de in §4 voorziene stimulans van 10% subsidieverhoging op het terrein voor extra drempels zorgen. Aangezien de subsidie voor lokale netwerken voor de bevordering van de vrijetijdsparticipatie van personen in armoede, vooral een stimulerend doel heeft, is het bijgevolg niet aangewezen om met die 10% -voorafname de intergemeentelijke samenwerking extra in beeld te brengen. Daarom wordt voorgesteld §4 te schrappen (tekstwijziging onder H). Samenhangend wordt ook het oorspronkelijke laatste lid van §1 (“Enkel

de extra subsidies zoals voorzien in §4 kunnen worden aangewend voor de coördinatie en organisatie van het intergemeentelijk samenwerkingsverband.”) vervangen (tekstwijziging onder B);

- 3° door in §2, 2°, “organisaties met relevantie voor het grondgebied” te vervangen door “relevante lokale organisaties”, wordt duidelijker gemaakt dat het inderdaad gaat om organisaties die een reële link hebben met de gemeente of het samenwerkingsverband van gemeenten (tekstwijziging onder E);
- 4° het decreet wil samenspraak tussen de relevante lokale actoren stimuleren. Dit moet echter gepaard gaan met zo weinig mogelijk administratieve verplichtingen. De afsprakennota vrijetijdsparticipatie wil bijgevolg vooral het resultaat van het intern proces bezegelen en moet dus op slechts enkele bladzijden vorm kunnen krijgen. Bovendien is het niet de bedoeling van de Vlaamse overheid om zich inhoudelijk te mengen in de keuzes die lokaal worden gemaakt. De Vlaamse overheid kan wel, daar waar zich eventueel problemen voordoen, bemiddelend optreden (explicitering hiervan via de tekstwijziging onder J). Belangrijk blijft evenwel dat de discussies zich op de eerste plaats ter plaatse voordoen en ook hier getracht wordt tot een overeenkomst te komen. Om hier voldoende draagvlak aan te geven is het aangewezen dat, opdat een klacht behandelbaar zou zijn, een voor deze klacht relevante lokale adviesraad hierover een advies geeft. In de praktijk zal het vooral gaan om een jeugdraad, cultuurraad of sportraad. Het is in deze context dat het begrip ‘klacht’ moet worden begrepen. De voorgestelde aanvulling wil dit expliciteren (tekstwijziging onder K);
- 5° ten slotte wordt met de tekstwijziging onder N de Vlaamse Regering gemachtigd om ook de voorwaarden te bepalen voor de evaluatie en effectmeting van wat in dit artikel wordt bepaald. Hiermee wordt benadrukt dat het essentieel is om dit decreet als een onderdeel van het participatiebeleid voortdurend te evalueren. Hierdoor moet het mogelijk zijn gericht in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

AMENDEMENT Nr. 8

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijck

Artikel 32

- A. In §4, 1°, de woorden “dit brede netwerk” **vervallen door de woorden** “een breed netwerk waarin een school en diverse overheden, organisaties en

personen gezamenlijk werken aan een geïntegreerde leer- en leefomgeving, ten behoeve van de maximale persoonsontwikkeling van kinderen en jongeren;”.

B. Aan §4 een 7° toevoegen, dat luidt als volgt:

“7° proeftuinen voor het stimuleren van e-cultuur.”.

C. §7 vervangen door wat volgt:

“§7. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden voor:

1° het indienen van de subsidieaanvragen, alsook voor de beoordeling en de evaluatie van de projecten en de beoordelingscommissie, de toekenning en de uitbetaling van de subsidie en het toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden;

2° de monitoring en evaluatie van de proeftuinen die participatie bevorderen.”.

VERANTWOORDING

- 1° In het voorontwerp van decreet dat in juni 2007 voor advies werd voorgelegd aan de adviesraden, werd het begrip ‘brede school’ in artikel 2 nog gedefinieerd. Aangezien proeftuinen per definitie een tijdelijk karakter hebben, werd de definitie in het uiteindelijke ontwerp van decreet geschrapt, zonder evenwel aan de context te raken. Deze wijziging voegt de elementen van de oorspronkelijke definitie toe aan de omschrijving van deze proeftuin om de context te verduidelijken.
- 2° De evoluties inzake e-cultuur vragen een gerichte opvolging en experimenteerruimte. Ook in het kader van het participatiebeleid liggen er kansen in e-cultuur. Door hierover een proeftuin in te stellen, krijgen bestaande aandachtspunten een structurele inbedding voor maximaal vijf jaar en kunnen nieuwe ontwikkelingen worden geïntegreerd. Een geïntegreerde aandacht voor e-cultuur moet plaats krijgen binnen een transversaal decreet, aangezien de beleidsmatige raakvlakken veelzijdig zijn.
- 3° Deze wijziging machtigt de Vlaamse Regering om ook de voorwaarden te bepalen voor de evaluatie en effectmeting van wat in dit hoofdstuk wordt bepaald. Hiermee wordt benadrukt dat het essentieel is om dit decreet als een onderdeel van het participatiebeleid voortdurend te evalueren. Hierdoor moet het mogelijk zijn gericht in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

AMENDEMENT Nr. 9

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

HOOFDSTUK VIII

In het opschrift de woorden “cultuur of sport” vervangen door de woorden “cultuur, jeugdwerk of sport”.

VERANTWOORDING

Door dit amendement kunnen ook jeugdevenementen worden gesubsidieerd op de wijze die in dit hoofdstuk voor cultuur- en sportevenementen wordt bepaald. Op die manier komen de drie sectoren in beeld waaraan dit decreet een prioriteit geeft: cultuur, sport én jeugdwerk. Belangrijk is ook hier dat gaat om evenementen waarbij de participatie voorop staat.

AMENDEMENT Nr. 10

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

HOOFDSTUK VIII

Subsidiëring van evenementen
ter bevordering van de participatie
in cultuur of sport

AFDELING I

Grootschalige cultuur- of sportevenementen

In het opschrift van afdeling I de woorden “of sportevenementen” vervangen door de woorden “, jeugd- of sportevenementen”.

VERANTWOORDING

Via amendement nr. 9 wordt voorgesteld in het opschrift van hoofdstuk VIII het jeugdwerk in te voegen. In het opschrift

van deze afdeling worden bijgevolg ook jeugdevenementen geïntroduceerd.

AMENDEMENT Nr. 11

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

Artikel 34

De woorden “cultuur of sport” vervangen door de woorden “cultuur, jeugdwerk of sport”.

VERANTWOORDING

Tekstwijziging naar aanleiding van amendement nr. 9 waarin het jeugdwerk en jeugdevenementen worden geïntroduceerd.

AMENDEMENT Nr. 12

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijk

Artikel 35

A. In §1, eerste lid, de woorden “cultuur- en sportevenementen” vervangen door de woorden “cultuur-, jeugd- en sportevenementen”.

B. Aan §2, eerste lid, een 9° toevoegen, dat luidt als volgt:

“9° de mate waarin het evenement de samenwerking tussen cultuur, jeugdwerk en sport bevordert”.

VERANTWOORDING

A. Deze tekstwijziging gebeurt naar aanleiding van amendement nr. 9 waarin het jeugdwerk en jeugdevenementen worden geïntroduceerd.

- B. Door dit criterium toe te voegen wordt het transversale karakter van dit decreet extra onderstreept. De hier bedoelde evenementen moeten niet alleen de participatie centraal stellen, maar evenementen die ook intersectorale samenwerking bevorderen, krijgen de voorkeur.

AMENDEMENT Nr. 13

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijck

HOOFDSTUK VIII

Subsidiëring van evenementen
ter bevordering van de participatie
in cultuur of sport

AFDELING II

Cultuurstad en Sportstad
van Vlaanderen

In het opschrift van afdeling II de woorden “Cultuurstad en Sportstad” vervangen door de woorden “Cultuurgemeente en Sportgemeente”.

VERANTWOORDING

Dit amendement strekt ertoe dat alle gemeenten in aanmerking kunnen komen voor de titel Cultuurgemeente Vlaanderen en Sportgemeente Vlaanderen. Door alle gemeenten in dit verband kansen te geven, wordt een extra dynamiek aangewakkerd, vooral binnen de betrokken gemeenten die deze titel ambiëren. Belangrijk is immers de actieve betrokkenheid en de participatie van de bevolking. Bovendien moet deze titel ertoe kunnen bijdragen dat er, bijvoorbeeld, op het niveau van infrastructuur, ontsluiting, toeleiding, samenwerking enzovoort duurzame effecten worden veroorzaakt.

AMENDEMENT Nr. 14

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijck

Artikel 36

Het woord “Cultuurstad”, het woord “stad”, en het woord “Sportstad” respectievelijk vervangen door de woorden “Cultuurstad of -gemeente”, het woord “gemeente” en de woorden “Sportstad of -gemeente”.

VERANTWOORDING

De tekstwijziging gebeurt om alle gemeenten in staat te stellen te kandideren voor de titel Cultuurgemeente (of -stad) Vlaanderen en Sportgemeente (of -stad) Vlaanderen (zie amendement nr. 13).

AMENDEMENT Nr. 15

voorgesteld door de heren Bart Caron,
Dirk de Kort, Jo Vermeulen,
Herman Schueremans en Kris Van Dijck

Artikel 37

- A. **In §1 het woord “Cultuurstad” en het woord “Sportstad” respectievelijk vervangen door het woord “Cultuurgemeente” en het woord “Sportgemeente”.**
- B. **In §1, 1°, de woorden “van centrumgemeenten in de regionaalstedelijke en in de structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden” schrappen.**
- C. **In §2 het woord “Cultuurstad” en het woord “Sportstad” respectievelijk vervangen door de woorden “Cultuurstad of -gemeente” en de woorden “Sportstad of -gemeente”.**
- D. **In §4 het woord “Cultuurstad” en het woord “Sportstad” respectievelijk vervangen door het woord “Cultuurgemeente” en het woord “Sportgemeente”.**

- E. In §5 het woord “stad” vervangen door het woord “gemeente”.
- F. In §6 het woord “Cultuurstad” en het woord “Sportstad” respectievelijk vervangen door het woord “Cultuurgemeente” en het woord “Sportgemeente”.
- G. In §7 het woord “stad”, het woord “Cultuurstad” en het woord “Sportstad” respectievelijk vervangen door het woord “gemeente”, het woord “Cultuurgemeente” en het woord “Sportgemeente”.
- H. In §7 het woord “februari” vervangen door “april”.

VERANTWOORDING

De tekstwijzigingen A tot G gebeuren om alle gemeenten in staat te stellen te kandideren voor de titel van Cultuurgemeente of -stad Vlaanderen en Sportgemeente of -stad Vlaanderen (zie amendement nr. 12).

Door de wijziging onder H, waarbij de indieningsdatum voor de eerste aanvragen op 1 april 2008 gelegd wordt, hebben de gemeenten nog voldoende tijd om zich eventueel kandidaat te stellen.
