

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

19 december 2001

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2002**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

15 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlagen + Errata
- Nrs. 2 tot 6 : Amendementen
- Nr. 7-A tot 7-J : Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 8 : Verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nrs. 9 en 10 : Amendementen

Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 136

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

Departementale begrotingen

ORGANISATIEAFDELING 41

Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn

PROGRAMMA 40

Gezinsaanlegenheden

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten voor programma 41.40 "526.032 duizend euro" brengen op "531.312 duizend euro".

(Verhoging met 5.280 duizend euro)

VERANTWOORDING

In basisallocatie 34.02 wordt het niet-gesplitste krediet "248.554 duizend euro" gebracht op "253.834 duizend euro".

De uitvoering van het besluit van de Vlaamse regering van 18 december 1998 houdende de erkenning en de subsidiëring van verenigingen en welzijnsvoorzieningen in de thuiszorg voorzag een jaarlijkse uitbreiding van de diensten gezinszorg met 4%. Nu is er slechts een groei van 1,7% voorzien. De verhoging van het budget in dit amendement vult deze groei aan tot de in het thuiszorgdecreet voorziene 4%.

Een stijging is noodzakelijk omwille van verschillende redenen. Er is een steeds toenemende vraag naar thuiszorg. Omwille van demografische en sociale factoren en evoluties in de gezondheidszorg zal deze vraag steeds toenemen. Thuiszorg dient dus te worden ondersteund en uitgebreid. Daarbij komt nog dat ook de invoering van de zorgverzekering wellicht een toenemende vraag zal genereren.

Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 137

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

Departementale begrotingen

ORGANISATIEAFDELING 41

Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn

PROGRAMMA 40

Gezinsangelegenheden

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten voor programma 41.40 "526.032 duizend euro" brengen op "528.511 duizend euro".

(Verhoging met 2.479 duizend euro)

VERANTWOORDING

In basisallocatie 41.01 (dotatie Kind en Gezin) wordt het niet-gesplitste krediet "212.527 duizend euro" gebracht op "215.006 duizend euro".

De Vlaamse regering besliste in te stappen in een opvangstatuut voor onthaalouders. De verhoging van deze basisallocatie vangt de financiële consequenties hiervan op. Daarnaast moet voorzien worden in meer flexibele opvang, acute opvang en opvang voor zieke kinderen.

Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 138

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

Departementale begrotingen

ORGANISATIEAFDELING 41

Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn

PROGRAMMA 80

Integratie kansarmen

Het niet-gesplitste kredieten van basisallocatie 45.01 "69 duizend euro" overhevelen naar basisallocatie 33.10.

VERANTWOORDING

De minister verklaarde vorig jaar dat de samenwerkingsovereenkomst niet werd uitgevoerd, en dat Vlaanderen bijgevolg geen middelen meer ter beschikking zou stellen. De samenwerkingsovereenkomst wordt nog steeds niet behoorlijk uitgevoerd.

AMENDEMENT Nr. 139

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

DEPARTEMENTALE BEGROTINGEN

ORGANISATIEAFDELING 42

Administratie Gezondheidszorg

PROGRAMMA 20

Medisch-sociaal beleid

Het totaal van de gesplitste vastleggingskredieten voor programma 42.20 "14.357 duizend euro" brengen op "15.101 duizend euro" en het totaal van de gesplitste ordonnanceringskredieten "13.351 duizend euro" brengen op "14.095 duizend euro".

(Verhoging met 744 duizend euro)

VERANTWOORDING

In basisallocatie 33.59 wordt het gesplitste vastleggingskrediet "5.313 duizend euro" gebracht op "6.057 duizend euro" en wordt het gesplitste ordonnanceringskrediet "5.064 duizend euro" gebracht op "5.808 duizend euro".

Dit is een verhoging in het kader van een extra subsidie aan de VAD in het kader van een gericht preventiebeleid inzake drugsbestrijding.

Preventie van gebruik en misbruik van genotsmiddelen, zowel de legale als de illegale, is een prioritaire opdracht van de Vlaamse Gemeenschap. Indien de Vlaamse regering deze opdracht ernstig neemt, moet ze voorzien in en stijging van het budget terzake.

Door de schrapping van de federale veiligheids- en preventiecontracten is er bovendien een terugval in preventieprojecten.

Het Belgisch "gedoogbeleid" (een beperkte legalisatie), waar de CD&V-fractie niet mee akkoord is, vereist een bijkomende inspanning inzake preventie. Het is absoluut noodzakelijk dat de drugspreventie meer uitgebouwd wordt. In Nederland wordt een veelvoud van het Vlaamse budget besteed aan preventie.

Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 140

**voorgesteld door mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Ingrid van Kessel**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

Departementale begrotingen

ORGANISATIEAFDELING 42

Administratie Gezondheidszorg

PROGRAMMA 20

Medisch-sociaal beleid

Het totaal van de niet-gesplitste kredieten voor programma 42.20 "22.591 duizend euro" brengen op "22.705 duizend euro".

(Verhoging met 114 duizend euro)

VERANTWOORDING

In basisallocatie 33.60 wordt het niet-gesplitste krediet "1.031 duizend euro" gebracht op "1.145 duizend euro".

Een vermindering van het budget gezondheids promotie is niet te verantwoorden, omdat een gedegen basiswerking van het VIG hierdoor niet gegarandeerd kan worden.

Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 141**voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem**

DEPARTEMENT I

Departement Coördinatie

ORGANISATIEAFDELING 11

Administratie Kanselarij en Voorlichting

PROGRAMMA 10

Brusselse Aangelegenheden

Het niet-gesplitste krediet "28.926 duizend euro" brengen op "34.178 duizend euro".

(Verhoging met 5.252 duizend euro).

VERANTWOORDING

Jaar na jaar blijkt Vlaanderen steeds meer te betalen voor Franstalig onderwijs in die Vlaamse faciliteitengemeenten rond Brussel en in Ronse. Het Franstalig basisonderwijs in de faciliteitengemeenten was aanvankelijk bedoeld om de kinderen van Franstaligen de mogelijkheid te bieden via een doorgedreven taalonderricht in de Franstalige klassen door te stromen naar het Nederlandstalig secundair onderwijs.

De minister beschikt vreemd genoeg niet over gegevens hieromtrent, maar de ervaring leert dat er van de doorstroming geen sprake is.

Intussen hoest de Vlaamse regering nu al enkele jaren meer dan 300 miljoen frank op voor dat faciliteitenonderwijs. De taalinspectie heeft jaren niet gewerkt. Dat zou thans wel het geval zijn, maar hoe dan ook resorteert die onder de federale regering.

Reeds jaren wordt een samenwerkingsprotocol aangekondigd met de Franse Gemeenschap. Daarin zouden afspraken worden gemaakt rond de eindtermen en de pedagogische inspectie. Het Vlaams Parlement heeft in een motie overigens gevraagd dat die door de Vlaamse Gemeenschap zou worden uitgevoerd. Vandaag is dat nog altijd niet het geval. De Franse Gemeenschap vertikt het bovendien de inspectieverslagen aan de Vlaamse minister van Onderwijs te bezorgen, wat nochtans in vroegere protocollen voorgeschreven is.

De Franstalige onwil is duidelijk. Zij misbruiken de faciliteiten om hun expansiepolitiek ten nadele van Vlaanderen te kunnen blijven verder voeren. In de Waalse faciliteitengemeente Komen volgen nu al jaren een zestigtal kinderen les in het Nederlandstalig schoolje. Zestien zouden moeten volstaan om een faciliteitenschool op te richten en te betoelagen. Maar de Walen vertikken het om aan hun wettelijke verplichtingen te voldoen. Vlaanderen betaalt derhalve voor zowel het Franstalig faciliteitenonderwijs in Vlaanderen als voor het Nederlandstalig onderwijs in de Waalse faciliteitengemeenten.

Het is welletjes geweest zo. De middelen die jaarlijks eenzijdig door Vlaanderen in het Franstalig onderwijs in Vlaanderen worden gestoken kunnen beter een andere wijze worden aangewend.

Met dit amendement beogen we twee verschillende aanwendungen.

1. De Voerense cultuurverenigingen

Na de verkiezingsoverwinning van de Vlaam-loyale lijst "Voerbelangen" hoopten de zowat zeventig verenigingen die zijn aangesloten bij de Culturele raad van Voeren dat ze voor het eerst volwaardige subsidies zouden krijgen van het nieuwe gemeentebestuur. Onder het "Retour à Liège-bestuur" was hun dat altijd ontzegd. De torenhoge schuldenlast die het oude bestuur vooral tijdens zijn laatste bestuursjaar heeft opgestapeld, noopte het nieuwe bestuur er toe om geen subsidies aan culturele verenigingen toe te kennen. daardoor dreigt de goodwill waaraan door "Voerbelangen" gedurende jaren geduldig werd gewerkt, af te brokkelen. Het amendement voorziet dan ook een verdriedubbeling van subsidie voor de VZW "Voeren 2000", zodat de culturele verenigingen via die weg een behoorlijke subsidie kunnen ontvangen.

Hiertoe wordt basisallocatie 33.05. Subsidie van de VZW Voeren 2000 het niet-gesplitste 124 duizend euro gebracht op 372 duizend euro.

2. Nederlandstalig onderwijs in Brussel

Het Nederlandstalig onderwijs in Brussel verdient extra-aandacht en dus extra-middelen voor de bijzonder moeilijke opdracht die het heeft om een vaak zeer heterogene schoolbevolking op te leiden. De extra middelen die reeds worden toegekend aan het Nederlandstalig onderwijs in Brussel volstaan daartoe evenwel niet. Dit amendement wil een bescheiden bijdrage leveren om daar toch enigzins aan tegemoet te komen.

Artikel 1

AMENDEMENT Nr. 142

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem

DEPARTEMENT I

departement Coördinatie

ORGANISATIEAFDELING 11

Administratie Kandelarij en Voorlichting

PROGRAMMA 20

Communicatie en Ontvangst

BASISALLOCATIE 3305

Subsidie voor de vzw Voeren 2000

Het niet-gesplitste krediet "25.345 duizend euro" brengen op "25.593 duizend euro".

(Verhoging met 248 duizend euro).

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement 141.

Artikel 2

AMENDEMENT Nr. 143

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem

DEPARTEMENT 3

Departement Onderwijs

ORGANISATIEAFDELING 31

Administratie Basisonderwijs

PROGRAMMA 10

Brusselse Aangelegenheden

Het niet-gesplitste krediet "1.858.724 duizend euro" brengen op "1.853.224 duizend euro".

(Verlaging met 5.500 duizend euro).

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement 141.

AMENDEMENT Nr. 144**voorgesteld door de heer Luk Van Nieuwenhuysen en mevrouw Marijke Dillen**

DEPARTEMENT 7

Departement Wetenschap, Innovatie en Media

ORGANISATIEAFDELING 72

Administratie Media

PROGRAMMA 20

Dotatie aan de VRT

BASISALLOCATIE 41.02

Basisdotatie aan de VRT

Het niet-gesplitste krediet "238.932 duizend euro" brengen op "207.229 duizend euro".

(Verlaging met 31.703 duizend euro)

VERANTWOORDING

Het betreft een aanpassing van basisallocatie 41.02.

Enige maanden terug kwam een VRT-document aan het licht, waarin bepaald wordt hoe de journalisten in de toekomst moeten berichten over het Vlaams Blok. Daarin wordt gesteld dat de VRT erover moet waken dat bepaalde standpunten van het Vlaams Blok niet meer in de uitzendingen mogen komen en dat het verantwoord is dat vertegenwoordigers van het Vlaams Blok niet meer aan bod komen in bepaalde politieke (inclusief parlementaire-) verslagen.

Een dergelijke houding is in strijd met algemeen democratische beginselen, met het Omroepdecreet zelf en met het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens.

De massamedia spelen een bijzondere rol in de moderne democratieën. Het overgrote deel van de informatie waarop burgers hun beslissingen steunen om politici en hun beleid te evalueren en sanctioneren volgt uit hetgeen die burgers zien op televisie, hetgeen ze lezen in de kranten en horen op de radio. Een democratie kan dus enkel behoorlijk functioneren wanneer de media de dagelijkse politiek relevante gebeurtenissen op een begrijpelijke manier correct weergeven. De openbare omroep heeft ter zake een grote verantwoordelijkheid. Het pluralisme dat de VRT dient te hanteren houdt in dat de verscheidenheid aan interesses bij het publiek wordt erkend. De onafhankelijkheid houdt in dat de openbare omroep volledig vrij moet zijn van iedere commerciële en politieke druk en belangenvermenging.

In de beheersovereenkomst tussen de VRT en de Vlaamse Gemeenschap wordt gesteld : *De informatieprogramma's, de mededelingen en de programma's met een algemeen informatieve inslag en alle informatieve programmaonderdelen dienen onpartijdig en waarheidsgetrouw te zijn.*

Dat is duidelijk niet het geval.

In haar adviezen en rapporten over de vooruitgang van de kandidaat lidstaten van de Europese Unie schenkt de Europese Commissie bijvoorbeeld ruime aandacht aan de vereiste van onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de openbare omroep en de onbelemmerde toegang van alle politieke partijen tot de openbare omroep.

Het is ironisch dat in één van de lidstaten een politieke partij met meer dan 15% van het aantal stemmen bij de verkiezingen, de toegang tot de openbare omroep formeel en in de praktijk wordt ontzegd.

Dit amendement vermindert de dotatie voor de VRT dan ook met 15%. Op deze wijze wensen de indieners symbolisch te protesteren tegen de uitsluitingspolitiek van de openbare omroep.
