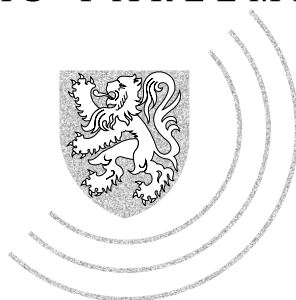


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

20 februari 2008

VERSLAG

– van het Rekenhof –

over de verrekeningen bij de aannemingen van wegenwerken

Opvolgingsbespreking

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Joris Vandenbroucke**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de heer Jos De Meyer, mevrouw Cindy Franssen, de heren Frans Peeters, Johan Sauwens;
mevrouw Annick De Ridder, de heren Jul Van Aperen, Marc van den Abeelen;
de heren Flor Koninckx, Bart Martens, Joris Vandenbroucke.

Plaatsvervangers:

mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijk, Christian Verougstraete, John Vrancken, Frans Wymeersch;
de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Dirk de Kort;
de heren Marc Cordeel, Patrick Lachaert, Hugo Philtjens;
de heren Gilbert Bossuyt, Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

de heer Jan Peumans;
de heer Eloi Glorieux.

Zie:

37-F (2005-2006)

- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof
- Nr. 2: Verslag

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de administratie.....	4
II. Toelichting door het Rekenhof	7
III. Bespreking	9
Bijlagen.....	13
Bijlage 1: Stand van zaken verrekening Leien	15
Bijlage 2: Stand van zaken verrekeningen R1	25
Bijlage 3: Overzicht Oost-Vlaanderen.....	45
Bijlage 4: Globaal overzicht verhouding verwijlntresten vastgelegd budget – periode 2004-2007	49
Bijlage 5: Naleving doelstellingen	53

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie organiseerde op dinsdag 22 januari 2008 in opvolging van de bespreking van 12 december 2006 een opvolgingsbespreking over het verslag van het Rekenhof over de verrekeningen bij de aannemingen van wegenwerken.

I. TOELICHTING DOOR DE ADMINISTRATIE

De heer *Christian Caestecker*, administrateur-generaal van het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV), legt bij het begin van zijn toelichting de structuur van de rapportering uit. Hij herhaalt telkens kort de aanbeveling van het Rekenhof en geeft vervolgens wat de administratie in de commissie suggereerde als antwoord ter gelegenheid van de vorige opvolgingsbespreking. Ten slotte, en wellicht het belangrijkste, presenteert hij voor elke aanbeveling de acties die ondertussen zijn ondernomen, met hun resultaten.

De eerste aanbeveling was: aanbesteden na voldoende voorbereiding. De administratie suggereerde daarop om gebruik te maken van standaardteksten met het oog op kwaliteitsverbetering. Ondertussen worden de standaardbestekken permanent toegepast. Zij worden ook regelmatig in werkgroepen geëvalueerd en geactualiseerd, en zijn beschikbaar op het intranet van AWV. De certificeringsprocedure ISO 9001:2000 loopt en daarin zal onder meer het hele investeringsproces zitten evenals de opvolging van de verrekeningen. Op suggestie van AWV zal het procedurehandboek voor investeringen van de vroegere Administratie Waterwegen en Zeewezen (AWZ) mee worden opgenomen in de procedure. Daarnaast is van belang dat in het reeds sterk uitgebouwde kennisbeheer de genoemde standaardteksten worden opgenomen.

Een tweede suggestie van de administratie, de opmaak van een dubbel gecontroleerde meetstaat, leidde in 2007 tot de opleiding van het werfpersonnel op het vlak van opmeten van hoeveelheden. Dat is immers minder evident dan het lijkt als men het accuraat wil doen. Die opleiding wordt in 2008 voortgezet, gelet ook op de instroom van nieuw personeel.

Bij het opmaken van een ontwerp moet voortaan ook een checklist voorhanden zijn. Ten tijde van de audit door het Rekenhof was immers gebleken dat nogal snel werd aanbesteed zonder voldoende adviezen te vragen aan gespecialiseerde diensten, ook in de administratie zelf. De genoemde lijst werd op 8 december 2006 gepubliceerd in nummer 23 van 'Goed om weten', een informatiekanaal op intranet.

Verder werd gesuggereerd om gebruik te maken van nieuwe typecontracten. Ze werden ook opgemaakt of zijn nog in opmaak. De handleiding voor aanbesteding werd aangepast aan de nieuwe Europese wetgeving. Een werkgroep heeft nu al typecontracten opgesteld, voornamelijk wat betreft de veiligheidscoördinatie, de bodemsanering en het risicomanagement. Voor projectstudies bleek het moeilijker om dat in één geheel te gieten. Daarom werden verschillende technische standaarden en studies in gespecialiseerde werkgroepen ontwikkeld. Toch is er al een opleiding geweest in het kader van de overheidsopdrachten met vooral het aspect dienstencontracten. Ook kennisbeheer speelt daar uiteraard zijn rol.

Wat de aanbeveling van het Rekenhof over de kwaliteitsborging in verband met studiebureaus betreft, zouden er restrictieve voorwaarden moeten toegevoegd worden, die erop neerkomen dat geen erelonen worden betaald als het studiebureau een fout maakt in het ontwerp. Die bepaling werd ondertussen in alle bestekken opgenomen. Er werd ook een werkgroep opgestart om het kwaliteitslabel van studiebureaus te onderzoeken, daarbij geïnspireerd door het voorbeeld van Aquafin. Daar kwamen al enkele voorstellen uit. Zo is het de bedoeling dat in module 3, gecombineerde dossiers met de gemeenten, AWV zelf het studiebureau aanstelt, conform de wet op de overheidsopdrachten, terwijl dat vroeger vaak door de gemeente gebeurde. Een werkgroep, bestaande uit een jurist, een econoom, een boekhouder en een ervaringsdeskundige in de samenwerking met studiebureaus, werkt een puntensysteem uit voor de evaluatie. De nota moet in het eerste kwartaal van 2008 aan de directieraad worden voorgelegd. Implementatie volgt vanaf de tweede helft van 2008, tenzij het eerder kan.

Stockaanbestedingen doen zich voor ingeval van opdrachten waarbij de hoeveelheden op voorhand zeer moeilijk in te schatten zijn. Zij kunnen een alternatief vormen voor een herhalingsopdracht, maar zijn beperkt tot 500.000 euro zonder btw. De nieuwe dienstorder, die al werd opgemaakt maar nog wordt afgetoetst, zal van toepassing zijn in het tweede kwartaal van 2008. Er zal onder meer in staan wanneer een stockaanbesteding kan toegepast worden, wat de maximumbedragen zijn en de vorken voor het bepalen van de vastleggingen.

Vervolgens behandelt de heer Caestecker de aanbeveling over het toepassen van ramingstaten. De administratie merkte indertijd op dat zij slechts minimale tijdswinst opleveren en niet van toepassing zijn op OP-posten (OP=overeengekomen prijs), dat wil zeg-

gen posten die niet voorzien waren in een contract en waarvoor een nieuwe prijs moet bedongen worden. Ambtshalve verrekening vormt een alternatief.

Met het oog op de doelstelling om ambtshalve prijzen zo snel als mogelijk toe te passen, kan de prijzendatabank een oplossing bieden voor de standaardposten uit de standaardbestekken, zowel wat betreft investeringen als voor onderhoud. Maandelijks worden door middel van de recente aanbestedingsdossiers in Delta⁽¹⁾ steeds de meest actuele prijzen bevestigd en aan de gebruikte standaardposten toegevoegd. De eerste versie van standaardbestek 250.0 had uiteindelijk 2905 standaardposten, terwijl versie 250.2 er 1053 had en de huidige 250.3 heeft er 104, al zal dat laatste nog stijgen naarmate er meer prijsinformatie wordt ingestopt.

Belangrijk ook is de discussie over hoeveelheden die het drievoudige overschrijden en waarvoor in bepaalde gevallen een nieuwe prijs moet bedongen worden. Daar zegt AWV dat het onbetwistbare deel van een vordering meteen moet opgenomen worden in een verrekening en onmiddellijk betaald. De spreker stelt vast dat afdelingen kort op de bal spelen en dat ook toepassen. Onder meer daardoor zijn de verwijlinteressen ondertussen gedaald met 350.000 euro.

De herziening van eenheidsprijzen bij de vermenigvuldiging van hoeveelheden met drie geldt voor beide partijen en is dus niet altijd een voordeel voor de administratie. Niet onderhandelen moet steeds gemotiveerd worden door de werfleider. De manier waarop dat moet gebeuren, is opgenomen in de dienstorder van 5 december 2006, waarin ook vuistregels staan voor de toepassing van de herziening.

¹ Delta is een informatietool voor het administratief opvolgen en verwerken van overheidsopdrachten voor de Vlaamse overheid vanaf ontwerp tot en met de definitieve oplevering van zowel infrastructuur- als onderhoudswerken. Het stelt de gebruiker in staat om gegevens in databanken te consulteren en te wijzigen en de overheidsopdracht voor te bereiden en op te volgen.

Delta is geen letterwoord maar heeft een symbolische betekenis. Het symbool 'Delta' is in de economie het symbool voor 'groei' en in de wis- en natuurkunde het symbool voor 'het verschil'. Met de benaming 'Delta' wou men 'het verschil in kwaliteit' of 'de toegevoegde waarde' ervan benadrukken.

De algemene technische ondersteunende diensten (ATO) vroegen altijd facturen van onderaannemers bij het opmaken van verrekeningen. Dat blijkt moeilijk te zijn in bepaalde gevallen en de opmaak van OP-posten gebeurt op basis van de offertes van onderaannemers. Maar de prijzen kunnen achteraf nagekeken worden – en dat gebeurt dus ook in bepaalde gevallen – door het opvragen van de facturen van de onderaannemers.

Het opmaken van een prijzendatabank zou operationeel zijn vanaf het eerste trimester van 2007. Dat is ook gebeurd, de prijzendatabank is operationeel. In de eerste helft van 2007 moest ook RIO (Rapportering Investerings- en Onderhoudscontracten) beschikbaar zijn. Ook die is voor het ogenblik bevestigbaar.

Een aanbeveling van het Rekenhof was ook dat bij het overschrijden van de antwoordtermijn bij het verantwoorden van nieuwe prijzen door de aannemer, stappen moesten gezet worden om de verwijlinteressen te stuiten. Na 15 kalenderdagen zonder antwoord, kan een proces-verbaal worden opgesteld en overgegaan tot ambtshalve verrekening. Dat laatste moet zo snel als mogelijk gebeuren.

Het volgende punt dat de heer Caestecker behandelt, is het goedkeuren van de eindverrekeningen conform de delegatiebesluiten. Er werd een nieuw delegatiebesluit opgemaakt volgens de reeds bestaande werkwijze. De eindrekeningen worden ook goedgekeurd volgens dit nieuwe delegatiebesluit. Ook de verrekeningen in min vastleggen, gebeurt ondertussen reeds, zodanig dat de vastleggingen aangepast worden en de budgettaire ruimte optimaal wordt benut. Elke wijziging in een aannemingsbevel wordt beter opgevolgd. Er is zelfs in een maximale antwoordtermijn voor de aannemer voorzien, zoals eerder gezegd.

Voor de doorlooptijd van de verrekeningen wordt een beroep gedaan op de databank VROEM. Het letterwoord staat voor: Verrekening-, Rapportering-, Opvolging- En Managementtool. Hij is ontwikkeld in Wegen Oost-Vlaanderen en thans geïmplementeerd in alle provincies. De tool wordt verplicht toegepast in alle afdelingen.

– Tijdig vastleggen kredieten

Het probleem van de niet-betaling tijdens de eindejaarsperiode – met het oog op de vermijding van

verwijlintresten – blijkt nog niet opgelost te zijn. Zo was vorig jaar de limietdatum voor de indiening van de betalingsbundels voor artikel 14.08 (de onderhoudsbestekken) 7 december 2007. Voor het investeringsartikel 73.11 was de limiet 20 december 2007, terwijl enkele heel dringende betalingen op het Vlaams Infrastructuurfonds (VIF) nog konden gebeuren tegen 24 december 2007. Orafin is pas terug operationeel geworden op 14 januari 2008. Dat is niet verantwoord, erkent de spreker, maar hij benadrukt dat dit probleem de werking van het agentschap overstijgt. Het heeft de bedoeling om via zijn minister een nota te bezorgen aan de minister van Begroting, met het oog op een oplossing voor de volgende jaarwisseling.

Een belangrijk gegeven is ook om het onbetwistbare gedeelte onmiddellijk te betalen. De afdelingen weten dit en spelen snel op de bal. Zij doen dit zo veel als mogelijk.

In verband met de aanbeveling van het Rekenhof om efficiënter op te volgen met bepaalde rapporteringstools, noemt de heer Caestecker onder andere het gebruik van Cognos Upfront, waar inmiddels nog Cognos Impromptu bij kwam. Daarbij dient de databank VROEM voor de controle van de gegevens, waardoor de rapportering betrouwbaar is.

Inzake het aanvullen van de rapportering over verwijlintresten met gegevens over intresten veroorzaakt door verrekening van de bepaling van de kostprijs van uitgevoerde werken, zegt de heer Caestecker dat de gegevens over de betaalde verwijlintresten waarover het agentschap kan beschikken, deze zijn betreffende betalingsdossiers die op het artikel 73.11 zijn gebeurd, dus zowel betalingen in het kader van een normale betaling als betalingen in het kader van een verrekening. Er is een aparte rapportering opgesteld over de Antwerpse Ring en Leien.

Met het oog op het remediëren bij afdelingen met significant afwijkend gedrag inzake verrekeningen, dat inderdaad werd vastgesteld, wordt regelmatig geïnsisteerd op stafvergaderingen en in de directieraad. Voor alle afdelingshoofden werd het beheersen van de verrekeningen opgenomen in de doelstellingen voor 2007 en het zal herhaald worden in de doelstellingen voor 2008.

Aansluitend daarop is het zo dat nieuwe dienstorders, doelstellingen voor de afdelingshoofden, projectleiders, werfleiders en toezichters, zo veel als mogelijk samen met de opleiding opgevoerd moeten worden. Ook dat zal in 2008 verder opgevolgd worden. Het is ook zo dat, wat de evaluatie van de ambtenaren

betreft, het beheersen van de verrekeningen een belangrijk criterium vormt voor de toekenning van een functioneringstoelage.

Wat het tijdig inzetten van nieuwe personeelsleden betreft, is het zo dat het agentschap in 2007 een grote inhaaloperatie gestart is. Er zijn ongeveer 160 procedures voor aanwervingen bezig, onder meer 14 burgerlijk ingenieurs, 26 industrieel ingenieurs, 19 werfcontroleurs en 18 werftoezichters. In 2007 werden in totaal al 70 vacatures ingevuld, terwijl er in 2008 nog ongeveer 90 lopende zijn. De spreker wijst erop dat burgerlijk ingenieur een knelpuntberoep is geworden.

Vervolgens presenteert de spreker de toestand van de verrekeningen aan de hand van een aantal diagrammen. Het eerste toont de evolutie van het budget op het artikel 73.11, dus het investeringsartikel, in de periode 2003-2008. Het laatste jaar wordt uiteraard weergegeven aan de hand van het geraamde budget, de rest zijn exacte cijfers. Het volgende diagram toont de verrekeningen in 2005 op het VIF, maar dan per provincie. In weerwil van de afsplitsing van de Antwerpse Ring en Leien, ziet men dat Antwerpen ook op zijn reguliere begroting een belangrijk pakket aan verrekeningen had. In het diagram met de verrekeningen voor 2006 en 2007 blijkt dat laatste telkens minder te zijn, in tegenstelling tot Ring en Leien. Er wordt ook nog een diagram getoond met het totale bedrag voor 2005-2007.

De volgende bladzijde in de presentatie toont de verhouding tussen het inschrijvingsbedrag en het totale bedrag van de verrekeningen voor de periode 2005-2007. Men ziet dat de reguliere begroting, exclusief Ring en Leien, komt aan percentages die schommelen tussen 2,08 voor Limburg en 4,97. Zij zijn zeer laag en aanvaardbaar, meent de spreker. Voor Ring en Leien is het verhaal anders, met respectievelijk 34% en 28,64%.

Het volgende diagram toont de verhouding tussen het totale inschrijvingsbedrag – voor alle provincies – en de totale verrekeningen, zowel inclusief als exclusief de Leien, met dien verstande dat hier een vergelijking wordt gemaakt tussen de auditperiode 2003-2004 enerzijds en 2005-2007 anderzijds. Men ziet dat men, indien abstractie wordt gemaakt van Ring en Leien, terugvalt van 8,49% op 4,08%. De heer Caestecker concludeert dat wel degelijk vooruitgang is geboekt.

Hij wil evenwel Ring en Leien niet uit de weg gaan en geeft een stand van zaken op 1 januari 2008. Het totale vastgelegde bedrag voor de Ring is

146.687.086,98 euro. De nog te behandelen en goed te keuren verrekeningen bedragen 9.943.326,00 euro. De vastleggingen voor medefinanciers en Minder Hinder bedragen 14.592.435,74 euro, wat het algemene totaal brengt op 171.222.848,72 euro.

Voor de herinrichting van de Leien is het totale vastgelegde bedrag 79.404.551,76 euro, terwijl de nog te behandelen en goed te keuren verrekeningen 23.991.992,07 euro bedragen. De heer Caestecker heeft inmiddels aan de afdelingen voor de afrekening daarvan de zomer van 2008 als deadline gesteld. Het algemene totaal wordt 103.396.543,83 euro.

Vervolgens presenteert de spreker een diagram met het aantal ambtshalve verrekeningen in 2006 en 2007 per provincie en voor de Ring en de Leien apart. In het volgende diagram wordt de verhouding getoond tussen dat aantal en het bedrag van de verrekeningen. De spreker benadrukt dat de cijfers nog beter kunnen en dat de versterking van het gebruik van deze techniek een doelstelling wordt voor 2008, met het oog op een verdere vermindering van de verwijlintresten. Hij toont ook enkele diagrammen met de evolutie van die intresten in 2006-2007, een voor de Ring en de Leien, een voor de vijf provincies en een met de absolute cijfers voor het geheel. In die laatste ziet men een daling van 1,255 miljoen euro naar 903.000 euro.

II. TOELICHTING DOOR HET REKENHOF

De heer *Robert Devos*, eerste auditeur-revisor geeft het commentaar van het Rekenhof bij de opvolging van de aanbevelingen uit het verslag. In 2005 heeft het Rekenhof de verrekeningen voor wegenwerken onderzocht die de wegenafdelingen van de toenmalige administratie – thans agentschap – Wegen en Werken van het departement Leefmilieu en Infrastructuur in 2003 en 2004 op de begroting van het Vlaams Infrastructuurfonds aanrekenden.

De spreker brengt in herinnering dat het Rekenhof in zijn auditverslag van juni 2006 concludeerde dat een gebrek aan voorbereiding, voorstudie en opvolging het bedrag aan verrekeningen en verwijlintresten opdrijft. Wel slaagden drie van de vijf onderzochte afdelingen erin belangrijke verrekeningen te vermijden. Ook de manier waarop sommige afdelingen de verrekeningen afhandelden, kon beter. De regels en procedures om gunstige prijzen te bedingen en verwijlintresten te beperken werden door de afdelingen niet stelselmatig nageleefd. Bovendien beschikte de administratie niet over efficiënte instrumenten om

verrekeningen op te volgen en was de beleidsinformatie ontoereikend.

Het Rekenhof heeft zijn aanbevelingen gericht op een betere voorbereiding van de aanneming, een striktere naleving van de regels en procedures, en een efficiëntere rapportering en aanmaak van beleidsinformatie. In december 2006 heeft de administrateur-generaal tijdens de commissiebespreking zijn visie gegeven over de wijze waarop zijn agentschap zou omgaan met de aanbevelingen uit het auditrapport. Ook de commissie besliste om het auditrapport verder op te volgen.

De heer Devos benadrukt dat het Rekenhof in de aanloop van de opvolgingsbespreking van vandaag geen nieuwe audit uitvoerde. Het heeft wel bij het departement recente informatie opgevraagd. Aan de hand daarvan heeft het Rekenhof de recente initiatieven van het agentschap marginaal getoetst aan de aanbevelingen zelf.

Wat de voorbereiding van de aanbestedingen betreft worden de genomen en geplande initiatieven ter optimalisering door het Rekenhof in het algemeen positief beoordeeld.

Specifiek voor de certificeringprocedure ISO 9001:2000 voor het proces investeren is het Rekenhof van mening dat de toegezegde evaluatie van het procedurehandboek Proces Investeren – Projectgebonden kwaliteitsborging van de vroegere AWZ best wordt meegenomen in de certificatiwerkzaamheden. Ook de interne knowhow van de voormalige AWZ, de ATO en het beleidsdomein Mobiliteit en Openbare Werken (MOW) algemeen kan daarbij van nut zijn.

Verder kan het effect van het verbeteren van de kwaliteit en de beschikbaarheid van de standaardbestekteksten nog niet beoordeeld worden als gevolg van de lange doorlooptijd tussen de opmaak van bestekken en de uitvoering en/of finalisering van de werken. De initiatieven met betrekking tot de te volgen checklist bij de opmaak van een voorontwerp en het oprichten van een werkgroep voor de opmaak van typecontracten worden eveneens als positief ervaren. Ook hier is het effect nog niet te bepalen door de lange doorlooptijden.

Er wordt weliswaar gewerkt aan de verbetering van de contracten met de studie bureaus maar de opstelling, de uitvoering en de effecten laten nog op zich wachten. De toepassing van de genomen maatregelen wordt voorzien voor de tweede helft van 2008. Ook het opstellen van een dienstorder betreffende het aan-

wenden van stockaanbestedingen voor aannemingen waarvan de nodige hoeveelheden moeilijk kunnen ingeschat worden, wordt door het Rekenhof positief beoordeeld. De publicatie van dit dienstorder is evenwel pas voorzien voor het tweede kwartaal van 2008.

Het Rekenhof stelt met voldoening vast dat het gebruik van ambtshalve verrekeningen wordt bevorderd. Wel is het de vraag of dit systeem niet nog optimaler kan worden aangewend.

De toepassing van ambtshalve verrekeningen blijkt voor de jaren 2006 en 2007 niet eenduidig te zijn: zo maakte de afdeling Oost-Vlaanderen in 2007 weliswaar voor zeven verrekeningen (of 11% van het aantal verrekeningen 2007) een ambtshalve verrekening op maar dit betrof slechts 1,55% van het bedrag. De afdeling West-Vlaanderen, waar in 2006 toch ook een belangrijk bedrag aan verrekeningen werd vastgelegd, maakte geen enkele ambtshalve verrekening op. Ook in het dossier Ring Antwerpen is het gebruik van ambtshalve verrekeningen ondermaats (2 à 2,5%) terwijl de bedragen in dit dossier aanzienlijk zijn.

Zeker wanneer het grote bedragen betreft, zoals voor de Leien en de Ring Antwerpen, moet maximaal gebruik worden gemaakt van ambtshalve verrekeningen. Dit is immers een belangrijk instrument om het genereren van verwijlintresten tegen te gaan.

Het operationeel zijn van een prijzendatabank dient eveneens als positief te worden aangemerkt. Wel is het effect nog niet merkbaar. De bevraging van de recente aanbestedingsdossiers in Delta moet blijvend maandelijks gebeuren opdat aldus de meest actuele prijzen in de databank beschikbaar zijn en de prijzendatabank zo zijn meerwaarde kan behouden.

De dienstorder in verband met de herziening van eenheidsprijzen bij overschrijdingen met het drievoud strookt met de gemaakte aanbeveling en kan als positief geëvalueerd worden.

Facturen van onderaannemers kunnen voortaan door ATO worden opgevraagd, zoals door het Rekenhof aanbevolen werd. Dit kan derhalve eveneens als gunstig geëvalueerd worden.

Het Rekenhof meent dat met de dienstorder 2006/15 een positieve stap is gezet om de doorlooptijden bij de behandeling van verrekeningen te beperken en aldus ook de verwijlintresten.

De aanbevelingen in verband met de goedkeuring van eindverrekeningen volgens het vigerende delega-

tiebesluit en de vastleggingen in min, worden positief opgevolgd.

De verplichte aanwending door alle afdelingen binnen het agentschap van de databank VROEM, ontwikkeld door de wegenafdeling Oost-Vlaanderen, waarmee (onder andere) de doorlooptijden van verrekeningen worden opgevolgd, wordt als positief ervaren. Het Rekenhof stelt zich wel de vraag in welke mate de noodzaak aan de ontwikkeling van eigen opvolgingsinstrumenten wijst op het inefficiënt inzetten van de belangrijke middelen voor informatica-investeringen die gebeuren zowel binnen het beleidsdomein (Delta) als Vlaamsbreed (Orafin).

Uit de voorgelegde cijfers en grafieken blijkt dat het bedrag aan verwijlintresten gedaald is in 2007 ten opzichte van 2006. De cijfers voor de Leien en de Ring te Antwerpen zijn echter niet inbegrepen in deze cijfers. Nochtans zijn juist voor deze twee aannemingen aanzienlijke bedragen aan verwijlintresten betaald en is het waarschijnlijk dat in de toekomst ook nog veel interesten zullen moeten worden betaald.

Het Rekenhof neemt akte van de blijvende problematiek in verband met het tijdig vastleggen van de kredieten voor verrekeningen in de eindejaarsperiode en onderschrijft het initiatief van het agentschap om de bevoegde minister hierover aan te spreken.

Het Rekenhof herhaalt zijn bedenking wat betreft de ontwikkeling van een bijkomend opvolgingsinstrument zoals (VROEM), terwijl er al heel zwaar geïnvesteerd is in andere, eveneens degelijke tools (zoals de RIO-databank gebaseerd op Cognos Impromptu).

Het Rekenhof rekent erop dat de toetsing van de Cognos-gegevens aan de VROEM-gegevens alsnog wordt uitgevoerd opdat kan gegarandeerd worden dat de beleidsinformatie volledig en betrouwbaar is. Indien nodig moet de rapportering bijgestuurd worden.

Wat de door de administratie overgemaakte rapportering betreft, merkt het Rekenhof op dat het niet kan bevestigen of deze betrouwbaar is.

Het Rekenhof stelt vast dat het beheersen van de verrekeningen een blijvend aandachtspunt is voor het agentschap. Het opnemen van de verrekeningenproblematiek in de algemene doelstellingen van het agentschap alsook in de doelstellingen voor afdelingshoofden, projectleiders, werfleiders en toezich-

ters wordt positief geëvalueerd. Het Hof verwacht dat door het strikt toepassen, opvolgen en eventueel bijsturen van de genomen maatregelen op korte termijn een kentering komt in het afwijkend verrekeninggedrag van sommige afdelingen.

Het Rekenhof concludeert dat de administratie heel wat initiatieven heeft genomen om in te gaan op zijn aanbevelingen. De initiatieven komen in principe tegemoet aan de belangrijkste punten die het Rekenhof in zijn auditverslag heeft aanbevolen. Het Rekenhof wacht nu op de verdere uitwerking van de maatregelen.

Het Rekenhof blijft er op wijzen dat de toepassing van de principes die vervat liggen in de aanbevelingen (zoals degelijke voorbereiding van aanbestedingen, naleven van regels en procedures voor verrekeningen, degelijke rapportering en beleidsinformatie enzovoort) een permanent aandachtspunt moeten zijn binnen het agentschap. Met de daadwerkelijke toepassing van de beheersmaatregelen zal het agentschap moeten bewijzen dat het in de toekomst verrekeningen beter kan beheersen.

III. BESPREKING

De heer *Jan Peumans* waardeert dat de commissie elk jaar kijkt op welke wijze gevolg wordt gegeven aan de aanbevelingen van het Rekenhof. Op de vraag van het lid waarom de secretaris-generaal van het departement afwezig is, antwoordt de dienstdoend voorzitter, de heer *Joris Vandenbroucke*, dat gemeld werd aan het commissiesecretariaat dat deze buitenslands is.

De heer *Jan Peumans* herinnert eraan dat het Rekenhof al een heel aantal rapporten over dit departement produceerde: er zijn onder meer de rapporten over de baggerwerken, de kostprijs van de aanleg van het Deurganckdok, de verwijlintresten, de BAM (Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel) en – binnenkort – de shadedossiers. Het lid veronderstelt dat zich in de andere agentschappen, die niet werden doorgelicht, soortgelijke problemen voordoen als bij Wegen en Verkeer. De heer Peumans had daarom aan de secretaris-generaal willen vragen hoe de toepassing van de aanbevelingen verloopt in de andere departementen, zowel bij de IVA's als de EVA's (IVA: intern verzelfstandigd agentschap – EVA: extern verzelfstandigd agentschap).

In de vorige rapportering stond trouwens een aantal doelstellingen die hierop betrekking hebben, met

name 12 tot 16. Welk gevolg is daar intern aan gegeven?

Het lid heeft vastgesteld dat ten aanzien van de onderzoeksperiode geen daling van de verwijlintresten optreedt. In Antwerpen en Vlaams-Brabant is er een stijging, in Limburg en West-Vlaanderen is er zelfs sprake van forse stijgingen. In Oost-Vlaanderen is er inderdaad een heel forse daling. Het Rekenhof concludeert dat er geen daling is. Wat antwoordt de administratie?

Het lid zou eindelijk wel eens de oorzaken willen kennen in de dossiers Antwerpse Ring en Leien. Het inschrijvingsbedrag voor de Antwerpse Ring bedroeg oorspronkelijk 98 miljoen euro, terwijl men er inmiddels in slaagde al 171 miljoen euro uit te geven. En de vraag is wat er nog gaat bijkomen? Voor de Leien is de toestand nog een graad erger: men zit nu al aan meer dan het dubbele van het inschrijvingsbedrag van 47 miljoen euro, namelijk 103 miljoen euro, zonder dat men weet of het einde in zicht is. Het lid geeft het voorbeeld van verrekening nummer 80, een overschrijding van de vermoedelijke hoeveelheden met 18 miljoen euro. In verhouding met deze bedragen is de winst die hier en daar wordt geboekt bij verwijlintresten erg relatief, oordeelt de heer Peumans.

Hij herinnert eraan dat dergelijke situaties al bekend zijn uit de auditperiode 2003-2004. Het lid heeft opgemerkt dat bij de voorstelling door de heer Caestecker van de acties van de administratie veel werkwoorden in de toekomstige tijd stonden. Men is misschien over het algemeen goed bezig, zoals ook het Rekenhof stelt, maar de bedragen voor sommige werken zijn nog steeds ontzettend hoog.

De heer *Christian Caestecker* antwoordt dat hij zich niet in de plaats van de secretaris-generaal kan stellen, maar hij kan wel bevestigen dat deze op de hoogte is van waar AWV mee bezig is. Hij kan evenwel niet zeggen of de secretaris-generaal zinnens is dit uit te breiden naar de andere agentschappen of het departement zelf.

De spreker erkent dat de daling van de verwijlintresten significant is tussen 2006 en 2007, maar niet in vergelijking met de auditperiode. Hij geeft toe dat het nog beter kan en het is zeker de bedoeling om nog lager te gaan. Sinds de publicatie van het auditverslag in 2005 werden een heleboel maatregelen op gang getrokken maar de implementatie vraagt tijd. Hij beschouwt de cijfers voor 2006 als nulmeting.

De totstandkoming van de werken in Antwerpen is bekend. De aanbestedingen gebeurden holderdebolder en waren onvoldoende voorbereid. Hij wijst er wel op dat in de bedragen ook de Minder Hindermaatregelen zijn begrepen en dat de uiteindelijke resultaten in de buurt zullen zitten van de reeds genoemde totalen. Voor de Ring moeten nog verrekeningen ter waarde van 9 miljoen euro goedgekeurd worden – dat dossier is bijna rond – en voor de Leien is een deadline voor de afronding opgelegd.

De heer *Jan Peumans* vindt de uitspraak van de heer *Caestecker* over aanbestedingen die holderdebolder verliepen, opmerkelijk voor een administrateur-generaal. Hij herhaalt dat het Rekenhof al jaren signaleert dat men moet uitkijken voor verwijlintresten en toch zijn de bedragen voor Ring en Leien hoog. Het lid vraagt zich terloops af hoe de toestand dan wel moet geweest zijn in de periode voor het Rekenhof aanbevelingen formuleerde. De heer *Peumans* vindt dit onbegrijpelijk. Hoe slaagt men er bijvoorbeeld in om in het pas afgelopen jaar – dus jaren na het rapport van het Rekenhof – zo maar eventjes 539.000 euro aan verwijlintresten te betalen voor de werken aan de Leien? De heer *Peumans* dringt erop aan dat de oorzaken genoemd worden.

De heer *Christian Caestecker* repliceert dat de aanbesteding voor 2006 is uitgevoerd. Hij kan daar geen uitsluitel over geven. Het enige wat hij kan doen, is nu zo snel mogelijk alle verrekeningen oplossen.

De heer *Rudi Daems* wil uitleg over de merkwaardig hoge bedragen aan verrekeningen en verwijlintresten in Oost-Vlaanderen. En waarom vertrekt de heer *Caestecker* van 2006 als nulmeting en niet van 2003? Het laatste is toch logischer, want dat is het eerste onderzochte jaar. Tot slot vraagt hij ook een verklaring voor de installatie van de databank VROEM. Het Rekenhof vindt dat die databank niet veel winst oplevert ten opzichte van de reeds bestaande.

De heer *Christian Caestecker* grijpt voor de verklaring van de toestand in Oost-Vlaanderen terug naar belangrijke werken in de loop van 2005. Dat is inmiddels opgelost, vandaar de daling.

De heer *Caestecker* wil vertrekken van 2006 omdat men toen begonnen is met maatregelen in opvolging van de aanbevelingen van het Rekenhof. Hij benadrukt wel dat hij ernaar streeft om de waarden uit 2003-2004 opnieuw te bereiken en zelfs nog lager te gaan.

VROEM is een tool die werd ontwikkeld, op initiatief van het toenmalige afdelingshoofd in Oost-Vlaanderen, op een moment dat Cognos en dergelijke nog niet bestonden. Het instrument is eenvoudig en makkelijk te gebruiken. Het zou kunnen dat na verloop van tijd VROEM volledig zal overgenomen worden door Cognos.

Mevrouw *Annick De Ridder* vindt de rapportering nuttig voor het parlement. Zij merkt op dat er voor ambtshalve verrekeningen enorme verschillen tussen de provinciale afdelingen zijn: er zijn er geen in West-Vlaanderen en zeer weinig voor de Ring, terwijl het verhaal in Oost-Vlaanderen, Limburg en Vlaams-Brabant anders is. Hoe komt dat? Kan het niet gestroomlijnd worden?

Het beperken van verrekeningen en verwijlintresten is een goede zaak, maar de maatregelen ertegen mogen ook niet voor administratieve overlast zorgen, benadrukt het lid. Zij suggereert als voorbeeld het opvragen van alle facturen van onderaannemers gebruiksvriendelijk te laten verlopen.

Vervolgens informeert het lid hoe men het achterhouden van erelonen van bureaus die een fout maakten, denkt uit te voeren, nog afgezien van het aantonen of bewijzen van een fout voor de rechtbank. Het gaat immers niet om een 'exceptio non adimpleti contractus', want de dienst is al geleverd. Het lid pleit voor voorzichtigheid, al is het initiatief op zich goed.

Het Rekenhof onderzocht bij de vorige opvolging niet het cijfer voor verrekeningen bij PPS-werken (PPS: Publiek-Private Samenwerking), omdat er geen waren in de auditperiode. Het lid wil weten of er wel cijfers bestaan voor 2005-2007.

Ze treedt het Rekenhof bij in zijn pleidooi om de effecten van de maatregelen te blijven opvolgen. Zij sluit zich in dat verband ook aan bij de kritische woorden van de heer *Peumans* over de blijvend hoge verwijlintresten.

De heer *Christian Caestecker* legt uit dat ambtshalve verrekeningen slechts kunnen opgesteld worden op het ogenblik dat er een discussie is met de aannemer over de overeengekomen prijs. In 2006 werd aan de afdelingen aanbevolen die techniek zo veel als mogelijk toe te passen, omdat men dan ook onmiddellijk kan betalen en daarmee verwijlintresten vermijden. Waarom West-Vlaanderen er nog geen opstelde,

moet nagegaan worden. De spreker benadrukt dat de techniek dit jaar moet evolueren van uitzondering tot algemene regel. Daarvan zal werk gemaakt worden.

Wat de gebruiksvriendelijkheid betreft, kunnen de facturen inderdaad door ATO opgevraagd worden, maar dat gebeurt niet stelselmatig. Voor grote verrekeringen wordt in afwachting van de facturen met de offertes van de onderaannemers gewerkt voor de verantwoording van de overeengekomen prijs.

Wat de erelonen betreft, werden effectief al maatregelen genomen. Als kan bewezen worden dat een studiebureau een flagrante fout maakte in het ontwerp, krijgt het geen ereloon voor dat deel van de uitgevoerde werken. Die bepaling wordt in de teksten van alle bestekken opgenomen, zoals bijvoorbeeld in die van TV3V (Tijdelijke vennootschap Veilig Verkeer Vlaanderen) in verband met de zwarte punten. Er zijn nog geen problemen geweest met juridische procedures.

De heer *Robert Devos* antwoordt dat in de bedoelde periode wel PPS-dossiers voorkomen, maar er zijn er aan het Rekenhof geen bekend met verrekeringen. Dat is begrijpelijk, want in een PPS-constructie wordt normaliter een vaste prijs bedongen. Verrekeringen mogen eigenlijk dus niet voorkomen. De heer Devos kondigt aan dat deze vraag wordt meegenomen in de aan de gang zijnde horizontale PPS-audit.

Ook de heer *Johan Deckmyn* heeft problemen met de bestaande hoge verwijlintresten. Hij vindt het belangrijk dat de aanbevelingen van het Rekenhof strikt worden opgevolgd. Hoe wil men dat concreet aanpakken? Wat bedoelt het Rekenhof met de opmerking dat de echte effecten van de betere contracten met de studiebureaus uitblijven?

Het hof stelt verder dat het gebruik van ambtshalve verrekeringen en ramingstaten moet worden bevorderd, maar dat blijkt niet altijd toegepast te worden. Wat staat een verbetering in de weg?

Het lid ziet een contradictie tussen bonussen voor aannemers die snel klaar zijn met werken en het zich verschuilen achter tijdsdruk om bepaalde toestanden goed te praten. Heeft men daar al een concreet antwoord op?

De heer *Christian Caestecker* herhaalt dat alle aanbevelingen werden opgenomen in de doelstellingen van zowel afdelingshoofden als leidend ambtenaren, werftoezichters, werfcontroleurs enzovoort. Verder zitten in de werkgroep die met verrekeringen bezig

is, ook mensen die dagelijks professioneel met contracten bezig zijn. De werkgroep, die geleid wordt door Leon Roussard, doet aan permanente evaluatie en bijsturing van de maatregelen in opvolging van de aanbevelingen.

De spreker herbevestigt dat verbetering nodig is inzake ambtshalve verrekeringen. Dat punt krijgt in 2008 permanent aandacht, ook via de doelstellingen.

Bonussen en malussen worden alleen gebruikt bij heel grote werken, zoals de E40 of binnenkort de E17. Zij hebben weinig invloed op het aantal verrekeringen. De problemen in dit verband hebben veeleer te maken met de sociale gevolgen en met kwaliteit.

Mevrouw *Hilde Dewicke* van het Rekenhof bevestigt dat het hof een positieve evolutie ziet in de contracten met studiebureaus, zoals de niet-vergoeding in geval van flagrante fouten. Daarnaast wordt in het eerste kwartaal van 2008 een nota verwacht van de werkgroep kwaliteitslabels. De effectieve toepassing is voor de tweede helft van 2008.

De heer *Christian Caestecker* nuanceert dat hij mikt op vervroeging tot midden 2008, indien mogelijk.

De heer *Joris Vandenbroucke* herinnert eraan dat het Rekenhof in zijn rapport ter verklaring van de hoge verwijlintresten in Oost-Vlaanderen verwees naar onzorgvuldige voorbereiding en opvolging. De heer Caestecker verwijst in zijn verklaring vandaag naar een aantal grote werken. Welke zijn dat? Ook nu zijn de intresten in Oost-Vlaanderen nog bijna dubbel zo hoog als in West-Vlaanderen en bedragen zij meer dan het dubbele van die in Limburg en Vlaams-Brabant. Daar zijn toch ook grote infrastructuurwerken gebeurd? Het lid informeert naar de verhouding tussen de verwijlintresten en de in een provincie geïnvesteerde bedragen. Is die verhouding in Oost-Vlaanderen dezelfde als elders?

De heer *Christian Caestecker* repliceert dat de situatie in Oost-Vlaanderen ondertussen verbeterd is. Hij belooft de gevraagde bedragen aan deze commissie te bezorgen en wijst erop dat de persoon die verantwoordelijk was voor de genoemde verrekeringen, vertrokken is.

De heer *Dirk de Kort* heeft opgemerkt dat vooral ingenieurs en technici in dienst worden genomen. Is het voor de voorliggende problematiek niet eerder aangewezen om te zoeken naar administratieve en juridische ondersteuning? Is er op dat vlak wel voldoende kennis in huis? Hij wijst op het belang van

proces- en risicomanagement en de verdere opvolging van het juridische kader. Dit is ook van belang met het oog op aanbevelingen aan de kanselarij van de eerste minister voor de aanpassing van de wetgeving inzake overheidsopdrachten. Als men de opstelling van de bestekken niet goed voorbereidt, blijft men voor een deel achter de feiten aanhollen.

De heer *Christian Caestecker* antwoordt dat de bestekken worden opgemaakt door ingenieurs. Het is wel zo dat in de 160 aanwervingsprocedures ook juristen zitten en er zijn er ondertussen ook al enkele aangeworven. Ook die functiefamilie krijgt opdracht.

De heer *Dirk de Kort* is ervan overtuigd dat men met de oprichting van een specifieke cel overheidsopdrachten, waarin juristen zitting hebben die samen met de ingenieurs de bestekken opstellen, een paar stappen voorwaarts zou doen.

De heer *Christian Caestecker* wijst op het bestaan van de afdeling overheidsopdrachten, waaraan het agentschap adviezen kan vragen.

De heer *Jan Peumans* vraagt of het wel nog altijd zo is dat ingenieurs de bestekken opstellen. In zijn ervaring komen de meeste van studiebureaus, waarvan er volgens hem nog een viertal overblijven.

De heer *Christian Caestecker* erkent dat, maar die bestekken worden wel door het agentschap gecontroleerd.

De heer *Jan Peumans* informeert vervolgens naar de ervaring met de evaluatie van de doelstellingen waarover de heer *Caestecker* het had. Hij citeert het Rekenhof: “Met de daadwerkelijke toepassing van beheersmaatregelen zal het agentschap moeten bewijzen dat het in de toekomst verrekeningen beter kan beheersen.”. Moest men echt wachten op het Rekenhof voor een dergelijk inzicht? Terwijl men op de ene plaats moet besparen, wordt elders het geld door ramen en deuren gegooid, oordeelt het lid. Er zijn meerdere van dergelijke dossiers – dit is al het vijfde rapport van het Rekenhof over het beheer van het departement – en daarom herhaalt hij zijn wens om de secretaris-generaal daarover te ondervragen.

Het lid wil ook een diepgaande en uitgebreide toelichting bij de oorzaken van de verdubbeling van de kostprijs van de heraanleg van de Leien in Antwerpen. De vondst van een deel van de Spaanse ves-

ting ter hoogte van de Nationale Bank vindt hij een onvoldoende verklaring. In elk geval acht hij dit geen voorbeeldige wijze om investeringswerken te beheren. Het lid is tevreden met een schriftelijk antwoord van de administratie.

De heer *Johan Deckmyn* vindt dat de heer *Caestecker* met zijn verwijzing naar het vorige afdelingshoofd in Oost-Vlaanderen zijn eigen verantwoordelijkheid ontvlucht.

De heer *Christian Caestecker* antwoordt aan de heer *Peumans* dat de doelstellingen ieder jaar worden geëvalueerd. Het is een watervalstelsel: de afdelingshoofden krijgen doelstellingen op het vlak van het beheersen van de verrekeningen, en zo verder naar de projectingenieurs, de werfingenieurs en de werfcontroleurs. Hij herinnert er ook aan dat het dit jaar een belangrijk criterium vormt voor de toekenning van functioneringstoelagen.

De heer *Jan Peumans* vraagt een overzicht van de manier waarop dat vorig jaar is gegaan. Hij wil inzicht in de naleving van de doelstellingen. De heer *Christian Caestecker* antwoordt dat de aanbevelingen van het Rekenhof voor het eerst zijn opgenomen in de doelstellingen van 2007, niet eerder, en dat zij zullen hernomen worden in 2008. Spreker engageert zich om schriftelijk te antwoorden op de overige vragen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Joris

VANDENBROUCKE

Marc

VAN DEN ABELEN

BIJLAGEN

BIJLAGE 1:

Stand van zaken verrekening Leien

Stand van zaken verrekening Leien

Samenvattend overzicht

Het initiële bedrag van de aanneming MBG/Van Welle/Frateur-De Pourcq bedroeg 69.852.426 €, waarvan 47.254.497 € ten laste van het Vlaamse Gewest. Na herziening van de lengte van de Gasthuistunnel en de verdelingscoëfficiënten werd het totale bedrag van de aanneming herleid tot 67.433.139 €, waarvan 48.463.390 € ten laste van het Vlaamse Gewest.

Dit bedrag dient vermeerderd te worden met de herzieningen ten belope van 9.010.103 €

Tijdens de uitvoering werden diverse wijzigingen doorgevoerd met belangrijke meerkosten tot gevolg. De verrekeningen (reeds goedgekeurd en vastgelegd) kunnen gegroepeerd worden als volgt:

- nieuwe regelgeving i.v.m. de afvoer van verontreinigde gronden: 9.568.349 €
- archeologie en behoud bastion: 3.099.879 €
- meerkost staal: 1.674.043 €
- versnellingskosten na vertraging wegens archeologie en nutsleidingen: 3.137.652 €
- meerkosten wegens gewijzigde uitvoering tunnels: 3.763.513 €
- overige wijzigingen: 1.896.515 €

Vervolgens is er nog een (beperkt) aantal verrekeningen, die nog in behandeling zijn en voornamelijk betreffen:

- aanleg Bolivarplaats: 772.512 €
- supplementaire meerkosten wegens gewijzigde uitvoering tunnels: 108.453 €
- tijdelijke EM-uitrusting tunnels en parking: 197.804 €

Het totale reeds gefactureerde bedrag ten laste van het Vlaamse Gewest bedraagt 84.115.089 €, waarvan 2.005.160 € nog niet betaald is. Deze overschrijding is het gevolg van de verhoging van de reëel uitgevoerde hoeveelheden ten overstaan van wat in het bestek is voorzien.

Tenslotte is er nog een bedrag van 19.372.906 € aan bisstaten. Dit bedrag dient nog te worden uitgesplitst over de drie partijen (Vlaamse Gewest, De Lijn en stad Antwerpen) en verminderd met alle niet aanvaardbare vorderingen zoals claims en stilstandkosten. Dit werk zal tijdens de eerstvolgende weken/maanden worden gefinaliseerd.

Stand van zaken dossier X10/N1/46 d.d. 11/02/2008) (enkel het deel ten laste van de Vlaamse Overheid)

Tot op heden is een bedrag van 79.404.551,76 euro (incl. herziening en incl. btw) vastgelegd. (zie overzicht hieronder)

	vastleggings nr.	zonder btw	met btw
oorspronkelijk inschrijvingsbedrag	20000359	39.053.303,40	47.254.497,11
reeds bijgevraagde herziening		7.446.366,48	9.010.103,44
bijkomende herziening deel 1	40007915	2.748.202,00	3.325.324,42
bijkomende herziening deel 2	50008351	2.017.028,34	2.440.604,29
bijkomende herziening deel 3	60005840	1.072.484,98	1.297.706,83
bijkomende herziening deel 4	60006133	695.354,28	841.378,68
bijkomende herziening deel 5	60008917	696.334,95	842.565,29
bijkomende herziening deel 6	70005856	216.961,93	262.523,94
Vastleggingen goedgekeurde verrekeningen			23.139.951,21
1 Meerprijs beton	20004413		350.496,54
2 Gewijzigde uitvoering AMAM-tunnel deel 1	40005881		3.991.159,94
3 Afbraak, tijdelijke stockage en heropbouw van de archeologische resten voor de Nationale Bank	50004918		1.333.093,00
3' Afbraak, tijdelijke stockage en heropbouw van de archeologische resten voor de Nationale Bank	50008351		333.273,56
6 Leveren en plaatsen van omleidingssignalisatie in de agglomeratie Antwerpen	40006227		184.670,94
7 Verontreinigde gronden die niet kunnen worden afgevoerd naar bestemmingsklassen II tot V	40005881		4.592.716,23
7' Verontreinigde gronden die niet kunnen worden afgevoerd naar bestemmingsklassen II tot V	70003679		4.941.323,02
8 meerprijs betonstraatstenen met slijtlaag in titaandioxide	40005881		452.573,88
9 Bodemsaneringsdeskundige	40005881		34.310,85
10 Studie, ontwerp en aanpassing uitvoering t.g.v. de gewijzigde ligging van de bestaande rui	60008883		5.019,71
11 Trekputten en wachtbuizen (80%)	60009062		244.860,38
11' Trekputten en wachtbuizen (20%)	60008883		61.215,09
12 Tunnel centrum, extra muros	50008351		902.634,71
13 Opbraak, afvoer en overname materialen	60008883		-150.411,23
14 Gewijzigde uitvoering AMAM-tunnel deel 2	60004408		-2.705.377,05
19 Voetgangersbrug en ondervanging nutsleidingen	50008351		122.790,34
20 Archeologisch onderzoek	60009235		1.282.140,33
23 Aanleg transferium t.h.v. de Nationale Bank	70004794		4.482,81
25 Meerkost ten gevolge van de prijsstijging van staal - Betonstaal (ow 224)	50007129		795.219,26
25 Meerkost ten gevolge van de prijsstijging van staal - Betonstaal (ow 224) (maart 05 - juni 05)	50007467		94.994,33
25 Meerkost ten gevolge van de prijsstijging van staal - Betonstaal (ow 224) (juli 05 - nov 05)	60005624		250.443,10
25 Meerkost ten gevolge van de prijsstijging van staal - Betonstaal (ow 224) (dec 05 - mei 06)	60009235		351.839,60
25 Meerkost ten gevolge van de prijsstijging van staal - Betonstaal (ow 229) (maart 04 - mei 06)	6009235		17.482,32
25 Meerkost ten gevolge van de prijsstijging van staal - Profielstaal (ow 217)	70004859		164.066,75
26 Onderdoorboring tram busbaan	60008883		40.298,81
27 Bisputten en leidingkanalisatie	60008883		28.945,12

31	OW-as Sint-Jorispoort, Leopoldplein, Mechelsesteenweb	60009235	245.240,08
34/37	bijakte 3: aangepaste planning	60009062	3.137.652,74
40	Supplementaire vormkosten boordstenen	60008883	60.849,35
41	Uitvoering van galerijen en beschoeide sleuven op de Leopoldplaats	60008883	960.789,47
42	Sifonering onder tunnel t.h.v. Mechelseplein	60008883	274.828,85
44	Aanpassing ruwbouwwerken t.h.v. archeologische zone	60008883	151.373,42
45	Bijkomende werken i.v.m. waterdichte rok (80%)	60009235	41.162,58
45	Bijkomende werken i.v.m. waterdichte rok (20%)	60008883	10.290,65
50	Combinatiedeklaag - Densiphalt (80%)	60008883	84.499,26
50	Combinatiedeklaag - Densiphalt (20%)	60009062	14.992,48
51	Roostergoten met beperkte hoogte (80%)	60009062	28.308,69
51	Roostergoten met beperkte hoogte (20%)	60008883	7.077,17
52	Vluchttrappen OW-as Mechelseplein & Leopoldplaats (80%)	60009062	183.518,97
52	Vluchttrappen OW-as Mechelseplein & Leopoldplaats (20%)	60008883	45.879,75
53	Ter beschikking stellen van extra bureelruimte	70006034	136.149,28
55	Leveren en plaatsen van persleiding	60008824	15.185,98
68	Tijdelijke toegangstrappen voor gerechtsgebouw	60008799	17.890,15

Totaal vastgelegd bedrag incl. Btw

79.404.551,76

Tot op heden is een bedrag van 82.109.928,81 euro (incl. herziening en btw) betaald aan de aannemer. Het verschil tussen het totaal vastgelegd bedrag en het totaal betaald bedrag is het totaal van verrekening nr. 14 (-2.705.377,05 euro incl btw).

Het totaal gefactureerde bedrag bedraagt 84.115.089,68 euro (incl. herziening en btw)

staat	Begin	Einde	Netto	ten laste van het Vlaams Gewest		totaal	betaald bedrag
				herziening	btw		
01	5/08/2002	31/08/2002	820.157,24	32.347,00	179.025,89	1.031.530,13	1.031.530,13
02	1/09/2002	30/09/2002	908.544,89	40.058,46	199.206,70	1.147.810,05	1.147.810,05
03	1/10/2002	31/10/2002	554.560,73	25.964,53	121.910,30	702.435,57	702.435,57
04	1/11/2002	30/11/2002	600.497,17	30.039,83	132.412,77	762.949,76	762.949,76
05	1/12/2002	31/12/2002	222.366,91	9.568,45	48.706,43	280.641,79	280.641,79
06	1/01/2003	31/01/2003	677.413,24	31.272,03	148.823,91	857.509,18	857.509,18
07	1/02/2003	28/02/2003	589.678,64	28.125,55	129.738,88	747.543,06	747.543,06
08	1/03/2003	31/03/2003	768.873,02	45.616,49	171.042,80	985.532,30	985.532,30
09	1/04/2003	30/04/2003	909.850,35	60.136,84	203.697,31	1.173.684,50	1.173.684,50
10	1/05/2003	31/05/2003	1.527.534,76	99.186,18	341.611,40	1.968.332,34	1.968.332,34
10 bis	1/05/2003	31/05/2003	817.336,03	54.720,65	183.131,90	1.055.188,57	1.055.188,57
11	1/06/2003	30/06/2003	1.382.157,32	78.030,05	306.639,35	1.766.826,72	1.766.826,72
11 bis	1/06/2003	30/06/2003	411.218,40	26.745,64	91.972,45	529.936,49	529.936,49
12	1/07/2003	31/07/2003	502.993,63	27.697,72	111.445,18	642.136,54	642.136,54
12 bis	1/07/2003	31/07/2003	269.204,68	17.974,80	60.307,69	347.487,17	347.487,17
13	1/08/2003	31/08/2003	939.796,01	56.696,02	209.263,33	1.205.755,37	1.205.755,37
13 bis	1/08/2003	31/08/2003	376.534,08	25.416,05	84.409,53	486.359,66	486.359,66
14	1/09/2003	30/09/2003	2.104.394,81	148.523,25	473.112,79	2.726.030,85	2.726.030,85
14 bis	1/09/2003	30/09/2003	80.812,72	5.869,43	18.203,25	104.885,40	104.885,40
15	1/10/2003	31/10/2003	1.206.089,95	86.465,15	271.436,57	1.563.991,67	1.563.991,67
15 bis	1/10/2003	31/10/2003	179.165,05	14.107,46	40.587,23	233.859,73	233.859,73
16	1/11/2003	30/11/2003	1.254.129,78	88.079,15	281.863,87	1.624.072,80	1.624.072,80
16 bis	1/11/2003	30/11/2003	492.269,87	39.027,16	111.572,37	642.869,40	642.869,40
17	1/12/2003	31/12/2003	1.199.315,84	87.401,95	270.210,73	1.556.928,52	1.556.928,52
17 bis	1/12/2003	31/12/2003	243.724,57	19.100,69	55.193,31	318.018,57	318.018,57
18	1/01/2004	31/01/2004	1.384.043,37	104.651,33	312.625,89	1.801.320,59	1.801.320,59

18 bis	1/01/2004	31/01/2004	102.583,53	8.302,08	23.285,98	134.171,59	134.171,59
19	1/02/2004	29/02/2004	1.581.472,35	139.619,41	361.429,27	2.082.521,02	2.082.521,02
19 bis	1/02/2004	29/02/2004	110.598,10	10.178,31	25.363,05	146.139,47	146.139,47
20	1/03/2004	31/03/2004	1.771.909,33	191.037,20	412.218,77	2.375.165,30	2.375.165,30
20 bis	1/03/2004	31/03/2004	286.342,42	34.074,75	67.287,60	387.704,77	387.704,77
21	1/04/2004	30/04/2004	1.297.097,48	172.519,22	308.619,51	1.778.236,21	1.778.236,21
21 bis	1/04/2004	30/04/2004	221.895,95	34.731,15	53.891,69	310.518,79	310.518,79
22	1/05/2004	31/05/2004	1.554.198,04	209.036,54	370.279,26	2.133.513,85	2.133.513,85
22 bis	1/05/2004	31/05/2004	44.558,58	7.541,98	10.941,12	63.041,68	63.041,68
23	1/06/2004	30/06/2004	1.629.191,93	235.851,94	391.659,21	2.256.703,08	2.256.703,08
23 bis	1/06/2004	30/06/2004	238.201,28	40.553,77	58.538,56	337.293,60	337.293,60
24	1/07/2004	31/07/2004	125.680,56	11.181,28	28.740,98	165.602,82	165.602,82
25	1/08/2004	31/08/2004	1.394.605,14	177.299,77	330.100,03	1.902.004,94	1.902.004,94
25 bis	1/08/2004	31/08/2004	150.421,91	23.841,87	36.595,39	210.859,18	210.859,18
26	1/09/2004	30/09/2004	1.239.920,57	165.061,44	295.046,22	1.700.028,24	1.700.028,24
26 bis	1/09/2004	30/09/2004	110.699,38	15.879,34	26.581,53	153.160,26	153.160,26
26 bis 2	1/09/2004	30/09/2004	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
27	1/10/2004	30/10/2004	1.864.645,05	265.677,78	447.367,79	2.577.690,63	2.577.690,63
27 bis	1/10/2004	31/10/2004	89.068,30	15.318,70	21.921,27	126.308,28	126.308,28
28	1/11/2004	30/11/2004	1.567.621,05	236.355,96	378.835,17	2.182.812,18	2.182.812,18
28 bis	1/11/2004	30/11/2004	14.781,22	1.246,65	3.365,85	19.393,72	19.393,72
29	1/12/2004	31/12/2004	1.162.622,92	154.447,91	276.584,88	1.593.655,71	1.593.655,71
29 BIS	1/12/2004	31/12/2004	71.085,25	6.691,70	16.333,16	94.110,11	94.110,11
29 ter	1/12/2004	31/12/2004	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30	1/01/2005	31/01/2005	726.543,73	96.746,19	172.890,88	996.180,81	996.180,81
30 BIS	1/01/2005	31/01/2005	35.634,67	5.469,57	8.631,89	49.736,13	49.736,13
30 ter	1/01/2005	31/01/2005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
31	1/02/2005	28/02/2005	1.552.315,63	205.176,16	369.073,28	2.126.565,07	2.126.565,07
31 bis	1/02/2005	28/02/2005	288.970,75	44.068,04	69.938,15	402.976,94	402.976,94
31 ter	1/02/2005	28/02/2005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
32	1/03/2005	31/03/2005	1.139.569,48	162.694,63	273.475,46	1.575.739,58	1.575.739,58
32 bis	1/03/2005	31/03/2005	170.268,77	27.690,81	41.571,51	239.531,09	239.531,09
32 ter	1/03/2005	31/03/2005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
33	1/04/2005	30/04/2005	1.494.392,86	208.544,02	357.616,74	2.060.553,62	2.060.553,62
33 bis	1/04/2005	30/04/2005	32.314,26	4.127,70	7.652,81	44.094,78	44.094,78
33 ter	1/04/2005	30/04/2005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
34	1/05/2005	31/05/2005	1.087.538,24	159.507,59	261.879,63	1.508.925,46	1.508.925,46
34 bis	1/05/2005	31/05/2005	101.241,61	15.253,61	24.464,00	140.959,22	140.959,22
34 ter	1/05/2005	31/05/2005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
35	1/06/2005	30/06/2005	1.606.064,43	214.467,87	382.311,78	2.202.844,08	2.202.844,08
35 bis	1/06/2005	30/06/2005	22.009,70	2.051,08	5.052,77	29.113,55	29.113,55
35 ter	1/06/2005	30/06/2005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
36	1/07/2005	31/07/2005	94.990,73	10.551,56	22.163,88	127.706,17	127.706,17
37	1/08/2005	31/08/2005	1.008.814,56	156.373,11	244.689,41	1.409.877,08	1.409.877,08
37 bis	1/08/2005	31/08/2005	79.840,67	13.167,85	19.531,79	112.540,31	112.540,31
38	1/09/2005	30/09/2005	1.423.682,73	258.790,75	353.319,43	2.035.792,92	2.035.792,92
38 bis	1/09/2005	30/09/2005	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
39	1/10/2005	31/10/2005	1.805.523,01	355.735,38	453.864,26	2.615.122,66	2.615.122,66
39 BIS	1/10/2005	31/10/2005	29.832,68	3.948,36	7.094,02	40.875,06	0,00
40	1/11/2005	30/11/2005	1.395.768,71	247.312,47	345.047,05	1.988.128,23	1.988.128,23
40 BIS	1/11/2005	30/11/2005	129.600,41	26.290,48	32.737,09	188.627,98	0,00
41	1/12/2005	31/12/2005	1.040.376,01	290.400,10	279.462,98	1.610.239,09	1.610.239,09
41 bis	1/12/2005	31/12/2005	142.035,94	27.436,91	35.589,30	205.062,15	0,00
42	1/01/2006	31/01/2006	813.713,02	153.038,36	203.017,79	1.169.769,16	1.169.769,16
42 bis	1/01/2006	31/01/2006	58.505,88	11.281,36	14.655,32	84.442,56	0,00
43	1/02/2006	28/02/2006	1.028.254,10	213.197,56	260.704,85	1.502.156,51	1.502.156,51
43 bis	1/02/2006	28/02/2006	707,22	153,44	180,74	1.041,40	0,00
44	1/03/2006	31/03/2006	1.164.456,77	257.850,87	298.684,60	1.720.992,23	1.720.992,23
45	1/04/2006	30/04/2006	723.282,36	166.028,93	186.755,37	1.076.066,66	1.076.066,66
45 bis			35.274,36	8.648,92	9.223,89	53.147,17	0,00
46	1/05/2006	31/05/2006	514.672,03	122.736,57	133.855,80	771.264,39	771.264,39
47	1/06/2006	30/06/2006	510.223,51	123.037,61	132.984,83	766.245,95	766.245,95

48	1/07/2006	31/07/2006	110.662,43	17.878,62	26.993,62	155.534,67	155.534,67
49	1/08/2006	31/08/2006	206.366,06	45.448,04	52.880,96	304.695,05	304.695,05
50	1/09/2006	30/09/2006	248.460,54	61.519,79	65.095,87	375.076,20	55.180,32
51	1/10/2006	31/10/2006	350.710,88	86.313,07	91.775,03	528.798,98	0,00
AM 01	1/09/2002	30/09/2002	126.420,14	6.462,60	27.905,37	160.788,11	160.788,11
AM 02	1/10/2002	31/10/2002	536.517,51	27.244,36	118.389,99	682.151,86	682.151,86
AM 03	1/11/2002	30/11/2002	565.550,66	27.061,60	124.448,57	717.060,83	717.060,83
AM 04	1/12/2002	31/12/2002	370.496,11	18.810,09	81.754,30	471.060,50	471.060,50
AM 05	1/01/2003	31/01/2003	508.616,02	26.641,31	112.404,04	647.661,37	647.661,37
AM 06	1/02/2003	28/02/2003	420.235,48	23.163,38	93.113,76	536.512,62	536.512,62
AM 07	1/03/2003	31/03/2003	452.790,78	29.250,28	101.228,62	583.269,69	0,00
AM 09	1/05/2003	31/05/2003	163.961,63	10.977,23	36.737,16	211.676,02	211.676,02
staal 20-							
27	1/03/2004	31/10/2004	483.218,27	0,00	101.475,84	584.694,11	584.694,11
staal 28	1/11/2004	30/11/2004	32.276,22	0,00	6.778,01	39.054,23	39.054,23
staal 29	1/12/2004	31/12/2004	35.681,39	0,00	7.493,09	43.174,48	43.174,48
staal 30	1/01/2005	31/01/2005	29.919,99	0,00	6.283,20	36.203,19	36.203,19
staal 31	1/02/2005	28/02/2005	41.768,33	0,00	8.771,35	50.539,68	50.539,68
staal 32	1/03/2005	31/03/2005	34.210,97	0,00	7.184,30	41.395,27	41.395,27
staal 33	1/04/2005	30/04/2005	29.891,81	0,00	6.277,28	36.169,09	36.169,09
staal 34	1/05/2005	31/05/2005	24.979,04	0,00	5.245,60	30.224,64	30.224,64
staal 35	1/06/2005	30/06/2005	23.767,70	0,00	4.991,22	28.758,92	28.758,92
Totaal			62.104.784,18	7.411.818,85	14.598.486,64	84.115.089,68	82.109.928,81

Uit de totalen van de tabel kunnen we besluiten dat er nog 2.005.160,87 euro (incl. herziening en btw) dient betaald te worden aan de aannemer.

Verder zijn er nog een aantal vorderingsstaten (zowel hoofdstaten als bis-staten) waarvoor er nog geen vorderingsstaat gemaakt is. Voor deze staten moet de factuur dus ook nog aangevraagd worden. Hieronder vindt u de lijst van deze vorderingsstaten.

Vorderingsstaat nr.	Periode	Gevorderd aannemer	Reeds betaald (vorderingsstaat gemaakt en factuur gevraagd @ de aannemer (alle bedragen excl. herz en excl. btw))					totaal nog te maken vorderingsstat en aan te vragen facturen (excl. herz en excl. btw)
			Mvg	Stad Antwerpen	De Lijn	EMA	Totaal partijen	
10 bis	mei-03	1.127.632,67	817.336,03	47.014,90	39.781,84	0,00	904.132,77	223.499,90
11 bis	jun-03	784.635,41	411.218,40	206.116,29	20.015,05	0,00	637.349,74	147.285,67
12 bis	jul-03	372.240,98	269.204,68	15.485,23	13.102,88	0,00	297.792,79	74.448,19
13 bis	aug-03	538.247,07	376.534,08	21.659,04	18.326,88	0,00	416.520,00	121.727,07
14 bis	sep-03	448.094,78	80.812,72	48.492,33	213.398,80	79.667,25	422.371,09	25.723,69
15 bis	okt-03	276.130,44	179.165,05	16.340,08	27.446,19	3.631,27	226.582,58	49.547,86
16 bis	nov-03	815.229,91	492.269,87	44.061,93	116.916,78	25.844,78	679.093,35	136.136,56
17 bis	dec-03	397.343,57	243.724,57	19.481,69	46.765,00	13.092,55	323.063,82	74.279,75
18 bis	jan-04	125.599,24	102.583,53	11.367,31	30.564,02	9.845,33	154.360,18	-28.760,94
19 bis	feb-04	352.489,06	110.598,10	29.041,24	35.095,55	7.724,55	182.459,45	170.029,61
20 bis	mrt-04	993.828,25	286.342,42	16.471,02	13.937,02	0,00	316.750,46	677.077,79
21 bis	apr-04	460.072,80	221.895,95	12.763,93	10.800,25	0,00	245.460,12	214.612,68
22 bis	mei-04	79.149,53	44.558,58	4.967,35	13.420,17	3.880,82	66.826,92	12.322,61
23 bis	jun-04	329.371,23	238.201,28	13.701,84	11.593,87	0,00	263.496,99	65.874,24
24 bis	jul-04	nihil-staat						
25 bis	aug-04	467.420,46	150.421,91	39.709,51	191.933,25	43.756,83	425.821,50	41.598,96
26 bis	sep-04	342.860,50	110.699,38	13.735,42	3.808,91	0,00	128.243,72	214.616,78
27 bis	okt-04	4.420.475,53	89.068,30	13.658,70	3.880,57	0,00	106.607,58	3.753.249,04
27 staal	okt-04		483.218,27	1.272,93	76.127,71	0,00	560.618,91	

28 bis	nov-04	305.282,44	14.781,22	0,00	6.904,07	0,00	21.685,28	232.775,48
28 staal	nov-04		32.276,22	0,00	18.545,46	0,00	50.821,68	
29 bis	dec-04	324.207,62	71.085,25	15.806,82	4.178,82	0,00	91.070,89	161.311,55
29 staal	dec-04		35.681,39	0,00	4.874,06	0,00	40.555,45	
29 ter	dec-04		0,00	24.268,50	7.001,23	0,00	31.269,73	
30 bis	jan-05	486.402,77	35.634,68	12.072,37	1.734,43	0,00	49.441,48	113.160,43
30 staal	jan-05		29.919,99	0,00	226,56	0,00	30.146,55	
30 ter	jan-05		0,00	281.393,50	12.260,81	0,00	293.654,31	
31 bis	feb-05	988.080,64	288.970,75	34.991,14	14.064,95	0,00	338.026,84	432.636,95
31 staal	feb-05		41.768,33	0,00	1.279,97	0,00	43.048,30	
31 ter	feb-05		0,00	170.934,35	3.434,20	0,00	174.368,55	
32 bis	mrt-05	899.670,49	170.268,77	16.082,79	8.287,42	0,00	194.638,98	417.033,66
32 staal	mrt-05		34.210,97	0,00	218,80	0,00	34.429,77	
32 ter	mrt-05		0,00	251.738,36	1.829,72	0,00	253.568,08	
33 bis	apr-05	1.000.764,26	32.314,26	7.077,26	807,99	0,00	40.199,52	826.029,99
33 staal	apr-05		29.891,81	0,00	167,05	0,00	30.058,86	
33 ter	apr-05		0,00	104.475,89	0,00	0,00	104.475,89	
34 bis	mei-05	841.643,07	101.241,61	13.703,74	4.192,06	0,00	119.137,41	523.856,03
34 staal	mei-05		24.979,04	0,00	1.255,90	0,00	26.234,94	
34 ter	mei-05		0,00	171.824,91	589,78	0,00	172.414,69	
35 bis	jun-05	1.197.875,53	22.009,70	11.142,44	0,00	0,00	33.152,14	1.019.814,27
35 staal	jun-05		23.767,70	0,00	13.291,83	0,00	37.059,53	
35 ter	jun-05		97.783,12	10.066,47	0,00	0,00	107.849,59	
36 bis	jul-05	86.239,91	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	86.239,91
37 bis	aug-05	1.039.522,95	79.840,67	297.050,67	69.468,18	0,00	446.359,52	593.163,43
38 bis	sep-05	1.402.211,08	0,00	363.426,08	139.028,28	0,00	502.454,36	899.756,72
39 bis	okt-05	697.269,76	29.832,68	126.698,78	83.784,04	0,00	240.315,50	456.954,26
40 bis	nov-05	759.906,00	129.600,41	162.678,96	54.226,72	0,00	346.506,09	413.399,91
41 bis	dec-05	642.455,76	142.035,94	23.053,31	7.599,53	0,00	172.688,78	469.766,98
42 bis	jan-06	671.754,26	58.505,88	9.287,12	2.584,11	0,00	70.377,11	364.627,15
42 ter	jan-06		0,00	236.750,00	0,00	0,00	236.750,00	
43 bis	feb-06	1.414.146,60	707,22	22.652,18	34,42	0,00	23.393,82	946.598,82
43 bolivar	feb-06		0,00	444.153,96	0,00	0,00	444.153,96	
44 bis	mrt-06	2.651.764,38	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	2.651.764,38
45 bis	apr-06	255.869,75	35.274,36	27.414,59	1.716,89	0,00	64.405,84	191.463,91
46 bis	mei-06	188.010,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	188.010,81
47 bis	jun-06	413.710,47	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	413.710,47
48 bis	jul-06	11.665,54	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	11.665,54
49 bis	aug-06	1.223.479,73	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.223.479,73
50 bis	sep-06	40.181,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40.181,74
51 bis	okt-06	321.777,43	0,00	0,00	0,00	0,00	192.716,40	129.061,03
52	nov-06	163.769,13	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	163.769,13
52 bis			Geen vorderingsstaat ontvangen					
53	dec-06	13.382,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13.382,60
53 bis	dec-06	190.553,48	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	190.553,48
54	jan-07	47.012,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	47.012,03
54 bis	jan-07	83.806,60	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	83.806,60
55			Geen vorderingsstaat ontvangen					
55 bis	Bedrag ingediend: 5.252.896,75 euro. Deze schuldvordering tracht de historiek van de bisstaten weer te geven per al of niet goedgekeurde verrekening met de opgave van het nog openstaande saldo. Het ingediende bedrag van deze schuldvordering omvat de meerkosten ten gevolge van de verstoring van de bouwplaats (4.773.175,42 euro). Hiervoor werd een schadeclaim ingediend. De stilstandskosten (3.435.245,78 euro) gevorderd in vorderingsstaat nr. 27 bis dienen hier nog bijgevoegd te worden.							0,00
56	feb-07	94.650,34	0,00	0,00	0,00	0,00		94.650,34
								19.372.906,78

In de laatste kolom “totaal nog te maken vorderingsstaten...” vindt u het bedrag dat nog gefactureerd moet worden. De bedragen in deze kolom (excl. herziening en btw) zijn voor de 3 partijen (de

Vlaamse Overheid, De Lijn en de Stad Antwerpen) samen. Een opsplitsing per partij kan pas gemaakt worden als de uitgevoerde prestaties in Delta worden ingebracht.

Bij aanvang van de werken bleek de vastlegging reeds onvoldoende. Tussen vastlegging en goedkeuring van de inschrijving en de gunning zijn de verdelingspercentages tussen de partijen gewijzigd. De situatie was als volgt.

Door de inspecteur van financiën is bij het indienen van het voorstel tot aanbesteding, de opmerking gemaakt dat het gedeelte van de tunnel Lange Gasthuisstraat dat door de stad is gevraagd (zijnde de verlenging om de inrit van het Mechelseplein weg te krijgen, zo'n 150 tot 200 m) ten laste te leggen van de stad.

Op deze basis is de oorspronkelijke verdeling opgemaakt, ook bij de aanbesteding. Bij het afsluiten van het convenant (projectbijakte 3) is tussen de stad en de toenmalige minister van openbare werken, de heer Steve Stevaert, blijkbaar overeengekomen om de tunnelkosten, die toen waren gereduceerd op basis van de nieuwe bouwvergunning (tunnelverlenging ingekort tot ongeveer 100m), toch ten laste van de Vlaamse Overheid te nemen. In ieder geval is de projectbijakte destijds bij ons naar de stad vertrokken met de oorspronkelijke verdeling, en ondertekend door de drie partijen bij onze administratie teruggekomen met een nieuwe verdeling. Op basis hiervan is de nieuwe verdeling in Delta ingegeven.

Hieronder vindt u de verschillende verdelingen:

Verdeling van de kosten tussen AWV - stad - De Lijn

Voorheen

	netto	Btw	totaal
AWV	1.575.406.354 BEF	330.835.334 BEF	1.906.241.688 BEF
Stad	288.168.508 BEF	60.515.387 BEF	348.683.895 BEF
Lijn	465.218.446 BEF	0 BEF	562.914.320 BEF
	2.328.793.308 BEF	489.046.595 BEF	2.817.839.903 BEF

	netto	Btw	totaal
AWV	39.053.303,40 EUR	8.201.193,71 EUR	47.254.497,11 EUR
Stad	7.143.510,72 EUR	1.500.137,25 EUR	8.643.647,98 EUR
Lijn	11.532.464,04 EUR	0,00 EUR	13.954.281,49 EUR
	57.729.278,17 EUR	12.123.148,41 EUR	69.852.426,58 EUR

Kostenverdeling 26/06/2001

	netto	Btw	totaal
AWV	1.615.709.357 BEF	339.298.965 BEF	1.955.008.322 BEF
Stad	248.351.502 BEF	52.153.815 BEF	300.505.317 BEF
Lijn	464.732.446 BEF	0 BEF	464.732.446 BEF
	2.328.793.305 BEF	489.046.594 BEF	2.720.246.085 BEF

	netto	Btw	totaal
AWV	40.052.388,75 EUR	8.411.001,64 EUR	48.463.390,39 EUR
Stad	6.156.472,92 EUR	1.292.859,31 EUR	7.449.332,23 EUR
Lijn	11.520.416,41	0,00 EUR	11.520.416,41 EUR

	EUR		
	57.729.278,08		
	EUR	9.703.860,95 EUR	67.433.139,04 EUR

Vershil tussen voorheen
en 26/06/2001

	netto	Btw	totaal
AWV	40.303.003 BEF	8.463.631 BEF	48.766.634 BEF
	-39.817.006		
Stad	BEF	-8.361.571 BEF	-48.178.578 BEF
Lijn	-486.000 BEF	-102.060 BEF	-588.060 BEF
	-3 BEF	-1 BEF	-4 BEF

	netto	Btw	totaal
AWV	999.085,35		
	EUR	209.807,92 EUR	1.208.893,28 EUR
	-987.037,80		
Stad	EUR	-207.277,94 EUR	-1.194.315,74 EUR
Lijn	-12.047,63 EUR	-2.530,00 EUR	-14.577,64 EUR
	-0,08 EUR	-0,02 EUR	-0,10 EUR

Vastgelegd voor MVG op
nr. 00##01000 is

1.906.241.688,00 BEF incl. BTW

47.254.497,11 euro incl. BTW

Door de herverdeling van 26/06/2001 komt het
totaalbedrag voor MVG op 48.463.390,39
EUR

Er moet dus nog een extra vastegging gevraagd
worden ten bedrage van 1.208.893,28
EUR

BIJLAGE 2:

Stand van zaken verrekeningen R1

Stand van zaken verrekningen R1 – Ring van Antwerpen op 31.01.2008

Meerwerken van het thema “Minder Hinder”

In de oorspronkelijke studie ter opmaak van het bestek voor de uitvoering van de werken, was voorzien dat alle Minder Hinder-maatregelen zouden opgenomen worden in dat totaal bestek. Om budgettaire redenen besliste de toenmalige minister echter om de aanbesteding een jaar eerder uit te schrijven (november 2002). Dit maakte echter onmogelijk om reeds over een volledige Minder Hinder-studie te beschikken. De concrete Minder Hinder maatregelen waren dus op datum aanbesteding van het totaal werk nog niet gekend. Besloten werd de aanbesteding toch uit te schrijven, maar in het bestek een aantal zaken te voorzien, waarmee dan wel voorzienbare Minder Hinder-maatregelen zouden kunnen uitgevoerd worden. In het bestek werd ook opgenomen dat de uiteindelijk gekozen aannemer de Minder Hinder-maatregelen zou moeten uitvoeren. Achteraf bleek dat men voor een goede verkeerstechnische uitvoering veel meer maatregelen nodig had dan de op ogenblik van aanbesteding reeds voorziene.

Er werd in 2003 en deels in 2004 een uitgebreide Minder Hinder-studie uitgevoerd en de concrete maatregelen werden ontworpen. Toen bleek er heel wat meer mogelijk en ook nodig te zijn, dan wat oorspronkelijk heel summier opgenomen was in het bestek. De bepalingen van het bestek lieten echter toe de bijkomende opdrachten aan de gekozen aannemer te geven. Voor de volledigheid kan er ook vermeld dat de Vlaamse regering besliste om een aantal Minder Hinder – maatregelen toe te vertrouwen aan de NV BAM.

Dit leidde tot een reeks verrekningen waar de werkelijk uitgevoerde maatregelen in opgenomen zijn voor zover ze niet opneembaar waren in posten van het bestek

Meerwerken van het thema “dringende ingrepen”

Een aantal maatregelen voor “dringende ingrepen” op de Ring waren reeds voorzien in het bestek, omdat de tijd tussen aanbesteding en renovatie van de ring R1 toch wel enkele jaren betreft. Uiteindelijk is gebleken dat er meer maatregelen nodig waren dan oorspronkelijk voorzien. Dit is voornamelijk een gevolg van het feit dat ook bepaalde wegdekken niet behorend tot de Ring, die in de omleidingfase diende bereiden te worden bijvoorbeeld voor de aanleg van een vrije busbaan, het zware omleidingverkeer niet aankonden, zodat dringende veiligheidsingrepen noodzakelijk waren.

Meerwerken van het thema “riolering”

De vroegere start aan de werken aan de Ring R1 bracht met zich mee het onderzoek en de inspectie van de 170 km riolering en drainering niet in die mate konden uitgevoerd worden dat daaruit de hoeveelheden en exacte herstellingsmethodes konden gehaald worden per streng riolering, voor de opmaak van het bestek wat betreft het herstel en de renovatie van die riolering en drainering.

Gezien het krappe aanwezige tijdsbestek werd slechts een 10 % van die 170 km geïnspecteerd en werd van daaruit een extrapolatie gedaan naar de volledige benodigde hoeveelheden en aard van de ingrepen.

Meerwerken van het thema “toepassing wetgeving Vlarea en Vlarebo” en afvoer overtollige gronden

Sinds 1 oktober 1996 is het bodemsaneringsdecreet van kracht. Het legt de automatische sanering op van elke bodemverontreiniging die de bodemsaneringsnormen overschrijdt. Het decreet heeft dus gevolgen voor het beheer van de bodem.

De aanbesteding geschiedde in november 2002 en de uitvoering loopt ruim tot voorbij april 2004. Dus is er ingevolge de wetgeving van 17 januari 2003 een Technisch Verslag en een Bodembeheerrapport vereist zoals weergegeven in de nota onder bijvoegsel 1 met betrekking tot de laatste evoluties in verband met hoofdstuk X van het Vlarebo.

Ook aan de aan- en afvoer van grond in het kader van werken waren problemen verbonden, die een aanzienlijke meerkost met zich brachten.

Bij aanbesteding was de huidige wetgeving van Vlarebo nog niet van toepassing. De verrekeringen betreffen o.a. maatregelen om aan die nieuwe wetgeving te voldoen.

Onderwerp	Bedrag (BTW in)
Oorspronkelijk vastleggingsbedrag FFEU:	98.699.277,59
Goedgekeurde en vastgelegde verrekeningen	
▪ Delegatie afdelingshoofd	134.522,83
▪ Delegatie minister	13.149.831,62
▪ Delegatie Vlaamse Regering 8 oktober 2004	6.855.690,50
▪ Delegatie Vlaamse Regering 1 juni 2007	15.936.508,77
Bonus	9.115.067,01
Vastgelegd Verrekeningen + Bonus	143.890.898,32
Vastgelegd herzieningsbedrag	2.796.188,66
Totaal vastgelegd	146.687.086,98
Nog goed te keuren verrekeningen door IF en minister	47.282,23
Nog te behandelen verrekeningen door afdeling – afwerking vermoedelijk februari 2008	1.469.696,14
Nog goed te keuren verrekeningen door ATO na het verkrijgen van bijkomende informatie vanwege aannemer - vermoedelijk januari – februari 2008. Indien er geen akkoord met de aannemer wordt bereikt, zullen de eenheidsprijzen ambtshalve worden vastgesteld.	4.684.331,26
Verrekeningen die juridisch zullen beslecht worden	3.742.016,58
Verwijlintresten betaald FFEU	64.736,62
Verwijlintresten betaald VIF	1.370.029,36
Verwijlintresten nog te betalen op de verrekeningen goedgekeurd/ nog goed te keuren bij Delegatie Vlaamse Regering van 1 juni 2007, namelijk. op een bedrag van 25.879.834,98 euro (raming bedrag inclusief BTW, exclusief herziening, juridisch te behandelen dossiers inbegrepen))	

Stand van zaken verrekeningen werken R1 - Ring van Antwerpen op 31.01.2008					
	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
1	mvg 36 VIF	Eindstaat juli 2006	166.199,66	VR 01.06.2007	Afdeling
2	OPAG8	Studie beton-asfalt opdeling	361.850,00	VR 01.06.2007	Afdeling
3	OPAL13bis	Uitzonderlijke stijging van de staalprijs voor kunstwerkenn (Moens)	189.992,21	VR 01.06.2007	Afdeling
4	OPKW68	Ambtshalve: Voegen en oplegtoestellen	205.530,79	VR 01.06.2007	Afdeling
5	OPKW71	Meerwerken Kennedytunnel HP2	269.750,60	VR 01.06.2007	Afdeling
6	OPW29	Drukken van proefkubussen	39.076,22	VR 01.06.2007	Afdeling
7	OPW65	Diverse werken Kennedytunnel op 10/03/2006	21.301,65	VR 01.06.2007	Afdeling
8	OPAL3	Opdeling beton-asfalt HP 1	405.027,21	VR 01.06.2007	ATO
9	OPM14 tot 14 cinquo	Opdrachten TP 3; 1 t/m 73 + T1 t/m T33 - P1 t.e.m. P54	687.343,64	VR 01.06.2007	ATO
10	OPM19	Onvoorziene bijkomende signalisatie Kennedytunnel	448.069,30	VR 01.06.2007	ATO
11	OPM26-26bis- 26ter	Kruisingen stadsring na HP2 - Slachthuislaan-IJzerlaan-ir. Menneslaan-Bredastraat- Opdrachten X-16 en X-20	338.769,97	VR 01.06.2007	ATO
12	OPM31	Bijkomende opdrachten signalisatie tijdens TP2 en TP3	48.408,70	VR 01.06.2007	ATO
13	OPM5V	Herinrichten kruispunten stadsring - Verrekening ter vervanging ramingstaat 5	80.617,15	VR 01.06.2007	ATO
14	OPM9V	Signalisatie	1.486.391,95	VR 01.06.2007	ATO
15	OPW14W14bis	Meerprijs vaste signalisatie	291.209,11	VR 01.06.2007	ATO
16	OPW54bis	Busbanen E313/E34	85.511,12	VR 01.06.2007	ATO
		Nog goed te keuren en vast te leggen	5.125.049,28		
17	OPAG2	Bijkomende kosten voor bekomen vergunningen	16.233,80	Afdelingshoofd	Betaald
18	OPR1	Opzoeken inspectieputten	5.037,80	Afdelingshoofd	Betaald
19	OPR12	Plaatsing dieptebronnen	41.858,74	Afdelingshoofd	Betaald

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
20	OPR14	Pompwerken en herstellen verzakte galerij	8.473,36	Afdelingshoofd	Betaald
21	OPR9	Nazicht levensduur riolering	14.557,83	Afdelingshoofd	Betaald
22	OPW2	Ondergronds brengen van 9 rijwegdeksels	25.014,36	Afdelingshoofd	Betaald
23	BM afrekening	Definitieve berekening bonus	1.942.928,95	Minister	Betaald
24	BM HP1	Voorlopige berekening bonus Hoofdfase 1a en 1b	2.795.092,14	Minister	Betaald
25	BM HP2	Voorlopige berekening bonus Hoofdfase 2a en 2b	2.795.092,14	Minister	Betaald
26	mvg 29 VIF	Vorderingstaat september 2005 (2)	347.012,65	Minister	Betaald
27	mvg 31 VIF	Vorderingstaat november 2005	439.345,61	Minister	Betaald
28	mvg 31 VIF	Vorderingstaat oktober 2005	1.569.266,41	Minister	Betaald
29	OPAG2bis	Studie aanleg werfweg	1.632,78	Minister	Betaald
30	OPAG3	Ereloon landschapinrichting grondstapelaats Kontich	80.345,76	Minister	Betaald
31	OPAG4	Heilkopterfotogrammetrie	325.901,47	Minister	Betaald
32	OPAL1	Prijsstijging staal	1.898.706,59	Minister	Betaald
33	OPAL2	Prijsstijging staal	859.202,14	Minister	Betaald
34	OPM12	Noodsignalisatie en overrijbare matten	19.146,90	Minister	Betaald
35	OPM20	Monteren LDS-platen ter hoogte van werfbruggen	2.598,63	Minister	Betaald
36	OPM21	Plooi bakens ter hoogte van fuiken Kennedytunnel	12.298,26	Minister	Betaald
37	OPM21bis	Plooi bakens ter hoogte van fuiken Kennedytunnel	27.624,75	Minister	Betaald
38	OPM24	Interventieploegen kennedytunnel, verlichting fuiken , signalisatie Kani	238.366,98	Minister	Betaald
39	OPM27	Aankoop Heras-hekwerk Minder Hinder	4.218,41	Minister	Betaald
40	OPM6	P&R, carpool en pechhavens	550.310,00	Minister	Betaald

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
41	OPR10	Renovatie IP 2000mm - Reiniging en voorbereidende werken Incafin	116.854,72	Minister	Betaald
42	OPR15	Aansluiting kolken in PVC ipv in gres	377.945,84	Minister	Betaald
43	OPR16	Niet voorziene renovatiemethode herstellen riolering	141.471,26	Minister	Betaald
44	OPR17	Incafine	37.501,95	Minister	Betaald
45	OPR20	Afsluitdoppen riolering	365.736,00	Minister	Betaald
46	OPR23	Herstellen IP 5035 door ECC	41.180,09	Minister	Betaald
47	OPR25	Opbouw putten in talud	94.865,17	Minister	Betaald
48	OPR26	Herstellen en gedeeltelijk vervangen inspectieput 5665	12.022,57	Minister	Betaald
49	OPR32	Waterdichtmaken van Azobe schotbalken dmv Bentostick	19.688,50	Minister	Betaald
50	OPVL1	Technisch verslag R1	264.391,58	Minister	Betaald
51	OPVL10	Verwerken verontreinigde grond tussen km12 en 12,2	2.638,15	Minister	Betaald
52	OPVL2	Grondverzetcoördinator	407.404,45	Minister	Betaald
53	OPVL4	Gebruik van folie voor tijdelijke stapeling op de werf	26.205,06	Minister	Betaald
54	OPVL6	Afdekken grond te Deurne met soepele gewapende HDPE-folie	45.014,71	Minister	Betaald
55	OPVL7	Herstellen schade slagbomen stapelplaats Kontich	1.499,43	Minister	Betaald
56	OPVL8	Herstelling slagboom grondstapelplaats te Kontich	116,05	Minister	Betaald
57	OPW11	Dringende asfaltherstellingen te Merksem	8.260,60	Minister	Betaald
58	OPW12	Coördinatieopdracht plaatsen rijwegafsluiters	29.939,20	Minister	Betaald
59	OPW15	Hectometeraanduidingen op R1	22.958,48	Minister	Betaald
60	OPW16	Covamatten op taluds	576.643,65	Minister	Betaald
61	OPW27	Leveren en plaatsen van motorijdergeleiderail	27.364,00	Minister	Betaald
62	OPW3	Ambtshalve: Ter beschikking gestelde werfterreinen	256.564,58	Minister	Betaald

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
63	OPW31	Zeefwerken grond te Borgerhout	2.931,57	Minister	Betaald
64	OPW34	Draadafsluiting aan oprit E19 en afrit Borgerhout	3.418,74	Minister	Betaald
65	OPW39	Herstellen beplanting buitenring	14.966,14	Minister	Betaald
66	OPW44	Herstellingen binnenring op 19/10/04	17.762,40	Minister	Betaald
67	OPW46	Metalen rijwegaanbidders	440.078,75	Minister	Betaald
68	OPW47	Nachtwerk ter plaatse gestorte veiligheidsstootband type F	10.906,13	Minister	Betaald
69	OPW48	Nachtwerk definitieve heraanleg rechtse twee rijvakken richting Gent	4.725,20	Minister	Betaald
70	OPW50	Opbraak gewapende en ongewapende betonfundering ter hoogte van pechstrook	46.358,40	Minister	Betaald
71	OPW51	Dringende herstellingen Rond Punt te Wommelgem en binnenring op 22/04/04	8.809,55	Minister	Betaald
72	OPW52	Verwijderen van markeringen door waterstralen	339.831,32	Minister	Betaald
73	OPW53	Voorbehandeling DGB voor aanbrengen thermoplastische markeringen	387.599,09	Minister	Betaald
74	OPW6	Vangrails - Aanvullende specBr. voor goedkeuringen	324.743,75	Minister	Betaald
75	OPW7	Wijziging signalisatieplannen vierde rijstrook	6.872,00	Minister	Betaald
76	OPW8	Afsluiten oprit Legrellelaan	6.383,00	Minister	Betaald
77	mvg 32 VIF	Vorderingstaat december 2005	1.199.056,89	VR 01.06.2007	Betaald
78	mvg 33 VIF	Vorderingstaat januari 2006	537.438,18	VR 01.06.2007	Betaald
79	mvg 34 VIF	Vorderingstaat februari 2006	214.566,41	VR 01.06.2007	Betaald
80	mvg 35 VIF	Vorderingstaat juni 2006	263.850,28	VR 01.06.2007	Betaald
81	OPAG10	Opmaak as-built riolering	64.785,60	VR 01.06.2007	Betaald
82	OPAG3bis-AG3V	Ereloon landschapinrichting grondstapelaars Kontich	68.659,24	VR 01.06.2007	Betaald
83	OPAG5	Opmaak plannen openbare verlichting	92.780,71	VR 01.06.2007	Betaald
84	OPAG9	Ereloon herinrichting kruispunten	143.426,99	VR 01.06.2007	Betaald

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
85	OPKW02	Viaduct Merksem: Herstelling beton	55.963,49	VR 01.06.2007	Betaald
86	OPKW04	Ambtshalve: Voegaanpassingen Grotesteenweg	31.926,85	VR 01.06.2007	Betaald
87	OPKW05	Ambtshalve: Metalen trappen en brugleuningen	88.255,16	VR 01.06.2007	Betaald
88	OPKW10	Ambtshalve: Oppervlaktebehandeling brugpeiler en keermuur	24.464,28	VR 01.06.2007	Betaald
89	OPKW14	Ambtshalve: Allerlei herstellingen kunstwerken	35.079,43	VR 01.06.2007	Betaald
90	OPKW15	Ambtshalve: Oplegtoestellen: Leveren, plaatsen en schilderen	27.075,52	VR 01.06.2007	Betaald
91	OPKW19	Aanbrengen verharding aan toegang galerijen	50.818,39	VR 01.06.2007	Betaald
92	OPKW32	Betonherstellingen aan balken	13.330,63	VR 01.06.2007	Betaald
93	OPKW38	Laten zakken en ophalen kolken	9.945,33	VR 01.06.2007	Betaald
94	OPKW67	Trappen ten behoeve van brugonderhoud	19.577,56	VR 01.06.2007	Betaald
95	OPM16	Opslag van signalisatieborden op terrein van Janssens NV	43.164,91	VR 01.06.2007	Betaald
96	OPM18	Werfstand bijkomende derde rijstrook	1.030,65	VR 01.06.2007	Betaald
97	OPM23	Stapelplaats signalisatie	9.906,00	VR 01.06.2007	Betaald
98	OPM25	Opmaken signalisatieplannen minder-hinder door ATS	52.661,40	VR 01.06.2007	Betaald
99	OPM28	Verplaatsen infobord thv Justitiepaleis	2.090,41	VR 01.06.2007	Betaald
100	OPM29	Aankoop signalisatie Singel	5.819,96	VR 01.06.2007	Betaald
101	OPM30	Fietspad Linkeroever	98.260,41	VR 01.06.2007	Betaald
102	OPM6V	P&R, carpool en pechhavens	3.041.019,46	VR 01.06.2007	Betaald
103	OPM7V	Stationsparkings	90.344,99	VR 01.06.2007	Betaald
104	OPM8	Doorstroming openbaar vervoer	425.292,48	VR 01.06.2007	Betaald
105	OPR15V	Aansluiting kolken in PVC ipv in gres	94.393,27	VR 01.06.2007	Betaald
106	OPR22	Ambtshalve: Dámmeren persleiding onder R1 thv Desguinlei	36.455,04	VR 01.06.2007	Betaald

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
107	OPR28	Grondwerk riolering	50.602,02	VR 01.06.2007	Betaald
108	OPR34	Herstel rijweg boven oude gemetste riool thv Craeybeckxtunnel	35.879,97	VR 01.06.2007	Betaald
109	OPVL1bis	Opmaak technisch verslag grondverzet	162.645,83	VR 01.06.2007	Betaald
110	OPVL3	Invloed van Technisch Verslag, Bodembeheerrapport op het grondwerk	60.928,55	VR 01.06.2007	Betaald
111	OPW12V	Coördinatieopdracht vangrails Kant bijkomend	49.910,01	VR 01.06.2007	Betaald
112	OPW18	Glasvezelwapeningsnetten thv op- en afritten	56.775,64	VR 01.06.2007	Betaald
113	OPW20	Aanbrengen kleefmarkering als regentape	521.440,59	VR 01.06.2007	Betaald
114	OPW33	Prefab New Jersey rond fundering portieken EMA	9.768,84	VR 01.06.2007	Betaald
115	OPW40	Dilatatievoeg overgang beton-asfalt	24.935,92	VR 01.06.2007	Betaald
116	OPW42	Meerprijs sandwichlaag	119.935,15	VR 01.06.2007	Betaald
117	OPW46V	Metalen rijwegaanbidders	167.850,24	VR 01.06.2007	Betaald
118	OPW56	Aanpassing verbruggen tgv 2 doorgaande rijstroken	63.244,93	VR 01.06.2007	Betaald
119	OPW58	Diverse meerwerken vangrails	8.338,61	VR 01.06.2007	Betaald
120	OPW59	Heraanplanting betoncentrale E19-Zuid	58.284,52	VR 01.06.2007	Betaald
121	OPW60	Allerhande bijkomende werken	208.395,83	VR 01.06.2007	Betaald
122	OPM5	Herinrichten kruispunten stadsring (80%)	2.439.249,00	VR 08.10.2004	Betaald
123	OPM7	Randparkings	1.002.877,99	VR 08.10.2004	Betaald
124	OPM9	Signalisatie	1.056.934,13	VR 08.10.2004	Betaald
125	OPW4	Inrichting grondstapelaars Kontich	1.166.798,80	VR 08.10.2004	Betaald
126	OPAG11	Opmaak plannen viaduct Merksem	9.231,20	VR 01.06.2007	Vastgelegd
127	OPAG2ter	Vergunningsaanvragen 2005	10.305,70	VR 01.06.2007	Vastgelegd
128	OPAL10	Verkeersafwikkeling: studie	13.856,90	VR 01.06.2007	Vastgelegd

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
129	OPAL13	Uitzonderlijke stijging van de staalprijs voor kunstwerken (Janssens)	45.019,03	VR 01.06.2007	Vastgelegd
130	OPAL3ter	Opdeling beton-asfalt HP: studiekost	7.228,00	VR 01.06.2007	Vastgelegd
131	OPAL7	Uitstel start Kennedytunnel HP2b	18.910,80	VR 01.06.2007	Vastgelegd
132	OPAL9	E 19-Zuid complex A.001.086	13.477,96	VR 01.06.2007	Vastgelegd
133	OPKW22	Herstelling galerij 8014 en 8015	29.685,13	VR 01.06.2007	Vastgelegd
134	OPKW23	Ambtshalve: voegen viaduct	67.304,37	VR 01.06.2007	Vastgelegd
135	OPKW24	Ambtshalve: Bijkomende wapening en beugels viaduct Merksem	23.418,00	VR 01.06.2007	Vastgelegd
136	OPKW25	Ambtshalve: Bekisting en hypalonband viaduct Merksem	15.277,20	VR 01.06.2007	Vastgelegd
137	OPKW27	Brug over Albertkanaal te Merksem	47.156,59	VR 01.06.2007	Vastgelegd
138	OPKW31	Betonherstellingen kunstwerken (o.a. viaduct Merksem, brug 5338 in Turnhoutsebaan	366.384,30	VR 01.06.2007	Vastgelegd
139	OPKW43	Vervangen straatkolken door aangepast model	13.050,75	VR 01.06.2007	Vastgelegd
140	OPKW61	Ambtshalve: Renoveren van een bijkomende galerij: Galerij Dikke Mee (8016)	27.293,13	VR 01.06.2007	Vastgelegd
141	OPKW66	Ambtshalve: Vervangen voeg in brug 5342	46.065,75	VR 01.06.2007	Vastgelegd
142	OPKW69	Ambtshalve: Nevenkosten dubbele voeg in brug 5342	12.205,10	VR 01.06.2007	Vastgelegd
143	OPKW70	Meenwerken Kennedytunnel HP1	115.844,78	VR 01.06.2007	Vastgelegd
144	OPM10	Wijziging procedure voor signalisatie en communicatie	2.685,75	VR 01.06.2007	Vastgelegd
145	OPM11	Bewegwijzering bovenbruggen	26.405,94	VR 01.06.2007	Vastgelegd
146	OPM22	Meerkost zes werfaankondigingsborden	21.093,94	VR 01.06.2007	Vastgelegd
147	OPM33	Transport New Jerseys	33.555,20	VR 01.06.2007	Vastgelegd
148	OPR20V	Ambtshalve: Afsluitdoppen riolering	-272.264,64	VR 01.06.2007	Vastgelegd
149	OPR29	Studie pompemaal Mastvest	12.115,85	VR 01.06.2007	Vastgelegd
150	OPR35	Herstellen inspectiepunt 11845 Creaybeckxtunnel	15.060,21	VR 01.06.2007	Vastgelegd

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
151	OPR36	Storten verontreinigd slib	25.556,22	VR 01.06.2007	Vastgelegd
152	OPR38	Aanpassing aan ter plaatse gestorte constructie te Deurne	9.333,00	VR 01.06.2007	Vastgelegd
153	OPR39	Afvoer slib afkomstig van aan te passen betonnen constructie te Deurne	3.070,68	VR 01.06.2007	Vastgelegd
154	OPR4	Henwerken gegevens putinspectie	1.024,51	VR 01.06.2007	Vastgelegd
155	OPVL11	Stilstand bij aanleg drainageleiding op 10.02.2004	2.391,60	VR 01.06.2007	Vastgelegd
156	OPVL2V	Grondverzetcoördinator	-22.731,06	VR 01.06.2007	Vastgelegd
157	OPW17	Fundering veiligheidsstootband type F	13.302,20	VR 01.06.2007	Vastgelegd
158	OPW23	Werfstand oww dwarsende kabels EMA	3.824,09	VR 01.06.2007	Vastgelegd
159	OPW26	Schade bandenkraan	5.971,54	VR 01.06.2007	Vastgelegd
160	OPW36-36bis-36ter	Dringende herstelling E313	144.151,85	VR 01.06.2007	Vastgelegd
161	OPW38	Vrijmaken stapelplaats Sportpaleis	43.031,34	VR 01.06.2007	Vastgelegd
162	OPW43	Deuren Kennedytunnel	1.420,58	VR 01.06.2007	Vastgelegd
163	OPW45	Opkanten aan de straatgoten in gietasfalt	7.610,15	VR 01.06.2007	Vastgelegd
164	OPW4V/VL5	Landschapinrichting grondstapelplaats Kontich	2.253.868,72	VR 01.06.2007	Vastgelegd
165	OPW54	Voorbehouden rijstroken voor bussen E313/E34	1.334.664,75	VR 01.06.2007	Vastgelegd
166	OPW57	Verwijderen afvoergoot in rijbaan	1.575,04	VR 01.06.2007	Vastgelegd
167	OPW61	Extra interventies E313/E34	24.631,31	VR 01.06.2007	Vastgelegd
168	OPW62	Noodherstellingen A12-E19 en E313	7.132,22	VR 01.06.2007	Vastgelegd
169	OPW64	Wijziging dwarsprofiel door het Bestuur bij start van HP1	22.817,28	VR 01.06.2007	Vastgelegd
170	OPW9	Affrezen van asfaltverharding over 26 cm ipv 22 cm diepte	127.278,87	VR 01.06.2007	Vastgelegd
		Goedgekeurd en vastgelegd	37.348.446,89		

Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)	Delegatie	Status
	Verrekeningen die juridisch zullen afgehandeld worden			
OPAG6	Overlapping Onderzoekperiode met TP1 tgv verschuiven van het aanvangs-bevel met 3 maanden tov initiële	875.064,00		
OPAL4	Stilstandskosten tgv kabels middenberm op 17/06/2004	427.766,89		
OPAL6	Complex E313 lus R001-044	42.221,80		
OPAL11	Schadevergoeding voor niet voorziene opdrachten MH in TP3 en afbouwperiode	235.905,00		
OPAL12	Schadevergoeding MH werken TP2 deelperiode C	1.511.618,00		
	Totaal	3.092.575,69		
	Nog te behandelen en goed te keuren	6.201.309,63		
	Goedgekeurd en vastgelegd	45.191.620,73		
	Juridisch	3.742.016,58		
	Algemeen totaal (bonus inbegrepen) inclusief BTW	55.134.946,94		
	Vastgelegd FFEU	98.699.277,59		
	Vastgelegd VIF 73.11 (verrekeningen + bonus)	45.191.620,73		
	Vastgelegd herziening	2.796.188,66		
	Totaal vastgelegd, BTW Inbegrepen	146.687.086,98		

Stand van zaken verrekeningen werken R1 - Ring van Antwerpen op 31.01.08

	Volgnummer	Onderwerp	Bedrag (excl.BTW)
1	BM afrekening	Definitieve berekening bonus	1.942.928,95
2	BM HP1	Voorlopige berekening bonus Hoofdfase 1a en 1b	2.795.092,14
3	BM HP2	Voorlopige berekening bonus Hoofdfase 2a en 2b	2.795.092,14
		Totaal bonus	7.533.113,23
4	mvg 29 VIF	Vorderingstaat september 2005 (2)	347.012,65
5	mvg 31 VIF	Vorderingstaat november 2005	439.345,61
6	mvg 31 VIF	Vorderingstaat oktober 2005	1.569.266,41
7	mvg 32 VIF	Vorderingstaat december 2005	1.199.056,89
8	mvg 33 VIF	Vorderingstaat januari 2006	537.438,18
9	mvg 34 VIF	Vorderingstaat februari 2006	214.566,41
10	mvg 35 VIF	Vorderingstaat juni 2006	263.850,28
11	mvg 36 VIF	Eindstaat juli 2006	166.199,66
		Totaal vorderingstaten (gewone prestaties)	4.736.736,09
12	OPAG10	Opmaak as-built riolering	64.785,60
13	OPAG11	Opmaak plannen viaduct Merksem	9.231,20
14	OPAG2	Bijkomende kosten voor bekomen vergunningen	16.233,80
15	OPAG2bis	Studie aanleg werfweg	1.632,78
16	OPAG2ter	Vergunningsaanvragen 2005	10.305,70
17	OPAG3	Ereloon landschapinrichting grondstapelplaats Kontich	80.345,76
18	OPAG3bis-AG3V	Ereloon landschapinrichting grondstapelplaats Kontich	68.659,24
19	OPAG4	Heilkopterfotogrammetrie	325.901,47
20	OPAG5	Opmaak plannen openbare verlichting	92.780,71
21	OPAG6	Overlapping Onderzoekperiode met TP1 tgv verschuiven van het aanvangs-bevel met 3 maanden tov initiële	875.064,00
22	OPAG8	Studie beton-asfalt opdeling	361.850,00
23	OPAG9	Ereloon herinrichting kruispunten	143.426,99
		Totaal bijkomende studiekosten	2.050.217,25

24	OPAL1	Prijsstijging staal	1.898.706,59
25	OPAL10	Verkeersafwikkeling: studie	13.856,90
26	OPAL11	Schadevergoeding voor niet voorziene opdrachten MH in TP3 en afbouwperiode	235.905,00
27	OPAL12	Schadevergoeding MH werken TP2 deelperiode C	1.511.618,00
28	OPAL13	Uitzonderlijke stijging van de staalprijs voor kunstwerken (Janssens)	45.019,03
29	OPAL13bis	Uitzonderlijke stijging van de staalprijs voor kunstwerkenn (Moens)	189.992,21
30	OPAL2	Prijsstijging staal	859.202,14
31	OPAL3	Opdeling beton-asfalt HP 1	405.027,21
32	OPAL3ter	Opdeling beton-asfalt HP: studiekost	7.228,00
33	OPAL4	Stilstandskosten tgv kabels middenberm op 17/06/2004	427.766,89
34	OPAL6	Complex E313 lus R001-044	42.221,80
35	OPAL7	Uitstel start Kennedytunnel HP2b	18.910,80
36	OPAL9	E 19-Zuid complex A.001.086	13.477,96
		Totaal algemene zaken waaronder de onvoorziene stijging staalprijsen ad 2.992.919,97 €	5.668.932,53
37	OPKW02	Viaduct Merksem: Herstelling beton	55.963,49
38	OPKW04	Ambtshalve: Voegaanpassingen Grotesteenweg	31.926,85
39	OPKW05	Ambtshalve: Metalen trappen en brugleuningen	88.255,16
40	OPKW10	Ambtshalve: Oppervlaktebehandeling brugpeiler en keermuur	24.464,28
41	OPKW14	Ambtshalve: Allerlei herstellingen kunstwerken	35.079,43
42	OPKW15	Ambtshalve: Oplegtoestellen: Leveren, plaatsen en schilderen	27.075,52
43	OPKW19	Aanbrengen verharding aan toegang galerijen	50.818,39
44	OPKW22	Herstelling galerij 8014 en 8015	29.685,13
45	OPKW23	Ambtshalve: voegen viaduct	67.304,37
46	OPKW24	Ambtshalve: Bijkomende wapening en beugels viaduct Merksem	23.418,00
47	OPKW25	Ambetshalve: Bekisting en hypalonband viaduct Merksem	15.277,20
48	OPKW27	Brug over Albertkanaal te Merksem	47.156,59
49	OPKW31	Betonherstellingen kunstwerken (o.a. viaduct Merksem, brug 5338 in Turnhoutsebaan	366.384,30
50	OPKW32	Betonherstellingen aan balken	13.330,63
51	OPKW38	Laten zakken en ophalen kolken	9.945,33

52	OPKW43	Vervangen straatkolken door aangepast model	13.050,75
53	OPKW61	Ambtshalve: Renoveren van een bijkomende galerij: Galerij Dikke Mee (8016)	27.293,13
54	OPKW66	Ambtshalve: Vervangen voeg in brug 5342	46.065,75
55	OPKW67	Trappen ten behoeve van brugonderhoud	19.577,56
56	OPKW68	Ambtshalve: Voegen en oplegtoestellen	205.530,79
57	OPKW69	Ambtshalve: Nevenkosten dubbele voeg in brug 5342	12.205,10
58	OPKW70	Meerwerken Kennedytunnel HP1	115.844,78
59	OPKW71	Meerwerken Kennedytunnel HP2	269.750,60
		Totaal meerwerken kunstwerken	1.595.403,13
60	OPM10	Wijziging procedure voor signalisatie en communicatie	2.685,75
61	OPM11	Bewegwijzering bovenbruggen	26.405,94
62	OPM12	Noodsignalisatie en overrijbare matten	19.146,90
63	OPM14 tot 14 cinquo	Opdrachten TP 3; 1 t/m 73 + T1 t/m T33 - P1 t.e.m. P54	687.343,64
64	OPM16	Opslag van signalisatieborden op terrein van Janssens NV	43.164,91
65	OPM18	Werfstilstand bijkomende derde rijstrook	1.030,65
66	OPM19	Onvoorziene bijkomende signalisatie Kennedytunnel	448.069,30
67	OPM20	Monteren LDS-platen ter hoogte van werfbruggen	2.598,63
68	OPM21	Plooi bakens ter hoogte van fuiken Kennedytunnel	12.298,26
69	OPM21bis	Plooi bakens ter hoogte van fuiken Kennedytunnel	27.624,75
70	OPM22	Meerkost zes werfaankondigingsborden	21.093,94
71	OPM23	Stapelplaats signalisatie	9.906,00
72	OPM24	Interventieploegen kennedytunnel, verlichting fuiken , signalisatie Kant	238.366,98
73	OPM25	Opmaken signalisatieplannen minder-hinder door ATS	52.661,40
74	OPM26-26bis- 26ter	Kruisingen stadsring na HP2 - Slachthuislaan-IJzerlaan-ir. Menneslaan-Bredastraat- Opdrachten X-16 en X-20	338.769,97
75	OPM27	Aankoop Heras-hekwerk Minder Hinder	4.218,41
76	OPM28	Verplaatsen infobord thv Justitiepaleis	2.090,41
77	OPM29	Aankoop signalisatie Singel	5.819,96
78	OPM30	Fietspad Linkeroever	98.260,41
79	OPM31	Bijkomende opdrachten signalisatie tijdens TP2 en TP3	48.408,70
80	OPM33	Transport New Jerseys	33.555,20

81	OPM5	Herinrichten kruispunten stadsring (80%)	2.439.249,00
82	OPM5V	Herinrichten kruispunten stadsring - Verrekening ter vervanging ramingstaal 5	80.617,15
83	OPM6	P&R, carpool en pechhavens	550.310,00
84	OPM6V	P&R, carpool en pechhavens	3.041.019,46
85	OPM7	Randparkings	1.002.877,99
86	OPM7V	Stationsparkings	90.344,99
87	OPM8	Doorstroming openbaar vervoer	425.292,48
88	OPM9	Signalisatie	1.056.934,13
89	OPM9V	Signalisatie	1.486.391,95
		Totaal meerwerken minder-hinder-maatregelen	12.296.557,27
90	OPR1	Opzoeken inspectieputten	5.037,80
91	OPR10	Renovatie IP 2000mm - Reiniging en voorbereidende werken Incafin	116.854,72
92	OPR12	Plaatsing dieptebronnen	41.858,74
93	OPR14	Pompwerken en herstellen verzakte galerij	8.473,36
94	OPR15	Aansluiting kolken in PVC ipv in gres	377.945,84
95	OPR15V	Aansluiting kolken in PVC ipv in gres	94.393,27
96	OPR16	Niet voorziene renovatiemethode herstellen riolering	141.471,26
97	OPR17	Incafine	37.501,95
98	OPR20	Afsluitdoppen riolering	365.736,00
99	OPR20V	Ambtshalve: Afsluitdoppen riolering	-272.264,64
100	OPR22	Ambtshalve: Dámmen persleiding onder R1 thv Desguinlei	36.455,04
101	OPR23	Herstellen IP 5035 door ECC	41.180,09
102	OPR25	Opbouw putten in talud	94.865,17
103	OPR26	Herstellen en gedeeltelijk vervangen inspectieput 5665	12.022,57
104	OPR28	Grondwerk riolering	50.602,02
105	OPR29	Studie pompgemaal Mastvest	12.115,85
106	OPR32	Waterdichtmaken van Azobe schotbalken dmv Bentostick	19.688,50
107	OPR34	Herstel rijweg boven oude gemetste riool thv Craeybeckxtunnel	35.879,97
108	OPR35	Herstellen inspectiepunt 11845 Craeybeckxtunnel	15.060,21
109	OPR36	Storten verontreinigd slib	25.556,22

110	OPR38	Aanpassing aan ter plaatse gestorte constructie te Deurne	9.333,00
111	OPR39	Afvoer slib afkomstig van aan te passen betonnen constructie te Deurne	3.070,68
112	OPR4	Herwerken gegevens putinspectie	1.024,51
113	OPR9	Nazicht levensduur riolering	14.557,83
		Totaal meerwerken riolering	1.288.419,96
114	OPVL1	Technisch verslag R1	264.391,58
115	OPVL10	Verwerken verontreinigde grond tussen km12 en 12,2	2.638,15
116	OPVL11	Stilstand bij aanleg drainageleiding op 10.02.2004	2.391,60
117	OPVL1bis	Opmaak technisch verslag grondverzet	162.645,83
118	OPVL2	Grondverzetcoördinator	407.404,45
119	OPVL2V	Grondverzetcoördinator	-22.731,06
120	OPVL3	Invloed van Technisch Verslag, Bodembeheerrapport op het grondwerk	60.928,55
121	OPVL4	Gebruik van folie voor tijdelijke stapeling op de werf	26.205,06
122	OPVL5/W4	Landschapinrichting grondstapelplaats Kontich	2.253.868,72
123	OPVL6	Afdekken grond te Deurne met soepele gewapende HDPE-folie	45.014,71
124	OPVL7	Herstellen schade slagbomen stapelplaats Kontich	1.499,43
125	OPVL8	Herstelling slagboom grondstapelplaats te Kontich	116,05
		Totaal meerwerken ingevolge nieuwe wet op Vlarebo	3.204.373,07
126	OPW11	Dringende asfaltherstellingen te Merksem	8.260,60
127	OPW12	Coördinatieopdracht plaatsen rijwegafsluiters	29.939,20
128	OPW12V	Coördinatieopdracht vangrails Kant bijkomend	49.910,01
129	OPW14/W14bis	Meerprijs vaste signalisatie	291.209,11
130	OPW15	Hectometeraanduidingen op R1	22.958,48
131	OPW16	Covamatten op taluds	576.643,65
132	OPW17	Fundering veiligheidsstootband type F	13.302,20
133	OPW18	Glasvezelwapeningsnetten thv op- en afritten	56.775,64
134	OPW2	Ondergronds brengen van 9 rijwegdeksels	25.014,36
135	OPW20	Aanbrengen kleefmarkering als regentape	521.440,59
136	OPW23	Werfstilstand owv dwarsende kabels EMA	3.824,09

137	OPW26	Schade bandenkraan	5.971,54
138	OPW27	Leveren en plaatsen van motorrijdergeleiderail	27.364,00
139	OPW29	Drukken van proefkubussen	39.076,22
140	OPW3	Ambtshalve: Ter beschikking gestelde werfterreinen	256.564,58
141	OPW31	Zeefwerken grond te Borgerhout	2.931,57
142	OPW33	Prefab New Jersey rond fundering portieken EMA	9.768,84
143	OPW34	Draadafsluiting aan oprit E19 en afrit Borgerhout	3.418,74
144	OPW36-36bis-36ter	Dringende herstelling E313	144.151,85
145	OPW38	Vrijmaken stapelplaats Sportpaleis	43.031,34
146	OPW39	Herstellen beplanting buitenring	14.966,14
147	OPW4	Inrichting grondstapelplaats Kontich	1.166.798,80
148	OPW40	Dilatatievoeg overgang beton-asfalt	24.935,92
149	OPW42	Meerprijs sandwichlaag	119.935,15
150	OPW43	Deuren Kennedytunnel	1.420,58
151	OPW44	Herstellingen binnenring op 19/10/04	17.762,40
152	OPW45	Opkanten aan de straatgoten in gietasfalt	7.610,15
153	OPW46	Metalen rijwegaanbidders	440.078,75
154	OPW46V	Metalen rijwegaanbidders	167.850,24
155	OPW47	Nachtwerk ter plaatse gestorte veiligheidsstootband type F	10.906,13
156	OPW48	Nachtwerk definitieve heraanleg rechtse twee rijvakken richting Gent	4.725,20
157	OPW50	Opbraak gewapende en ongewapende betonfundering ter hoogte van pechstrook	46.358,40
158	OPW51	Dringende herstellingen Rond Punt te Wommelgem en binnenring op 22/04/04	8.809,55
159	OPW52	Verwijderen van markeringen door waterstralen	339.831,32
160	OPW53	Voorbehandeling DGB voor aanbrengen thermoplastische markeringen	387.599,09
161	OPW54	Voorbehouden rijstroken voor bussen E313/E34	1.334.664,75
162	OPW54bis	Busbanen E313/E34	85.511,12
163	OPW56	Aanpassing werfbruggen tgv 2 doorgaande rijstroken	63.244,93
164	OPW57	Verwijderen afvoergoot in rijbaan	1.575,04
165	OPW58	Diverse meerwerken vangrails	8.338,61
166	OPW59	Heraanplanting betoncentrale E19-Zuid	58.284,52
167	OPW6	Vangrails - Aanvullende specBr. voor goedkeuringicaties	324.743,75

168	OPW60	Allerhande bijkomende werken	208.395,83
169	OPW61	Extra interventies E313/E34	24.631,31
170	OPW62	Noodherstellingen A12--E19 en E313	7.132,22
171	OPW64	Wijziging dwarsprofiel door het Bestuur bij start van HP1	22.817,28
172	OPW65	Diverse werken Kennedytunnel op 10/03/2006	21.301,65
173	OPW7	Wijziging signalisatieplans vierde rijstrook	6.872,00
174	OPW8	Afsluiten oprit Legrellelaan	6.383,00
175	OPW9	Affrezen van asfaltverharding over 26 cm ipv 22 cm diepte	127.278,87
		Totaal meerwerken wegenis waarin begrepen o.a. busbanen E313/E34, bijkomende signalisatie en allerlei werken ingevolge de minder-hinder-maatregelen.	7.192.319,32

BIJLAGE 3:

Overzicht Oost-Vlaanderen

Bijlage 3: Overzicht Oost-Vlaanderen

1. Grote investeringsdossiers met veel verrekeningen in uitvoering ten tijde van de audit van het Rekenhof

X40/R40/50 – N49-Verkeerswisselaar te Zelzate t.b.v. 24.630.672 euro – aanbesteding 2001

X40/N455/4 – N455. Aanleg fietspaden te Eeklo en Sint-Laureins t.b.v. 1.552.183 euro – aanbesteding 1997

X40/N49/54 – N49 Bouwen van centrale te Stekene t.b.v. 5.774.036 euro – aanbesteding 1998

X40/N49/80 – N49. Herstellen verharding te Stekene, Moerbeke-Waas en Wachtebeke t.b.v. 3.547.362 euro – aanbesteed 2002

X40/N70/11 – Herinrichting doortocht Zwijndrecht t.b.v. 3.011.387 euro – aanbesteding 1997

X40/N41/17 – N41. Bouwen van tunnel te Temse t.b.v. 5.534.471 euro – aanbesteding 2000

X40/A10/81 – Toegangscomplex te Wetteren t.b.v. 3.593.458 euro – aanbesteding 2000

X40/A14/76 – Herstellen stroefheid tussen De Pinte en Destelbergen t.b.v. 2.929.137 euro – aanbesteding 2001

X40/A14/84 – E17 - Doornstraat te Temse t.b.v. 363.826 euro – aanbesteding 2002

X40/A14/64 – Herstellen van brugdekvoegen t.b.v. 816.716 euro – aanbesteding 2000

X40/A14/65 – Herstellen Moscouviaduct Ledeberg (1ste fase) t.b.v. 4.643.990 euro – aanbesteding 2001

X40/A14/87 – Herstellen van voegen viaduct Gentbrugge t.b.v. 7.300.480 euro – aanbesteding 2003

X40/R4/57 – Sanering brug over Zeeschelde te Destelbergen t.b.v. 1.093.209 euro – aanbesteding 2001

2. Erfenis uit het verleden

Voor meerdere van deze oude dossiers zijn zelfs nog verrekeningen goedgekeurd en betaald in de loop van 2006 en 2007, met name:

X40/N41/17 – N41. Bouwen van tunnel te Temse t.b.v. 1.364.637 euro in 2006 en 935.013 euro in 2007

X40/R40/50 – N49-Verkeerswisselaar te Zelzate t.b.v. 1.692.396 euro in 2006

X40/N49/54 – N49 Bouwen van centrale te Stekene t.b.v. 283.137 euro in 2006 en 1.097.906 euro in 2007

X40/A10/81 – Toegangscomplex te Wetteren t.b.v. 24839 euro in 2006

X40/N49/80 – N49. Herstellen verharding te Stekene, Moerbeke-Waas en Wachtebeke t.b.v. 145.645 euro in 2006

X40/A14/84 – E17 - Doornstraat te Temse t.b.v. 19.736 euro in 2006

X40/N455/4 – N455. Aanleg fietspaden te Eeklo en Sint-Laureins t.b.v. 202.982 in 2006

X40/A14/65 – Herstellen Moscouviaduct Ledeberg (1ste fase) t.b.v. 1.667 euro in 2006

X40/R4/57 – Sanering brug over Zeeschelde te Destelbergen t.b.v. 93.702 euro in 2006 en 3.794 euro in 2007

De som van verrekeningen opgenomen in bovenstaand overzicht bedraagt 5.865.454 euro, waarvan 3.828.741 euro in 2006 en 2.036.713 euro in 2007.

Deze erfenis uit het verleden heeft uiteraard een grote impact op het bedrag van de verwijlinteressen.

3. Verhouding interesten t.o.v. budget (VIF)

jaartal	budget	intrest	percentage
2004	33.655.424	671.094,04	1,99 %
2005	35.000.000	637.265,89	1,84 %
2006	43.557.396,34	551.399,53	1,27 %
2007	53.298.695,16	156.637,60	0,29 %

Voor 2007 ligt het percentage in dezelfde lijn als bij de andere provinciale afdelingen.

BIJLAGE 4:

Globaal overzicht verhouding verwijlintresten vastgelegd budget – periode 2004-2007

Bijlage 4: Globaal overzicht verhouding verwijlntresten -vastgelegd budget – periode 2004-2007

Er werden in de afdeling Wegen en Verkeer West-Vlaanderen geen ambtshalve verrekeningen opgesteld in 2006 en 2007 omdat er geen betwistbare verrekeningen voorgekomen zijn en over het geheel van de verschillende verrekeningen onmiddellijk een akkoord werd bereikt. Voor de periode 2005, 2006, en 2007 is het aandeel voor de afdeling Wegen en Verkeer West-Vlaanderen 3,91% in het totaal van de verrekeningen en bijgevolg niet abnormaal hoog. De verwijlntresten voor 2006-2007 vertonen een aanvaardbaar karakter en de stijging van 2007 ten opzichte van 2006 is een gevolg van de stijging van de investeringsbudgetten de laatste jaren.

2004				
Afdeling	Budget	Verwijlntresten	Verhouding	
Antwerpen	49.146.699,46	240.563,31	0,49%	
De Ring		7.001,72		
De Leien		374.923,69		
Totaal		622.488,72	1,27%	
VI.Brabant	29.788.045,40	94.272,59	0,32%	
Limburg	24.062.086,87	91.894,61	0,38%	
O-Vlaanderen	34.976.685,44	671.519,42	1,92%	
W-Vlaanderen	29.537.534,54	99.810,06	0,34%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien inclusief			0,84%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien exclusief			0,69%	

2005				
Afdeling	Budget	Verwijlntresten	Verhouding	
Antwerpen	34.764.963,00	547.672,40	1,58%	
De Ring		378.529,86		
De Leien		91.093,03		
Totaal		1.017.295,29	2,93%	
VI.Brabant	26.676.622,88	48.488,03	0,18%	
Limburg	21.607.213,86	58.867,48	0,27%	
O-Vlaanderen	34.997.027,71	637.265,89	1,82%	
W-Vlaanderen	30.307.702,21	150.580,34	0,50%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien inclusief			1,14%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien exclusief			0,87%	

2006				
Afdeling	Budget	Verwijlntresten	Verhouding	
Antwerpen	60.935.597,22	541.679,38	0,89%	
De Ring		490.663,76		
De Leien		158.288,35		
Totaal		1.190.631,49	1,95%	
VI.Brabant	36.209.784,73	63.994,27	0,18%	
Limburg	26.986.446,09	17.587,59	0,07%	
O-Vlaanderen	40.823.834,37	551.399,53	1,35%	
W-Vlaanderen	40.212.491,86	80.470,57	0,20%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien inclusief			0,75%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien exclusief			0,54%	

2007				
Afdeling	Budget	Verwijlntresten	Verhouding	
Antwerpen	56.264.370,28	535.598,01	0,95%	
De Ring		487.467,65		
De Leien		539.970,20		
Totaal		1.563.035,86	2,78%	
VI.Brabant	50.665.122,69	64.515,82	0,13%	
Limburg	28.691.332,91	51.287,95	0,18%	
O-Vlaanderen	50.047.766,30	156.637,60	0,31%	
W-Vlaanderen	46.965.727,90	95.080,78	0,20%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien inclusief			0,72%	
Gemiddelde: De Ring en De Leien exclusief			0,35%	

BIJLAGE 5:

Naleving doelstellingen

Bijlage 5 : Naleving doelstellingen

Doelstellingen

Onderstaande doelstelling “Beheersen van verrekeningen” werd opgenomen in de planningsdocumenten 2007 van alle afdelingshoofden, projectingenieurs en werfleiders.

Beheersen van verrekeningen

Binnen mijn afdeling erover waken dat de acties n.a.v. de conclusies van het Rekenhof daadwerkelijk worden opgevolgd door alle personeelsleden.

1. Situering

Het Rekenhof heeft in 2005 een audit uitgevoerd naar de verrekeningen die zijn vastgelegd in 2003 en 2004 op de begroting van het VIF. Aansluitend zijn er een aantal bevindingen, opmerkingen en aanbevelingen geformuleerd.

In 2006 heeft de administrateur-generaal van het agentschap infrastructuur een werkgroep opgericht met als opdracht de conclusies van het rapport om te zetten in actiepunten.

Deze actiepunten moeten tot concrete maatregelen leiden met als uiteindelijk resultaat het beperken van de verrekeningen en het beperken van de doorlooptijden van de verrekeningen zodat de verwijlinteressen tot een minimum worden herleid.

2. Te ondernemen acties

	Omschrijving	Streefdatum	Opmerking
1	Tijdens staf de voorstellen van de werkgroep ‘Roussard’ toelichten	1 maart	
2	Erover waken dat deze doelstelling in de planning van de meeste personeelsleden wordt opgenomen	1 april	
3	Opvolgen dat de nieuwe dienstorders zullen toegepast worden binnen de afdeling	1 september	
4	Toeziën op de tijdige betaling zodat de verwijlinteressen beperkt blijven	1 september	

3. Meetfactoren – eind 2007

- Verslagen stafvergadering
- Planningsdocumenten personeelsleden
- Evolutie van de verwijlinteressen

De evaluatie van deze doelstelling is momenteel bezig en loopt nog tot 15 maart 2008.