

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

25 juni 2001

ONTWERP VAN DECREET

houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer Dany Vandenbossche**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jos Stassen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Eddy Schuermans, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Cis Schepens ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Julien Librecht, Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Luc Martens, Freddy Sarens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Niki De Gryze, de heren Pieter Huybrechts, Felix Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwerkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

735 (2000-2001)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

– Nr. 3 : Verslag van hoorzitting

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking	4
II. Algemene bespreking	9
III. Artikelsgewijze bespreking	19
IV. Eindstemming	39
V. Tekst aangenomen door commissie	40
 BIJLAGE	
Advies van 18 april 2001 van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding betreffende het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid	59

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport behandelde op 15 juni 2001 het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 735/1*).

De commissie besliste eenparig om de reflectietermijn weg te stemmen (Regl. art. 56,3).

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport hield op 13 juni 2001 een hoorzitting over het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid. Tijdens de hoorzitting werd een 'Gemeentelijk effectenrapport m.b.t. het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid' aan de commissieleden overhandigd door het kabinet van de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Sport, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking. Dit rapport werd tijdens de hoorzitting namens de minister door een kabinetsmedewerker toegelicht.

Het verslag van de hoorzitting wordt als afzonderlijk stuk gedrukt (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 735/3*).

De amendementen worden eveneens in een afzonderlijk stuk gebundeld (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 735/2*).

Tijdens de hoorzitting werd ook het advies van 18 april 2001 van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding betreffende het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid rondgedeeld. Dit advies wordt als bijlage bij het verslag opgenomen (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 735/4*).

Ingevolge het informele verzoek van de CVP-fractie werd de 'Tekst aangenomen door commissie' aan een wetgevingstechnische revisie onderworpen.

I. TOELICHTING DOOR DE HEER BERT ANCIAUX, VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, JEUGD, SPORT, BRUSSELSE AANGELEGENHEDEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING

– Inleiding

De minister is verheugd dat hij vandaag dit ontwerp van decreet kan toelichten. Voor het eerst wordt een cultuurdecreet ingediend dat een duidelijk 'integraal' beleid voorstaat. Voor het eerst wordt een decreet ingediend dat de lokale besturen als volwaardige partners en actoren bejegt. Het lokale niveau zal zeer veel aandacht krijgen. Dat is belangrijk, want het lokale niveau is het niveau waar mensen participeren aan cultuur, het niveau waar de verzuring in de samenleving primordiaal dient te worden aangepakt. Men zou dit decreet dan ook een 'ontzuringsdecreet' kunnen noemen, omdat het de lokale gemeenschappen wil versterken, het sociale weefsel wil herstellen en dit door middel van een cultureel instrumentarium.

Het ontwerp van decreet kwam tot stand na een ruime bevraging van de verschillende culturele sectoren, via hoorzittingen, een discussieplatform op internet, overleg met vertegenwoordigers, enz.

Tot op vandaag werden de verschillende onderdelen van een gemeentelijk cultuurbeleid afzonderlijk bekeken, zowel door de steden en gemeenten als door de Vlaamse overheid. Er bestond een groot aantal verschillende criteria en subsidies. De nood aan een samenhangende aanpak nam steeds toe. Het nieuwe ontwerp van decreet maakt nu die samenhang mogelijk en duidelijk.

Dit geldt ook voor de subsidiëring door de Vlaamse Gemeenschap. Op basis van drie belangrijke instrumenten – de opmaak en de uitvoering van een cultuurbeleidsplan, de werking van het cultuurcentrum en de werking van de bibliotheek – zal elk gemeentebestuur in de toekomst een totaalbeeld kunnen krijgen van de subsidie voor gemeentelijke culturele initiatieven.

Met dit nieuwe decreet wil de minister niet alleen een integrale aanpak van het lokale cultuurbeleid

stimuleren, maar ook de vernieuwing en dynamiek losweken, de aandacht voor cultuur in de steden en gemeenten verhogen, de cultuurcentra een duidelijke plaats geven in het culturele landschap, de taken van de openbare bibliotheken actualiseren, en een aanzet geven tot intergemeentelijke samenwerking.

Het decreet zit op één lijn met het Vlaams regeerakkoord, aangezien het belang van cultuur wordt benadrukt als hefboom voor een open, verdraagzame, kritische en creatieve gemeenschap enerzijds, en het versterken van het gemeentelijke niveau in de uitbouw van een bestuurskrachtige, democratische Vlaamse gemeenschap anderzijds. Dit decreet moet er dan ook voor zorgen dat cultuur in het gemeentelijk en stedelijk beleid meer kansen en meer beleidsruimte krijgt. Voor de bibliotheeksector zijn, naast de gemeentebesturen, de provinciebesturen belangrijke partners die in de toekomst een complementair en bovenlokaal beleid zullen kunnen voeren ten aanzien van de openbare bibliotheken.

– *Motieven op de voorgrond*

Ten eerste wil de minister de gemeenten ertoe aanzetten meer te doen voor de cultuur in hun gemeente : voor het verenigingsleven, de professionele kunsten, de openbare voorzieningen, het erfgoed enz.

Ten tweede wil hij de gemeenten stimuleren om een beter cultuurbeleid te voeren : kwaliteitsvol en gecoördineerd (geïntegreerd), met gezamenlijke doelstellingen in gemeentelijke culturele instellingen.

Ten derde streeft de minister ernaar dat méér mensen worden betrokken – meer cultuurparticipatie zowel receptief (naar voorstellingen gaan, uitlenen in de bibliotheek, enz.) als actief (meer mensen betrekken bij de voorbereiding en de uitvoering van het cultuurbeleid).

– *Achterliggende motieven*

Cultuur kan slechts maatschappelijk belangrijk worden als de aandacht voor cultuur verhoogt. Door de invoering van instrumenten als beleidsplanning wordt het debat over de noodzaak van een cultuurbeleid, en de invulling ervan geactiveerd. Een voorbeeld hiervan is het jeugdwerk, dat sinds de invoering van het nieuwe decreet veel meer aandacht en middelen krijgt. Nog belangrij-

ker natuurlijk, is het grote succes van het jeugdwerk bij haar leden.

Het maatschappelijk draagvlak voor cultuur vergroot als er in adviesraden, gemeenteraden, de media, enz. over cultuur gesproken wordt. Het is de bedoeling dat het cultuurbeleid niet langer een interessepunt is van een happy few of een zaak is van marginaal politiek belang. Grote groepen uit de samenleving kunnen nauw worden betrokken. Cultuur krijgt daardoor de aandacht die het verdient.

Meer cultuur levert ook maatschappelijk waardevolle effecten op zoals de versterking, het behoud of het herstel van het sociaal weefsel. Iedereen onderkent het belang van het verenigingsleven voor de leefbaarheid van stad en dorp. Bovendien maakt cultuurparticipatie de mensen 'rijker'. Dit geldt zowel voor de deelname aan het amateurkunstenleven (in de lokale toneelkring, de muziekmaatschappij of het koor) als het bijwonen van vormingsactiviteiten of van podiumvoorstellingen, het bezoek aan tentoonstellingen, het lezen, enz.

De decentralisatie van het cultuurbeleid brengt het beleid en de cultuur dichter bij de bevolking. Plaatselijk kan veel beter worden bepaald wat nodig is, welke aanpak vereist is, enz. Het gemeentebestuur kent de plaatselijke noden en wensen veel beter dan het verre 'centrale bestuur'. De decentralisatie gaat niet gepaard met een afkalking van de subsidies aan de gemeentebesturen, integendeel.

Ten slotte wil de minister een vernieuwing van het lokale cultuurbeleid bereiken. Er is op sommige terreinen immers sprake van verstarring en veroudering.

– *Inhoud van het ontwerp van decreet*

Sceptici wijzen er wel eens op dat er al bibliotheken en culturele centra zijn, en vragen zich af of dat niet volstaat. Met enkele concrete voorbeelden zal de minister dan ook trachten te verduidelijken waarover het in dit ontwerp van decreet gaat :

- de organisatie van originele evenementen met een groot publieksbereik ;
- nieuwe vormen van verenigingsleven levenskansen bieden door het gebruik van infrastructuur mogelijk te maken, door financiële en inhoudelijke hulp te bieden, enz. ;
- de ontplooiing van een beleid voor alle vormen van niet-formele educatie (volkshogeschool-

werk, cursuswerk van cultuurcentra, verenigingen, enz.);

- het stimuleren van de amateurkunsten via infrastructuur (b.v. gedeelde repetitielokalen) en omkadering, met aandacht voor nieuwe disciplines en organisatievormen (b.v. popmuziek), de vorming van vrijwilligers in samenwerking met lokale verenigingen;
- de advisering over het cultuurbeleid op een open wijze organiseren zodat zoveel mogelijk publieksgroepen participeren;
- de toeleiding naar culturele activiteiten actief bevorderen via cultuurcommunicatie;
- inspanningen om bijzondere doelgroepen in de gemeente (migranten, kansarmen, personen met een handicap, enz.) te bereiken via wijkgerichte of doelgroepgerichte strategieën;
- de ontsluiting (naast de bescherming) van het roerend en onroerend cultureel erfgoed: heemkundige collecties, bezoekerscentra, open monumenten, initiatieven rond orale geschiedenis;
- volkscultuur, enz., de uitbouw van een ‘cultureel’ architectuur- en stedenbouwkundig beleid, op de eerste plaats voor de eigen gebouwen en de publieke ruimtes, op de tweede plaats voor particuliere gebouwen.

Daarnaast zijn er nog tal van andere mogelijkheden.

- *Voorwaarden voor een gemeentebestuur om voor subsidiëring in aanmerking te komen*

Ten eerste moet het gemeentebestuur beschikken over gemeenschapsinfrastructuur;

ten tweede moet er een cultuurbeleidsplan worden opgemaakt dat tot stand komt na ruime consultatie;

ten derde moet er een cultuurbeleidscoördinator worden aangesteld; ten vierde moet de ondersteuning van het verenigingsleven verzekerd zijn via subsidies a rato van minstens 30 frank per inwoner of via het gratis ter beschikking stellen van de culturele infrastructuur.

De ondersteuning bestaat uit een subsidie voor de cultuurbeleidscoördinator en een subsidie voor de uitvoering van het beleidsplan. De rol van de Vlaamse overheid (minister, kabinet, administra-

tie) zal bescheiden blijven. De Vlaamse overheid zal de gemeentebesturen vooral stimuleren, niet als een schoonmoeder controleren. De minister, noch de bevoegde administratie zullen tussenkomen in de inhoudelijke opties van het gemeentebestuur. Er zal enkel op worden toegezien dat het cultuurbeleid ernstig en grondig wordt aangepakt.

- *Gemeentelijke adviesorganen voor cultuur*

Het ontwerp van decreet bevat ook een hoofdstuk over de gemeentelijke adviesorganen voor cultuur. Het bestaande decreet over de raden voor cultuurbeleid wordt opgeheven, maar de verplichting om voor culturele materies een gemeentelijk adviesorgaan te hebben, blijft bestaan. Via het nieuwe decreet wordt het voor elk gemeentebestuur mogelijk om een eigen adviesstructuur uit te bouwen op maat van de lokale noden en behoeften. Het is de bedoeling dat de inspraak open en levendig is. De adviesorganen worden betrokken bij de opmaak en de evaluatie van het cultuurbeleidsplan. In de adviesorganen worden verenigingen, professionele instellingen en deskundigen betrokken. De gemeentebesturen worden verplicht bij elke belangrijke beslissing advies te vragen.

- *Regeling voor de cultuurcentra*

Ook de regeling voor de cultuurcentra wordt geactualiseerd. Het bestaande decreet van 24 juli 1991 was al enkele jaren geblokkeerd. Er werd een erkenningstop en een groeistop ingevoerd door de vorige minister bevoegd voor Cultuur. Deze erkenningstop wordt nu opgeheven.

De kernaspecten van het beleid ten aanzien van de cultuurcentra zijn:

- de planmatige aanpak: de categorie-indeling wordt verruimd en afhankelijk gemaakt van de schaal en de uitstraling van elke gemeente. Hoe groter de centrumfunctie van de betrokken stad, hoe hoger de subsidie. In de drie grote steden wordt een specifiek en aangepast beleid voor de cultuurcentra mogelijk. De cultuurcentra in de Vlaamse Rand krijgen een categorieverhoging;
- de basisopdrachten zijn: cultuurspreiding, gemeenschapsvorming en cultuurparticipatie;
- de cultuurcentra worden ingeschakeld in het integraal lokaal cultuurbeleid;

- er wordt een evenwicht nagestreefd tussen kwantitatieve en inhoudelijke normen, beleidsplanning en de inzet van professionaliteit van hoog niveau.

Er wordt geopteerd voor een subsidiëring via een vaste basissubsidie en een aanvullende variabele subsidie. De basissubsidie is vast per categorie. De aanvullende variabele subsidie wordt toegekend voor een periode van zes jaar (met een eventuele correctie na drie jaar). De variabele subsidie wordt toegekend op basis van een evenwichtig geheel van parameters die te maken hebben met de werking, de uitstraling en de inzet van mensen en infrastructuur. Daarbij wordt ook rekening gehouden met de 'historiteit'. Gemeenten die veel inspanningen hebben geleverd, worden gerespecteerd en gehonoreerd.

De projectsubsidies voor gemeenschapscentra, zoals voorzien in artikel 21, zullen ten goede komen aan initiatieven met een uitzonderlijk karakter. Omdat de uitvoeringsregels bepaald worden in een uitvoeringsbesluit van de Vlaamse regering, zal aan de regering worden voorgesteld om voornamelijk meerjarige projectsubsidies te geven aan deze gemeenschapscentra die een uitzonderlijke werking ontplooiën. De minister opteert daarbij eerder voor een jaarlijkse subsidie van 50.000 euro aan acht gemeenschapscentra dan voor subsidies van 5.000 euro voor tachtig gemeenschapscentra. Het moet een substantiële subsidie worden die ook personeelsinzet mogelijk maakt. Hij denkt hierbij aan een aantal centra, die op basis van het decreet van 1991 erkend waren als cultuurcentrum en nu gemeenschapscentrum worden. Zij die dus een uitzonderlijke werking als gemeenschapscentrum ontwikkelen, moeten deze subsidie kunnen krijgen. In het uitvoeringsbesluit zullen duidelijke criteria worden opgenomen.

Daarnaast wil de minister ook de subsidiëring van uitzonderlijke eenmalige projecten een plaats geven.

De keuze om één steunpunt voor het gemeentelijk cultuurbeleid op te richten, en daarin het bestaande steunpunt voor de cultuurcentra te integreren, is ingegeven door verschillende motieven. De opmerking van de Fevecc (de Federatie van Vlaamse erkende Culturele Centra) dat hiermee een verticaal steunpunt (sectoraal) gecombineerd wordt met een horizontaal steunpunt (intersectoraal en gericht op de lokale besturen) en dat dit niet werkbaar zou zijn, is niet correct. Cultuurcentra kan men immers niet als een aparte werksoort of sector beschouwen, vergelijkbaar met bv. musea of podiumkunstegezelschappen. Cultuurcentra zijn gastheer

van zowat alle 'werksoorten', van amateurkunsten, sociaal-culturele verenigingen over muziekensembles, beeldende kunstenaars, theatergezelschappen tot feestactiviteiten en educatie. Ze zijn dus een huis van vele werksoorten. Deze diversiteit in de werking van cultuurcentra maakt hen tot een 'horizontaal' instrument. Dit is eveneens het geval met de gemeenschapscentra. De integratie van cultuurcentra in het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid is met andere woorden zeer logisch.

Deze keuze werd trouwens mee ingegeven door de cultuurcentra zelf die erop aandrongen geen kunstmatige onderscheiden te creëren tussen de cultuurcentra en de gemeenschapscentra. Willen we dit kunstmatig onderscheid vermijden, dan dringt zich een globaal steunpunt op.

De keuze van de minister is ook bepaald door een bijsturing van het beleid ten aanzien van de steunpunten in het algemeen. Hij wenst in de nabije toekomst het groot aantal bestaande steunpunten te ordenen, te beperken in aantal en te groeperen in confederaties ingedeeld volgens de volgende beleidsvelden : sociaal-cultureel werk, erfgoed en kunsten, aangevuld met enkele horizontale organisaties zoals het Vlaams Centrum voor Cultuurcommunicatie.

– *Openbaar bibliotheekwerk*

Uitgangspunt is het zeer grote belang van de bibliotheek. Zonder het boek is er geen toegang tot kunst en cultuur. Voor kinderen die pas hebben leren lezen, is de ontdekking van de schatten van de bibliotheek een wonder.

De bibliotheek, hét huis van boeken en kennis, is sterk geëvolueerd. Het beperkte zich vroeger tot het ontsluiten van literatuur. Die taak van de bibliotheek blijft overeind, maar is vandaag wel veel breder geworden.

De gebruiker van de bibliotheek verwacht een pluriforme collectie, fictie en non-fictie, actueel en volledig. Hij of zij verwacht daarnaast een ongebreidelde toegang tot allerlei informatiebronnen uit heel de wereld, al dan niet via internet. Hij verwacht een uitgebreide en adequate dienstverlening door het bibliotheekpersoneel. Hij verwacht een eigen afdeling voor zijn kinderen, en als het even kan, nog een recente collectie cd-roms.

De bibliotheek is geëvolueerd van een huis van cultuurspreiding naar een informatieaanbieder en -bemiddelaar. Dat is een positieve evolutie. Als bibliotheken daarbij oog hebben voor de noden van de gebruiker en de niet-gebruiker, zitten ze goed.

Bibliotheken kunnen en moeten in onze complexe informatiesamenleving een grote rol spelen. Ze nemen een centrale plaats in. Dat is een nieuwe taak. Daarnaast moeten ze hun bijdrage blijven leveren aan de cultuurspreiding.

Om deze reden wil de minister de bibliotheeksector een nieuwe impuls geven. Bibliotheken hebben twee grote taken te vervullen. Ten eerste moeten ze een centrum zijn van informatie en informatieverstrekking. Ten tweede moeten ze ook een centrum zijn van cultuurspreiding. Ze moeten een plaats zijn van ontmoeting en contact tussen mensen.

De inspanningen die werden geleverd met het decreet van 19 juni 1978 moeten worden geconsolideerd. Het decreet moet wel worden aangepast aan de hedendaagse noden.

Omwille van de complexere taakstelling zal de subsidie stijgen voor :

- de kleine bibliotheken in gemeenten met minder dan 10.000 inwoners ;
- de regionale steden die opmerkelijk minder kregen dan hun collega-gemeenten ;
- de hoofdstedelijke bibliotheek omdat deze erg belangrijk is voor Brussel en deze in verhouding tot de bibliotheken in Gent en Antwerpen weinig subsidies krijgt.

De subsidie wordt voortaan verstrekt op basis van het aantal inwoners. Mochten sommige gemeenten daardoor minder krijgen dan vandaag, dan behouden ze het hoogste bedrag.

Op streekniveau werken de openbare bibliotheken samen in een zogenaamde 'streekgerichte bibliotheekwerking' die door de provincies wordt aangestuurd, weliswaar in nauw overleg met de gemeenten. We rekenen erop dat de provincies deze taak met enthousiasme ter harte zullen nemen. De bedoeling van de streekwerking is op basis van overleg te komen tot de uitbouw van een aantal bovenlokale taken, een efficiënte taakverdeling binnen het gebied en een kwaliteitsverhoging ten bate van de gebruikers.

Op landelijk niveau werd reeds een steunpunt opgericht, het Vlaams Centrum voor Openbare Bibliotheken (VCOB). Het is zeer belangrijk omdat het een aantal algemene diensten levert aan elke bibliotheek, zoals een centrale catalogus, bibnet, bijscholing voor medewerkers, enz.

Daarnaast blijven er enkele speciale bibliotheken, onder meer voor blinden en slechtzienden.

Bij de hervorming zullen beduidend minder normen en regels worden opgelegd. Sinds het einde van de jaren zeventig zijn de bibliotheken uitgegroeid tot volwaardige instellingen en hebben ze een rechtmatige en onvervangbare plaats gevonden in het gemeentelijk kader. De Vlaamse overheid heeft er vertrouwen in dat de bibliotheekmedewerkers en de gemeentebesturen hun bibliotheek verder zullen uitbouwen. Daarom worden talrijke zaken gedereguleerd en wordt er een grote lokale beleidsruimte gecreëerd.

Er zal minder worden gecontroleerd, en meer worden ondersteund. Al blijven enkele controlemechanismen aanwezig. Er heersen hier echter een aantal misverstanden over, zo bleek uit de hoorzitting op 13 juni in het Vlaams Parlement. Het schrappen van talrijke normen en criteria, die in het huidige decreet zijn opgenomen, veroorzaakt onnodige onrust. Er is inderdaad sprake van een beleidsomslag. In plaats van alles centraal te regelen, en geen rekening te houden met lokale noden en kenmerken, wordt er een standaardenstelsel uitgebouwd, dit in nauw overleg met de bibliotheekwereld. Het is de bedoeling dat dit stelsel klaar is tegen eind 2001. Ze zullen een zeer belangrijke rol spelen in de bibliotheekevoluties van de toekomst.

De minister zal de regering voorstellen om in het uitvoeringsbesluit op te nemen dat de bibliotheken een jaar- of actieplan moeten maken en een jaarverslag. Daarnaast voorziet hij in het besluit ook in een systeem van visitaties in de bibliotheken. Deze instrumenten zullen de administratie in staat stellen na te gaan of de bibliotheek effectief realiseert wat in het beleidsplan wordt aangekondigd. Hier zal hij een koppeling maken met de zogenoemde standaarden. Als een bibliotheek onder de minimale standaarden presteert, zal het bestuur een brief krijgen met aanbevelingen die binnen het jaar moeten worden opgevolgd. Is dit niet het geval, dan kunnen sancties worden genomen. Er is dus helemaal geen sprake van normloosheid of dreigend verval. Integendeel, het standaardenstelsel moet een algemene kwaliteitsverhoging met zich meebrengen. Daarom zal het stelsel moeten bestaan uit kwalitatieve en kwantitatieve standaarden, telkens met een ondergrens en een gewenst niveau.

Voorts wordt voorzien in garanties voor de collectievorming in de gemeentelijke bibliotheken. Dit is vooral belangrijk voor faciliteitengemeenten. Voor de aankoop van gedrukte materialen moet jaarlijks

minstens 75 percent van het voorziene budget worden besteed aan Nederlandstalige publicaties. Voorts is er een personeelsnorm die de scholingsgraad van het personeel op lange termijn moet verhogen.

De minister wil nog even stilstaan bij een thema dat hem nauw aan het hart ligt : de verhoging van de participatie. Om deze reden wordt in het ontwerp van decreet ingeschreven dat het bestuur lage lidgelden moet hanteren. Elke vorm van raadpleging in de bibliotheek, onder meer internet, moet gratis zijn. Jongeren tot 18 jaar moeten ook gratis lid kunnen zijn. Er moet immers over worden gemaakt dat iedereen, van klein tot groot, van arm tot rijk, maximaal toegang krijgt tot cultuur en tot informatie. Dat is de basis van een democratische en cultuurrijke gemeenschap.

II. ALGEMENE BESPREKING

– *Uiteenzetting door de heer Marino Keulen*

De heer Marino Keulen feliciteert de minister met zijn wetgevend initiatief. Hij denkt dat de minister hiermee naam zal maken als vakminister bevoegd voor Cultuur. Hij vermoedt dat het ontwerp voor lange tijd een belangrijk decreet zal zijn.

De spreker staat achter voorliggend ontwerp van decreet. De uitgangspunten zijn die waarvan men in de Commissie voor Cultuur, Media en Sport altijd heeft gedroomd. Zo wordt cultuur duidelijk niet meer beschouwd als louter ontspanning, of luxe, maar wel als een middel om aan samenlevingsopbouw te doen, als een middel om het democratisch gehalte van de samenleving te verhogen en een grotere maatschappelijke betrokkenheid te weeg te brengen. Dat is een mooie doelstelling. Het ontwerp verdient dan ook alle kansen te krijgen.

Hij stelt dat de heer Patrick Dewael eind 1991, in een boek dat hij schreef als een soort van politiek testament als voormalige minister bevoegd voor Cultuur, reeds droomde van een globaal lokaal cultuurbeleid. Via een integratie van sectoren, culturele centra en bibliotheken wilde hij komen tot een betere cultuurspreiding en cultuurparticipatie. De tijd was daar toen echter nog niet rijp voor. Deze gedachte komt in dit ontwerp opnieuw zeer sterk naar voren. Decentralisatie is daarbij geen doel op zich, wel de idee dat cultuur meer is dan louter ontspanning. Cultuur kan namelijk ook een middel zijn om aan samenlevingsopbouw te doen, om de maatschappelijke betrokkenheid te vergroten.

Het is een originele werkwijze om het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen als uitgangspunt te nemen voor dit ontwerp van decreet. Dit is opnieuw het maatschappelijk bevlogen verhaal van cultuur in te bedden in het vorm geven, het opbouwen van de samenleving. Na overleg zijn evenwel enkele bijsturingen doorgevoerd, b.v. voor Limburg en West-Vlaanderen waar het stedelijk kader ontbreekt en rekening moet worden gehouden met de historiciteit. Mensen die in het verleden het voortouw namen, mogen nu niet het gevoel krijgen dat ze in de kou blijven staan. Hun inspanningen moeten erkend en gewaardeerd worden. Spreker verwijst terzake naar de culturele centra die erkend waren volgens het decreet van 24 juli 1991, maar nu het statuut van gemeenschapscentrum krijgen, b.v. Bonheiden, Peer en Puurs.

Het is positief dat er in de gemeenten zal worden gewerkt met beleidsplannen. Zo kan de basis meewerken aan het ontwikkelen van een visie. Ook aan overleg zal veel belang worden gehecht. Nadien is ook toetsing mogelijk en kan men nagaan of de beleidsverantwoordelijken hun engagementen zijn nagekomen. Cultuur is een thema dat maar zelden op de politieke agenda van de gemeenteraad staat. Het beleidsplan kan een belangrijk instrument zijn om de discussie over cultuur aan te gaan.

Ook het feit dat de adviesorganen nadrukkelijk een plaats krijgen in het nieuwe decreet, bevordert de actieve democratie.

Aangezien het ontwerp van decreet een heel nieuw kader oplegt, zal er ongetwijfeld nood zijn aan tussentijdse evaluatiemomenten met de sector en de gemeenten. Eventueel zal het decreet tussentijds moeten worden bijgestuurd. Al wat nieuw is, geeft aanleiding tot onrust. Conservatisme is niet eigen aan bepaalde bevolkings- of leeftijdsgroepen. Zeker wanneer men iets heeft opgebouwd, en een bepaalde staat van verdienste heeft verworven, ziet men niet graag dat dat in vraag wordt gesteld. Spreker is er echter zeker van dat diegenen die al heel veel inspanningen hebben geleverd, en een grote staat van verdienste hebben uitgebouwd, met hun voorsprong nog een hoger tempo zullen kunnen ontwikkelen.

Het is positief dat in dit ontwerp van decreet een historische balans wordt opgemaakt van de decreten die de fundamentele vormen voor het nieuwe decreet. Het decreet van 19 juni 1978 op de bibliotheken heeft een historische verdienste zonder weerga. Hetzelfde geldt voor het decreet van 24 juli 1991 op de culturele centra. Beide decreten illustreren zeer duidelijk welke grote vooruitgang in

Vlaanderen is geboekt sinds het midden van de jaren zeventig. Vandaag is er in bijna elke gemeente een bibliotheek aanwezig. Hetzelfde geldt voor de culturele centra. Na een generatie mogen decreten evenwel worden herbekeken. Intussen is de situatie ook grondig veranderd. In de jaren tachtig was het van belang om een aanbod te creëren, om in infrastructuur te voorzien. Men moest toen van nul vertrekken. Vandaag kan men de stap zetten naar het centraal stellen van het begrip kwaliteit. De kwaliteit kan worden verhoogd door globalisering, complementariteit, en intergemeentelijke samenwerking. Belangrijk daarbij is dat grote gemeenten de kleinere kunnen meetrekken in hun expertise.

Ook positief zijn de extra middelen voor het lokale cultuurbeleid. De gemeenten die extra inspanningen leveren, zullen dus zeker niet in de kou blijven staan.

Zeer positief is ook dat cultuur in dit ontwerp van decreet duidelijk als een volwaardig onderdeel van het beleid wordt beschouwd.

De spreker besluit dat zijn fractie dit ontwerp van decreet zeker zal steunen.

– *Uiteenzetting door de heer Herman Lauwers*

De heer Herman Lauwers stelt vast dat voorliggend ontwerp van decreet op een viertal punten zeer vernieuwend is.

Ten eerste is hier sprake van cultuurspreiding van de tweede generatie. De decreten van 19 juni 1978 op het bibliotheekwerk en van 24 juli 1991 op de culturele centra waren de decreten van de eerste generatie. Toen moest men van nul vertrekken om aanbod en infrastructuur te creëren. Ook nieuw is de aandacht voor decentralisatie en de communicatieplanning tussen de Vlaamse overheid en de gemeentebesturen. Dit is een tendens die men de laatste jaren niet enkel op het vlak van cultuur vaststelt.

Ten tweede wordt gemeenschapsvorming nu ook expliciet een opdracht voor cultuurspreiding. Dit is een reactie op de individualisering van de samenleving, en het wegvallen van de klassieke netwerken zoals parochiezalen, volkshuizen, enz.

Ten derde zal er een nieuw steunpunt worden opgericht.

Ten vierde wordt een dynamische normering uitgewerkt met standaarden voor de bibliotheken, varia-

bele subsidies voor de culturele centra, en projectsubsidies voor gemeenschapscentra.

Spreker stelt vast dat zowel gemeenten als provincies positief reageren op het ontwerp van decreet. Bij de actoren leeft blijkbaar wel een zekere angst voor de grotere vrijheid die dit ontwerp biedt. Zij zouden hun verdiensten uit het verleden graag gehonoreerd zien.

Spreker stelt ook nog enkele punten van kritiek te willen uiten, maar hij zal dit doen naar aanleiding van de artikelsgewijze bespreking. Een aantal bekommernissen kunnen wellicht worden ondervangen. Voor andere zaken zullen principiële keuzes moeten worden gemaakt.

Spreker verwijst ten slotte nog naar mevrouw Miek De Kepper, die tijdens de hoorzitting van 13 juni 2001 stelde dat dit decreet op zijn tijd komt. Hij is het hier volledig mee eens. Dit is een decreet van de tweede generatie waarmee men op een nieuwe wijze aan cultuurspreiding en gemeenschapsbevordering wil doen.

– *Uiteenzetting door de heer Julien Librecht*

De heer Julien Librecht stelt dat dit ontwerp van decreet heel wat positieve punten bevat :

- de wil om een gemeentelijk cultuurbeleid te stimuleren en te responsabiliseren ;
- de wil om culturele terreinen te instrumentaliseren ;
- de zorg voor een planmatige aanwezigheid van cultuurcentra over Vlaanderen, een grotere diversiteit in de subsidiëring en een beter evenwicht tussen de gestelde normen ;
- de wil om cultuurparticipatie te bevorderen en het imago van de openbare bibliotheek te actualiseren ;
- de zorg voor een mogelijke intergemeentelijke samenwerking ;
- de wil om nieuwe structuren te bevorderen en bestaande aan te passen.

Problemen duiken echter op wanneer men de beleidsmatige en theoretische doelstellingen gaat vertalen naar een concrete en praktische uitvoering. Dan krijgt men veelal te maken met maatschappelijke en in de theorie niet te voorziene pijnpunten. In wat volgt heeft hetzelfde lid het over een aantal pijnpunten.

Men moet iets over hebben voor de open debatcultuur, zo stelt de minister. Mede daarom worden voorontwerpen van decreet op voorhand via internet bekendgemaakt om zo de maatschappelijke debatten te stimuleren. Die procedure kan efficiënt zijn op voorwaarde dat ook het tweede luik, het wetgevend luik, met evenveel zorg wordt uitgevoerd. Dit evenwicht heeft de spreker bij het ontstaan van dit ontwerp van decreet evenwel gemist. Zo moet dit ontwerp met grote spoed besproken en goedgekeurd worden. Ook het feit dat de Raad van State werd gevraagd om binnen drie dagen een advies te verlenen, heeft geleid tot een beperkt advies met niet meer dan enkele vrijblijvende opmerkingen. Ten slotte betreurt hij ook dat het gedrukt stuk zo laat werd rondgedeeld.

Bovendien begrijpt hij de uitspraak van de minister aangaande deze werkwijze niet goed : enerzijds zegt de minister dat men iets moet over hebben voor de open debatcultuur, en anderzijds zegt hij dat de communicatie over het decreet slechts kan worden gestart na de goedkeuring van het decreet.

In verband met de integrale benadering vraagt het lid zich af of de fragmentatie en diversiteit niet juist een primordiaal ingrediënt zijn van de vrijheid van het cultureel en kunstleven. Doet men er wel goed aan de culturele wereld als een integraal gegeven te benaderen ?

In de verslagen van voorafgaande discussies gebruikt de minister hier en daar de term 'een stok achter de deur'. Die uitdrukking duidt volgens de spreker op een beleidsmatige sturende intentie, terwijl de minister beweert dat het juist de bedoeling is te komen tot deregulering en minder betutteling. In de culturele sector moet men nochtans erg voorzichtig zijn met sturende regelgeving.

Hij onderschrijft de door de minister voorgestelde opties voor cultuurbeleidsplannen, de aanwerving van een cultuurcoördinator, de verplichting van culturele infrastructuur, culturele adviesorganen, de idee van participatie en responsabilisering.

Wanneer men echter de beleidsplannen sturend gaat beoordelen, er subsidies aan verbindt, modelbeleidsplannen aanbiedt, dan begeeft men zich op het vlak van inmenging en sturing. Bovendien is de burger het slachtoffer van een eventuele afkeuring van het cultuurbeleidsplan.

Wanneer men dit beleid dan toch wil voeren, dan is veel, zoniet alles, afhankelijk van de beoordelingscommissies. Deze commissie zou haar werk objec-

tief en onbevooroordeeld moeten uitvoeren. Dit is een hoop die, gezien de werking van heel wat huidige commissies en raden, niet vanzelfsprekend lijkt. De statuten van de geplande commissies zijn voor het ogenblik ook helemaal niet duidelijk.

Met betrekking tot de herprofilering van de cultuurcentra is er een hevige discussie geweest tussen het veld en de minister. Het lid luistert bij dergelijke discussies liever naar het veld dan naar de minister. Zij zijn het immers die het beleid waar maken, die eventuele noden het snelst en het dichtst ervaren, die in cultuur leven en dit leven vertalen naar hun omgeving toe, die de specialisten ter plekke zijn.

Het nieuwe decreet betreft niet alleen de bestaande culturele centra, waarvan er 90 een nieuw statuut zouden krijgen, maar ook alle gemeentebesturen in Vlaanderen. Het is dan ook niet meer dan logisch dat een primordiale aandacht aan hun standpunten wordt geschonken.

We kennen hun bezorgdheid, hun kritiek en hun vragen :

- wat met die culturele instanties die in het verleden sterk positief zijn mee geëvolueerd met de noden ?
- wat met kleinere culturele centra die voortaan gemeenschapscentra zullen worden, die niet langer door Vlaanderen maar wel door de gemeenten zullen worden gesubsidieerd ?
- wat met het frustrerend en blijvend gevoel van degradatie ?
- men stelt dat het beleid zich voor een culturele herstructurering baseert op een economisch plan zonder rekening te houden met de historiek en de inhoudelijke werking van elk cultureel centrum afzonderlijk.
- men stelt dat alle instellingen over dezelfde kam geschoren worden, of die nu een dynamische en kwalitatief hoogstaande werking hebben of niet.
- men stelt dat heel wat cultureel titanenwerk van bepaalde centra wordt afgestraft in plaats van gehonoreerd. Mensen die de voorbije tien jaar een grote dynamiek hebben gecreëerd, gemeentebesturen die geïnvesteerd hebben in een kwalitatief hoogstaand aanbod, worden nu afgestraft voor hun inspanningen.

De Vlaamse subsidies die de toekomstige gemeenschapscentra zullen verliezen, kunnen gerecupeerd worden via de gemeenten die op hun beurt, na goedkeuring van het cultuurbeleidsplan, extra cultuurgeld van Vlaanderen zullen krijgen. Dit is een mooie theoretische beschouwing, maar cultuurcentra, die zich vrij voelen in hun optiek van onmathematisch denken en anders-dimensioneel ageren, zullen soms weinig vertrouwen hebben in het gemeentebestuur.

We kennen allemaal de diverse lokale politieke spelletjes, de ideologische grote en kleine twisten, de financiële verschuivingen her en der, de vriendsjespolitiek die van de ene op de andere dag een vijandpolitiek kan worden. We moeten ook rekening houden met bijvoorbeeld een gemeenschapscentrum dat uitermate zijn best doet in een gemeente waar het beleid helemaal niet cultureel bevlogen is.

Met dit decreet wordt het cultureel leven in Vlaanderen sterk afhankelijk van de politiek gekleurde gemeentelijke meerderheid, dit onder meer door de afhankelijkheid van de subsidies, en door het schrijven van het cultuurbeleidsplan. Dit staat haaks op echte en hechte, ongebonden, pluralistische cultuurbeleving.

Met betrekking tot de begroting merkt de spreker op dat de basissubsidie gekend is, maar de variabele subsidie niet. Dit heeft uiteraard consequenties op de interne en externe begroting van de centra in kwestie. De minister antwoordt dat deze opmerking niet correct is. Ook de variabele subsidie wordt voor de volledige beleidsperiode vastgelegd.

Voorts blijven de aard, de inhoud, het opzet en de uitwerking van de projectsubsidies bijzonder vaag volgens de spreker. Aangezien ook deze vorm van subsidiëring een – zij het dan geen substantiële – belangrijk gegeven in de culturele werking kan zijn of worden, ware een voorafgaande concretisering wel wenselijk. Welke middelen heeft de gemeente als ze de aangeboden projecten niet zinvol vindt ?

Een laatste vraagstellende beschouwing betreft het bibliotheekluik. Rondom deze ontwikkeling is geen voorafgaand overleg geweest met de gemeenten, noch vanuit de Vlaamse overheid, noch vanuit de provincies. Toch is juist de uitwerking van het zogenaamd streekgericht bibliotheekbeleid een mogelijk voorbeeld in het opgestart kerntakendebat. Welke middelen heeft de gemeente als ze de aangeboden bibliotheekprojecten niet zinvol vindt ? Kan ze de samenwerkingssubsidie ook voor andere samenwerkingsinitiatieven gebruiken ? De aantoonbare ervaring in de sector wordt niet geva-

loriseerd of erkend. Deze vragen zijn de spreker bijgebleven uit de hoorzitting.

Tot besluit wil dezelfde spreker nog stellen dat er vaak te denigrerend gedaan wordt over het bibliotheekdecreet van 19 juni 1978. Hij vindt dit een mijlpaal in onze culturele leefwereld. Voor het ogenblik bestaat er een spontaan gegroeid en vaak fijn gegeven van lokale inplantingen waar gemeenschapsvorming, plaatselijke initiatieven en professioneel aanbod perfect op elkaar afgestemd zijn. Ook dat is democratie, ook dat is participatie, ook dat is welzijn. Hij vindt dat we heel voorzichtig moeten zijn met eerder bruuske, geleide ingrepen.

Maatregelen moeten nauwkeurig overwogen zijn. Ze zullen ook snel en accuraat geëvalueerd en desnoods aangepast moeten worden, willen ze niet de aanleiding zijn voor een mogelijk ongewenst effect : met name een vermindering van cultuurparticipatie in plaats van een vermeerdering, zeker in een aantal regio's.

Tijdens de hoorzitting vroeg iemand of het niet beter zou zijn geweest om eerst een beperkt aantal experimenten op te zetten en te begeleiden, en om vervolgens op basis van de opgedane ervaring decretaal werk te verrichten. Hij deelt die vraag. Dit alles heeft niets te maken met angst voor verandering. Het heeft alles te maken met de vraag naar een sereen, voorzichtig beleidsmatig sturen en desnoods hervormen van een zeer moeilijk beleid in een zeer moeilijke sector.

– *Uiteenzetting door de heer Dany Vandebossche*

De minister mag terecht trots zijn op voorliggend ontwerp van decreet. Dit decreet zal een belangrijke incentive zijn voor de plaatselijke besturen. Op termijn kan het een grote dynamiek teweeg brengen in de steden en gemeenten. Totnogtoe werden steeds afzonderlijke regels en afzonderlijke decreten opgesteld voor de verschillende culturele sectoren. Op die manier werd geen ondersteuning geboden aan een globaal cultuurbeleid op lokaal vlak. Dit ontwerp gaat wel uit van een geïntegreerd cultuurbeleid op lokaal vlak. Deze idee leeft reeds in een aantal steden en gemeenten, maar is zeker nog niet in heel Vlaanderen verspreid.

Dit ontwerp van decreet vervangt het decreet van 24 juli 1991 op de raden voor het cultuurbeleid. Na tien jaar hebben deze raden in vele steden en gemeenten aan dynamiek ingeboet. De hervorming van deze raden was dan ook absoluut noodzakelijk. De hervorming zal voor sommige steden en gemeenten ook een meerwaarde betekenen. Zo

zullen de raden voor cultuurbeleid in de toekomst op een andere manier kunnen worden samenge-steld.

Tijdens de hoorzitting van 13 juni 2001 betreurde de heer Hinnekint dat de adviesraden niet verplicht zijn om een advies uit te brengen over de begroting voor cultuur. De heer Dany Vandenbossche stelt dat hij terzake een andere mening is toege-daan. In de praktijk is een begroting immers zo technisch, dat een advies weinig meerwaarde zal bieden. Bovendien zal een advies vertragend werken. Voorliggend ontwerp voorziet wel in de moge-lijkheid van spontane adviezen over de begroting. Dergelijke adviezen kunnen wel een meerwaarde bieden, en zullen de dynamiek van de raden ver-groten.

De spreker heeft wel enkele fundamentele vragen bij de aanwending van de middelen uit fondsen. Vroeger werden tal van middelen via fondsen ver-spreid over de steden en gemeenten. Deze midde-len werden echter niet altijd aangewend voor dat-gene waarvoor ze bestemd waren. De vraag stelde zich dan ook of men geen selectiviteit aan de dag moest leggen in het gemeentelijk cultuurbeleid. Zouden alle gemeenten zich in de nieuwe regeling kunnen inschrijven? In voorliggende tekst worden een aantal criteria bepaald waaraan men moet vol-doen om in het systeem te kunnen instappen. Hier-mee wordt gedeeltelijk aan de kritiek tegemoet ge-komen. De Vereniging van Vlaamse Steden en Ge-meenten (VMSG) haalde tijdens de hoorzitting op 13 juni cijfers aan van het aantal gemeenten dat be-langstelling toont om in het nieuwe systeem in te stappen. Spreker stelt dat hij verbaasd was door de grote belangstelling.

De spreker pleit voor een tussentijdse evaluatie van het decreet. Er zou onder meer moeten wor-den nagegaan hoe de toetreding van de gemeenten tot het facultatieve luik evolueert.

De decreten op de bibliotheken en cultuurcentra hebben in het verleden geleid tot een cultuurbeleid in Vlaanderen. Bibliotheken bestonden wel groten-deels op zichzelf.

De pijnpunten die tijdens de hoorzitting aan bod kwamen en de talrijke brieven uit de sector tonen aan dat de punten van kritiek die momenteel nog geuit worden, niet meer zijn dan een symbolen-strijd, b.v. met betrekking tot de benaming van cul-tureel centrum, of enkel eventuele financiële pro-blemen betreffen. Voor de culturele centra die bui-ten de regeling zullen vallen, heeft de minister al een mogelijke oplossing aangereikt.

Spreker stelt wel verbaasd te zijn door de vraag van de bibliotheeksector naar meer normen en standaarden. Komt dit omdat de bibliotheken te weinig vertrouwen hebben in de gemeenten? Spreker stelt hun reactie wel enigszins te begrijpen. Wanneer in een decreet wordt ingeschreven waar een bibliotheek recht op heeft, dan kan de biblio-thecaris dit ook veel gemakkelijker afdwingen van het gemeentebestuur. Een bibliotheekbeleidsplan vraagt een mentaliteitsverandering van de biblio-thecarissen. Dit zal leiden tot een grotere dyna-miek van de bibliotheken ten aanzien van de ge-meente- en stadsbesturen. Spreker stelt dat men de sector ook kan vragen om zelf normen en stan-daarden te formuleren die in de uitvoeringsbeslui-ten kunnen worden opgenomen. Dit moet voldoende garanties bieden voor de bibliotheken.

De heer Dany Vandenbossche besluit dat zijn frac-tie voorliggend ontwerp van decreet zal steunen.

– *Uiteenzetting door mevrouw Mieke Van Hecke*

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat ze ervan overtuigd is dat voorliggend ontwerp het resultaat is van een droom van de minister naar een écht geïntegreerd, gecoördineerd en gedecentraliseerd lokaal cultuurbeleid waar participatie en maximale ontplooiingskansen voor alle lokale actoren in aan-wezig zijn, en waarvoor iedereen zijn verantwoor-delijkheid zal opnemen. Spreker spreekt haar waardering hiervoor uit. Met de punten van kritiek die ze zal aanhalen, wil ze enkel aantonen dat ze er niet zeker van is dat dit ontwerp ook dit resultaat met zich zal meebrengen.

Spreker heeft de indruk dat het decreet op het lo-kaal jeugdwerkbeleid model stond voor voorlig-gend ontwerp van decreet. Uitgangspunt van het decreet op het lokaal jeugdbeleid is dat de Vlaam-se overheid middelen geeft aan de lokale overhe-den, die in een communicatieve planning met de actoren een dynamiek ontwikkelt, met als resultaat dat na verloop van tijd meer middelen voor het jeugdbeleid worden gegenereerd.

Spreker betreurt dat werd afgeweken van de ge-bruikelijke procedure en reglementaire termijnen (b.v. voldoende tijd tussen hoorzitting en bespre-king, hoorzitting pas na toelichting door de min-ster, bespreking en stemming niet op dezelfde dag, respecteren van de reflectietermijnen). Aangezien hier een éénkamerstelsel geldt, zou men de tijd moeten hebben om een wetgevend initiatief gron-dig te kunnen bestuderen, en is ook tijd voor tech-nisch en logistiek nazicht belangrijk. Snel werken, leidt vaak tot minder goed decreetgevend werk.

Spreker belooft zich wel in te schrijven in de afspraken die de commissie voor de behandeling van dit ontwerp heeft gemaakt.

Spreker vraagt dat in de toekomst duidelijker wordt vermeld wat het statuut is van de verschillende voorbereidende teksten die via internet worden gepubliceerd. Bedoeling van de publicatie van voorbereidende teksten is dat allerhande betrokkenen inspraak kunnen hebben in de totstandkoming van de definitieve tekst. Dat is positief, maar er rezen heel wat communicatieproblemen omdat men niet wist of het ging om voorbereidende dan wel definitieve teksten.

De spreker stelt dat aanvankelijk aan de Raad van State werd gevraagd om binnen de normale termijnen een advies uit te brengen. Omdat dit echter te lang zou duren, werd de vraag om advies ingetrokken, en werd aan de Raad gevraagd om bij hoogdringendheid een advies binnen drie dagen uit te brengen. Wanneer de Raad aanvaardt dat voor decreten die geen hoogdringend karakter hebben toch de kortste adviestermijn van drie dagen wordt ingeroepen, dan beperkt zij zich tot een advies over de bevoegdheidsaspecten. Het beperkte advies van de Raad van State mag dus geenszins geïnterpreteerd worden als zou de Raad van State geen legislatieve opmerkingen hebben bij het ontwerp.

De spreker betreurt dat er bij het ontwerp geen kindeffectenrapport werd gevoegd terwijl dit krachtens de beslissing van de Vlaamse regering van 27 april 2001 verplicht is. Spreker betreurt ook dat de Hoge Raad voor Binnenlands Bestuur geen advies heeft uitgebracht.

De spreker hoopt dat de minister voor het uitvoerdigen van de definitieve uitvoeringsbesluiten de vooropgestelde timing zal halen mits het respecteren van de respectieve adviestermijnen.

Ten slotte vereist de uitvoering van dit decreet een degelijke begeleiding door de administratie. De spreker vraagt dat de nodige vacatures onmiddellijk worden ingevuld en dat de betrokken personeelsleden een aangepaste opleiding krijgen.

Mevrouw Mieke Van Hecke formuleert een aantal principiële vragen bij dit ontwerp van decreet. Zo vond ze de oorspronkelijke visieteksten vergaand én veelbelovend, maar moet ze vaststellen dat er uiteindelijk na de grootscheepse inspraak en voortdurende bijsturingen niet veel overblijft van een geïntegreerd, gecoördineerd en integraal lokaal cultuurbeleid. De minister antwoordt dat hij het hier niet mee eens is.

Voorts vraagt de spreker zich af of hier wel degelijk sprake is van een geïntegreerd cultuurbeleid. Eigenlijk gaat het hier om niet meer dan een symbolische integratie, die is ontstaan door de drie bestaande decreten in één ontwerp van decreet te integreren. Dit bevordert trouwens de leesbaarheid van het ontwerp niet. Men moet vaak lang zoeken om een element met betrekking tot een van de vroegere decreten terug te vinden. Resulteert dit ook in een afstemming van de onderdelen op elkaar? Spreker denkt dat er ook in de afzonderlijke decreten reeds sprake was van integratie, aangezien ieder zijn verantwoordelijkheid moest opnemen binnen het lokale cultuurbeleid.

De spreker betreurt de dominantie van de stedelijke beleidsvisie die aan de grondslag ligt van dit decreet. Ze heeft de indruk dat het decreet op maat werd geschreven van steden met een zekere grootte waar al een cultuurbeleid aanwezig is. Het lijkt de spreker niet echt aangewezen om een eenheidsregeling te maken voor steden, centrumsteden en landelijke gemeenten. Er wordt bijvoorbeeld heel sterk de nadruk gelegd op de financiering van het personeel, terwijl er geen aandacht is voor de financiering van de infrastructuur, hoewel dit voor kleinere, landelijke gemeenten belangrijk is. Wat gebeurt er bijvoorbeeld met een kleine landelijke gemeente die al haar middelen b.v. in een goede bibliotheekinfrastructuur geïnvesteerd heeft en daardoor de uitbouw van andere culturele basisinfrastructuur (noodgedwongen) uitstelde? Moet een dergelijke gemeente nu boeten voor de duidelijke prioriteiten die ze gesteld heeft? Nochtans was het de bedoeling van het decreet om de gemeentelijke autonomie te respecteren.

De meest fundamentele kritiek van de spreker is dat men over infrastructuur moet beschikken alvorens men een beleidsplan kan opmaken en in het systeem kan instappen. Dit is een probleem voor kleine gemeenten. Voor gemeenten die vandaag nog geen infrastructuur hebben, biedt dit ontwerp geen enkele incentive om toch in het systeem in te stappen. Een andere vraag is wat de kosten-batenanalyse is voor gemeenten die reeds inspanningen leveren voor cultuur. Daarbij moet men beseffen dat de inspanningen van de gemeenten zullen worden bepaald door de beloningen die hen voor ogen worden gehouden.

Het decreet biedt geen stimulans voor gemeenten die niet aan de infrastructurele eisen voor een cultuurcentrum beantwoorden, maar wel willen instappen in het decreet. De uitbouw van een cultuurcentrum in een gemeente die nog geen cultureel centrum heeft, maar er wel recht op heeft (b.v.

Boom, Herentals, Hoogstraten) moet volledig door de gemeente zelf gedragen worden. De criteria voor een gemeenschapscentrum mogen volgens de minister dan nog minimalistisch zijn, voor kleinere, landelijke gemeenten zijn ze vaak nog niet zo vanzelfsprekend. Wanneer een gemeente al beschikt over culturele infrastructuur, kunnen de voorwaarden inderdaad als minimalistisch beschouwd worden, maar impulsen voor wie nog niet over culturele infrastructuur beschikt, ontbreken volledig.

Waarom wordt er voor het toekennen van het bedrag van 1 euro per inwoner in het kader van het cultuurbeleidsplan bepaald dat dit moet worden besteed aan bijzondere en vernieuwende initiatieven? Het zal niet evident zijn om telkens nieuwe initiatieven te subsidiëren, en de zaken die het jaar voordien werden betoelaagd dan maar ten laste te nemen van de gemeentelijke begroting. Dit betekent ook een probleem voor de rechtszekerheid van de initiatieven die tijdens de eerste periode worden ondersteund.

De spreker stelt vast dat er wordt gekozen voor kwalitatieve normen, in plaats van kwantitatieve. Goede kwantitatieve normen brengen echter ook kwaliteit met zich mee. Het bibliotheekdecreet is daar trouwens een bewijs van. De optie voor kwalitatieve normen mag niet inhouden dat er geen objectieerbare criteria meer zijn. Op het ogenblik dat men zijn beleidsplan opmaakt, moet men weten volgens welke objectieerbare criteria dit plan zal worden beoordeeld.

De spreker stelt dat de huidige culturele centra die krachtens het voorliggend ontwerp gemeenschapscentra worden ook aan prestige inboeten. Uit een persbericht heeft de spreker vernomen dat deze centra de naam van cultureel centrum zouden mogen behouden zonder dat ze nog langer als cultureel centrum worden gesubsidieerd. Dat is positief. De naam van cultureel centrum is immers belangrijk bij het leggen van contacten met artiesten en voor het aantrekken van publiek. Het zal dan wel niet gemakkelijk zijn om nog het verschil te kennen tussen een cultuurcentrum en een cultureel centrum – gemeenschapscentrum.

De spreker heeft kritiek op de indeling van de cultuurcentra op basis van de indeling van de gemeenten in het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV). De rigiditeit waarmee de indeling van het RSV in het begin werd gevolgd, bleek moeilijk te liggen. In de loop van de voorbije maanden zijn er regelmatig bijstellingen gebeurd, waarbij rekening werd gehouden met de historiciteit. De spreker vraagt zich wel af waarom er geen bijsturing is ge-

komen voor goedwerkende culturele centra die niet de gelegenheid krijgen om zich in te schrijven voor een cultuurcentrum type C. Zij verliezen nu hun subsidie van erkend cultureel centrum. Dat is heel zwaar, vooral daar er nog hangende engagementen zijn. De spreker kondigt een amendement aan om hieraan tegemoet te komen. De spreker begrijpt ook niet waarom er een minimumgrens van 30.000 inwoners werd bepaald voor gemeenten die niet op de lijst van steden en gemeenten voorkomen maar wel subsidies willen aanvragen voor een cultuurcentrum type C. Over hoeveel gemeenten gaat het? Als men meer gemeenten in de C-categorie wil, waarom neemt men dan niet die gemeenten die vandaag een goed werkend cultureel centrum hebben, of er een hadden kunnen hebben als er geen erkenningsstop was geweest? Op deze manier kan men de gemeenten belonen die reeds bewezen hebben dat ze inspanningen hebben geleverd op het vlak van cultuur.

De heer Jos Stassen antwoordt dat het geen goede oplossing is om de grens bv. tot 15.000 inwoners te verlagen. In dat geval zouden er te veel culturele centra moeten worden erkend.

Mevrouw Mieke Van Hecke verduidelijkt dat ze geen bijkomende groepering wil op basis van het inwonersaantal. Daar bestaat immers geen verantwoording voor. Ze wil enkel dat bij bijkomende erkenningen wordt rekening gehouden met de historiciteit, met name met die gemeenten met minder dan 30.000 inwoners die in het verleden inspanningen hebben geleverd.

De minister antwoordt dat hij inwonersaantallen een objectiever criterium vindt. Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt waarom er in dat geval voor 30.000 inwoners wordt gekozen. De minister antwoordt dat dat meestal die gemeenten zijn die bij een stedelijk gebied aansluiten. Mevrouw Van Hecke stelt vast dat dat impliceert dat men gemeenten verplicht om culturele centra op te richten terwijl enkele gemeenten verder bestaande en goedwerkende centra zonder subsidies worden gezet.

In verband met de aanzetten tot intergemeentelijke samenwerking is de spreker het eens met de inspecteur van Financiën, die zich in een nota afvraagt waarom dit moet worden gefinancierd. Goedwerkende gemeenten stemmen hun aanbod immers nu reeds op dat van naburige gemeenten af. Zij organiseren dit zelf, en hebben daar geen projectvereniging voor nodig. De spreker vindt dat er veel middelen worden uitgetrokken voor een opdracht die een cultuurcoördinator op zich kan

nemen. Bovendien zou het volgens het ontwerp van decreet moeten gaan om een samenwerking tussen minstens zes aangrenzende gemeenten. In sommige streken, b.v. dichtbij de taalgrens, vormt dat een probleem.

De spreker heeft ook vragen bij de oprichting van een steunpunt voor het gemeentelijk cultuurbeleid. Ze vindt de invulling van dit steunpunt te ruim. Een groot deel van de opdrachten wordt reeds goed ingevuld door de Vlaamse Vereniging van Steden en Gemeenten. Ook mevrouw Miek De Kepper zei op de hoorzitting van 13 juni 2001 dat het niet duidelijk is wat de opdracht van het steunpunt concreet zal inhouden. Dit steunpunt lijkt mevrouw Mieke Van Hecke weinig zinvol, tenzij het zou gaan om een koepel van steunpunten uit verschillende sectoren. Er zou eens een fundamentele discussie moeten worden gevoerd over de vraag of belangenbehartiging, steunpunten en adviesorganen al dan niet een meerwaarde bieden, over de plaats waar ze thuishoren, en over hun opdrachten. Vervolgens kan de overheid beslissen of ze hiervoor middelen ter beschikking wil stellen.

De spreker stelt dat er onduidelijkheid heerst over het convenant dat met de stad Antwerpen zal worden afgesloten. Worden de districten hierbij betrokken? Districten hebben immers ook een cultuurbevoegdheid. De spreker pleit ervoor dat een geïntegreerd lokaal cultuurbeleid ook ruimte geeft aan lokale entiteiten zoals districten. Ook bij de opmaak van de convenanten in Gent en Brussel (VGC) moeten de lokale culturele actoren, b.v. in vroegere deelgemeenten, erkend worden.

De spreker stelt dat de rol van de provincies in het decreet zeer minimalistisch is ingevuld. Het beperkt zich tot het afsluiten van een convenant over de uitbouw van een streekgericht bibliotheekbeleid. In het licht van het nog te voeren debat over de kerntaken van de provincie blijft het onduidelijk wat de provincies daarnaast nog gaan doen. Alleszins lijkt het niet realistisch om te verwachten dat de provincies, zoals onder het decreet van 19 juni 1978, de gemeentelijke bibliotheken nog rechtstreeks zullen subsidiëren. Ze zullen op zijn minst hun eigen klemtonen willen leggen in ruil voor de middelen die ze ter beschikking stellen.

De spreker besluit met het herhalen van haar meest fundamentele kritiek. Ze vraagt zich af of het niet net die gemeenten zullen zijn die nu reeds veel inspanningen leveren die zich in de nieuwe dynamiek zullen inschrijven. Terwijl de gemeenten die totnogtoe niet zo veel inspanningen op cultureel vlak hebben geleverd, niet voldoende incentives krijgen om in het systeem in te stappen, en hun

bevolking het recht op cultuurparticipatie aan te bieden.

– *Uiteenzetting door de heer Jos Stassen*

De heer Jos Stassen noemt voorliggend ontwerp van decreet zeer voluntaristisch. Veel zaken zijn geen kwestie van moeten, maar wel van willen. Hij hoopt dat dit voluntaristische beleid ook in de gemeenten zal worden toegepast. Hij gelooft hier ten stelligste in, aangezien het enthousiasme voor het nieuwe decreet erg groot is.

De spreker stelt dat een aantal positieve principes uit reeds bestaande decreten, in voorliggend ontwerp zijn overgenomen en veel aandacht krijgen, b.v. planmatig werken, integratie, communicatie, kwaliteitsdenken.

De spreker vindt het wel nog te vroeg om te spreken over een historisch decreet. Er zijn inderdaad zeer veel aanwijzingen dat dit een historisch decreet zal worden, maar deze commissie heeft de taak om de uitvoering van het decreet blijvend op te volgen. De middelen moeten terecht komen op de plaatsen waarvoor ze bestemd zijn.

De spreker vindt het positief dat er voor dit decreet veel bijkomende middelen worden uitgetrokken. Hij is het niet eens met mevrouw Van Hecke dat het vooral de gemeenten zijn die nu reeds veel inspanningen leveren, die in het kader van het nieuwe decreet zullen worden beloond. Hij verwijst terzake naar het Gemeentelijk Effectenrapport. Wie totnogtoe relatief weinig deed voor cultuur, wordt relatief sterk beloond. De gemeenten die een cultureel centrum hebben, krijgen praktisch nooit een verhoging van meer dan 50 procent. De gemeenten die totnogtoe weinig deden voor cultuur, krijgen daarentegen een verhoging van 150 tot 200 procent. Het is enkel de vraag of de gemeenten die meer middelen zullen krijgen, ze ook goed zullen gebruiken.

De spreker stelt dat de angst van de cultuursector voor de gemeentepolitiek hem verbaast. Het is alsof de cultuursector de Vlaamse overheid nodig heeft als bescherming tegen de gemeentepolitiek. De spreker stelt te geloven in decentralisatie. Dit betekent dat men ervan uit moet gaan dat het gemeentelijke niveau evenwaardig is, en dat er een goed beleid wordt gevoerd. Indien dat niet zo is, zijn sancties mogelijk. Zo kan men de discussie over het cultuurbeleid in de gemeenteraad voeren; de cultuursector kan ook het cultuurbeleid trachten op de politieke agenda te krijgen; bij de verkiezingen kan het beleid worden afgestraft. Het is

belangrijk dat de cultuursector in haar eigen sterkte gelooft.

De spreker is het met mevrouw Mieke Van Hecke eens dat de toepassing van voorliggend ontwerp van decreet een mentaliteitsverandering zal vereisen van het personeel van de Vlaamse administratie. Hij vraagt zich af of de administratie hier klaar voor is. Een voluntaristisch beleid vergt ook een voluntaristische administratie, die minder regels opstelt en sanctioneert, en vooral het beleid ondersteunt.

De spreker hoopt dat de cultuurcoördinator samen met de schepen bevoegd voor cultuur het cultuurbeleid in de gemeente zal trekken.

De spreker benadrukt dat men het niet mag zien als een degradatie wanneer culturele centra volgens het nieuwe decreet een gemeenschapscentrum worden. Dit betekent daarentegen een upgrading met aandacht voor gemeenschapsvorming.

Spreker denkt uit de toelichting van de minister begrepen te hebben dat goedwerkende gemeenten die met het nieuwe decreet buiten de regeling vallen, via de projectsubsidieering kunnen worden opgevangen.

De opmerkingen die de Vlaamse Vereniging voor Bibliotheek-, Archief- en Documentatiewezen tijdens de hoorzitting van 13 juni 2001 uitte, moeten ernstig worden genomen volgens de heer Jos Stassen. Deregulering betekent wel niet dat er volledig tabula rasa wordt gemaakt. Het gaat enkel om een nieuwe visie voor het bibliotheekbeleid. Tegen eind 2001 zullen er volgens de minister normen, standaarden en best practice zijn. De angst van de bibliotheken wordt daarmee voldoende ondervangen, aldus de spreker.

De spreker denkt dat opmerkingen over de verhouding tussen de provincies en gemeenten nog kunnen wachten tot bij de artikelsgewijze bespreking.

De spreker besluit dat voorliggend ontwerp van decreet de basis legt voor een gemeentelijk cultuurbeleid. Het bevat heel wat positieve elementen. Het moet nu ingang vinden, en alle kansen krijgen. Het nieuwe decreet veronderstelt wel dat de landelijke poot van het cultuurbeleid wordt versterkt op die plaatsen waar dat nog niet het geval is.

– *Antwoord van de minister*

De minister bedankt de sprekers zowel voor hun positieve opmerkingen, als voor hun opbouwende kritiek. Hij benadrukt dat het nieuwe decreet geen absolute zekerheid biedt, en niet alle problemen zal oplossen. Het nieuwe decreet biedt wel veel kansen op een sterke dynamiek in de gemeenten en steden. Evaluatie zal zeker nodig zijn.

De minister stelt op een aantal vragen en opmerkingen nader te zullen ingaan bij de artikelsgewijze bespreking. Via amendementen kunnen eventueel nog een aantal zaken worden verbeterd.

De minister is het eens met mevrouw Van Hecke en de heer Librecht dat de reglementaire termijnen inderdaad de kwaliteit van het decreetgevend werk ten goede komen. In dit geval konden ze evenwel niet worden nageleefd, als men dit ontwerp nog voor de zomer wilde laten goedkeuren door de plenaire vergadering.

Het feit dat er van het ontwerp van decreet verschillende versies op internet werden gepubliceerd, bewijst dat er van in het begin inspraak mogelijk was, en dat de tekst herhaaldelijk is aangepast in functie van geformuleerde opmerkingen en kritieken. Het is nooit de bedoeling geweest dat er niets meer kon worden veranderd aan de eerste tekst die op internet is gepubliceerd.

Er werd zeer veel tijd besteed aan overleg. Dit maakt dat het wetgevend werk nu inderdaad snel moet worden afgerond. De eerste principiële goedkeuring van het voorontwerp, en de vraag om advies aan de Raad van State dateren van 23 maart 2001. Twee maanden later, had de Raad van State echter nog altijd geen advies uitgebracht. Hierdoor kwamen de termijnen om het decreet op 1 januari 2002 van kracht te kunnen laten worden in het gedrang. Om deze reden werd op 15 mei een advies op drie dagen gevraagd. De Raad van State heeft dus wel degelijk voldoende tijd gekregen om een advies uit te brengen. Het is inderdaad een nadeel dat er een grondig advies van de Raad van State ontbreekt.

Het is nooit de bedoeling geweest dat men pas informatiecampagnes over het nieuwe decreet zou starten na de goedkeuring ervan. Er heeft voortdurend communicatie plaatsgevonden. De communicatie over de voorbereidende teksten heeft ook geleid tot een aantal verbeteringen. Volledige en correcte informatie is echter wel pas mogelijk op het ogenblik dat het decreet is goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

De verschuiving van een kwantitatieve naar een kwalitatieve beoordeling brengt vanzelfsprekend met zich mee dat er een grotere rol wordt toegekend aan de beoordelingscommissies. Zij zullen echte adviescommissies worden. In de toekomst zal er inderdaad een grondig debat moeten worden gevoerd over de advisering, de beoordeling, de raden, de steunpunten en de administratie. Hun taken moeten duidelijker worden omschreven, en duidelijker ten opzichte van elkaar worden afgebakend. Dit debat kan voor de inwerkingtreding van het decreet worden gevoerd. Het kan een ingrijpend debat worden, zelfs zonder dat er financiële consequenties aan verbonden zijn.

De structurele herschikking van de culturele centra is niet louter gebaseerd op een economisch plan. Het RVS is ruimer opgevat dan een louter economische planning; het bevat onder meer ook culturele aspecten. Het RVS is een instrument om ordening aan te brengen in het culturele veld. Een zekere ordening is daar nodig om een geïntegreerd cultuurbeleid mogelijk te maken. De minister ontkent dat dit gepaard gaat met een verlies aan middelen voor goedwerkende centra. Daarvoor worden duidelijke correcties aangebracht aan de uitgangspunten, zonder dat de grote principes in gevaar worden gebracht.

In verband met het bibliotheekbeleid werd gesproken over drastische en plotse veranderingen, en een negatieve perceptie van het decreet van 1978. In de twee jaar dat hij als minister bevoegd voor Cultuur de werkzaamheden van deze commissie volgt, heeft hij nog nooit negatieve uitlatingen over het decreet van 1978 gehoord. Men kan moeilijk spreken van een plotse verandering, wanneer een decreet na 25 jaar wordt geactualiseerd. Ook al gaat het om een goed decreet, na 25 jaar is verandering nodig.

Het nieuwe decreet zal regelmatig moeten worden geëvalueerd, en eventueel bijgestuurd. Artikel 73 van het decreet voorziet in een evaluatie na vijf jaar.

De intergemeentelijke samenwerking wordt gesubsidieerd omdat dit een belangrijke doelstelling van het decreet is. Er bestaan inderdaad reeds mooie voorbeelden van intergemeentelijke samenwerking. Omdat dat zeer veel inspanningen van de gemeenten vraagt, wil de Vlaamse overheid dit ondersteunen. Dit is ook een middel om de randgemeenten rond de centrumgemeenten waarvan sprake in het RVS veel sterker te betrekken bij het cultuurbeleid van de centrumgemeenten.

Het bedrag van 1 euro is een permanente financiële stimulans voor de gemeenten om een bepaalde doelgroep of werking extra te stimuleren. Wat 'bijzonder' of 'vernieuwend' is, moet in de lokale context worden geplaatst en lokaal worden ingevuld. Na elke beleidsperiode zal ook de discussie moeten worden gevoerd of de voorziene middelen niet in functie van het beleid, de beleidsplannen en de initiatieven op lokaal vlak zullen moeten stijgen.

De minister belooft dat de advisering, betrokkenheid en inspraak van wijken, deelgemeenteraden en districtsraden in de convenanten zal worden opgenomen. Dit wordt momenteel inderdaad niet in het decreet voorzien.

Het is de bedoeling dat de voorontwerpen van uitvoeringsbesluit er zijn tegen juli en de adviezen van de raden tegen september. De Vlaamse regering kan dan een beslissing nemen in oktober. Vervolgens moeten de besluiten nog naar de Raad van State. Het is de bedoeling dat de definitieve uitvoeringsbesluiten er zijn tegen eind november of uiterlijk begin december 2001.

In de begroting 2002 zal in een bijkomende personeelsversterking voor de administratie Cultuur worden voorzien in functie van de bijkomende nieuwe taken die dit decreet met zich meebrengt. Bij de begrotingscontrole werden trouwens reeds middelen overgeheveld voor bijkomend personeel. Bij de berekeningen, die voorafnames zijn op de personeelsimplementatie- en personeelsevaluatieplannen (PIP en PEP), werd reeds rekening gehouden met de nieuwe taken die in het vooruitzicht worden gesteld.

Alle decreten worden van A tot Z met de administratie uitgewerkt. Er is een voortdurende samenwerking tussen kabinet en administratie. Wanneer men evolueert van een kwantitatieve naar een kwalitatieve beoordeling dan moet de administratie inderdaad een andere rol gaan vervullen. De betrokken ambtenaren zijn zich daar zeker van bewust. Het is wel juist dat er waarschijnlijk nog niet voldoende mensen vertrouwd zijn met de nieuwe methodieken. De stafmedewerkers beseffen wel dat ze niet meer louter een rol hebben als controleur op het veld, maar ook als medeondersteuner van het veld. Om deze reden zal de samenwerking met de steunpunten moeten worden geconcretiseerd in een decreet.

De minister stelt dat het geringe vertrouwen, en zelfs de argwaan, van de culturele sector ten aanzien van de gemeenten hem verbaast. In het decreet worden de gemeentebesturen niet beschouwd

als politiek gekleurde meerderheden. Dit decreet wil daarentegen voor het eerst van het cultuurbeleid een aangelegenheid maken waarover niet enkel in het schepencollege, maar ook in de gemeenteraad wordt gedebatteerd. In de gemeenteraad kan het cultuurbeleid juist de politiek gekleurde meerderheid overstijgen. Bovendien zal het cultuurbeleidsplan niet enkel een aangelegenheid zijn van de cultuurcoördinator en de schepen bevoegd voor Cultuur. Het zal daarentegen gedragen worden door een zeer ruime groep actoren uit de gemeente. De kracht van het nieuwe decreet zou moeten zijn dat het draagvlak van het cultuurbeleid wordt vergroot, en dat niet langer een kleine groep personen het beleid bepaalt. De angst van een aantal culturele actoren ten opzichte van de politiek moet bewust doorbroken worden. Politiek wordt vaak beschouwd als iets negatief. Dat is fout. Politiek is iets waar elke Vlaming deel aan zou moeten hebben. De minister wil een positief beeld uitdragen van de gemeentepolitiek. Hij gelooft niet dat er op grote schaal sprake is van machtsmisbruik. Ook neemt de kwaliteit van de schepenen van cultuur sterk toe. Ook de kwaliteit van het andere politieke personeel is gestegen. De gemeenten bieden de beste waarborg om te komen tot een geïntegreerd beleid.

Het is niet zo dat dit decreet een extra stimulans is voor gemeenten die nu reeds veel inspanningen leveren, en geen incentives bevat voor gemeenten met een achterstand op cultureel vlak. De gemeenten die nu een achterstand hebben, krijgen de kans om die in te halen. Anderzijds worden ook de gemeenten die in het verleden reeds veel geïnvesteerd hebben, beloond. Het kan toch niet de bedoeling zijn dat gemeenten die nu een goed cultuurbeleid voeren, worden afgestraft voor de inspanningen die ze in het verleden hebben geleverd.

Wat de infrastructuur (het gemeenschapscentrum) betreft, wordt afgestapt van de zeer zware omschrijving van wat infrastructuur inhoudt. Er wordt gekozen voor een eenvoudige en lichte normering. Die komt zowat overeen met de culturele centra van de basiscategorie in het huidige decreet. Wanneer de infrastructuur vroeger op een aantal plaatsen was verspreid, kon dat tot gevolg hebben dat men geen erkenning kreeg. Nu zal dat volgens de minister niet meer het geval zijn. Het nieuwe decreet impliceert niet dat alle gemeenten die nog niet over infrastructuur beschikken, moeten beginnen te bouwen. Er zijn voldoende zalen die leeg staan, of weinig gebruikt worden. Als de gemeente het beheer over een dergelijke zaal heeft, voldoet ze aan de instapvoorwaarde. Dat is dan toch geen zware voorwaarde. Indien de gemeenten niet investeren in culturele infrastructuur, missen ze verschil-

lende miljoenen. Het feit dat ze dit zullen moeten uitleggen aan de bevolking, is de beste stimulans om ze te doen investeren in infrastructuur. Ook als de gemeenten niet instappen, zal het culturele debat moeten worden gevoerd. Er zullen zeer weinig gemeenten bewust niet in het nieuwe systeem instappen. Uit de enquête van mevrouw Miek De Kepper blijkt trouwens dat heel veel grote en kleine gemeenten willen instappen.

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat in het ontwerp van decreet wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het voorontwerp van decreet dat voor advies aan de Raad van State werd voorgelegd, dit zonder dat deze wijzigingen gebaseerd zijn op opmerkingen van de Raad van State. Een van die wijzigingen betreft artikel 2, waar het steunpunt voor lokaal cultuurbeleid de naam steunpunt voor gemeentelijk cultuurbeleid heeft gekregen. Spreker merkt op dat de termen 'gemeentelijk' cultuurbeleid en 'lokaal' cultuurbeleid in het ontwerp niet consequent worden gebruikt. Ofwel gebruikt men de term lokaal indien men zowel de gemeenten als de provincies bedoelt, en de term gemeentelijk wanneer het enkel over de gemeenten gaat. Een tweede optie is dat men de term gemeentelijk overal vervangt door lokaal.

De commissie is het er mee eens dat het ontwerp via een technische correctie wordt aangepast zodat de termen gemeentelijk en lokaal eenvormig worden gebruikt.

De commissie beslist tevens om bij wijze van technische aanpassing het gebruik van de termen Brussel, Brussels Hoofdstedelijk Gewest en Brussel-Hoofdstad eenvormig te maken in functie van de correcte juridische betekenis. Deze wijziging zal worden doorgevoerd in de tekst van het decreet en in de tekst van de Bijlage met de lijst van steden en gemeenten.

Op verzoek van mevrouw Mieke Van Hecke zal de 'Tekst aangenomen door commissie' wetgevingstechnisch worden gereviseerd.

TITEL 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Bij dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel 1 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 2

Naar aanleiding van de bespreking van dit artikel wordt een amendement ingediend dat in verscheidene artikelen amenderingen aanbrengt.

Het amendement nr. 1 van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 1) strekt ertoe in de artikelen 2, 3, 4, 5, 15, 19, 21, 22, 23, 28, 29, 31, 33, 36, 38, 44, 51, 55, 56, 57, 58, 60, 61, 62, 67, 68 en 74 de woorden “het gemeentebestuur”, “een gemeentebestuur”, “gemeentebesturen” telkens respectievelijk te vervangen door de woorden “de gemeente”, “een gemeente”, “gemeenten” en in de artikelen 11, 12 en 46 de woorden “elk provinciebestuur” telkens te vervangen door de woorden “elke provincie”.

De heer Jos Stassen verduidelijkt dat de begrippen gemeentebestuur en provinciebestuur worden vervangen door de begrippen gemeente en provincie, omdat gemeenten en provincies in tegenstelling tot gemeentebesturen en provinciebesturen wel publieke rechtspersonen zijn.

Een tweede amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 2) strekt ertoe de tekst van artikel 2, 1^o te vervangen, dit om beter tegemoet te komen aan de indeling van de verschillende domeinen van het cultuurbeleid, met name sociaal-cultureel werk, cultureel erfgoed en kunsten.

Het eerste amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 1) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het tweede amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 2) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

TITEL II

Doelstellingen

Artikel 3

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat de doelstellingen in de memorie van toelichting dienen te

staan, en niet in het ontwerp van decreet. Indien de Raad van State een volwaardig advies zou hebben uitgebracht, zou de raad wellicht dezelfde opmerking hebben geformuleerd.

De minister antwoordt dat het nuttig is dat in een decreet wordt vermeld waartoe het dient. Mevrouw Mieke Van Hecke repliceert dat in dat geval de doelstellingen veel fundamenteeler hadden moeten zijn. Men had bijvoorbeeld een aantal grondrechten voor cultuur kunnen opnemen.

Het artikel 3 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

TITEL III

Organisatie van het lokaal cultuurbeleid

HOOFDSTUK I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan en het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

AFDELING I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan

Artikel 4

Een amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 3) beoogt in artikel 4, § 1 de periode waarop een cultuurbeleidsplan betrekking heeft, in te schrijven.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen merkt in verband met § 2 op dat er reeds meermaals is gesteld dat er decretaal geen nieuwe opdrachten meer aan de gemeenten zouden worden toegekend. In dit ontwerp wordt echter aan de gemeenten opgelegd dat ze een beleidsplan en een jaarplan voor hun bibliotheek moeten opstellen om in het nieuwe systeem te kunnen stappen. Gemeenten die in het nieuwe systeem instappen, moeten in totaal drie beleidsplannen opstellen, één globaal, één voor hun cultuurcentrum en één voor de bibliotheek. Als er wordt samengewerkt met andere gemeenten, moet er zelfs een vierde plan worden opgesteld.

Dezelfde spreker merkt op dat in § 2 enkel sprake is van een afstemming van het gemeentelijk cultuurbeleidsplan en het jeugdwerkbeleidsplan, terwijl de Vlaamse regering in het verleden liet verstaan dat alles op elkaar zou moeten worden afgestemd. Zo bevat ook het SIF-jaarplan middelen voor jeugdwelzijn. Spreker betreurt ook dat er geen link is met het permanent leren, hoewel dit een basisopdracht voor het lokaal cultuurbeleid is, noch met het mobiliteitsplan dat door de gemeenten moet worden opgemaakt.

Voorts stelt mevrouw Riet Van Cleuvenbergen dat er voor de opmaak van de verschillende beleidsplannen basisdocumenten voor handen zouden moeten zijn die als model zouden kunnen dienen.

De minister onderschrijft deze opmerkingen. Eventueel kunnen de verschillende beleidsplannen in de toekomst na de overheveling van de Gemeentewet op elkaar worden afgestemd in het nieuwe gemeentedecreet. Het was in elk geval niet de bedoeling dat de coördinatie van het beleid het voorwerp zou zijn van voorliggend ontwerp van decreet.

Voorts verduidelijkt de minister dat de volwassenvorming expliciet wordt vermeld in het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 2) bij artikel 2. Het is echter niet de bedoeling dit in dit ontwerp te regelen.

Mevrouw Mieke Van Hecke leest in de oorspronkelijke § 3 dat het cultuurbeleidsplan van de gemeentebesturen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest moet afgestemd zijn op het cultuurbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie. De VGC is degene die het convenant sluit met de gemeenten die een gemeentelijk beleidsplan maken dat moet afgestemd zijn op het beleidsplan van de VGC. De middelen kunnen echter op twee verschillende manieren worden bepaald. Ofwel kan men de middelen toekennen op basis van 30 procent van de inwoners van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, ofwel op basis van 30 procent van de inwoners van de participerende gemeenten.

De minister repliceert dat er sprake is van een dubbele telling. De VGC kan een subsidie krijgen vooraleer er een gemeentelijk cultuurbeleidsplan is, met name voor de functie van cultuurcoördinator. Deze maakt een beleidsplan op. Wanneer het

beleidsplan er is, kan x euro per inwoner worden toegekend. De gemeenten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest krijgen enkel de subsidie voor de cultuurcoördinator. Ze krijgen geen bijkomende vergoeding per inwoner, ook niet als ze een beleidsplan hebben opgemaakt.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat ze dit niet duidelijk terugvindt in het ontwerp. Spreker vraagt of dat betekent dat de VGC aan deze gemeenten die een beleidsplan hebben opgemaakt, het bedrag van 1 euro voor 30 procent van de inwoners moet afstaan. De minister antwoordt ontkennend. De gemeentelijke beleidsplannen moeten worden afgestemd op het beleidsplan van de VGC. De VGC staat bovendien ook in voor de uitvoering van het beleidsplan.

Mevrouw Van Hecke merkt op dat wanneer een gemeente zelf geen jeugdwerkbeleidsplan opmaakt, de actoren dat zelf kunnen doen, en zo toch 80 procent van de subsidie ontvangen. Waarom wordt deze techniek uit het jeugdwerk ook niet voor het cultuurbeleid gehanteerd?

De minister repliceert dat het decreet op het lokaal jeugdwerk een verplichtend decreet is, terwijl de gemeenten in het kader van het integraal lokaal cultuurbeleid niet verplicht zijn om in de nieuwe regeling in te stappen. Om deze reden moet men ook niet in een sanctie voorzien. Bovendien is het juist de bedoeling om een cultuurbeleid vanuit de gemeenten te stimuleren, en niet vanuit de actoren.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 nr. 3) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING II

Een steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

Artikel 5

Mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen dienen een amendement in (Stuk

735/2 – Nr. 4) dat ertoe strekt dat het steunpunt ook passende ondersteuning kan verlenen aan de gemeentelijke adviesorganen voor cultuur, zoals bepaald in artikel 55.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen stelt dat met deze aanvulling wordt tegemoet gekomen aan een terechte opmerking die tijdens de hoorzitting werd geformuleerd door de vertegenwoordiger van de gemeentelijke cultuurraden.

Het amendement (Stuk 735/2 – Nr. 4) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt in verband met § 1 op dat de definitie van het VCOB beter was opgenomen in de lijst met definities.

Het artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

HOOFDSTUK II

Het cultuurcentrum

Artikel 7

Mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 5) dat betrekking heeft op de gemeenten die niet opgenomen zijn in de Lijst van Steden en Gemeenten die als bijlage bij dit decreet is gevoegd, en die hebben aangetoond dat ze de werking hebben van een cultuurcentrum via een vandaag erkend cultureel centrum of een aan de voorwaarden tot erkenning beantwoordend cultureel centrum maar door de erkenningsstop de eindmeet van erkenning niet heeft gehaald.

Mevrouw Mieke Van Hecke verduidelijkt dat met dit amendement gehoor wordt gegeven aan een opmerking die tijdens de hoorzitting werd gemaakt door een vertegenwoordiger van Fevecc. De Vlaamse regering zou een procedure moeten vastleggen om deze gemeenten eenmalig toe te laten om zich in te schrijven in categorie C.

De minister vraagt om dit amendement niet goed te keuren. De problemen voor deze gemeenten worden opgevangen door middel van een variabele subsidie. Voor de erkende culturele centra wordt in twee garanties voorzien. Ten eerste kunnen ze een beroep doen op een variabele subsidie. Ten tweede wordt er bovenop de variabele subsidie 37 miljoen frank uitgetrokken als een garantie voor die culturele centra waarvan de vaste subsidie in het nieuwe decreet lager is dan de middelen die ze momenteel krijgen. Deze culturele centra krijgen de waarborg dat ze tijdens de eerste beleidsperiode minimaal evenveel middelen krijgen dan vandaag.

Daarnaast wordt voorzien in een variabele projectsubsidie voor de huidige culturele centra die volgens het nieuwe decreet een gemeenschapscentrum worden. Het is niet de bedoeling dat alle gemeenschapscentra deze subsidie krijgen, maar wel diegenen die zich op basis van hun werking onderscheiden. Dat zullen er ten hoogste een tiental zijn. Op kruissnelheid wordt hiertoe 20 miljoen frank uitgetrokken, wat 2 miljoen frank per gemeenschapscentrum betekent. De middelen zullen dus stijgen ten opzichte van de huidige middelen, aldus de minister.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen vraagt verduidelijking over de provinciale culturele centra en de culturele centra die zijn opgenomen in de Vlaamse begroting. Ze vraagt ook verduidelijking over de situatie in Voeren.

De minister antwoordt dat voorliggend ontwerp van decreet geen betrekking heeft op de culturele centra die nominatim in de Vlaamse begroting worden vermeld.

Een kabinetsmedewerker antwoordt namens de minister in verband met de provinciale culturele centra dat het centrum van Neerpelt intussen is erkend binnen het decreet op de podiumkunsten. Over de schrapping van het centrum van Beringen werd door de Vereniging van Vlaamse Provincies (VVP) geen enkele opmerking geformuleerd. Beringen is een centrum met een gemeentelijke uitstraling. Het staat haaks op de principes van het kerntakendebat om de provincie een dergelijk centrum te laten runnen. Er wordt onderzocht om dit centrum naar de gemeente over te dragen.

Het amendement van mevrouw Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen (Stuk 735/2 – Nr. 5) wordt verworpen met 8 stemmen tegen 2.

Het artikel 7 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 8

De heer Marino Keulen merkt op dat in § 1, 2° de laatste zin een punt c) zou moeten zijn.

De commissie beslist dit door middel van een technische aanpassing recht te zetten.

Het artikel 8 wordt aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

HOOFDSTUK III

Het openbaar bibliotheekwerk

AFDELING I

Algemeen

Artikel 9

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het voorontwerp na indiening voor advies bij de Raad van State nog is gewijzigd met betrekking tot het streekgericht bibliotheekplatform dat een streekgericht bibliotheekbeleid is geworden. Ze vraagt hiervoor een verantwoording.

De minister antwoordt dat de provincies vandaag tussenkomen in de financiering van de gemeentelijke openbare bibliotheek. Het voorontwerp bepaalde dat de tussenkomst van de provincies even groot bleef, maar dat de helft van de enveloppe die vroeger naar de gemeentelijke openbare bibliotheek ging, door de provincie wordt geïnvesteerd in de streekgerichte bibliotheekplatforms. De andere helft bleef bestemd voor de subsidiëring van de gemeentelijke openbare bibliotheken. In voorliggend ontwerp is de tussenkomst van de provincies in de gemeentelijke openbare bibliotheek weggeval- len. De middelen die vrijkomen, moeten nu bijkomend door de provincies in de streekgerichte bibliotheekwerking worden geïnvesteerd. Anderzijds subsidieert de Vlaamse Gemeenschap nu de 0,6 euro die eerst door de provincie werd betaald. Terwijl de Vlaamse Gemeenschap de financiering voorzag van de helft van de werking van de streekgerichte bibliotheekplatforms, is dat nu weggeval- len, en wordt dit volledig door de provincies be- taald. Hierdoor is er meer duidelijkheid gekomen. Er is geen koppelsubsidie meer in analogie met wat in het decreet op de intergemeentelijke samen- werking is bepaald. De gemeentelijke openbare bi-

bibliotheken zullen door de Vlaamse Gemeenschap worden gefinancierd. De streekgerichte biblio- theekwerkingen zullen worden gefinancierd door de provincies. Aangezien deze financiering nu inte- graal door de provincies gebeurt, moet de Vlaamse Gemeenschap de regelgeving die eerst vereist was omdat de Vlaamse Gemeenschap de platformen voor de helft zou subsidiëren, helemaal aanpassen. In dit ontwerp van decreet moet bijgevolg enkel worden bepaald dat het provinciaal beleid inzake de streekgerichte bibliotheekwerking complemen- tair moet zijn aan het Vlaams beleid. Dit omdat het niet kan dat binnen een bibliotheekbeleid een ver- schillend beleid wordt gevoerd al naargelang dege- nen die tussenkomen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen vraagt of pro- vinciale bibliotheken worden overgedragen aan de gemeenten op wiens grondgebied ze zich bevinden. Wat zal er met Voeren gebeuren ?

De minister antwoordt dat er maar één provinciale openbare bibliotheek is, nl. in Hasselt. De biblio- theek in Voeren is er een filiaal van. Het geldt dat vroeger naar de provinciale bibliotheek vloeide voor de werking van de provinciale bibliotheek, gaat over naar Hasselt. Hasselt wordt dan wel ver- plicht met de provincie een convenant te sluiten over één bibliotheekwerking op het grondgebied van Hasselt en in Voeren. Misschien zal de ge- meente Voeren de bibliotheek overnemen, waar- voor de gemeente dan zal gesubsidieerd worden door de Vlaamse Gemeenschap. Het principe van de convenants zal in een uitvoeringsbesluit worden uitgewerkt.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen vraagt wat de nieuwe regeling inhoudt voor de gemeente Her- stappe. Volgens het huidige decreet geldt voor Her- stappe een uitzondering om een bibliotheek op te richten. In het voorliggend ontwerp is dat niet het geval. Als Herstappe een samenwerkingsverband moet afsluiten, met b.v. Heers of Tongeren, hoe zit het dan met de tweetaligheid ?

Ingevolge deze opmerking wordt er door mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lau- wers dienen een amendement (Stuk 735/2 - Nr. 6) ingediend dat ertoe strekt dat gemeenten met min- der dan 750 inwoners worden vrijgesteld van de verplichting om een openbare bibliotheek op te richten of hiertoe een samenwerkingsverband af- sluiten.

Dit amendement van mevrouw Riet Van Cleuven- bergen, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbos-

sche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – nr. 6) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 9 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING II

De gemeentelijke openbare bibliotheek

Artikel 10

De heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers stellen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 7) om in § 1, 2° het woord 'minstens' toe te voegen.

Door mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen wordt een amendement voorgesteld (Stuk 735/2 – Nr. 8) waarmee in § 1, 4° wordt toegevoegd dat bibliotheken ook volkomen toegankelijk moeten zijn.

In dezelfde optiek stellen mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 9) dat ertoe strekt in § 2, op de voorlaatste regel, na de woorden 'speciale diensten,' de woorden 'de toegankelijkheid,' in te voegen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen benadrukt dat cultuur ook fysisch toegankelijk moet zijn voor iedereen. Deze fysieke toegankelijkheid houdt meer in dan het aanpassen van gebouwen voor rolstoelgebruikers. Spreker denkt bv. aan de toegankelijkheid van culturele centra voor gehoorgestoorden. De regering dient dit nader uit te werken. Een voorbeeld vindt men in de welzijnssector, waar toegankelijkheidsbureaus soms een advies moeten geven, eventueel aan de hand van een meerjarenplan.

Voorts vraagt mevrouw Riet Van Cleuvenbergen of in § 1, 5° met een voltijdse bibliothecaris een voltijds equivalent wordt bedoeld of iemand die verplicht wordt om voltijds te werken. Het laatste zou indruisen tegen het recht op deeltijdse arbeid. De minister antwoordt dat het wel degelijk gaat om een voltijds equivalent.

De heer Herman Lauwers leest in § 1, 6° dat minstens de helft van het personeel van niveau A of B moet zijn. Hij pleit ervoor om een overgangsbepa-

ling te voorzien om toe te laten hiervan de eerste jaren af te wijken.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 7) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen (Stuk 735/2 – Nr. 8) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen (Stuk 735/2 – nr. 9) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING III

Streekgericht bibliotheekbeleid

Artikel 11

De heer Herman Lauwers stelt dat het niet de bedoeling is dat er slechts één streekgericht bibliotheekplatform per provincie komt, maar dat men dat wel zo zou kunnen lezen uit de voorliggende tekst.

De minister antwoordt dat dit artikel moet worden gelezen in samenhang met artikel 12, dat bepaalt dat de Vlaamse regering met elk provinciebestuur een convenant sluit. Dit convenant bepaalt onder meer of er een dan wel meerdere streekgerichte bibliotheekplatforms zullen zijn. De minister wijst er wel op dat het in artikel 11 niet gaat over streekgerichte bibliotheekplatforms, maar wel over een streekgericht bibliotheekbeleid.

Het artikel 11 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 12

De heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 10) om aan artikel 12 een tweede en een derde lid toe te voegen.

De heer Herman Lauwers verduidelijkt dat men in het tweede lid vraagt dat in het convenant wordt gegarandeerd dat de streekgerichte bibliotheekwerking ten goede komt aan de gemeentelijke openbare bibliotheken door een aantal taken op bovenlokaal vlak op te nemen. De spreker verklaart dat de indieners van het amendement met deze toevoeging willen tegemoet komen aan de bezorgdheid die leeft bij de gemeentebesturen omtrent het wegvallen van de koppelsubsidie. Het is voor de gemeentebesturen nog steeds onduidelijk welke middelen zij in de plaats zullen krijgen. Als compensatie voor dit inkomensverlies moet het streekgericht beleid een aantal taken van de gemeenten overnemen.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt terzake op dat de bovenlokale opdrachten voor de provincies reeds zijn ingeschreven in artikel 13. De voorgestelde toevoeging aan artikel 12 is dan ook niet kostenbesparend voor de gemeenten. Bovendien wordt met deze toevoeging niet tegemoet gekomen aan de bezorgdheid van de gemeenten, met name dat ze krachtens het nieuwe decreet meer financiële inspanningen zullen moeten leveren omdat de werkingskosten en infrastructuurkosten volledig ten laste van de gemeentelijke begroting komen. In de huidige regelgeving worden deze kosten door de provincies gedragen.

De heer Herman Lauwers stelt dat de indieners met de toevoeging van een derde lid beogen dat het convenant ook garandeert dat de gemeenten actief worden betrokken bij de uitbouw van de streekgerichte bibliotheekwerking. Wanneer er kleinere dan provinciale streekgerichte platforms worden opgericht, dan moeten de gemeenten zelf kunnen bepalen tot welk platform ze willen behoren. Er mag niets van bovenuit worden opgelegd.

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt de toevoeging van het derde lid overbodig, vermits de verplichte advisering reeds is ingeschreven in artikel 46. De heer Herman Lauwers preciseert dat het voorgestelde derde lid niet handelt over advisering, maar wel over het actief betrekken van de lokale bibliotheken en gemeenten bij het streekgericht bibliotheekbeleid, en over hun toetreding tot het streekgericht bibliotheekbeleid. Mevrouw Mieke Van Hecke blijft overtuigd van het overbodige karakter van deze toevoeging.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandebossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 10) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 12 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 13

Mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen stellen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 11) om in 5° het woord 'rust- of verzorgingstehuis' te vervangen door de woorden 'rustoord', 'rust- en verzorgingstehuis', en 'ziekenhuis'.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen stelt dat deze aanpassing noodzakelijk is om een correcte verwijzing te hebben naar de bestaande voorzieningen. Het amendement houdt verband met het amendement van dezelfde indieners (Stuk 735/2 – Nr. 13) bij artikel 17.

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt dat uitdrukkelijk in het verslag wordt vermeld dat er in artikel 13, 2° van het ontwerp van decreet geen sprake meer is van de vervangingspool, dit in tegenstelling tot het voorontwerp van decreet.

De minister antwoordt dat deze wijziging er is gekomen omdat in voorliggende tekst geen duidelijke omschrijving meer wordt opgenomen van de werking van het bibliotheekplatform, terwijl dat in het voorontwerp wel het geval was. In voorliggende tekst gaat het daarentegen over de invulling van het beleid.

Voorts merkt mevrouw Mieke Van Hecke op dat ook de oorspronkelijke 11° (in verband met het participeren in projecten en initiatieven van het VCOB) en 12° (in verband met het beschikken over eigen, deskundig personeel) zijn weggevallen ten opzichte van het voorontwerp. 11° zou zijn weggevallen omwille van een dubbel gebruik met 1°.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen (Stuk 735/2 – Nr. 11) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING IV

Vlaams Centrum voor de Openbare Bibliotheken

Artikel 14

Het artikel 14 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 15

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 12) dat ertoe strekt aan § 1, 2° toe te voegen dat het VCOB haar kerntaken moet uitoefenen in samenspraak met de andere steunpunten, inzonderheid met het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid.

De heer Marino Keulen verduidelijkt dat deze aanvulling ertoe strekt de samenwerking tussen de steunpunten voor het lokaal cultuurbeleid en het VCOB te verankeren.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 12) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 15 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING V

Vlaamse Gemeenschapscommissie

Artikel 16

Het artikel 16 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING VI

Voorzieningen voor bijzondere doelgroepen

Artikel 17

Mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen stellen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 13) om in § 3, 1° op de tweede regel de woorden ‘rust- of verzorgingstehuis’ te

vervangen door de woorden ‘rustoord’, een rust- en verzorgingstehuis’ of ziekenhuis’.

Het amendement houdt verband met het amendement van dezelfde indieners (Stuk 735/2 – Nr. 11) bij artikel 13.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke en mevrouw Riet Van Cleuvenbergen voor (Stuk 735/2 – Nr. 13) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 17 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING VII

Intersectoraal overleg

Artikel 18

Het artikel 18 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

TITEL IV

Subsidiëring

HOOFDSTUK I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan en het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

AFDELING I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan

Artikel 19

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 14) dat ertoe strekt in § 1 de eerste zin te vervangen door ‘De Vlaamse regering geeft subsidies aan de gemeentebesturen of aan de samenwerkingsverbanden van die gemeenten en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de opmaak en de uitvoering van een cultuurbeleidsplan’.

De heer Marino Keulen licht toe dat het de bedoeling is dat ook samenwerkingsverbanden van gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor subsidiëring in aanmerking komen.

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat de gemeentebesturen aanvankelijk heel wat vragen hadden bij het principe dat voor de toepassing van § 2 wordt gehuldigd : de subsidieaanvragen die het eerst worden ingediend, worden het eerst behandeld en een aanvraag wordt maar omgezet in een subsidie zolang er ruimte is op de begroting. Blijkbaar is dit een principiële keuze ?

De minister antwoordt dat dit inderdaad een principiële keuze is, maar merkt op dat het nieuwe decreet wel gepaard gaat met een sterke toename van de middelen voor het gemeentelijk cultuurbeleid. Het bedrag dat in de begroting wordt ingeschreven voor de uitvoering van voorliggend ontwerp van decreet, is inderdaad niet voldoende om alle gemeenten van bij de aanvang in de nieuwe regeling te laten instappen.

Het amendement (Stuk 735/2 – Nr. 14) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 19 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 20

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen vraagt dat de Vlaamse regering er aandacht aan besteedt dat het cultuurbeleidsplan alle bevolkingsgroepen raakt, in het bijzonder ook de armen. De spreker verwijst naar de studiedag over cultuur van de Koning Boudewijnstichting die vorige maand plaatsvond. Er werd toen uitdrukkelijk gesteld dat er permanent aandacht moet worden besteed aan armoede en cultuur. Armoede heeft immers veel meer met cultuur te maken dan dat men vermoedt.

De minister antwoordt dat daaraan zeker specifieke aandacht zal worden besteed.

Het artikel 20 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 21

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 15) dat ertoe strekt in § 1, op de tweede regel, na het woord ‘gemeentebesturen’ de woorden ‘of aan de samenwerkingsverbanden van die gemeenten’ in te voegen.

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 16) waarin aan § 1 een tweede lid wordt toegevoegd waarin wordt bepaald dat voor de berekening van de forfaitaire basissubsidie die aan een samenwerkingsverband wordt toegekend, het aantal inwoners van de aan het samenwerkingsverband deelnemende gemeenten wordt opgeteld.

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 17) om in § 2, op de derde regel, ook de samenwerkingsverbanden te vermelden.

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 18) om in § 5 te preciseren dat het gaat om de subsidie zoals bepaald in § 1 en § 2 van dit artikel.

De heer Marino Keulen verklaart dat het laatste amendement (Stuk 735/2 – Nr. 18) wordt ingediend om de leesbaarheid te bevorderen. De minister verduidelijkt dat deze aanvulling zowel van belang is voor de aanvullende subsidie van 1 euro per inwoner, als om te bepalen of de gemeente al dan niet boven of onder de 10.000 inwoners zit.

Mevrouw Mieke Van Hecke verklaart een aantal fundamentele vragen te hebben bij de opmaak van het cultuurbeleidsplan en de financiering van een cultuurbeleidscoördinator. De spreker stelt vast dat voor het jeugdwerkbeleidsplan duidelijk werd gekozen voor de subsidiëring van de werking, en de personeelsinvulling over te laten aan de gemeenten. Hier wordt echter gekozen voor een enveloppefinanciering die nochtans hoofdzakelijk voor de uitbetaling van de wedden moet worden angewend.

Voorts merkt mevrouw Mieke Van Hecke op dat in voorliggende tekst de taak van de cultuurbeleidscoördinator nergens wordt bepaald. De minister antwoordt dat de functieomschrijving in een uitvoeringsbesluit zal worden gepreciseerd. Mevrouw Mieke Van Hecke repliceert dat het ontwerp van decreet geen aanzet bevat die een dergelijke precisering mogelijk maakt. Ze kondigt een amendement aan om deze toevoeging op te nemen in artikel 22, § 1, 2° (zie Stuk 735/2 – Nr. 20).

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt waarom in voorliggende tekst een nieuwe § 3 is toegevoegd, dit ten opzichte van het voorontwerp van decreet.

De minister antwoordt dat deze § 3 werd ingevoegd omdat de Vlaamse regering van oordeel is dat personen voor wie het gemeentebestuur reeds een subsidie ontvangt op basis van een andere regelgeving, niet in aanmerking kunnen komen voor een subsidiëring als cultuurbeleidscoördinator.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen vraagt in verband met § 4 of er een beroepscommissie bestaat waartoe een gemeentebestuur zich kan wenden wanneer zijn aanvraag voor een projectsubsidie niet wordt goedgekeurd door de Vlaamse regering.

De minister antwoordt dat het vanzelfsprekend is dat men een beroep kan indienen.

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat in § 4 van het voorontwerp stond dat men na twee jaar kan aanspraak maken op een projectsubsidie. De woorden 'na twee jaar' zijn nu geschrapt, maar bij de bepalingen over de inwerkingtreding staat dat de projectsubsidie voor de gemeenschapscentra in 2003 in werking treedt. Dat betekent na 1 jaar, in plaats van na twee jaar.

De minister antwoordt dat de projectsubsidie omwille van budgettaire redenen slechts ingang kan vinden vanaf 2003.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 15) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 16) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 17) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 18) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 21 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 22

Mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 19) om in § 1, op de vierde regel, na het woord 'gemeentebestuur' de woorden 'of het samenwerkingsverband van die gemeenten' in te voegen.

Mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 20) om aan § 1, 2° de zinsnede 'en waarvan de taakomschrijving bepaald wordt door de Vlaamse regering' toe te voegen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Mieke Van Hecke stellen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 21) om in § 1, 3°, op de eerste regel, na de woorden 'beschikken over een' het woord 'toegankelijk' in te voegen.

Mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 22) om in § 2, op de vierde regel, na het woord 'gemeentebestuur', de woorden 'of het samenwerkingsverband van die gemeenten' in te voegen.

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 23) dat ertoe strekt § 2, 3° het artikel technisch aan te passen aan de mogelijkheid om samenwerkingsverbanden van gemeenten te subsidiëren.

Mevrouw Mieke Van Hecke uit haar bezorgdheid in verband met de minimale infrastructuur waarover de gemeenten moeten beschikken om in de nieuwe regeling te kunnen instappen. Voor sommige gemeenten kan deze een drempel vormen. Kunnen de voorwaarden in het uitvoeringsbesluit niet worden gediversifieerd in functie van de grootte van de gemeenten?

De minister antwoordt dat de voorwaarden omtrent de minimale infrastructuur dezelfde zijn dan die in het huidige decreet op de culturele centra. Nieuw is wel dat de infrastructuur op verschillende plaatsen mag verspreid zijn. De differentiatie zit in de extra subsidie voor de culturele centra. Indien er veel infrastructuur aanwezig is in een gemeente, is dat meestal voor wat het cultureel centrum betreft. Het lijkt de minister niet nodig om in de uitvoeringsbesluiten een differentiatie met betrekking

tot de minimaal vereiste infrastructuur uit te werken.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 19) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 20) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van mevrouw Riet Van Cleuvenbergen en mevrouw Mieke Van Hecke (Stuk 735/2 – Nr. 21) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke, de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 22) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van de heer Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 23) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 22 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 23

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers stellen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 24) waarin in § 1, tweede lid, op de derde regel, na het woord 'gemeentebestuur' de woorden 'of het samenwerkingsverband van die gemeenten' worden ingevoegd.

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 25) om in § 2, op de negende regel, na het woord 'gemeentebestuur' de woorden 'of het samenwerkingsverband van die gemeenten' in te voegen.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 24) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 25) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 23 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 24

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat er in dit artikel geen bezwaarschriftprocedure wordt vermeld. De minister belooft dat hierin zal worden voorzien in de uitvoeringsbesluiten. Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt dat in de toekomst de bezwaarschriftprocedure in het decreet zelf wordt ingeschreven, omdat dit meer rechtszekerheid biedt. De Raad van State heeft dit trouwens ook reeds enkele malen geadviseerd.

Het artikel 24 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 25

Het artikel 25 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

AFDELING II

Het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

Artikel 26

Het artikel 26 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 27

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 26) om in § 1, op de derde regel, het woord 'gesloten' te vervangen door het woord 'opgemaakt'.

De heer Keulen stelt dat dit een louter taalkundige correctie is. Een beleidsplan wordt voor een bepaalde periode opgemaakt, en niet gesloten.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 26) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 27 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

HOOFDSTUK II
Het cultuurcentrum

AFDELING I

Algemeen

Artikel 28

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers stellen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 27) om in § 1, 5° op de voorlaatste en laatste regel, de woorden ‘administratie bevoegd voor cultuur’ te vervangen door de woorden ‘bevoegde administratie’.

De heer Jos Stassen merkt op dat in verschillende artikelen sprake is van de administratie cultuur, de administratie bevoegd voor cultuur of de bevoegde administratie. Dit amendement strekt ertoe een eenduidige terminologie te hanteren. Om dezelfde reden worden analoge amendementen ingediend bij de artikelen 31, 36, 44 en 46.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 27) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 28 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

AFDELING II

Basissubsidie

Artikelen 29 en 30

De artikelen 29 en 30 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 31

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers stellen een amendement voor (Stuk 735/2 – Nr. 28) om in § 4, op de derde en vierde regel, het woord ‘administratie’ te vervangen door de woorden ‘bevoegde administratie’.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 28) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 31 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

AFDELING III

Variabele subsidie

Artikel 32

Het artikel 32 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 33

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt in § 1 een verhoging vast van de aanvullende variabele subsidie ten opzichte van het voorontwerp van decreet. De minister antwoordt dat het bedrag inderdaad met 37 miljoen frank werd verhoogd, dit om alle culturele centra van de categorieën B en C de waarborg te geven dat ze minimaal de subsidie behouden die ze vandaag krijgen.

Voorts wijst mevrouw Mieke Van Hecke erop dat er in § 3 een herschikking is gebeurd ten opzichte van het voorontwerp van decreet. De voorliggende tekst bepaalt dat de variabele subsidie voor de categorie A, B en C ten minste 25 percent bedraagt van het bedrag dat de Vlaamse regering na voorafname ter beschikking stelt voor de variabele subsidie. In het voorontwerp ging het daarentegen om 35, 25 en 15 percent al naargelang de categorie.

De minister voegt hieraan toe dat blijkbaar zowel de oude als de nieuwe tekst zijn opgenomen op pag. 26 van de memorie van toelichting. Dit zal via een technisch erratum worden rechtgezet.

Het artikel 33 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

AFDELING IV

Grootstedelijke gebieden

Artikel 34

Het artikel 34 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 35

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt de minister om erop toe te zien dat in Antwerpen de districtsraden inspraak hebben in de totstandkoming van het convenant dat door het gemeentebestuur wordt afgesloten met de Vlaamse overheid. Ze verwijst terzake naar haar uiteenzetting tijdens de algemene bespreking, en de toezegging die de minister toen deed in verband met de districtsraden (zie supra). Ook in Gent zouden de deelgemeenten inspraak moeten hebben en in Brussel via de VGC.

Een amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 29) dat identiek is aan amendement nr. 26 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus artikel 35 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING V

Beleidsplan en evaluatie

Artikel 36

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 30) om in § 1, op de derde en vierde regel, de woorden 'administratie cultuur' te vervangen door de woorden 'bevoegde administratie'.

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt de minister om in de uitvoeringsbesluiten een procedure voor bezwaarschriften uit te werken. De minister stelt dat dit reeds eerder is toegezegd.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 30) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 36 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 37

Mevrouw Mieke Van Hecke vindt het zeer positief dat in 3° wordt vermeld dat de Vlaamse regering

een model van structuur van beleidsplan kan bepalen. Dit is trouwens nieuw ten opzichte van het voorontwerp van decreet. De spreker benadrukt dat het geenszins de bedoeling kan zijn dat het opmaken van het beleidsplan wordt uitbesteed aan consultancybureaus. Dat druist immers in tegen de doelstelling van communicatieve planning.

Het artikel 37 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

HOOFDSTUK III

Het openbaar bibliotheekwerk

AFDELING I

De gemeentelijke openbare bibliotheek

Artikel 38

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt of het geheel van de Brusselse gemeenten als één aantal wordt beschouwd. Wordt vervolgens 30 percent van het aantal inwoners in aanmerking genomen? De minister antwoordt dat dit inderdaad zo is.

Het artikel 38 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING II

Streekgericht bibliotheekbeleid

Artikel 39

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 31) waarin wordt voorgesteld om artikel 39 te vervangen.

De heer Marino Keulen licht toe dat de wijziging van § 1 tot doel heeft de forfaitaire subsidie, die toegekend wordt aan de gemeenten die meewerken aan het streekgericht bibliotheekbeleid, ook toe te kennen aan de gemeenten gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Voor deze gemeenten wordt voor de berekening van de forfaitaire subsidie 30 percent van de bevolking in aanmerking genomen.

De heer Marino Keulen vervolgt dat de indieners § 2 willen vervangen zodat ook de Vlaamse Gemeenschapscommissie, zoals de provincies, verplicht wordt om 1,6 euro per inwoner te besteden aan streekgericht bibliotheekbeleid. Ook hier moet slechts 30 percent van de bevolking van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking worden genomen.

De heer Herman Lauwers vraagt of het bedrag van 0,6 euro per inwoner dat aan de gemeenten wordt toegekend, door de provincies kan worden opgeëist voor de werking van het streekgericht bibliotheekbeleid. De minister antwoordt ontkennend. Dit bedrag wordt aan de gemeenten toegekend voor hun medewerking aan het streekgericht bibliotheekbeleid. De heer Herman Lauwers vraagt voor welke opdrachten de gemeenten deze 0,6 euro dan moeten aanwenden. De minister antwoordt dat het gaat om een forfaitaire subsidie die aan de gemeenten wordt toegekend. Mevrouw Mieke Van Hecke veronderstelt dat het b.v. een vergoeding kan zijn voor de uren die een bibliothecaris tijdens zijn werkuren moet besteden aan het streekgericht bibliotheekbeleid. De heer Herman Lauwers besluit dat dit niet impliceert dat er een afzonderlijke boekhouding moet worden bijgehouden voor de aanwending van het bedrag van 0,6 euro in functie van het streekgericht bibliotheekbeleid. Deze middelen zullen bijgevolg aan de algemene enveloppe worden toegevoegd ?

De minister antwoordt bevestigend op de vraag van de heer Herman Lauwers. Er dient inderdaad geen afzonderlijke boekhouding te worden bijgehouden in functie van het streekgericht bibliotheekbeleid. De regering zal wel de voorwaarden bepalen, maar eens de gemeenten hieraan beantwoorden, komen de middelen in de algemene enveloppe terecht. Men kan ze beschouwen als een gedeeltelijke compensatie voor het inkomensverlies van de gemeenten door het wegvallen van de koppelsubsidie.

Mevrouw Mieke Van Hecke dient daarop een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 32) om § 2 te vervangen, zodat niet meer decretaal wordt bepaald dat de provincies minstens 1,6 euro per inwoner moeten besteden in het kader van het streekgericht bibliotheekbeleid. Het amendement stelt voor dat dit bedrag wordt bepaald in het convenant dat de provincies met de Vlaamse regering afsluiten. Dit laat ook differentiatie toe per provincie.

De heer Dany Vandenbossche merkt op dat het in dit geval gaat om een blanco cheque.

Het amendement van de heren Marino Keulen Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 31) wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

Het amendement van mevrouw Mieke Van Hecke (Stuk 735/2 – Nr. 32) wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Het geamendeerde artikel 39 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

AFDELING III

Vlaams Centrum voor de Openbare Bibliotheken

Artikel 40

Het artikel 40 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING IV

Vlaamse Gemeenschapscommissie

Artikel 41

Het artikel 41 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING V

Voorzieningen voor bijzondere doelgroepen

Artikel 42

Het artikel 42 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING VI

Intersectoraal overleg

Artikel 43

Het artikel 43 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

AFDELING VII

Beleidsplan en evaluatie

ONDERAFDELING I

Gemeentelijke openbare bibliotheken

Artikel 44

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 33) om in § 1, op de derde en de vierde regel, de woorden ‘administratie Cultuur’ te vervangen door de woorden ‘bevoegde administratie’.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 33) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 44 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 45

Artikel 45 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

ONDERAFDELING II

Streekgericht bibliotheekbeleid

Artikel 46

Mevrouw Mieke Van Hecke vraagt of in de adviesraad, waarvan sprake in § 2, enkel gemeentelijke

mandatarissen zullen worden opgenomen, of ook provinciale mandatarissen. De provinciale mandatarissen horen hier volgens de spreker niet thuis. De minister antwoordt dat hier uitsluitend gemeentelijke mandatarissen worden beoogd.

Met betrekking tot § 3 stelt mevrouw Mieke Van Hecke dat ze er problemen mee heeft dat de procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie ervan zal worden georganiseerd, opgenomen worden in het convenant. Ze dacht dat de Vlaamse regering dit in een uitvoeringsbesluit zou bepalen. Betekent dit dat er over de procedure, de voorwaarden en de evaluatie kan worden onderhandeld? Kan er voor de verschillende provincies een verschillende procedure worden bepaald? De spreker veronderstelt dat dit niet zal gebeuren, maar volgens de voorliggende tekst is dat wel mogelijk.

De minister antwoordt dat dit in de praktijk inderdaad niet zal gebeuren, behalve wat de Vlaamse Gemeenschapscommissie betreft. Hij verduidelijkt dat men niet anders kan dan dit in het convenant op te nemen, omdat enkel de Vlaamse regering een convenant sluit met de provinciebesturen, zoals voorzien in artikel 12, met betrekking tot de concretisering van de opdrachten van het streekgericht bibliotheekbeleid.

Mevrouw Mieke Van Hecke benadrukt dat in de praktijk de procedure, de voorwaarden en de evaluatie wel degelijk in het convenant zullen worden ingeschreven. Ze hoopt alleen dat daarbij voor de verschillende provincies hetzelfde zal worden bepaald.

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 34) om in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden ‘administratie Cultuur’ te vervangen door de woorden ‘bevoegde administratie’.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 34) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 46 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

ONDERAFDELING III

Vlaams Centrum voor de Openbare Bibliotheken

Artikel 47

Het artikel 47 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

ONDERAFDELING IV

Vlaamse Gemeenschapscommissie

Artikel 48

Het artikel 48 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

ONDERAFDELING V

Voorzieningen voor bijzondere doelgroepen

Artikel 49

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat de procedure voor het indienen van het beleidsplan wordt opgenomen in de beheersovereenkomst. Ze verwijst terzake naar de opmerkingen die ze maakte bij artikel 46.

Het artikel 49 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

ONDERAFDELING VI

Intersectoraal overleg

Artikel 50

Het artikel 50 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Intergemeentelijke samenwerking
voor afstemming van het cultuuraanbod
en de communicatie

Artikel 51

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 35) dat ertoe strekt de tekst van artikel 51 aan te passen.

De heer Herman Lauwers verduidelijkt dat artikel 51 moet worden aangepast omdat het nieuwe decreet betreffende de intergemeentelijke samenwerking nog in ontwerpfase is. Het is juridisch onmogelijk te verwijzen naar een decreet dat nog niet is goedgekeurd door het Vlaams Parlement. De nieuwe omschrijving maakt het wel mogelijk de bepalingen van dit decreet, van zodra het goedgekeurd is, te hanteren. Daarom wordt de term 'projectvereniging' telkens vervangen door 'intergemeentelijk samenwerkingsverband'. Tevens wordt een taalfout gecorrigeerd: 'culturele communicatie' wordt vervangen door 'cultuurcommunicatie'.

Voorts stelt de heer Herman Lauwers dat de indieners met het amendement ook beogen om in § 1, 1^o te bepalen dat een projectvereniging minimaal uit vier aangrenzende gemeenten moet bestaan. Volgens het voorliggend ontwerp van decreet moeten dat minimaal zes aangrenzende gemeenten zijn.

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat deze vermindering tot vier aangrenzende gemeenten ook aansluit bij de bezorgdheid die zij eerder reeds heeft geuit met betrekking tot de projectverenigingen (zie algemene bespreking).

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 35) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 51 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 52

Het artikel 52 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

HOOFDSTUK V

Indexering en aanpassing van de subsidiebedragen

Artikel 53

Het artikel 53 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 54

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 36) om in § 1, op de eerste en tweede regel, de woorden 'artikel 69' te vervangen door de woorden 'artikel 70'.

De heer Marino Keulen licht toe dat dit amendement nodig is omdat de tekst van het ontwerp van decreet werd bijgewerkt na het advies van de Raad van State. Er werd toen een artikel ingelast. Door onoplettendheid is men echter vergeten de bedoelde verwijzing aan te passen.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 36) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Het geamendeerde artikel 54 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

TITEL V

Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk cultuurbeleid

Artikel 55

Het artikel 55 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 56

De minister licht toe dat het gemeentebestuur via tijdelijke overlegstructuren en activiteiten, al dan niet door bemiddeling van de adviesraden, de ruime bevolking wil betrekken bij het gemeentelijk cultuurbeleid. Dit is een uitbreiding van de huidige praktijk.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het nieuwe decreet geen echte wijzigingen inhoudt voor de samenstelling van de adviesorganen voor cultuur. De afschaffing van het huidige decreet van 19 april 1995 houdt wel een technisch-juridisch probleem in, met name de illegaliteit van de sportraden. Strikt genomen wordt daardoor de erkenning van de sportdiensten onmogelijk.

De minister antwoordt dat de samenstelling van de cultuurraden inderdaad de weergave is van de goeddraaiende adviesraden.

Mevrouw Mieke Van Hecke is het ermee eens om in het decreet niet te verwijzen naar het Cultuurpact. Dan zou men immers de indruk wekken dat men het Cultuurpact wil afdwingbaar maken, terwijl men dat stadium reeds lang voorbij is. Ze vraagt wel aandacht voor de bescherming die het Cultuurpact biedt door middel van een marginale toetsing van het decreet.

De minister antwoordt dat hij het hier volledig mee eens is.

Het artikel 56 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 57

Mevrouw Mieke Van Hecke leest in § 1, 1° dat er één gemeentelijke cultuurraad kan worden opgericht met adviserende bevoegdheid over alle culturele materies voor de hele gemeente. Ze merkt op dat ook toerisme hieronder valt. Het lijkt haar voor de goede werking aangewezen dat er voor toerisme een afzonderlijke adviesraad wordt opgericht. Ze wil dit enkel als een suggestie meegeven aan de minister.

De heer Dany Vandenbossche merkt op dat ook de materies sport en jeugd onder cultuur vallen.

De minister antwoordt dat in artikel 58 wordt bepaald dat het gemeentebestuur geen advies moet vragen aan de adviesorganen over jeugd en sport, wanneer de gemeente hiervoor een afzonderlijk adviesorgaan heeft opgericht.

De minister wijst erop dat § 1, 2° impliceert dat ook de districtsraden worden opgenomen. Dit is nieuw ten opzichte van het voorontwerp van decreet.

Het artikel 57 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 58

Mevrouw Mieke Van Hecke betreurt dat de adviesorganen niet langer een verplicht advies moeten uitbrengen over de begroting voor cultuur. Ze herinnert zich dat de heer Dany Vandebossche tijdens de algemene bespreking stelde dat dit een versoepeling inhoudt van de begrotingsprocedure. Mevrouw Mieke Van Hecke is het met hem eens dat een verplicht advies in een grootstad de behandeling van de begroting zou kunnen vertragen. In kleinere gemeenten is de behandeling van de begroting echter het jaarlijkse moment bij uitstek voor het voeren van een debat over het cultuurbeleid, en voor het organiseren van het overleg hierover. Een tweede voordeel van de verplichte advisering is dat het advies dan wordt gevoegd bij de begroting, en bijgevolg automatisch in de gemeenteraad kan worden besproken. Als hefboom voor het cultuurbeleid speelde de verplichte advisering een belangrijke rol.

De minister antwoordt dat in artikel 60 een motiveringsplicht wordt ingevoerd voor adviezen, of onderdelen ervan, die niet worden gevolgd. Dat is nieuw. Bij een verplichte advisering over de begroting cultuur zou deze motiveringsplicht tot zeer veel vertraging leiden wanneer het advies niet wordt gevolgd.

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat ze dit geen reden vindt om een advies over de begroting voor cultuur niet langer verplicht te stellen. De motiveringsplicht is een minimale blijk van waardering voor de adviesraden, ongeacht of het gaat om vrijwillige of verplichte adviezen.

De heer Dany Vandebossche merkt op dat vroeger het debat over het cultuurbeleid werd gevoerd naar aanleiding van de begrotingsopmaak, maar dat door de invoering van het nieuwe decreet dat debat ook wordt gevoerd naar aanleiding van de opmaak van het cultuurbeleidsplan. Aangezien de gemeentebesturen krachtens artikel 55 verplicht zijn om de adviesorganen te consulteren bij de opmaak van het cultuurbeleidsplan, is het niet erg dat er geen verplicht advies meer moet worden uitgebracht over de begroting.

Het artikel 58 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 59

Het artikel 59 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 60

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat de formulering van het artikel inhoudt dat ook de afwijking van adviezen die de raden op eigen initiatief uitbrengen, moet worden gemotiveerd.

De minister antwoordt dat dit inderdaad de bedoeling is.

Het artikel 60 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 61

Het artikel 61 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen.

Artikel 62

Mevrouw Mieke Van Hecke leest dat het gemeentebestuur ter ondersteuning van de adviesraden een medewerker aanwijst. Wanneer een gemeente over een cultuurbeleidscoördinator beschikt, dan wordt deze uitgenodigd om alle vergaderingen van de adviesraden bij te wonen. Uit de tekst is echter niet duidelijk of de cultuurbeleidscoördinator enkel de vergaderingen bijwoont, of ook diegene is die de adviesraden ondersteunt.

De heer Marino Keulen stelt dat het in de praktijk zo is dat de medewerker degene is die de verslagen van de vergadering maakt, terwijl de cultuurbeleidscoördinator inhoudelijk mee argumenteert en visies inneemt of ideeën aanreikt.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het vandaag zo is dat de cultuurfunctionaris wel degelijk de verslagen van de vergaderingen maakt.

Een kabinetsmedewerker stelt namens de minister dat het niet zou mogen zijn dat in grote gemeenten met een sterke werking van raden en werkgroepen de cultuurbeleidscoördinator zijn tijd bijna volledig moet besteden aan secretariaatswerk. In kleine gemeenten zullen de functies van medewerker en cul-

tuurbeleidscoördinator wellicht wel door eenzelfde persoon worden uitgeoefend.

Het artikel 62 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikelen 63 en 64

De artikelen 63 en 64 worden eenparig aangenomen met 10 stemmen.

TITEL VI

Slotbepalingen

HOOFDSTUK I

Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk cultuurbeleid

Artikel 65

Het artikel 65 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

HOOFDSTUK II

Cultuurcentra

Artikel 66

Het artikel 66 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 67

De commissie beslist om bij wijze van technische correctie in de eerste regel van § 1 het woord 'cultuurcentrum' te vervangen door de woorden 'cultureel centrum'.

De minister stelt dat voorliggend artikel 67 is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp van decreet. In dit artikel wordt voor de culturele centra die niet tot de categorie A, B of C behoren de garantie ingeschreven dat zij bij het inwerking treden van voorliggend ontwerp van decreet hetzelfde subsidiebedrag behouden dat zij voor hun werking

2001 kregen in het kader van het huidige decreet. Deze overgangperiode geldt voor één jaar.

Een kabinetsmedewerker antwoordt namens de minister dat de culturele centra die krachtens het nieuwe decreet een gemeenschapscentrum worden voor het gemeentelijk cultuurbeleid een forfaitaire basissubsidie van 62.000 euro krijgen. Voor de andere gemeenten in Vlaanderen is dat 50.000 euro. Dit als tegemoetkoming omdat zij hun erkenning als cultureel centrum verliezen. Daarnaast hebben deze culturele centra eventueel ook nog recht op een projectsubsidie.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het volgens voorliggend artikel wel gaat om een hogere subsidiëring voor de loon- en werkingskosten van de cultuurbeleidscoördinator. Dit betekent dat de culturele centra maar recht hebben op die hogere subsidiëring als hun gemeente beslist om in het nieuwe decreet in te stappen. Dit vormde op een bepaald ogenblik een probleem voor die culturele centra die volgens het nieuwe decreet een gemeenschapscentrum worden. Zij vergeleken de middelen die ze volgens het huidige decreet rechtstreeks krijgen voor hun werking met de middelen die volgens het nieuwe decreet zullen worden toegekend aan de gemeente voor de opmaak en uitvoering van haar cultuurbeleidsplan. Deze culturele centra die een gemeenschapscentrum worden, zullen vaak hun werking willen voortzetten. Voor hen is het dan ook geen oplossing dat het nieuwe decreet meer middelen toekent aan de gemeente voor haar cultuurbeleidscoördinator. Deze problematiek in Sint-Niklaas werd uitdrukkelijk aangekaart tijdens de hoorzitting.

De minister antwoordt dat dit probleem is opgevangen door de garantie dat deze centra bij het in werking treden van het nieuwe decreet hetzelfde subsidiebedrag behouden als dat zij voor hun werking 2001 kregen.

De kabinetsmedewerker verduidelijkt namens de minister dat de culturele centra volgens de huidige regeling een subsidie van 1,8 miljoen frank krijgen voor de cultuurfunctionaris. Volgens de nieuwe regeling wordt dat 2,5 miljoen frank. Dat betekent een extra weddesubsidie voor een halftijdse cultuurfunctionaris. De gemeenten in kwestie krijgen volgens het nieuwe decreet dus duidelijk meer middelen.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat het wel gaat om nieuwe middelen voor een nieuwe opdracht.

Het artikel 67 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Artikel 68

Het artikel 68 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 1.

HOOFDSTUK III

Het openbaar bibliotheekwerk

Artikel 69

Het artikel 69 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 69 bis (nieuw artikel 70)

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 37) om een nieuw artikel 69 bis in te voegen, dat luidt als volgt : ‘De Vlaamse regering kan, na de inwerkingtreding van dit decreet, afwijkingen toestaan op de voorwaarde bepaald in artikel 10, § 1, 6°, met het oog op regularisatie’.

Voor de toelichting van dit amendement wordt verwezen naar de bespreking van artikel 10.

Het amendement van de heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 37) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Ingevolge de aanvaarding van dit amendement worden de volgende artikels hernummerd.

Artikel 70 (nieuw artikel 71)

Het artikel 71 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 71 bis (nieuw artikel 72)

Mevrouw Mieke Van Hecke stelt dat er omwille van de rechtszekerheid en het principe van behoor-

lijk bestuur, nood is aan een overgangsmaatregel voor de privaatrechtelijke bibliotheken die niet door de gemeenten zullen worden overgenomen. Na een discussie over de privaatrechtelijke bibliotheken trekt mevrouw Mieke Van Hecke haar oorspronkelijke amendement in, dit omdat een gelijksoortig amendement wordt ingediend door de meerderheidspartijen.

De heren Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers dienen een amendement in (Stuk 735/2 – Nr. 38) om een nieuw artikel 71 bis in te voegen dat ertoe strekt de betrokken privaatrechtelijke bibliotheken de nodige tijd te geven om de gevolgen van de afbouw van subsidiëring te kunnen opvangen, wanneer zij geen overname door de gemeente hebben aangevraagd. De regeling bevat een uitdovende subsidie die eindigt op 31 december 2003.

Het amendement van de heer Marino Keulen, Dany Vandenbossche, Jos Stassen en Herman Lauwers (Stuk 735/2 – Nr. 38) wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 73

Het artikel 73 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 74

Het artikel 74 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

HOOFDSTUK IV

Het lokaal cultuurbeleid

Artikel 75

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat de evaluatie die in dit artikel wordt ingeschreven, nieuw is ten opzichte van het voorontwerp van decreet. Zij vraagt dat voor de drie sectoren afzonderlijk wordt geëvalueerd wat de effecten van het nieuwe decreet zijn. Een globale evaluatie zou immers tot andere resultaten kunnen leiden.

De minister verklaart zich akkoord om bij de evaluatie ook na te gaan wat de invloed van het nieuwe decreet is op de drie afzonderlijke sectoren.

Het artikel 75 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 76

Het artikel 76 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

HOOFDSTUK V

Opheffingsbepalingen

Artikel 77

Het artikel 77 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 78

Het artikel 78 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 79

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat dit artikel een probleem stelt. Het decreet op de gemeentelijke sportdiensten bepaalt immers dat één van de voorwaarden voor de erkenning van een gemeentelijke sportdienst is dat men over een adviesorgaan voor sport beschikt volgens het decreet van 24 juli 1991. Wanneer voorliggend ontwerp van decreet in werking treedt en het nieuwe decreet op de gemeentelijke sportdiensten met bepalingen over het adviesorgaan niet bestaat, zijn de erkenningsvoorwaarden voor de gemeentelijke sportdienst niet vervuld.

De minister antwoordt dat het de bedoeling is dat het nieuwe decreet op de gemeentelijke sportdiensten in werking treedt voor 1 januari 2002. Er wordt getracht om deze timing te halen.

Het artikel 79 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 80

De minister merkt op dat dit artikel na advies door de Raad van State werd aangepast. Volgens de Raad van State dienden de bepalingen 2° tot 7° uit het oude artikel 76 van het voorontwerp van decreet niet te worden opgeheven. Deze bepalingen werden dan ook weggelaten in voorliggend ontwerp van decreet.

Het artikel 80 wordt eenparig aangenomen met 10 stemmen.

Artikel 81

Het artikel 81 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 10 stemmen.

BIJLAGE

Lijst van Steden en Gemeenten

De bijlage wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

IV. EINDSTEMMING

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 8 stemmen bij 2 onthoudingen.

De verslaggever,

Dany VANDENBOSSCHE

De voorzitter,

Jos STASSEN

TEKST AANGENOMEN DOOR COMMISSIE

TITEL I

Algemene bepalingen

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

1° integraal cultuurbeleid : een cultuurbeleid dat uitgaat van de samenhang tussen de verschillende cultuurbeleidsdomeinen, met aandacht voor :

- a) het cultureel erfgoed : de musea, de archieven, de volkscultuur, het verspreid immaterieel en roerend erfgoed ;
- b) het sociaal-cultureel werk : de amateurkunsten, het verenigingsleven en de niet-formele volwassenenvorming, de bibliotheken en de cultuurcentra ;
- c) de kunsten : de podiumkunsten, de letteren, de muziek, de beeldende kunst en de nieuwe media, de architectuur, de vormgeving en de toegepaste kunst ;

De Vlaamse regering kan aan deze beleidsdomeinen andere toevoegen.

2° kwalitatief cultuurbeleid : een cultuurbeleid dat steunt op deskundigheid, strategische aanpak en participatie van alle actoren, een evenwicht tussen enerzijds de culturele behoeften en anderzijds het culturele aanbod, ondersteund door de lokale overheid ;

3° gemeenschapscentrum : culturele infrastructuur door de gemeente beheerd met het oog op cul-

tuurparticipatie, gemeenschapsvorming en cultuurspreiding ten behoeve van de lokale bevolking en met bijzondere aandacht voor de culturele diversiteit ;

4° cultuurcentrum : een gemeenschapscentrum met daarnaast een breed en eigen cultuurspreidingsaanbod, gericht op de bevolking van een streekgericht werkingsgebied ;

5° openbare bibliotheek : een basisvoorziening waar elke burger terecht kan met zijn vragen over kennis, cultuur, informatie en ontspanning. Ze bemiddelt actief bij het beantwoorden van deze vragen. De openbare bibliotheek is actief inzake cultuurspreiding en cultuurparticipatie ; ze werkt in een geest van objectiviteit en vrij van levensbeschouwelijke, politieke en commerciële invloeden.

TITEL II

Doelstellingen

Artikel 3

Dit decreet heeft tot doel gemeenten te stimuleren om te komen tot een kwalitatief en integraal cultuurbeleid. Het bepaalt ondersteuning aan gemeenten voor :

- 1° de opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk cultuurbeleidsplan ;
- 2° de uitbouw van de werking van een cultuurcentrum ;
- 3° de uitbouw van de werking van de openbare bibliotheek opdat elke burger via deze voorziening gelijke en vrije toegang krijgt tot kennis, cultuur en informatie, opgeslagen in gedrukte en andere informatiedragers. De openbare bibliotheek schept een voorwaarde voor levenslang leren, culturele ontwikkeling van individuen en het democratisch functioneren van de samenleving.

TITEL III

Organisatie van het lokaal cultuurbeleid

HOOFDSTUK I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan en het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

AFDELING I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan

Artikel 4

§ 1. Een cultuurbeleidsplan wordt ingediend door een gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten. In het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad kunnen zowel de Vlaamse Gemeenschapscommissie als de gemeenten een plan indienen.

Het cultuurbeleidsplan van een gemeente of een samenwerkingsverband van gemeenten wordt opgesteld voor een periode van zes jaar, met een tussentijdse evaluatie en bijsturing na drie jaar.

Het cultuurbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar, met een tussentijdse evaluatie en bijsturing halverwege de looptijd van het cultuurbeleidsplan.

§ 2. Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan en het jeugdwerkbeleidsplan, zoals bepaald in het decreet van 9 juni 1993 houdende subsidiëring van gemeentebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie inzake het voeren van een jeugdwerkbeleid, moeten op elkaar afgestemd zijn.

§ 3. Het cultuurbeleidsplan van de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad moet afgestemd zijn op het cultuurbeleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De Vlaamse regering bepaalt hiervoor de nadere regels.

AFDELING II

Een steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

Artikel 5

De Vlaamse regering richt een steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid op, hierna het steunpunt te noemen, dat tot doel heeft gemeenten te ondersteunen bij de opmaak en de uitvoering van het cultuurbeleidsplan, voor de werking van de gemeenschapscentra en de cultuurcentra en bij de uitbouw van een integraal en kwalitatief cultuurbeleid. Het steunpunt verleent ook passende ondersteuning aan de gemeentelijke adviesorganen voor cultuur, zoals bepaald in artikel 55. Het steunpunt moet opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstgevend doel en moet beschikken over een vaste staf van deskundig personeel.

Artikel 6

§ 1. Het steunpunt is een autonome organisatie die het lokaal cultuurbeleid ondersteunt, ontwikkelt en zichtbaar maakt door middel van haar kerntaken : praktijkondersteuning, praktijkontwikkeling en communicatie.

Zijn kerntaken realiseert het steunpunt door middel van activiteiten als begeleiding, deskundigheidsbevordering en implementatie van kwaliteitszorg, onderzoek, ontwikkeling en gegevensverzameling, informatie en communicatie, vertegenwoordiging en internationale samenwerking. Dit gebeurt in samenspraak met andere steunpunten, inzonderheid met het Vlaams Centrum voor de Openbare Bibliotheken, hierna VCOB te noemen.

§ 2. Ter uitvoering van de in § 1 vermelde kerntaken zal de Vlaamse regering met het steunpunt een beheersovereenkomst sluiten.

HOOFDSTUK II

Het cultuurcentrum

Artikel 7

De volgende gemeenten kunnen een subsidieaanvraag indienen voor een cultuurcentrum :

1° gemeenten, opgenomen in de lijst van Steden en Gemeenten, als bijlage gevoegd bij dit decreet, hierna de lijst te noemen.

Indien een centrumgemeente die in de lijst in een kleinstedelijk gebied op provinciaal niveau wordt ingedeeld, geen aanvraag indient, kan een andere aangrenzende gemeente die niet in de lijst is opgenomen dit in haar plaats doen. In voorkomend geval verliest de in gebreke blijvende gemeente haar recht om een subsidieaanvraag in te dienen, zolang het cultuurcentrum van de in de plaats tredende gemeente een centrumfunctie vervult ;

2° gemeenten, niet opgenomen in de lijst, die beschikken over een cultuurcentrum, erkend in de plus-categorie I of II op basis van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen, hierna het decreet van 24 juli 1991 te noemen ;

3° gemeenten, niet opgenomen in de lijst, met meer dan 30.000 inwoners.

Artikel 8

§ 1. Met uitzondering van de centrumgemeenten in de grootstedelijke gebieden worden de gemeenten die zijn opgenomen in de lijst in de volgende categorieën ingeschaald :

1° de centrumgemeenten in de regionaalstedelijke gebieden, in de categorie A ;

2° de centrumgemeenten in de structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden, in de categorie B ;

3° de centrumgemeenten in de kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau, in de categorie C ;

4° de gemeenten die grenzen aan een gemeente gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, in de categorie C, met uitzondering van :

a) de gemeenten die beschikken over een cultuurcentrum, erkend in de plus-categorie I op basis van het decreet van 24 juli 1991, in de categorie B ;

b) de gemeenten die beschikken over een cultuurcentrum, erkend in de plus-categorie II op basis van het decreet van 24 juli 1991, in de categorie A ;

c) de gemeenten met meer dan 30.000 inwoners, in de categorie B.

§ 2. De gemeenten die niet in de lijst zijn opgenomen, worden als volgt ingeschaald :

1° maximaal in de categorie B :

de gemeenten met een cultuurcentrum, erkend in de plus-categorie II op basis van het decreet van 24 juli 1991 ;

2° maximaal in de categorie C :

a) de gemeenten met een cultuurcentrum, erkend in de plus-categorie I op basis van het decreet van 24 juli 1991 ;

b) de gemeenten, bedoeld in artikel 7, 3°, van dit decreet ;

c) de gemeenten, bedoeld in artikel 7, 1°, tweede lid, van dit decreet.

HOOFDSTUK III

Het openbaar bibliotheekwerk

AFDELING I

Algemeen

Artikel 9

Elke gemeente is verplicht, alleen of in een samenwerkingsverband met een of meer andere gemeenten, een openbare bibliotheek op te richten en uit te bouwen. Gemeenten met minder dan 750 inwoners zijn van deze verplichting vrijgesteld.

AFDELING II

De gemeentelijke openbare bibliotheek

Artikel 10

§ 1. Elke gemeentelijke openbare bibliotheek moet voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° een onafhankelijk en pluriform informatieaanbod ter beschikking stellen, breed en zorgvuldig samengesteld, aangepast aan de behoeften van het doelpubliek en in een niet-commerciële omgeving ;
- 2° het raadplegen in de bibliotheek van alle informatiedragers én minstens het uitlenen van gedrukte materialen uit eigen collectie is kosteloos ;
- 3° een on-linecatalogus aanbieden die gekoppeld is aan een centraal catalogusbestand ;
- 4° toegankelijk en open zijn voor het publiek op klantvriendelijke uren ;
- 5° geleid worden door een voltijdse bibliothecaris in het bezit van een diploma van hoger onderwijs. Indien de gemeente 20.000 inwoners of meer telt, moet de bibliothecaris altijd op A-niveau worden ingeschaald ;
- 6° beschikken over voldoende personeel waarbij, met uitzondering van het werklieden- en onderhoudspersoneel, minstens de helft van het A- of het B-niveau is ;
- 7° beschikken over een beheersorgaan voor de bibliotheek, hetzij overeenkomstig artikel 9, b), van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact, hetzij overeenkomstig artikel 9, b), van hetzelfde decreet waarbij het beheersorgaan ten bedrage van maximaal 1/3 van zijn ledenaantal deskundigen kan coöpteren, hetzij overeenkomstig artikel 9, c), van hetzelfde decreet ;
- 8° meewerken aan projecten in het kader van een streekgericht bibliotheekbeleid ;
- 9° meewerken aan landelijke initiatieven van het VCOB ;
- 10° van de middelen, bestemd voor de aankoop van gedrukte materialen, jaarlijks minstens 75

percent van het vastgestelde budget besteden aan Nederlandstalige publicaties.

§ 2. De Vlaamse regering kan nadere specificaties bepalen inzake het lidgeld, de tarifiering van niet-gedrukte materialen, van interbibliothecair leenverkeer en van speciale diensten, de toegankelijkheid, het beheersorgaan en het personeel.

AFDELING III

Streekgericht bibliotheekbeleid

Artikel 11

Ter ondersteuning van de bibliotheekwerking van elke gemeente in de provincie neemt elke provincie het initiatief tot een streekgericht bibliotheekbeleid.

Artikel 12

De Vlaamse regering sluit met elke provincie een convenant met betrekking tot de concretisering van de in artikel 13 van dit decreet bepaalde opdrachten.

In het convenant moet worden gegarandeerd dat de streekgerichte bibliotheekwerking ten goede komt aan de gemeentelijke openbare bibliotheken door een aantal taken op bovenlokaal vlak op te nemen.

In het convenant moet eveneens gegarandeerd worden dat de provincies de gemeenten actief zullen betrekken bij de streekgerichte bibliotheekwerking door alle gemeenten inspraak te geven bij de opmaak, de uitvoering en de evaluatie van het beleidsplan zoals vermeld in artikel 46, bij de indeling van de verschillende gebieden waarin de samenwerking gestalte krijgt en bij de ontwikkeling van de specifieke instrumenten.

Artikel 13

Elk streekgericht bibliotheekbeleid omvat de volgende opdrachten :

- 1° het implementeren van projecten van het VCOB inzake netwerking, centrale catalogisering en collectieve producten en diensten ;
- 2° ondersteuning verlenen aan de openbare bibliotheken inzake informatica, management, human resources en problemen omwille van tijdelijk personeelstekort ;
- 3° op basis van overleg komen tot een efficiënte taakverdeling tussen de openbare bibliotheken ;
- 4° het coördineren van collectieafspraken tussen de bibliotheken en van het interbibliothecair leenverkeer ;
- 5° de dienstverlening organiseren voor langdurig zieken en personen die verblijven in een rustoord, een rust- en verzorgingstehuis, een ziekenhuis ;
- 6° promotionele activiteiten opzetten en ontwikkelen, in aansluiting op landelijke openbare bibliotheekcampagnes ;
- 7° een gangmakerfunctie opnemen inzake leescultuurinitiatieven ;
- 8° meewerken aan een Vlaams beleid inzake cultureel erfgoed ;
- 9° samenwerkingsprojecten opzetten en realiseren tussen bibliotheken en culturele of andere instellingen en organisaties, onder meer met betrekking tot doelgroepenwerking en publiekswerking ;
- 10° het begeleiden van vernieuwende processen inzake het bibliotheekwerk.

AFDELING IV

Vlaams Centrum voor de Openbare Bibliotheken

Artikel 14

De Vlaamse regering richt een VCOB op dat tot doel heeft de sector van de openbare bibliotheken te ondersteunen. Het centrum moet opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstgevend doel en moet beschikken over een vaste staf van deskundig personeel.

Artikel 15

§ 1. Het VCOB is een autonome organisatie die het openbaar bibliotheekwerk in eerste instantie ondersteunt door het ontwikkelen van een gezamenlijk netwerk, een centrale catalogus en andere databestanden en door het ter beschikking stellen van collectieve producten en diensten.

De andere kerntaken van het VCOB zijn praktijkondersteuning, praktijkontwikkeling en communicatie. Het VCOB realiseert dit door middel van activiteiten als begeleiding, deskundigheidsbevordering en implementatie van kwaliteitszorg, onderzoek, ontwikkeling en gegevensverzameling, informatie en communicatie, vertegenwoordiging en internationale samenwerking.

Dit gebeurt in samenspraak met andere steunpunten, inzonderheid met het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid.

Voor de uitvoering van zijn taken kan het VCOB overeenkomsten afsluiten met derden, waaronder gemeenten met betrekking tot hun openbare bibliotheek.

§ 2. Ter uitvoering van de in § 1 vermelde taken zal de Vlaamse regering met het VCOB een beheersovereenkomst sluiten.

AFDELING V

Vlaamse Gemeenschapscommissie

Artikel 16

De Vlaamse regering zal met de Vlaamse Gemeenschapscommissie een convenant sluiten waarin de volgende zaken worden geregeld :

- 1° de eigen bibliotheekvoorzieningen van de Vlaamse Gemeenschapscommissie ;
- 2° de voorwaarden waaronder de Vlaamse Gemeenschapscommissie de taken kan opnemen van een streekgericht bibliotheekbeleid als bedoeld in artikelen 11, 12 en 13 van dit decreet.

AFDELING VI

Voorzieningen voor bijzondere doelgroepen

Artikel 17

§ 1. Voor blinden en slechtzienden voorziet dit decreet in de ondersteuning van maximaal twee bibliotheekvoorzieningen op het niveau van de Vlaamse Gemeenschap, die werken met één gemeenschappelijke catalogus.

De Vlaamse regering zal met deze bibliotheekvoorzieningen een beheersovereenkomst sluiten.

§ 2. Om tegemoet te komen aan de specifieke behoeften van de in § 1 vermelde bibliotheekvoorzieningen inzake brailleboeken en gesproken boeken, zal de Vlaamse regering een organisatie belasten met de productie van brailleboeken en gesproken boeken en tijdschriften.

De Vlaamse regering zal met deze organisatie een beheersovereenkomst sluiten.

§ 3. Voor langdurig zieken en personen die verblijven in een rustoord, een rust- en verzorgingstehuis of ziekenhuis, zal de Vlaamse regering een organisatie belasten met het bieden van ondersteuning voor de uitbouw van deze dienstverlening.

De Vlaamse regering zal met deze organisatie een beheersovereenkomst sluiten.

AFDELING VII

Intersectoraal overleg

Artikel 18

De Vlaamse regering wordt belast met de opdracht een structureel overleg te organiseren tussen de volgende sectoren : openbare bibliotheken, wetenschappelijke bibliotheken, documentatiediensten en archieven.

Hiervoor kan de Vlaamse regering een beheersovereenkomst sluiten met een organisatie die zich in haar statuten richt naar de hier vermelde sectoren.

TITEL IV

Subsidiëring

HOOFDSTUK I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan en het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

AFDELING I

Het gemeentelijk cultuurbeleidsplan

Artikel 19

§ 1. De Vlaamse regering geeft subsidies aan de gemeenten of aan de samenwerkingsverbanden van die gemeenten en aan de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de opmaak en de uitvoering van een cultuurbeleidsplan.

Dit plan vertrekt van een situatieschets en formuleert de visie, de algemene en concrete doelstellingen, de geplande acties alsook de effecten die men wil bereiken en de middelen die hiervoor worden ingezet. Het geeft het kader aan waarbinnen het specifieke beleid voor de in artikel 2, 1^o, van dit decreet vermelde domeinen verder zal worden ontwikkeld.

§ 2. Het aantal aanvragen voor subsidie die jaarlijks kunnen worden behandeld is afhankelijk van het krediet dat de Vlaamse regering, voor de uitvoering van dit decreet, jaarlijks inschrijft in de begroting.

Artikel 20

De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan een cultuurbeleidsplan moet voldoen.

Artikel 21

§ 1. Voor de opmaak van het cultuurbeleidsplan wordt aan de gemeenten, of aan de samenwerkingsverbanden van die gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie een enveloppesubsidie

ter beschikking gesteld, gebaseerd op het aantal inwoners :

- 1° voor gemeenten vanaf 10.000 inwoners een forfaitaire basissubsidie van 50.000 euro op jaarbasis als tegemoetkoming in de loon- en werkingskosten van een voltijdse cultuurbeleidscoördinator ;
- 2° voor gemeenten met minder dan 10.000 inwoners een forfaitaire basissubsidie van 25.000 euro op jaarbasis als tegemoetkoming in de loon- en werkingskosten van een halftijdse cultuurbeleidscoördinator.

Voor de berekening van de forfaitaire basissubsidie die aan een samenwerkingsverband wordt toegekend, wordt het aantal inwoners van de aan het samenwerkingsverband deelnemende gemeenten opgeteld.

§ 2. Voor de uitvoering van het cultuurbeleidsplan wordt naast de in § 1 bepaalde enveloppensubsidie aan elke gemeente of aan de samenwerkingsverbanden van die gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, met uitzondering van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, een supplementaire subsidie van 1 euro per inwoner toegekend voor de ondersteuning van bijzondere en vernieuwende initiatieven.

§ 3. Personen voor wie de gemeente reeds een subsidie ontvangt op basis van een andere regelgeving kunnen niet in aanmerking worden genomen voor een subsidiëring als cultuurbeleidscoördinator.

§ 4. In het kader van de werking van een gemeenschapscentrum, zoals bepaald in artikel 2, 3°, van dit decreet kan een gemeente een aanvraag indienen voor een projectsubsidie voor initiatieven met een uitzonderlijk karakter. Hiervoor wordt een totaalbedrag vastgesteld van maximaal 500.000 euro per jaar.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden inzake procedure, beoordeling en goedkeuring van de ingediende projecten.

§ 5. Voor de subsidie zoals bepaald in §§ 1 en 2 van dit artikel wordt voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie en de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad 30% van het aantal inwoners in aanmerking genomen.

Artikel 22

§ 1. Om in aanmerking te komen voor de subsidie voor de opmaak van het cultuurbeleidsplan, bedoeld in artikel 21, § 1, van dit decreet, moet een gemeente of het samenwerkingsverband van die gemeenten en de Vlaamse Gemeenschapscommissie bij de bevoegde administratie een aanvraag indienen waarin wordt aangetoond dat aan de volgende voorwaarden wordt voldaan :

- 1° een intentieverklaring laten opmaken door de gemeenteraad of de raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie dat een cultuurbeleidsplan zal worden ingediend, op zijn vroegst zes maanden en uiterlijk binnen het jaar na de aanvraag ;
- 2° bevestigen dat men, uiterlijk drie maanden na de goedkeuring van de aanvraag door de bevoegde administratie, zal beschikken over een cultuurbeleidscoördinator, ingeschaald op minimaal het gemiddeld niveau van het leidinggevend cultuurpersoneel van de gemeente of de Vlaamse Gemeenschapscommissie, die voldoet aan de voorwaarden, bepaald door de Vlaamse regering en waarvan de taakomschrijving bepaald wordt door de Vlaamse regering ;
- 3° beschikken over een toegankelijk gesubsidieerd cultuurcentrum of een gemeenschapscentrum ; de Vlaamse regering bepaalt de vereisten waaraan de infrastructuur van een gemeenschapscentrum moet voldoen ;
- 4° beschikken over een gesubsidieerde bibliotheek ;
- 5° met uitzondering van de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad particuliere verenigingen en instellingen ondersteunen ofwel via een subsidiereglement voor een totaalbedrag dat minstens gelijk is aan 0,8 euro per inwoner ofwel via een evenwaardige ondersteuning in natura ;
- 6° akkoord gaan om gegevens ter beschikking te stellen met betrekking tot het gemeentelijk cultuurbeleid in de door de Vlaamse regering gevraagde vorm.

§ 2. Om in aanmerking te komen voor de subsidie voor de uitvoering van het cultuurbeleidsplan, bedoeld in artikel 21, § 2, van dit decreet, moet een gemeente of het samenwerkingsverband van die gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° beschikken over een beleidsplan, goedgekeurd door de gemeenteraad of de raad van de Vlaamse Gemeenschapscommissie en door de Vlaamse regering ;
- 2° beschikken over een cultuurbeleidscoördinator die voldoet aan de voorwaarden, zoals bepaald in § 1, 2°, van dit artikel ;
- 3° een werkingsverslag indienen, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen van de gemeente in kwestie of van de aan het samenwerkingsverband deelnemende gemeenten of het college van de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Artikel 23

§ 1. Na goedkeuring door de bevoegde administratie van de aanvraag, bedoeld in artikel 22, § 1, van dit decreet wordt de subsidie, bedoeld in artikel 21, § 1, van dit decreet, berekend vanaf de eerste dag van de maand die volgt op het indienen van het bewijs van de indienstneming van de cultuurbeleidscoördinator. De subsidie eindigt de eerste dag van de maand die volgt op de beslissing van de Vlaamse regering omtrent het al dan niet goedkeuren van het cultuurbeleidsplan. Als het cultuurbeleidsplan door de Vlaamse regering wordt goedgekeurd loopt de subsidie, bedoeld in artikel 21, § 1, van dit decreet, verder.

De subsidie wordt uitgekeerd op basis van een jaarlijks, vóór 1 mei, in te dienen attest waarin de gemeente of het samenwerkingsverband van die gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie vermeldt hoeveel maanden van het voorbije jaar de cultuurbeleidscoördinator effectief in dienst is geweest.

§ 2. De supplementaire subsidie, bedoeld in artikel 21, § 2, wordt berekend vanaf de eerste januari van het jaar dat volgt op de goedkeuring van het cultuurbeleidsplan door de Vlaamse regering. De subsidie wordt jaarlijks uitgekeerd op basis van een door de bevoegde administratie goedgekeurd financieel verslag en werkingsverslag die vóór 1 mei, volgend op een uitvoeringsjaar van het cultuurbeleidsplan, door de gemeente of het samenwerkings-

verband van die gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie moeten worden ingediend.

Artikel 24

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden inzake de procedure voor het indienen van een cultuurbeleidsplan en de beoordeling en de goedkeuring van het cultuurbeleidsplan.

Artikel 25

De Vlaamse regering bepaalt de maatregelen die zullen worden genomen bij een negatieve evaluatie van de uitvoering van het cultuurbeleidsplan.

AFDELING II

Het steunpunt voor het lokaal cultuurbeleid

Artikel 26

Voor het uitoefenen van de in artikel 6, § 1, van dit decreet bepaalde kerntaken kan het steunpunt jaarlijks aanspraak maken op een forfaitair bedrag van ten minste 750.000 euro. De Vlaamse regering zal de procedure voor het aanvragen en het uitkeren van de subsidie bepalen in de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 6, § 2, van dit decreet.

Artikel 27

§ 1. Het steunpunt concretiseert de in artikel 6, § 2, van dit decreet bedoelde beheersovereenkomst in een beleidsplan. Het beleidsplan wordt opgemaakt voor een periode van vijf jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van het beleidsplan.

§ 2. De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie zal worden georganiseerd, zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomst.

HOOFDSTUK II

Het cultuurcentrum

AFDELING I

Algemeen

Artikel 28

§ 1. De Vlaamse regering geeft subsidies aan gemeenten die :

- 1° beschikken over een cultuurcentrum zoals bedoeld in artikel 2, 4°, van dit decreet, waarvan de infrastructuur moet voldoen aan de door de Vlaamse regering nader te bepalen voorwaarden ;
- 2° beschikken over personeel voor het cultuurcentrum dat voldoet aan de door de Vlaamse regering nader te bepalen voorwaarden ;
- 3° beschikken over een beheersorgaan voor het cultuurcentrum, hetzij overeenkomstig artikel 9, b), van het decreet van 28 januari 1974 betreffende het cultuurpact, hetzij overeenkomstig artikel 9, b), van hetzelfde decreet waarbij het beheersorgaan ten bedrage van maximaal 1/3 van zijn ledenaantal deskundigen kan coöpteren, hetzij overeenkomstig artikel 9, c), van hetzelfde decreet ;
- 4° de centrumfunctie van het cultuurcentrum aantonen, indien het een cultuurcentrum betreft van een gemeente zoals bedoeld in artikel 7, 1°, tweede lid, 2° en 3°, van dit decreet ;
- 5° de door de Vlaamse regering gevraagde gegevens inzake het cultuurcentrum te allen tijde verstrekken, in de door de bevoegde administratie bepaalde vorm.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de procedure waaraan een subsidieaanvraag moet voldoen.

AFDELING II

Basissubsidie

Artikel 29

De basissubsidie ter ondersteuning van de werking van een cultuurcentrum moet volledig worden besteed aan de verloning van de cultuurfunctionarissen. Personen voor wie de gemeente reeds een subsidie ontvangt op basis van een andere regelgeving kunnen niet in aanmerking worden genomen.

Artikel 30

De basissubsidie bestaat uit de volgende forfaitaire bedragen, naar gelang van de categorie waarin een gemeente wordt ingeschaald :

- 1° categorie A : 280.000 euro per cultuurcentrum ;
- 2° categorie B : 135.000 euro per cultuurcentrum ;
- 3° categorie C : 60.000 euro per cultuurcentrum.

Artikel 31

§ 1. De Vlaamse regering zal de voorwaarden inzake infrastructuur, beheer, werking en het aantonen van de centrumfunctie bepalen waaraan een cultuurcentrum moet voldoen om aanspraak te maken op de subsidiëring per categorie, bedoeld in artikel 30 van dit decreet.

§ 2. De gemeenten die in de categorieën A en B zijn ingeschaald en waarvan het cultuurcentrum niet voldoet aan de in § 1 van dit artikel bedoelde voorwaarden, maar wel aan de voorwaarden van een lagere categorie, kunnen aanspraak maken op de voor deze categorie vastgestelde subsidies.

§ 3. De gemeenten, bedoeld in artikel 7, 2° en 3°, van dit decreet, die niet meer voldoen aan de in § 1 bedoelde voorwaarden voor de categorie C, verliezen definitief de mogelijkheid om een subsidieaanvraag voor het cultuurcentrum in te dienen.

§ 4. Indien gemeenten zowel op basis van 1° als van 2° en 3°, van artikel 7 van dit decreet, een subsidieaanvraag kunnen indienen, zal de bevoegde administratie die aanvraag in aanmerking nemen die het meest gunstig is voor de gemeente.

AFDELING III

Variabele subsidie

Artikel 32

De basissubsidie kan worden aangevuld met een variabele subsidie.

Artikel 33

§ 1. Voor deze aanvullende variabele subsidie wordt een bedrag vastgesteld van ten minste 3.517.000 euro per jaar.

§ 2. De variabele subsidie kan worden toegekend op basis van het geheel van de volgende parameters, die op een evenwichtige wijze betrekking hebben op de drie functies van een cultuurcentrum :

- 1° het publieksbereik voor eigen activiteiten : het aantal deelnemers en hun herkomst ;
- 2° de publiekswerking en de publiekswerping : de educatieve omkadering van het aanbod, de inspanningen inzake toeleiding en de promotie ;
- 3° de aard van de werking : originaliteit en diversiteit van het eigen aanbod, profilering binnen bepaalde disciplines en aandacht voor vernieuwende kunstuitingen en methodieken, de samenwerking met andere culturele organisaties ;
- 4° het aantal voorstellingen, tentoonstellingen en vormingsactiviteiten, zowel de receptieve activiteiten als de eigen programmering ;
- 5° de concretisering van de culturele diversiteit op het vlak van programmering, participatie, personeelsbeleid en bestuur ;
- 6° de gemeenschapsvorming : de manier waarop lokale gemeenschappen versterkt worden, met bijzondere aandacht voor moeilijk bereikbare doelgroepen ;

7° de inbreng van de gemeente in de totale omzet van de werking en het programmeringsbudget ;

8° de grootte en mogelijkheden van de infrastructuur en de aanwezigheid van wijkcentra ;

9° de personeelsformatie en de invulling ervan.

§ 3. De variabele subsidie voor de categorie A, B en C bedraagt voor elke categorie ten minste 25 % van het bedrag dat de Vlaamse regering ter beschikking stelt voor de variabele subsidie, na voorafname zoals bepaald in artikel 68 van dit decreet.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de procedure waaraan een cultuurcentrum moet voldoen om aanspraak te maken op de in § 1 bedoelde subsidie en richt een beoordelingscommissie op.

AFDELING IV

Grootstedelijke gebieden

Artikel 34

De Vlaamse regering stelt een totale subsidie van 1.500.000 euro ter beschikking voor de cultuurcentra van de centrumgemeenten in de grootstedelijke gebieden. Ze zal de subsidievoorwaarden inzake infrastructuur, personeel, beheer en werking van de cultuurcentra in deze gemeenten bepalen in een convenant dat ze met Antwerpen, Gent en met de Vlaamse Gemeenschapscommissie zal sluiten.

Artikel 35

§ 1. Het gemeentebestuur van Antwerpen en Gent en de Vlaamse Gemeenschapscommissie concretiseren het convenant, bedoeld in artikel 34 van dit decreet, in een beleidsplan.

§ 2. Het beleidsplan van Antwerpen en Gent wordt opgemaakt voor een periode van zes jaar. Het beleidsplan van de Vlaamse Gemeenschapscommissie wordt opgemaakt voor een periode van vijf jaar. Voor elk beleidsplan is er een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van het beleidsplan.

§ 3. De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie zal wor-

den georganiseerd, zullen worden opgenomen in het convenant.

AFDELING V

Beleidsplan en evaluatie

Artikel 36

§ 1. Met het oog op de continuering van de subsidiëring dient de gemeente voor haar cultuurcentrum een beleidsplan in bij de bevoegde administratie. Het beleidsplan wordt opgesteld voor een periode van zes jaar met een tussentijdse evaluatie en bijsturing na drie jaar.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie van het plan zal worden georganiseerd.

§ 3. Indien er een gemeentelijk cultuurbeleidsplan is zoals bepaald in dit decreet, moet het in § 1 van dit artikel bedoelde beleidsplan aansluiten bij de doelstellingen van het gemeentelijk cultuurbeleidsplan.

Artikel 37

De Vlaamse regering kan :

- 1° standaarden bepalen die omschrijven hoe een cultuurcentrum moet evolueren om een kwaliteitsvolle werking te garanderen ;
- 2° een prestatie-meetsysteem ontwikkelen dat als een middel kan worden gebruikt voor de eigen evaluatie van het beleidsplan ;
- 3° een model van structuur van beleidsplan bepalen.

HOOFDSTUK III

Het openbaar bibliotheekwerk

AFDELING I

De gemeentelijke openbare bibliotheek

Artikel 38

§ 1. De gemeente is verantwoordelijk voor de organisatie van de gemeentelijke bibliotheek en krijgt voor deze opdracht de volgende subsidies.

De Vlaamse regering voorziet in een forfaitaire subsidie voor het personeel dat tewerkgesteld is in een gemeentelijke openbare bibliotheek binnen de door de gemeente goedgekeurde personeelsformatie voor de bibliotheek. Personen voor wie de gemeente reeds een subsidie ontvangt op basis van een andere regelgeving kunnen niet in aanmerking worden genomen.

Deze subsidie wordt als volgt toegekend :

- 1° gemeenten met minder dan 10.000 inwoners ontvangen een subsidie van 50.000 euro ;
- 2° gemeenten met 10.000 inwoners of meer ontvangen een subsidie van 6 euro per inwoner van de gemeente.

Voor de vaststelling van het aantal inwoners gelden de meest recente officiële bevolkingscijfers, zoals ze zijn gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

Voor het geheel van de gemeenten in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt 30% van het aantal inwoners in aanmerking genomen. Voor individuele gemeenten kan hiervan worden afgeweken. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden terzake ;

- 3° de volgende gemeenten ontvangen een subsidie van 500.000 euro of behouden de subsidie van het werkjaar 2001 indien die meer bedraagt : Aalst, Antwerpen, Brugge, Genk, Gent, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas en Turnhout.

Indien een van deze gemeenten per 1 januari 2002 een onder het decreet van 19 juni 1978 erkende privaatrechtelijke bibliotheek heeft overgenomen, wordt de subsidie van het werkjaar 2001 verhoogd met het subsidiebedrag dat de bedoelde privaatrechtelijke bibliotheek ontving vanuit de Vlaamse Gemeenschap voor het werkjaar 2001 ;

- 4° gemeenten op wiens grondgebied ook een provinciale openbare bibliotheek is gevestigd die gesubsidieerd werd op basis van het decreet van 19 juni 1978, ontvangen een subsidie die gelijk is aan de som van de subsidiebedragen die voor het werkjaar 2001 werden toegekend voor beide bibliotheken.

De Vlaamse regering kan terzake nadere specificaties bepalen.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning van de subsidies, bedoeld in § 1.

AFDELING II

Streekgericht bibliotheekbeleid

Artikel 39

§ 1. In aanvulling op de subsidie bepaald in artikel 38, § 1, van dit decreet voorziet de Vlaamse regering voor elke gemeente in een forfaitaire subsidie van 0,6 euro per inwoner van de gemeente ter ondersteuning van de participatie aan het streekgericht bibliotheekbeleid. Voor de berekening van de forfaitaire subsidie toegekend aan gemeenten gelegen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, wordt slechts 30% van hun bevolking in aanmerking genomen.

De Vlaamse regering bepaalt de voorwaarden voor de toekenning van deze subsidie.

§ 2. Voor het realiseren van de opdrachten, bedoeld in artikel 13 van dit decreet, moet elke provincie minimaal een bedrag van 1,6 euro per inwoner van de provincie besteden en moet de Vlaamse Gemeenschapscommissie 1,6 euro per inwoner van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad besteden waarbij zij slechts 30% van de bevolking van dit gebied in aanmerking moet nemen.

AFDELING III

Vlaams Centrum voor de Openbare Bibliotheken

Artikel 40

Voor de uitvoering van de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 15, § 2, van dit decreet, voorziet de Vlaamse regering in een structurele subsidie van 3.750.000 euro voor het VCOB.

De voorwaarden voor de toekenning van deze subsidie worden bepaald in de beheersovereenkomst.

AFDELING IV

Vlaamse Gemeenschapscommissie

Artikel 41

Voor de uitvoering van het convenant, bedoeld in artikel 16 van dit decreet, voorziet de Vlaamse regering in een subsidie van 1.000.000 euro voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

De voorwaarden voor de toekenning van deze subsidie worden bepaald in het convenant.

AFDELING V

Voorzieningen voor bijzondere doelgroepen

Artikel 42

§ 1. Door de Vlaamse regering worden aan de voorzieningen voor blinden en slechtzienden, bedoeld in artikel 17, §§ 1 en 2, van dit decreet, de volgende subsidies vastgelegd voor personeel, werking en collectievorming :

1° een bedrag van 320.000 euro voor elke bibliotheekvoorziening voor blinden en slechtzienden ;

2° een bedrag van 350.000 euro voor het productiecentrum voor brailleboeken en gesproken boeken.

De voorwaarden voor de toekenning van deze subsidie worden bepaald in de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 17, §§ 1 en 2, van dit decreet.

§ 2. Voor de uitvoering van de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 17, § 3, van dit decreet, voorziet de Vlaamse regering in een subsidie van 500.000 euro voor de organisatie, belast met het bieden van ondersteuning bij de uitbouw van de werking voor langdurig zieken en personen die verblijven in een rust- of verzorgingstehuis.

De voorwaarden voor de toekenning van deze subsidie worden bepaald in de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 17, § 3, van dit decreet.

AFDELING VI

Intersectoraal overleg

Artikel 43

Voor de uitvoering van de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 18 van dit decreet, voorziet de Vlaamse regering in een subsidie van 100.000 euro voor de organisatie, belast met het structureel overleg tussen de sectoren van de openbare bibliotheken, de wetenschappelijke bibliotheken, de documentatiediensten en de archieven.

De voorwaarden voor de toekenning van deze subsidie worden bepaald in de beheersovereenkomst.

AFDELING VII

Beleidsplan en evaluatie

ONDERAFDELING I

Gemeentelijke openbare bibliotheken

Artikel 44

§ 1. Met het oog op de continuering van de subsidiëring dient de gemeente voor haar openbare bibliotheek een beleidsplan in bij de bevoegde administratie. Het beleidsplan wordt opgesteld voor een periode van zes jaar met een tussentijdse evaluatie en bijsturing na drie jaar.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie ervan zal worden georganiseerd.

§ 3. Indien er een gemeentelijk cultuurbeleidsplan is zoals bepaald in dit decreet, moet het in § 1 bedoelde beleidsplan aansluiten bij de doelstellingen van het gemeentelijk cultuurbeleidsplan.

Artikel 45

Ter ondersteuning van de werking van de openbare bibliotheken zal de Vlaamse regering :

- 1° standaarden bepalen die omschrijven hoe de werking van een openbare bibliotheek moet evolueren om een kwaliteitsvolle dienstverlening voor de gebruiker te kunnen garanderen ;
- 2° een prestatie-meetsysteem ontwikkelen dat als een middel kan worden gebruikt voor de eigen evaluatie van het beleidsplan ;
- 3° een model van structuur van beleidsplan bepalen.

ONDERAFDELING II

Streekgericht bibliotheekbeleid

Artikel 46

§ 1. Elke provincie dient bij de bevoegde administratie een beleidsplan in ter uitvoering van het convenant, bedoeld in artikel 12 van dit decreet. Het beleidsplan wordt opgesteld voor een periode van zes jaar met een tussentijdse evaluatie en bijsturing na drie jaar.

§ 2. Bij de opmaak van het beleidsplan laat elke provincie zich adviseren door een op te richten adviesorgaan bestaande uit de centrumgemeenten in de grootstedelijke gebieden en de regionaalstedelijke gebieden van de provincie, aangevuld met een aantal kleinere gemeenten.

In deze adviesraad worden zowel mandatarissen als bibliotheekverantwoordelijken opgenomen.

§ 3. De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie ervan zal worden georganiseerd, zullen worden opgenomen in het convenant, bedoeld in artikel 12 van dit decreet.

ONDERAFDELING III

Vlaams Centrum voor de Openbare Bibliotheken

Artikel 47

Het VCOB concretiseert de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 15, § 2, van dit decreet, in een beleidsplan. Het beleidsplan wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van het beleidsplan.

De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie zal worden georganiseerd, zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomst.

ONDERAFDELING IV

Vlaamse Gemeenschapscommissie

Artikel 48

De Vlaamse Gemeenschapscommissie concretiseert het convenant, bedoeld in artikel 16 van dit decreet, in twee beleidsplannen. Het ene beleidsplan heeft betrekking op de eigen bibliotheekvoorzieningen, het andere op de opdracht in het kader van het streekgericht bibliotheekbeleid binnen het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Beide beleidsplannen worden opgesteld voor een periode van vijf jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van het beleidsplan.

De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie ervan zal worden georganiseerd, zullen worden opgenomen in het convenant.

ONDERAFDELING V

Voorzieningen voor bijzondere doelgroepen

Artikel 49

§ 1. De bibliotheekvoorzieningen voor blinden en slechtzienden en het productiecentrum voor brailleboeken en gesproken boeken en tijdschriften concretiseren de beheersovereenkomst, bedoeld in artikel 17, §§ 1 en 2, van dit decreet, in een beleidsplan. Het beleidsplan wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van het beleidsplan.

De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie ervan zal worden georganiseerd, zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomst.

§ 2. De organisatie, bedoeld in artikel 17, § 3, van dit decreet, concretiseert de beheersovereenkomst die met de Vlaamse regering wordt gesloten in een beleidsplan. Het beleidsplan wordt opgesteld voor een periode van zes jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van het beleidsplan.

De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie ervan zal worden georganiseerd, zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomst.

ONDERAFDELING VI

Intersectoraal overleg

Artikel 50

De organisatie, bedoeld in artikel 18 van dit decreet, concretiseert de beheersovereenkomst die met de Vlaamse regering wordt gesloten in een beleidsplan. Het beleidsplan wordt opgesteld voor een periode van vijf jaar met een tussentijdse evaluatie halverwege de looptijd van het beleidsplan.

De procedure voor het indienen van het beleidsplan, de voorwaarden waaraan het plan moet voldoen en de wijze waarop de evaluatie ervan zal worden georganiseerd, zullen worden opgenomen in de beheersovereenkomst.

HOOFDSTUK IV

Intergemeentelijke samenwerking
voor afstemming van het cultuuraanbod
en de communicatie

Artikel 51

§ 1. Met het oog op een structurele samenwerking voor een afstemming van het cultureel aanbod en de cultuurcommunicatie kunnen gemeenten een decretaal voorzien intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid oprichten.

Een dergelijk samenwerkingsverband kan een jaarlijkse subsidie verkrijgen van 0,3 euro per inwoner, met een maximum van 74.500 euro mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden :

- 1° minimaal bestaan uit vier aangrenzende gemeenten, waarvan er één ofwel behoort tot de lijst van gemeenten, ofwel een inwonertal heeft van minimaal 30.000 ;
- 2° beschikken over minstens één aangesloten gemeente met een door de Vlaamse regering goedgekeurd gemeentelijk cultuurbeleidsplan waarin wordt aangegeven dat de gemeente in een intergemeentelijk samenwerkingsverband wil stappen ;
- 3° door alle aangesloten gemeenten samen jaarlijks een bedrag inbrengen dat minstens gelijk is aan de jaarlijkse subsidie van de Vlaamse regering ;
- 4° voor een periode die loopt tot en met het eerste jaar van een nieuwe gemeentelijke legislatuur een cultuurnota indienen, die beschrijft welke activiteiten het intergemeentelijk samenwerkingsverband zal opzetten in het kader van de afstemming van het cultureel aanbod en de cultuurcommunicatie voor alle deelnemende gemeenten.

§ 2. Voor de subsidiëring van intergemeentelijke samenwerkingsverbanden zoals bepaald in § 1 van dit artikel wordt in 2003 een bedrag voorzien van maximaal 1.100.000 euro. Vanaf 2004 wordt dit be-

drag verhoogd tot maximaal 1.480.000 euro per jaar.

Artikel 52

De Vlaamse regering bepaalt de procedure die moet worden gevolgd voor het aanvragen van de subsidie.

HOOFDSTUK V

Indexering en aanpassing van de subsidiebedragen

Artikel 53

De Vlaamse regering kan de bedragen, bedoeld in dit decreet, als volgt aanpassen :

- 1° de in artikel 30, 38, § 1, 39, § 1, 41, 42 en 43 vermelde bedragen : om de vijf jaar ;
- 2° het in artikel 33, § 1, vermelde bedrag : om de drie jaar ;
- 3° de in artikel 26, 34 en 40 vermelde bedragen : jaarlijks.

Artikel 54

§ 1. Met uitzondering van de bepalingen van artikel 71 van dit decreet, worden alle in dit decreet vermelde subsidiebedragen vanaf 1 januari 2002 gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen.

§ 2. Overeenkomstig de bepalingen van artikel 15, § 2, van het decreet van 6 juli 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 1994, wordt het prijsindexcijfer, bepaald in § 1, voor de werkmiddelen beperkt tot 75% van dit prijsindexcijfer.

TITEL V

Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk cultuurbeleid

Artikel 55

Met het oog op de organisatie van het overleg en de inspraak bij de voorbereiding en de evaluatie van het cultuurbeleid, inzonderheid bij de opmaak en de uitvoering van een gemeentelijk cultuurbeleidsplan, moeten door de gemeenten een of meerdere adviesorganen voor cultuur worden opgericht.

Artikel 56

De gemeente moet in de adviesorganen de culturele actoren betrekken die het Nederlandstalig culturele leven bevorderen :

- 1° alle culturele verenigingen en organisaties, zowel private als publieke, die werken met vrijwilligers en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente ;
- 2° alle culturele organisaties en instellingen, zowel private als publieke, die werken met professionele beroepskrachten en een werking ontplooiën op het grondgebied van de gemeente ;
- 3° deskundigen inzake cultuur, woonachtig in de gemeente.

Via tijdelijke overlegstructuren en activiteiten zal de gemeente al dan niet door bemiddeling van de adviesraden de ruimere bevolking erbij betrekken.

Artikel 57

§ 1. De gemeente kan de in artikel 56 van dit decreet bepaalde actoren op twee manieren betrekken in het cultuurbeleid :

- 1° door de oprichting van één gemeentelijke cultuurraad, met adviserende bevoegdheid over alle culturele materies voor de hele gemeente ;
- 2° door de oprichting van sectorale deelraden, met adviserende bevoegdheid over hun sectorale materie voor de hele gemeente.

Vertegenwoordigers van elke deelraad vormen daarnaast een overkoepelende gemeentelijke cul-

tuurraad met adviserende bevoegdheid over de grote lijnen van het gemeentelijk cultuurbeleid.

§ 2. Vormen van wijkoverleg of werkgroepen, opgericht door de gemeente, hebben geen autonome adviesbevoegdheid, tenzij in deze gemeenten waar districtsraden zijn opgericht.

Artikel 58

De gemeente moet, in het kader van de beleidsvoorbereiding en evaluatie, advies vragen aan de adviesorganen over alle aangelegenheden, bedoeld in artikel 4, 1° tot en met 10°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, met uitzondering van 7° (jeugdbeleid) en 9° (sport) indien de gemeente hiervoor een afzonderlijk adviesorgaan heeft opgericht.

De gemeente moet geen advies vragen over de opmaak van de gemeentelijke begroting.

Artikel 59

De adviesorganen kunnen ook op eigen initiatief advies uitbrengen.

Artikel 60

De gemeenten moeten bij het nemen van beslissingen eventuele afwijkingen op de uitgebrachte adviezen motiveren.

Artikel 61

De gemeente bepaalt de nadere voorwaarden van de werking van de adviesorganen voor cultuur.

Artikel 62

Ter ondersteuning van de adviesraden wijst de gemeente een medewerker aan. Indien de gemeente beschikt over een gesubsidieerde cultuurbeleidscoördinator, wordt die uitgenodigd op alle vergaderingen van de adviesorganen.

Artikel 63

Politieke mandatarissen kunnen geen deel uitmaken van de gemeentelijke adviesorganen voor cultuur, bedoeld in artikel 55 van dit decreet. De schepen, bevoegd voor de cultuur, kan als waarnemer uitgenodigd worden op de vergaderingen.

Artikel 64

De adviesorganen moeten uiterlijk zes maanden die volgen op de installatie van de nieuwe gemeenteraad opnieuw worden opgericht.

TITEL VI

Slotbepalingen

HOOFDSTUK I

Organisatie van het overleg en de advisering van het gemeentelijk cultuurbeleid

Artikel 65

In afwijking van de bepalingen van artikel 56 van dit decreet en tot en met 31 december 2002 kan de gemeenteraad de adviesorganen samenstellen uit :

- 1° afgevaardigden van private en publieke culturele organisaties, verenigingen en instellingen die een actieve werking kunnen aantonen binnen het grondgebied van de gemeente in kwestie of een deel ervan ;
- 2° de personen die door de gemeenteraad worden aangewezen ;
- 3° de personen die door de leden, bedoeld in 1°, worden gecoöpteerd.

HOOFDSTUK II

Cultuurcentra

Artikel 66

De gemeenten, bedoeld in artikel 7 van dit decreet, die beschikken over een cultuurcentrum, erkend op basis van het decreet van 24 juli 1991, krijgen in afwachting van de afhandeling van de procedure tot subsidiëring voorschotten op de subsidie op basis van het decreet van 24 juli 1991.

Artikel 67

§ 1. Gemeenten met een cultureel centrum, erkend op basis van het decreet van 24 juli 1991, die niet behoren tot de categorieën van gemeenten zoals bepaald in artikel 7 van dit decreet, behouden bij het in werking treden van dit decreet hetzelfde subsidiebedrag dat zij voor hun werking 2001 uitgekeerd kregen in het kader van het decreet van 24 juli 1991. Deze overgangperiode eindigt op 31 december 2002.

§ 2. De in § 1 bedoelde gemeenten kunnen in de loop van de overgangperiode een aanvraag tot subsidiëring indienen in het kader van dit decreet zoals bepaald in artikel 22, § 1. Nadat de aanvraag door de bevoegde administratie is goedgekeurd, geldt de subsidiëring zoals bepaald in dit decreet, met dien verstande dat de in § 1 van dit artikel bedoelde gemeenten recht hebben op een forfaitaire basissubsidie van 62.000 euro op jaarbasis als tegemoetkoming in de loon- en werkingskosten van een voltijds cultuurbeleidscoördinator.

Als de subsidie, berekend op basis van de bepalingen van dit decreet, lager is dan de subsidie die de gemeenten uitgekeerd kregen voor het werkjaar 2001 in het kader van het decreet van 24 juli 1991 behouden zij tot het einde van 2004 het recht op laatstvermelde subsidie.

Artikel 68

Gemeenten met een cultuurcentrum, erkend op basis van het decreet van 24 juli 1991 in de plus-I of plus-II categorie, die op basis van dit decreet worden ingeschaald in respectievelijk de categorie B of C behouden tot 31 december 2006 het recht op de subsidie die voor het werkjaar 2001 in het kader van het decreet van 24 juli 1991 werd uitgekeerd, als deze subsidie hoger is dan de subsidie, berekend op basis van de bepalingen van dit decreet. Het verschil tussen beide subsidiebedragen wordt, via een voorafname, in mindering gebracht van het bedrag dat in artikel 33, § 1, van dit decreet is bepaald voor de variabele subsidie.

HOOFDSTUK III

Het openbaar bibliotheekwerk

Artikel 69

De gemeenten die in het kader van het decreet van 19 juni 1978 betreffende de openbare bibliotheken erkend werden als centrale openbare bibliotheek verliezen hun erkenning en subsidiëring als centrale openbare bibliotheek.

Artikel 70

De Vlaamse regering kan na de inwerkingtreding van dit decreet afwijkingen toestaan op de voorwaarde bepaald in artikel 10, § 1, 6°, met het oog op regularisatie.

Artikel 71

In afwijking van artikel 38, § 1, 1° en 2°, van dit decreet, geldt voor de bedoelde gemeenten de volgende overgangsbepaling :

Zolang de subsidie die een bibliotheek ontving voor het werkjaar 2001 meer bedraagt dan de subsidie op basis van dit decreet, behoudt de inrichtende overheid de subsidie van het werkjaar 2001. Indien een gemeente per 1 januari 2002 een onder het decreet van 19 juni 1978 erkende privaatrechtelijke bibliotheek heeft overgenomen, wordt de subsidie van het werkjaar 2001 verhoogd met het subsidiebedrag dat de bedoelde privaatrechtelijke bi-

bliotheek ontving van de Vlaamse Gemeenschap voor het werkjaar 2001.

Artikel 72

Een bij het decreet van 19 juni 1978 erkende privaatrechtelijke bibliotheek die op 31 december 2001 geen overname door de gemeente heeft aangevraagd, ontvangt van de Vlaamse regering gedurende de volgende twee jaar een uitdovende subsidie in de vorm van een enveloppefinanciering. De subsidie in 2002 is gelijk aan de subsidie van 2001. De subsidie in 2003 bedraagt de helft van de subsidie van 2001. De betrokken privaatrechtelijke bibliotheken kunnen na 31 december 2001 geen overname meer aanvragen.

Artikel 73

In afwijking van artikel 38, § 1, 2°, van dit decreet, geldt voor de bedoelde gemeenten de volgende overgangsbepaling :

De toekenning van het nieuwe subsidiebedrag wordt gespreid over een overgangperiode van 4 jaar, met ingang van 2002, waarbij elk jaar het verschil tussen de nieuwe berekeningsbasis en het toegekende subsidiebedrag van 2001 met 25% wordt verminderd.

Artikel 74

In afwijking van artikel 39 van dit decreet, zijn voor het werkjaar 2002 volgende bepalingen van toepassing :

- 1° de Vlaamse regering voorziet voor elke gemeente een forfaitaire subsidie van 0,15 euro per inwoner van de gemeente ;
- 2° elke provincie subsidieert elke gemeente voor een bedrag van 0,8 euro per inwoner van de gemeente als rechtstreekse ondersteuning van de werking van de openbare bibliotheek en besteedt minimaal een bedrag van 0,8 euro per inwoner van de provincie voor de uitbouw van een streekgericht bibliotheekbeleid.

HOOFDSTUK IV

Het lokaal cultuurbeleid

Artikel 75

De Vlaamse regering zal vijf jaar na het in werking treden van dit decreet een algemene evaluatie maken van de bereikte effecten op het lokaal cultuurbeleid.

Artikel 76

De Vlaamse regering kan aanvullende subsidies vaststellen voor bijzondere opdrachten, in het kader van cultuur, die worden toevertrouwd op basis van convenants, aan gemeenten met een goedgekeurd gemeentelijk cultuurbeleidsplan.

HOOFDSTUK V

Opheffingsbepalingen

Artikel 77

Het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en de subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen, gewijzigd bij de decreten van 18 december 1992, 22 december 1993, 8 juli 1996, 20 december 1996, 19 december 1997 en 22 december 2000, wordt opgeheven.

Artikel 78

Het besluit van 21 oktober 1992 van de Vlaamse regering betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra, gewijzigd bij de besluiten van 16 december 1992, 5 mei 1998, 4 mei 1999 en 16 februari 2001, wordt opgeheven.

Artikel 79

Het decreet van 24 juli 1991 houdende organisatie van het overleg en de inspraak in het gemeentelijk cultuurbeleid, gewijzigd bij het decreet van 27 januari 1993, wordt opgeheven.

Artikel 80

Het volgende decreet en de volgende bepalingen worden opgeheven :

- 1° decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk, gewijzigd bij de decreten van 21 december 1988, 21 december 1990 en 10 november 1993 ;
- 2° koninklijk besluit van 23 oktober 1979 betreffende het toekennen van toelagen voor gebouwen en van uitrustingsstoelagen aan de Nederlandstalige openbare bibliotheken door de Staat, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 1 juli 1982 ;
- 3° koninklijk besluit van 17 oktober 1978 tot oprichting van een Nederlandstalig Nationaal Centrum voor Openbare bibliotheken, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 1985 ;
- 4° besluit van de Vlaamse regering van 13 november 1991 houdende uitvoering van het decreet van 19 juni 1978 betreffende het Nederlandstalige openbare bibliotheekwerk, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse regering van 10 mei 1995 en 17 december 1999 ;
- 5° besluit van de Vlaamse regering van 28 oktober 1992 houdende organisatie en programma van de cursussen akte van bekwaamheid in het Nederlandstalige landsgedeelte en in Brussel-Hoofdstad ;
- 6° besluit van de Vlaamse regering van 23 juni 1993 houdende organisatie en programma van examens akte van bekwaamheid in het kader van het openbaar bibliotheekwerk, in het Nederlandse taalgebied en in Brussel-Hoofdstad.

Artikel 81

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2002, met uitzondering van artikel 39, § 1, en 21, § 4, die in werking treden op 1 januari 2003.

BIJLAGEN

Lijst van Steden en Gemeenten

Centrumgemeenten in de grootstedelijke gebieden : Antwerpen, Gent en de Vlaamse Gemeenschapscommissie voor de gemeenten van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad

Centrumgemeenten in de regionaalstedelijke gebieden : Aalst, Brugge, Hasselt, Genk, Kortrijk, Leuven, Mechelen, Oostende, Roeselare, Sint-Niklaas, Turnhout

Centrumgemeenten in de structuurondersteunende kleinstedelijke gebieden : Aarschot, Deinze, Dendermonde, Diest, Eeklo, Geel, Halle, Herentals, Ieper, Knokke-Heist, Lier, Lokeren, Mol, Oudenaarde, Ronse, Sint-Truiden, Tielt, Tienen, Tongeren, Waregem

Centrumgemeenten in de kleinstedelijke gebieden op provinciaal niveau : Asse, Beveren, Bilzen, Blankenberge, Boom, Bree, Diksmuide, Geraardsbergen, Heist-op-den-Berg, Hoogstraten, Leopoldsburg, Lommel, Maaseik, Maasmechelen, Menen, Overpelt, Ninove, Poperinge, Temse, Torhout, Veurne, Wetteren, Zottegem

Gemeenten die aan een gemeente van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad grenzen : Asse, Beersel, Dilbeek, Grimbergen, Overijse, Sint-Pieters-Leeuw, Tervuren, Vilvoorde, Zaventem.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van [...] houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid.

Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding

ADVIES (goedgekeurd in de vergadering van 18.04.01) betreffende het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal gemeentelijk cultuurbeleid.

In aansluiting op het advies betreffende het ontwerp van decreet betreffende de openbare bibliotheken, het advies betreffende het ontwerp van decreet betreffende de culturele centra en betreffende het besluit van de Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet betreffende de culturele centra en het advies betreffende het ontwerp van decreet houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal cultuurbeleid, allen goedgekeurd in de vergadering van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding van 17 januari 2001 heeft de Raad geen fundamentele opmerkingen meer met betrekking tot het ontwerp van hogervermeld kaderdecreet.

De Raad vindt de integratie van de drie decreten in één kaderdecreet een goede zaak. Het betreft een eerste aanzet waarbij de nodige aandacht en tijd voor de afstemming van de verschillende decreten geenszins uit het oog mag verloren worden.

De Raad hoopt dat dit kaderdecreet naast een integratie op wettelijk vlak ook een aanzet kan zijn om een lokale integratie te realiseren.

De Raad verheugt zich in het feit dat in de tekst van onderliggend ontwerp van decreet wel degelijk rekening werd gehouden met de opmerkingen zoals geformuleerd in de diverse adviezen uitgebracht door de Raad voor Volksontwikkeling en Bibliotheken op basis van de afzonderlijke ontwerp teksten.

De Raad pleit ervoor om in de discussie rond een geïntegreerd lokaal cultuurbeleid de nodige aandacht en ruimte te laten voor ruimere ontwikkelingen bv. in het kader van het erfgoed. Hieronder ressorteren immers onder meer zowel de volkscultuur, de musea als monumentenzorg.

i.o. Jules Albrechts, voorzitter Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding
Christine Bussche, secretaris Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding