

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

20 juni 2001

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen –
houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door mevrouw Mieke Van Hecke**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jos Stassen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Eddy Schuermans, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Cis Schepens ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Julien Librecht, Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Luc Martens, Freddy Sarens, Gilbert Vanleenhove ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Niki De Gryze, de heren Pieter Huybrechts, Felix Strackx ;

de heren Peter De Ridder, André Van Nieuwerkerke ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

481 (2000-2001)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr. 2 : Advies van de Raad voor Volksontwikkeling en
Cultuurspreiding

– Nr. 3 : Amendementen

– Nr. 4 : Advies van de Raad van State

– Nrs. 5 en 6 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Vergadering van 30 november 2000	4
1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Herman Lauwers, mede-indiener	4
2. Algemene bespreking	6
– Ontzuilingsdebat binnen het volksontwikkelingswerk	6
– Onderscheid tussen de rol van de administratie, beleidsadvisering, steunpunt en belangenbehartiging	6
– Discussie betreffende de arbeidsrechtelijke gevolgen van de banden tussen het VCVO en de FOV, en de vraag om een advies van de Raad van State en van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding	6
II. Vergadering van 30 mei 2001	7
1. Voortzetting van de algemene bespreking	7
– Ingediende amendementen tot wijziging van het financieringssysteem van de FOV ..	7
– Ingediende amendementen tot wijziging van het subsidiebedrag dat, al dan niet rechtstreeks, aan de FOV zal worden toegekend	9
2. Artikelsgewijze bespreking en stemming	10
3. Eindstemming	18
Tekst aangenomen door de commissie	19

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport vergaderde op donderdag 30 november 2000 en op woensdag 30 mei 2001 over het voorstel van decreet houdende erkenning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk.

Op de vergadering van 30 november 2000 werd het voorstel van decreet toegelicht door de indieners. Na discussie werd overeengekomen om advies te vragen aan de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding en aan de Raad van State. Deze adviezen werden verstrekt op respectievelijk 8 februari en 5 april 2001.

Op basis van beide adviezen werden een reeks amendementen ingediend.

Op woensdag 30 mei 2001 werd het voorstel van decreet verder besproken en gestemd.

Om de leesbaarheid te verhogen, werd voorliggend verslag chronologisch opgebouwd, met twee verschillende delen voor de vergaderingen van 30 november 2000 en 30 mei 2001.

I. VERGADERING VAN 30 NOVEMBER 2000

1. Toelichting van het voorstel van decreet door de heer Herman Lauwers, mede-indiener

De heer Herman Lauwers wijst erop dat reeds jaren gesleuteld wordt aan de herstructurering van de bovenbouw van de sector van het volksontwikkelingswerk. Deze sector is immers zeer sterk opgesplitst in ideologische groepen. De sleutel van deze verzuiling ligt in het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen. Dit decreet regelde de organisatie van het veld door de erkenning van een aantal koepels, namelijk 2 per filosofische strekking, 1 per ideologische strekking en 2 pluralistische koepels.

Omdat inmiddels 7 van de 8 koepels het maximum aantal gesubsidieerde personeelsleden in dienst had, en dit in verhouding tot het totale budget voor de sector volksontwikkeling erg veel middelen opslorpte, werd via het programmadecreet van 1992 een personeelsstop voor de koepels ingevoerd. Het aantal personeelsleden werd hierdoor op termijn beperkt tot twee voltijdse personeelsleden met be-

leidsverantwoordelijkheid en één voltijds administratief personeelslid.

Het voorstel van decreet houdende een subsidieregeling voor diensten en coördinatiecentra voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen van 1995 poogde de koepels om te vormen tot coördinatiecentra, waarnaast ook vier nieuwe coördinatiecentra op werksoortelijke basis konden worden erkend. Er kon echter geen overeenstemming worden bereikt over de reorganisatie van de koepels, waardoor deze hervorming niet werd opgenomen in het zogenaamde dienstendecreet.

Met de aangekondigde oprichting van de Raad voor Cultuur werd een vorm van geïntegreerde en sectoroverschrijdende beleidsadvisering in het vooruitzicht gesteld. In afwachting werden weer een aantal voorlopige maatregelen genomen : er werd voor de koepels een erkenningsstop ingevoerd, en de subsidiëring van de werking van de bestaande acht koepels werd beperkt tot maximaal het subsidiebedrag dat hiervoor in 1993 of 1994 werd toegekend. Daarnaast werd de reeds eerder genoemde personeelsstop bekrachtigd. Aan de bestaande structuur van de koepelorganisaties werd echter opnieuw niet geraakt.

Gelijklopend resulteerden de besprekingen in de opeenvolgende parlementaire werkgroepen “Verzuiling en Ontzuiling” op 6 april 1995 in de goedkeuring van een resolutie betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak door het Vlaams Parlement. Hierin werd o.m. bepaald dat de overheid bij de inspraakorganisatie en het beleidsvoorbereidend overleg voortaan uitsluitend de noties “gebruikers” en “deskundigen” zou hanteren. De notie “strekkingen” werd hierdoor verlaten. In de praktijk werd door de toepassing ervan min of meer afgestapt van een al te sterke politieke invulling van het Cultuurpact.

Tevens werd tijdens de legislatuur 1995-1996 de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding opgericht ter vervanging van de Hoge Raad voor de Volksontwikkeling die in zijn samenstelling erg gebaseerd was op de koepelvorming. Het koepeldecreeet van 1976 bleef echter bestaan.

Uit deze voorbeelden blijkt volgens de heer Herman Lauwers zeer duidelijk dat over de jaren heen verschillende regeringen en ook verschillende politieke partijen geprobeerd hebben om de organisatie van de koepels, zoals uitgetekend in het decreet van 1976, bij te sturen. De sector zelf was hiervoor reeds jaren vragende partij. De huidige regering

wenst hiertoe haar deel bij te dragen. Het huidige regeerakkoord stelt in deel III, hoofdstuk 2 “Een toekomstgericht cultuur- en mediabeleid” dat de vaststelling dat de Vlaamse samenleving hoe langer hoe meer evolueert naar ontzuiling, nu ook op beleidsmatig vlak vertaald moet worden : “Het beleid zal de weg openen naar ontzuiling en het pad van de verzuiling steeds minder (sic). Daartoe zal de steun stilaan worden verlegd naar pluralistische initiatieven waar iedereen terecht kan, en naar individuele ondersteuning.”.

Ter uitvoering daarvan en als signaal aan de acht erkende koepels voor beleidsvoorbereidend overleg, besliste minister Anciaux om in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2000, het krediet dat normaliter uitgetrokken was voor de financiering van het decreet van 2 januari 1976, met ongeveer 10 percent te verminderen, en het hierdoor vrijgekomen bedrag extra toe te kennen aan het Vlaams Centrum voor Volksontwikkeling (VCVO) als pluralistisch steunpunt voor het sociaal-culturele werk. Bovendien zou voor de noodzakelijke uitbreiding van het personeelsbestand van het VCVO bij voorrang een beroep gedaan worden op het deskundig personeel dat bij de erkende koepels aanwezig is, waardoor die personeelsleden de overstap zouden kunnen maken naar het steunpunt.

Het huidige voorstel van decreet wil het debat tussen de diverse actoren in het veld stimuleren en het streven naar een consensus bevorderen. In de plaats van de acht erkende koepels voor beleidsvoorbereidend overleg, komt er één gemeenschappelijke federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk. Deze federatie zal de belangen vertegenwoordigen van alle door de overheid erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk die hierbij zijn aangesloten. Per definitie vertegenwoordigt de federatie de meerderheid van de door de overheid erkende organisaties voor het sociaal-culturele werk, en dit zowel in belang, aantal én gesubsidieerde middelen. Hierdoor wordt de federatie meteen ook de belangrijkste gesprekspartner van de overheid.

De heer Herman Lauwers herinnert eraan dat hij samen met de heer Jos Geysels in 1995 een voorstel van decreet indiende waarbij werd voorgesteld om drie federaties op te richten : namelijk één per werksoort. Deze werksoortelijke koepelvorming wordt met het huidige voorstel van decreet verlaten. Het huidige voorstel van decreet is immers meer toekomstgericht, en maakt het mogelijk om elke nieuwe – door de overheid erkende – organi-

satie voor volksontwikkelingswerk, mee te integreren in het nieuwe steunpunt.

Het voorstel van decreet sluit volgens de heer Herman Lauwers perfect aan bij de “resolutie betreffende de toepassing van de beginselen van non-discriminatie en gewaarborgde inspraak” van 6 april 1995. De neutrale noties “gebruikers” en “deskundigen” worden immers consequent toegepast. De notie “strekkingen” is derhalve overbodig en niet van toepassing.

Wat de besluitvorming betreft, wordt binnen de gemeenschappelijke federatie de voorkeur gegeven aan het innemen van consensusstandpunten, ten einde de onderhandelingspositie van de federatie en de sector te versterken. Er hoeft echter niet noodzakelijk bij consensus worden beslist. Bij de beleidsadvisering t.a.v. de overheid kunnen naast het meerderheidsstandpunt immers ook minderheidsstandpunten worden weergegeven.

Doelstelling van de organisatie is beleidsadvisering, belangenbehartiging en het organiseren van overleg in de sector. De federatie moet ook een partner zijn van het VCVO.

Om de beleidsvoorbereidende dialoog met de overheid te ondersteunen, moet de federatie kunnen beschikken over deskundig personeel. Dit zal worden geleverd door het VCVO als steunpunt voor de sociaal-culturele sector. Het steunpunt werft als werkgever het extra personeel specifiek voor die opdracht aan. De verplichting tot ondersteuning is een nieuwe opdracht voor het VCVO, die daarom decretaal verankerd wordt. De techniek van het uitlenen van personeel wordt gehanteerd omdat het niet wenselijk is om de federatie op zich te subsidiëren, omdat dit ook in andere sectoren niet het geval is. Het VCVO blijft in eerste instantie het onafhankelijke en onpartijdige steunpunt voor de volledige sector, waarop alle organisaties ongeacht of zij al dan niet lid zijn van de federatie, rechtstreeks een beroep kunnen doen. De verplichting tot ondersteuning mag dus de onafhankelijkheid en onpartijdigheid en de eigenlijke werking van het steunpunt niet in het gedrang brengen. Daarom worden extra middelen aan het steunpunt toegekend die voldoende zijn om alle loonkosten te betalen van het personeel van het steunpunt dat de werking van de federatie ondersteunt. Deze middelen worden bovendien verhoogd met 250.000 frank werkingskosten per ondersteunende personeelsfunctie.

Praktisch moeten dus twee soorten beheersovereenkomsten worden opgezet die beide door de

Vlaamse regering worden bekrachtigd. Het betreft een eerste overeenkomst tussen de Vlaamse regering en het VCVO om de toewijzing van personeel af te bakenen, en een tweede tussen het VCVO en de federatie om modaliteiten van de samenwerking vast te leggen, waaronder o.a. afspraken wie het personeel evalueert, wie opdrachten geeft enz.

Door het nieuwe decreet wordt het decreet van 1976, na een overgangsregeling, opgeheven m.i.v. 1 januari 2002.

2. Algemene bespreking

– *Ontzuilingsdebat binnen het volkswontwikkelingswerk*

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat het voorliggende voorstel van decreet moet worden gekaderd binnen het ontzuilingsdebat. Zij betreurt dat in het historisch overzicht niet werd gerefereerd aan de rol van de heer Marc Van Peel als pleitbezorger voor de ontzuiling van het volkswontwikkelingswerk. De CVP meent immers dat elk initiatief op zijn intrinsieke waarde moet worden beoordeeld, en op basis hiervan al dan niet gesubsidieerd moet worden. De ideologisch gestructureerde belangenbehartiging heeft op zich geen meerwaarde, en moet dan ook niet blijven bestaan. De toenmalig bewandelde piste van de werksoortelijke opdeling van de belangenbehartiging was derhalve reeds een eerste aanzet tot de ontzuiling van de belangenbehartiging.

– *Onderscheid tussen de rol van de administratie, beleidsadvisering, steunpunt en belangenbehartiging*

Mevrouw Mieke Van Hecke onderschrijft de doelstellingen van het voorliggende voorstel van decreet. Het instrumentarium dat hiervoor wordt aangewend is echter zeer aanvechtbaar. Er ontbreekt als eerste fundament immers een terreinafbakening tussen de verschillende actoren, namelijk administratie, beleidsadvisering, steunpunt en belangenbehartiging. Deze vier actoren hebben elk een essentiële rol te spelen in het cultuurbeleid, maar de rollen moeten duidelijk worden gescheiden.

De administratie heeft haar essentiële rol te spelen als beleidsvoorbereider t.a.v. de minister en als bewaker van de toepassing van de regelgeving.

Wat de advisering betreft, verwijst mevrouw Mieke Van Hecke naar een toespraak van de voorzitter van het ACW, de heer Theo Rombouts, die stelt dat

de mondige burger niet mondig genoeg is om op een correcte manier inspraak te hebben. Er ontbreekt immers een georganiseerd middenveld om deze inspraak te coördineren. Dit pleit voor het honoreren van de rol van adviesorganen, niet alleen via het correct organiseren van de adviesverlening, maar ook in het verstrekken van de nodige middelen om tot een degelijk onderbouwde adviesverlening te komen.

De rol van het steunpunt moet eveneens duidelijk worden afgebakend via een beheersovereenkomst. Tevens moeten de nodige middelen ter beschikking worden gesteld om de taak als steunpunt op een volwaardige wijze op te nemen. Tevens moet verantwoording worden afgelegd over de wijze waarop de taak werd vervuld, eventueel via de koppeling aan resultaatsverbintenissen.

Belangenbehartiging is eveneens een cruciale rol. Via de belangenbehartiger krijgt de minister immers feedback betreffende concrete problemen die worden ervaren bij de dagelijkse toepassing van de regelgeving, wat eventueel initiërend kan werken in het overwegen van eventuele bijstellingen.

– *Discussie betreffende de arbeidsrechtelijke gevolgen van de banden tussen het VCVO en de FOV, en de vraag om een advies van de Raad van State en van de Raad voor Volkswontwikkeling en Cultuurspreiding*

De meest fundamentele kritiek van mevrouw Mieke Van Hecke op het voorstel van decreet is een te grote verbondenheid tussen het VCVO als steunpunt, en de FOV als belangenvertegenwoordiger. Het VCVO duidt immers het personeel aan van het steunpunt, en kan derhalve zelf de richting bepalen van de FOV als steunpunt. Deze constructie zal volgens de spreker resulteren in juridische problemen betreffende de onafhankelijkheid van de werkgever en de rechtszekerheid van de werknemer. Het VCVO werft immers de personeelsleden aan die aan de FOV zullen worden toevertrouwd. Dit stelt ongetwijfeld problemen betreffende de afbakening van de rol als werkgever en opdrachtgever, bij het toekennen van beoordelingen, promotie, ontslag etc. Er bestaat immers een wettelijk verbod op koppelbazerij. De facto en niet de jure wordt vastgesteld wie leiding en toezicht uitoefent en dus wie werkgever is.

Gezien de juridische aard van de opmerkingen inzake de getrapte tewerkstelling bij het VCVO en de FOV stelt mevrouw Mieke Van Hecke voor om over het voorliggende voorstel van decreet advies te vragen bij de Raad van State. Betreffende de af-

bakening van de opdracht, en de vermenging van de rol tussen steunpunt en belangenbehartiging stelt zij voor om het advies te vragen van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding. Persoonlijk is zij immers voorstander van het duidelijk scheiden van beide functies, en voor het elk afzonderlijk inrichten ervan met subsidies van de overheid. De belangenbehartiger moet representatief zijn en moet voldoende middelen krijgen om zijn werking te kunnen uitbouwen.

De heren Jos Stassen en Herman Lauwers merken op dat de constructie gebaseerd is op het advies dat door de Raad van State werd verstrekt i.v.m. de VZW Vlaamse Rand die in opdracht van de Vlaamse overheid bepaalde opdrachten moet uitvoeren. Ook hier betrof het een getrapte personeelshiërarchie voor personeel dat aan de culturele centra wordt toegewezen en waarbij een meer specifieke regeling wordt getroffen via een beheersovereenkomst. Toegepast op het voorliggende voorstel van decreet is de juridische werkgever het VCVO. De samenwerkingsovereenkomst tussen de Vlaamse overheid en het VCVO en tussen het VCVO en de FOV moet echter nauwkeurige bepalingen bevatten betreffende het statuut van deze personeelsleden.

De spilfiguur is de directeur van de federatie. Deze wordt door het VCVO aangeworven, maar op voordracht van de federatie. Hij is bovendien de toezichthouder op de personeelsleden van de federatie.

De heren Herman Lauwers en Jos Stassen benadrukken dat bijvoorbeeld het personeel van de politieke fracties op eenzelfde wijze wordt tewerkgesteld. Het Vlaams Parlement werft deze personeelsleden aan, terwijl de politieke fractie de effectieve opdrachtgever is. Ook bij het VRT-Koor en -Orkest betreft het personeelsleden van de VRT die in het Koor en Orkest worden tewerkgesteld.

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt op dat voor het VRT-Koor en -Orkest een ad hoc oplossing moest worden gezocht voor een zeer specifiek en acuut probleem. Er werd in het parlement trouwens gewezen op de moeilijke arbeidsrechtelijke situatie. Uiteindelijk werd de voorkeur gegeven aan de constructie van detacheringen. Deze situatie verschilt echter essentieel met deze van het steunpunt, omdat het hier een nieuw op te richten instelling betreft, waar alle mogelijkheden qua organisatorische opbouw en aanwerving van het personeel nog open liggen. Bijvoorbeeld qua sanctionering van het personeel, zo meent de spreker, staat de voor-

liggende constructie garant voor het creëren van moeilijkheden.

De heer Herman Lauwers stelt dat alle personeelsaangelegenheden zoals aanwerving, evaluatie, ontslag etc., via het VCVO verlopen, hierin vertegenwoordigd door de directeur van het steunpunt. Deze is immers werknemer van het VCVO t.o.v. alle personeelsleden van de federatie. De directeur is in praktijk de vertrouwenspersoon van zowel het VCVO als de federatie. Het decreet voorziet daarom dat de directeur in consensus wordt aangeworven en ontslagen. De federatie, wier beleid hij moet uitvoeren, heeft hierin een initiatiefrecht. De werving en het ontslag worden echter geformaliseerd door het VCVO. Voor contractuelen is het immers noodzakelijk dat zij geworven en ontslagen worden door hun juridische werkgever. Indien de beheersovereenkomsten duidelijk worden opgesteld is er geen juridisch probleem. Bovendien moeten beide beheersovereenkomsten door de Vlaamse overheid worden bekrachtigd. De vergelijking met de VZW De Rand gaat echter niet helemaal op. Bij de VZW De Rand betreft het ambtenaren met een statuut die na een 'detachering' naar de VZW De Rand worden overgeheveld.

De heer Miel Verrijken sluit zich aan bij de vraag voor een advies van de Raad van State. Dit is noodzakelijk om te voorkomen dat elk arbeidsconflict finaal voor de arbeidsrechter zal moeten worden beslecht.

Na discussie stemt de commissie unaniem in met het vragen van een spoedadvies aan de Raad van State, en een advies aan de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding. De commissie behoudt zich echter het recht voor om na het advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding de behandeling van het voorstel van decreet te hervatten, indien het advies van de Raad van State te lang op zich laat wachten, zoals trouwens voorzien in het Reglement.

II. VERGADERING VAN 30 MEI 2001

1. Voortzetting van de algemene bespreking

- *Ingediende amendementen tot wijziging van het financieringssysteem van de FOV*

De heer Herman Lauwers deelt mee dat een aantal nogal technische amendementen werden ingediend. Ze behandelen, voornamelijk in de amendementen op artikel 3, de financieringstechniek van

de FOV. Oorspronkelijk werd uitgegaan van een financiering van de FOV via het VCVO. Dit pad wordt via de neergelegde amendementen volledig herzien. Dit gebeurt louter uit voorzichtigheid. De spreker merkt immers op dat de Raad van State over de oorspronkelijke voorgestelde financiering geen opmerkingen heeft gemaakt.

De voorliggende techniek voorziet in een basisallocatie 33.58 op het programma 45.20, die in de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap zal worden ingeschreven, en waardoor de organisaties die lid zijn van de federatie, een bijkomende subsidiëring verkrijgen, evenredig met de toelage die zij als lid aan de federatie moeten betalen.

Mevrouw Mieke Van Hecke deelt mee dat zij ook een reeks amendementen heeft ingediend, waarbij zij voor de financiering van de FOV echter een andere oplossing vooropstelt. Zij sluit zich aan bij het advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding die waarschuwt voor arbeidsrechtelijke verwickelingen bij het oorspronkelijk vooropgestelde financieringssysteem. De Raad van State spreekt zich hier evident niet over uit. Deze spreekt zich immers enkel uit over het voorgelegde voorstel dat enkel stipuleerde dat personeelsleden van het VCVO ondersteunend zouden werken voor de FOV. Op zich is dit principe niet aanvechtbaar.

Het oorspronkelijk voorgestelde ondersteuningsprincipe ging echter veel verder. Niet enkel uit de toelichting die werd gegeven, maar ook uit de beheersovereenkomst tussen het VCVO en de FOV, blijkt, dat ook het gezag, de leiding en het toezicht over deze personeelsleden aan de FOV worden toegekend. Op deze wijze is de ter beschikkingstelling van personeel een niet toegelaten arbeidsrechtelijke constructie. De aanwerving, promotie, ontslag, etc. van de door het VCVO ter beschikking gestelde personeelsleden zal gebeuren op voorstel van de FOV – zo blijkt immers uit de beheersovereenkomst. Dit kan juridisch niet. Het ter beschikking stellen van personeelsleden kan immers niet gebeuren buiten de wettelijke uitzonderingsregeling van de uitzendkrachten. Dit is een feitelijke appreciatie ; geen onderzoek van juridische structuren en teksten.

Mevrouw Mieke Van Hecke dringt aan op een rechtstreekse erkenning en subsidiëring. Dit heeft logische gevolgen op het gebied van vragen betreffende representativiteit en de subsidiëring van het personeel en de werking. Zij wijst erop dat deze vorm van subsidiëring trouwens eveneens wordt voorgesteld in het voorstel van decreet hou-

dende regeling van de erkenning en subsidiëring van de Vlaamse Sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisatie voor de sportieve vrijetijdsbesteding (*Parl. St. Vl. Parl. 2000-2001, nr. 722/1*). In de amendementen die zij zal neerleggen betreffen de de financiering van de FOV wordt hiervoor een duidelijke oplossing gegeven (zie amendement nr. 11 op artikel 3). De spreker gaat immers niet akkoord met de stelling dat via de verleende trekingsrechten uit de organisaties de goede werking van de VZW wordt gegarandeerd. Zelfs al loopt de subsidiëring via de organisaties die worden geacht om de FOV op zijn werking te controleren, dan blijft dit nog een onrechtstreekse subsidiëring voor een aanzienlijk bedrag. De overheid heeft de taak om de besteding ervan te controleren, net zoals dit gebeurt bij een rechtstreekse subsidiëring. Naast de representativiteit moet de belangenbehartiger immers voor het veld een aantal noodzakelijke opdrachten invullen, wat hij moet bewijzen via het jaarverslag dat wordt voorgelegd.

De spreker acteert dat de meerderheid een andere werkwijze aankleeft. Dat de organisatie een ruime autonomie wordt toegekend is geen bezwaar. Maar als de organisatie de taak krijgt om als belangenbehartiger op te treden, mag de overheid controleren of deze taak naar behoren wordt vervuld.

De heer Herman Lauwers vindt het niet aangewezen om het voorstel van mevrouw Mieke Van Hecke te volgen. Voorliggend voorstel van decreet is immers fundamenteel verschillend van dat van de sportfederaties, omdat de sportfederaties veel meer zijn dan alleen maar belangenbehartigers. Bovendien respecteert voorliggend voorstel van decreet veel meer de autonomie van de federatie, omdat hier niet wordt bepaald welke taken precies moeten worden vervuld met de toegekende overheidsmiddelen. Er is enkel een controle of een betrokken organisatie het geld wel heeft doorgestort als lidmaatschapsgeld aan de federatie. Er is echter geen overheidscontrole op de concrete werking van de belangenbehartiging.

De heer Herman Lauwers meent dat het erg verdedigbaar is dat de aangesloten organisaties de werking van hun eigen belangenbehartiger zélf controleren. Zij zijn immers de opdrachtgevers want zij ondersteunen de federatie met hun lidmaatschap. Zij kunnen de federatie ook sanctioneren via het terugtrekken van hun lidmaatschap. Zij kunnen zelfs overgaan tot de oprichting van een andere organisatie, die echter wel moet beantwoorden aan de erkenningsvoorwaarden. Het gevraagde sanctioneringsmechanisme bestaat dus wel de-

gelijk, maar ligt niet in de handen van de overheid, maar in deze van de aangesloten organisaties.

De heer Jos Stassen sluit zich hierbij aan, en merkt op dat deze werkwijze eveneens wordt gehanteerd bij het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk.

Mevrouw Mieke Van Hecke legt zich noodgedwongen neer bij de keuze die door de meerderheid wordt gemaakt. Haar voorkeur gaat echter uit naar de organisatie zoals in haar amendement nr. 11 op artikel 3 zal worden uiteengezet.

- *Ingediende amendementen tot wijziging van het subsidiebedrag dat, al dan niet rechtstreeks, aan de FOV zal worden toegekend*

De heer Herman Lauwers deelt mee dat een tweede reeks amendementen werd ingediend betreffende het bedrag zelf van de financiering voor de FOV. Dit bedrag zal via de ingediende amendementen worden verhoogd tot ongeveer 8,2 miljoen frank. Dit bedrag zal niet rechtstreeks worden toegekend. De financiering zal gebeuren via een in te schrijven percentage van 0,7 percent op de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie die de Vlaamse regering aan de erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk toekent.

Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat een rechtstreekse subsidiëring van de FOV de beste garanties biedt voor de overheid om sanctionerend op te treden t.a.v. de naleving van een beperkt aantal taken dat minimum aan de FOV moet worden opgelegd als belangenbehartiger.

Indien wordt gekozen voor een onrechtstreekse subsidiëring, meent mevrouw Mieke Van Hecke dat het in te schrijven percentage niet 0,7 maar 1 percent moet zijn. Zij kondigt aan dat zij hiervoor de nodige amendementen zal neerleggen. Het optrekken van het bedrag van 0,6 (oorspronkelijk amendement) naar 0,7 percent zal slechts nipt volstaan voor de betaling van de huidige personeelsformatie en de werkingkosten. Dit is dus zonder groeipcentage en zonder opvangnet voor de infrastructurale omkadering die vandaag door het VCVO aan de FOV wordt gegeven. Wanneer dit in het trekkingsrecht zou worden ingecalculiseerd, moet dit op 1 percent worden gebracht.

De heer Herman Lauwers verduidelijkt dat het optrekken van het bedrag van 0,6 naar 0,7 percent overeenkomt met een bedrag van 1,2 miljoen frank. Er staat uitdrukkelijk een minimum in de

tekst, maar geen maximum. Dit wil zeggen dat het steeds mogelijk is om tegemoet te komen aan een terechte vraag naar een verruiming van de middelen, op het moment dat de VZW zelfstandig in zijn werking moet voorzien, en niet langer kan genieten van een infrastructurale omkadering.

De 1 percent die door mevrouw Mieke Van Hecke wordt voorgesteld, komt neer op 11,7 miljoen frank. Op dit ogenblik beschikt het VCVO echter over een werkingsbegroting van 8,9 miljoen frank. Het door mevrouw Mieke Van Hecke voorgestelde bedrag lijkt op korte termijn dus niet echt nodig. Op langere termijn kunnen de middelen steeds worden verhoogd zodra de noden er zijn. Het percentage van 0,7 lijkt derhalve een fair voorstel. Bovendien kunnen zij uit eigen middelen, rechtstreeks van de organisaties of via de sociale Maribel-maatregelen nog extra personeelsleden werven tot 5 of 6, wat voor een zuivere belangenbehartiging zeer ruim is.

De heer Jos Stassen voegt hieraan toe dat men voor de bepaling van het minimumpercentage is uitgegaan van een aansluiting bij de federatie van 80 % van de toegekende subsidies (m.a.w. de aangesloten erkende organisaties vertegenwoordigen 80 % van alle door de Vlaamse overheid aan erkende organisaties toegekende subsidies). In realiteit zijn er al meer leden aangesloten bij de federatie zodat de toepassing van het voorziene minimumpercentage al resulteert in een hoger bedrag voor de federatie dan oorspronkelijk geraamd.

Mevrouw Mieke Van Hecke is akkoord dat er meer leden zullen aansluiten. Over de raming van 80 percent wenst zij zich niet uit te spreken. De spreker wenst echter uitdrukkelijk in het verslag te laten noteren dat men er zich bij de vastlegging van het percentage volledig bewust van is dat er momenteel nog steeds behoefte is aan een materiële ondersteuning. Wanneer deze verdwijnt zullen er bijkomende middelen nodig zijn. Bovendien moet het duidelijk zijn dat de 0,7 percent neerkomt op een verlies van 500.000 frank t.o.v. de huidige middelen.

De heer Herman Lauwers verduidelijkt dat, als er in de toekomst – ingevolge het aangekondigde nieuwe decreet op de organisaties voor volksontwikkeling – meer subsidies toegekend worden aan die organisaties, er meteen ook meer geld gaat naar de federatie, vermits het gaat om een percentage op het in totaal aan de erkende leden toegekende subsidiebedrag.

2. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 2

Een amendement voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbosche en Jos Stassen (*Parl. St. VI. Parl. 2000-2001, nr. 481/3, amendement nr. 1*) strekt ertoe aan a) de woorden “, *met inbegrip van de krachtens dat decreet erkende landelijke verenigingen van migranten*” toe te voegen.

De indieners stellen dat deze toevoeging is bedoeld als een verduidelijking. Door uitdrukkelijk te vermelden dat de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk ook de belangen zal behartigen van de aangesloten erkende landelijke verenigingen van migranten, wordt nogmaals beklemtoond dat het decreet kiest voor één gemeenschappelijk en open gespreksplatform waarin alle actoren van de sector van het volksontwikkelingswerk aan bod kunnen komen, dus met inbegrip van de in die sector erkende landelijke verenigingen voor migranten. Dit sectoroverleg wordt georganiseerd binnen de federatie, en samenhangend wordt die federatie daardoor de enige representatieve spreekbuis van de volledige sector van het volksontwikkelingswerk. Verder wordt de opdracht van de federatie hierdoor ook duidelijker onderscheiden van de opdracht van het forum van organisaties van etnisch-culturele minderheden, bedoeld in artikel 9 van het decreet van 28 april 1998 inzake het Vlaams beleid ten aanzien van etnisch-culturele minderheden en in het besluit van de Vlaamse regering van 29 juni 1999 houdende de erkenning en subsidiëring van het forum van organisaties van etnisch-culturele minderheden. Dit forum heeft immers een ruimere beleidsadviserende opdracht inzake het algemene, sectoroverkoepelende minderhedenbeleid. Er is ook een duidelijk onderscheid met de opdracht van het Intercultureel Centrum voor Migrant, dat nominatief gesubsidieerd wordt en een ondersteunende functie heeft.

Door dezelfde indieners wordt een tweede amendement ingediend (481/3, amendement nr. 2), dat ertoe strekt in b), op de eerste regel, het woord “van” te vervangen door het woord “voor”.

Dit is een verbetering van de tekst, aldus de indieners. In de vermelding van de titel van het decreet van 19 april 1995 was een fout geslopen. De juiste benaming is wel degelijk erkende instellingen “voor” volksontwikkelingswerk.

Ter stemming voorgelegd worden beide amendementen en het aldus gewijzigde artikel 2 unaniem aangenomen met 9 stemmen.

Artikel 3

Een amendement voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke (Stuk 481/6, amendement nr. 11) strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 3

§ 1. Om voor erkenning als federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk in aanmerking te komen, moet ze voldoen aan de volgende voorwaarden :

- 1° opgericht zijn overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ;*
- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;*
- 3° beschikken over een raad van beheer van minstens negen leden, op een voor de socio-culturele sector representatieve wijze samengesteld uit vertegenwoordigers van de erkende verenigingen, instellingen of diensten voor volksontwikkelingswerk ;*
- 4° op alle uitvoerende niveaus geleid worden door verantwoordelijke personen die een geschikte opleiding voor hun taak hebben gekregen of die een gepaste bijscholing hebben gevolgd ;*
- 5° op zelfstandige wijze de financies beheren en het beleid bepalen, hetgeen inzonderheid moet blijken uit het feit dat de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk :*
 - a) over een eigen secretariaat beschikt dat duidelijk kan worden onderscheiden van elke andere vereniging ;*

- b) *werkgever en opdrachtgever is van haar personeel dat in het kader van dit decreet wordt gesubsidieerd ;*
- c) *de programmering van de vereniging bepaalt en uitvoert ;*
- d) *over een eigen post- en/of bankrekening beschikt ;*
- 6° *de burgerrechtelijk aansprakelijkheid van de vereniging, haar bestuurders en haar personeel, bedoeld in artikelen 1382 tot en met 1386 van het Burgerlijk Wetboek, door een verzekering laten dekken ;*
- 7° *een boekhouding voeren volgens de door de Vlaamse regering voorgeschreven regels ;*
- 8° *toestaan dat de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap en het Rekenhof de werking en de boekhouding, eventueel ter plaatse, onderzoeken ;*
- 9° *jaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde rekeningen en de balans van het voorbije jaar aan de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap voorleggen, samen met een verslag van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut der Bedrijfsrevisoren of van een beëdigd accountant ;*
- 10° *jaarlijks de door de algemene vergadering goedgekeurde begroting aan de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap voorleggen ;*
- 11° *driejaarlijks een beleidsplan aan de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap voorleggen. In het beleidsplan moet de effectieve werking van de federatie worden vermeld. Het beleidsplan wordt jaarlijks geëvalueerd en zo nodig bijgestuurd. De resultaten van de evaluatie worden opgenomen in het jaarverslag.*

De Vlaamse regering bepaalt de nadere voorwaarden waaraan dit beleidsplan moet voldoen ;
- 12° *jaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurd jaarverslag bij de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap indienen ;*
- 13° *ten minste drie vierde van de erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk als leden hebben.*

§ 2. *Voor de bestuursorganen bedoeld in artikel 3, § 1, gelden volgende voorwaarden :*

- 1° *personeelsleden van de federatie kunnen niet als vertegenwoordiger van een erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk zetelen in de algemene vergadering of de raad van beheer ;*
- 2° *de bevoegdheden die wettelijk toekomen aan de algemene vergadering of de raad van beheer niet overdragen aan een ander orgaan van de federatie of aan een derde ;*
- 3° *er voor zorgen dat in het Nederlands alle gegevens die verband houden met de erkenningsvoorwaarden op de zetel voorhanden zijn en deze ter beschikking stellen voor onderzoek door de bevoegde dienst van de Vlaamse Gemeenschap.”.*

Met dit amendement wil mevrouw Mieke Van Hecke tegemoet komen aan de opmerkingen die gemaakt werden in het advies van de Raad van State (Stuk 481/4) en in het advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding (Stuk 481/2).

De bedoeling van dit amendement is om een doorzichtige, duidelijke en rechtszekere oplossing te bieden voor overheidsondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk.

De heren Herman Lauwers en Jos Stassen menen dat voor de organisatie van de FOV een andere financieringsvorm is aangewezen, zoals reeds werd uiteengezet in de algemene bespreking. Hiervoor hebben zij zelf de nodige amendementen neergelegd.

Ter stemming voorgelegd wordt het amendement verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Een amendement voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandebosche en Jos Stassen (Stuk 481/3, amendement nr. 3) strekt ertoe om artikel 3 te vervangen door wat volgt :

“Artikel 3

§ 1. *De Vlaamse regering neemt een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste waartoe de erkende or-*

ganisaties voor volksontwikkelingswerk die lid zijn van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk, hierna de FOV te noemen, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse regering is hiertoe verplicht als de FOV aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen :

- 1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstgevend doel overeenkomstig de wet van 27 juni 1921, waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ;*
- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;*
- 3° volgens haar statuten tot doel hebben :*
 - a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties te behartigen ;*
 - b) de leden te informeren over de werking van de FOV ;*
 - c) optreden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt ;*
- 4° meer dan de helft van alle erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle vaste basissubsidies, werkingssubsidies en/of personeelssubsidies die door de Vlaamse regering worden toegekend aan erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk ;*
- 5° met het steunpunt voor sociaal-cultureel werk een samenwerkingsovereenkomst gesloten hebben waarin de FOV en dit steunpunt hun onderlinge samenwerking regelen om te komen tot een optimale uitvoering van die opdrachten van de FOV en van het steunpunt die met elkaar samenhangen.*

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt haar tussenkomst in de jaarlijkse bijdragen, bedoeld in § 1, afhankelijk van de grootte van die jaarlijkse bijdragen, van het aantal leden van de FOV en hun financiële draagkracht en van de activiteitenplanning, de begroting en de financiële draagkracht van de FOV.

Die tussenkomst wordt ten laatste op 1 maart van het jaar waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn,

betaald aan de erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk die lid zijn van de FOV.

De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en wanneer de FOV haar activiteitenplanning en haar begroting moet meedelen aan de Vlaamse Gemeenschap.”.

De indieners willen met dit amendement tegemoet komen aan de bezwaren die de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding in zijn advies formuleerde op de voorgestelde regeling, waarbij de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk ondersteund wordt door het Steunpunt, in die zin dat de federatie decretaal beroep mag doen op het Steunpunt voor de uitvoering van een welbepaald takenpakket en dat het Steunpunt decretaal verplicht wordt dat takenpakket uit te voeren conform de instructies van de federatie en hiervoor ook specifiek personeel in dienst moet nemen. De Raad vindt dit een praktisch te ingewikkelde formule die mogelijk ook juridische problemen stelt. Bovendien pleit de Raad voor een strikte organisatorische scheiding tussen federatie en Steunpunt om de onafhankelijkheid van beide instanties niet in gevaar te brengen.

Daarom wordt ervoor gekozen om de ondersteuning van de federatie nu te organiseren via de basis van de federatie, dus via de leden ervan. Het zijn immers de leden die wettelijk en logischerwijze boven ieder ander verantwoordelijk zijn voor de financiering van de werking van hun eigen vereniging. Om die redenen bepaalt de wet van 27 juni 1921 waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend, dat in de statuten van de vereniging het maximumbedrag van het jaarlijks lidmaatschapsgeld bepaald moet worden, waarbij de leden dus zelf moeten bepalen waartoe zij zich maximaal financieel willen verbinden om hun eigen vereniging te ondersteunen. Met het jaarlijks betalen van de statutair voorziene lidmaatschapsbijdrage bevestigt een lid ook elk jaar opnieuw zijn engagement ten aanzien van zijn vereniging. Bovendien bepaalt dezelfde wet dat alle leden, die wettelijk allen lid zijn van de algemene vergadering, verantwoordelijk zijn voor de financiële planning van de werking van hun eigen vereniging en de financiële controle erop, via het al dan niet goedkeuren van de begroting en de rekeningen ervan.

Die principes zijn onverkort van toepassing op de werking van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkeling. Het voorstel erkent en bevestigt de financiële verantwoordelijkheid en het

financiële engagement van de leden van de federatie ten aanzien van hun eigen federatie, vooral omdat het hier gaat om een vereniging met als voornaamste doel de verdediging van de belangen van de leden.

Het voorstel voorziet wel een financiële tussenkomst vanwege de Vlaamse overheid in de jaarlijkse bijdragen die de erkende leden van de federatie aan de federatie moeten betalen krachtens de statuten van die federatie. Er wordt dus een bijkomende, specifieke subsidie toegekend aan alle erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk die lid zijn van de federatie. Die subsidie wordt gekoppeld aan de statutaire verplichting van die erkende organisaties om hun jaarlijkse bijdrage te betalen aan de federatie, en wordt toegekend zolang die statutaire verplichting geldt. Eindigt die statutaire verplichting, bijvoorbeeld na uittreding of uitsluiting van het lid, dan stopt ook de subsidiëring.

De subsidie, dus de tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage, wordt niet onvoorwaardelijk toegekend aan de erkende leden van de federatie. Zij zijn verplicht om als leden ervoor te zorgen dat hun federatie aan een aantal voorwaarden voldoet en ook blijft voldoen. Die voorwaarden werden reeds in het oorspronkelijk voorstel voorzien. Het betreft de juridische vorm van de federatie, de plaats waar de zetel van de federatie gevestigd wordt, het statutaire doel en de representativiteit van de federatie en het sluiten van een beheersovereenkomst tussen de federatie en het Steunpunt. Wat die laatste voorwaarde betreft, wordt logischerwijze geschrapt dat de federatie en Steunpunt in hun samenwerkingsovereenkomst de ondersteuning van de federatie door het Steunpunt praktisch moeten regelen.

Om te benadrukken dat de leden zelf ook financieel verantwoordelijk zijn en blijven voor hun eigen federatie, bepaalt het voorstel dat de Vlaamse regering slechts een gedeelte van de jaarlijkse bijdrage ten laste mag nemen. Er blijft dus altijd een eigen financiële bijdrage van de leden. Bovendien moet de Vlaamse regering het bedrag van de tussenkomst bij de jaarlijkse bijdrage van de erkende leden bepalen op grond van de grootte van die jaarlijkse bijdrage, van het aantal leden van de federatie en hun financiële draagkracht, van de door de leden goedgekeurde activiteitenplanning en begroting van de federatie en van de financiële draagkracht van de federatie, bijvoorbeeld andere inkomstenbronnen. De Vlaamse regering zal ook bepalen op welke wijze en wanneer de federatie haar activiteitenplanning en begroting moet meedelen.

De betaling van de tussenkomst aan de erkende leden gebeurt ten laatste op 1 maart van het jaar waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn. Het zijn echter de leden zelf die statutair verantwoordelijk zijn voor de betaling van hun volledige bijdrage aan de federatie, met inbegrip van het gesubsidieerde aandeel. Dit versterkt ook de band tussen de leden en de federatie.

Ter stemming voorgelegd, wordt amendement nr. 3 aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen wensen het goedgekeurde amendement nog aan te passen, en leggen daarvoor nog 2 subamendementen neer

Een eerste subamendement (Stuk 481/5, amendement nr. 8) strekt ertoe om aan de voorgestelde tekst van § 1, tweede lid, een 6° toe te voegen, dat luidt als volgt :

“6° de collectieve arbeidsovereenkomst voor het sociaal-cultureel werk naleven.”.

Een tweede subamendement (Stuk 481/5, amendement nr. 9) strekt ertoe aan de voorgestelde tekst van § 2, eerste lid, de volgende zin toe te voegen :

“De tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage van een bepaalde erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk bedraagt minimaal 0,6 procent van de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie die de Vlaamse regering aan die erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk toekent.”.

Betreffende amendement nr. 8 stellen de indieners dat het naleven van de collectieve arbeidsovereenkomst voor het sociaal-cultureel werk aan de personeelsleden van de federatie een minimale zekerheid inzake werkvoorwaarden moet garanderen.

Met de bepaling van amendement nr. 9, zo stellen de indieners, wordt aan de erkende leden van de FOV – en dus onrechtstreeks ook aan de FOV zelf – een minimale zekerheid gegeven aangaande de grootte van de tussenkomst van de Vlaamse regering bij de jaarlijkse lidmaatschapsbijdragen die deze erkende leden statutair aan de FOV moeten betalen. Concreet krijgen de erkende leden, naast de subsidie die hen wordt toegekend omdat zij erkende en gesubsidieerde organisaties voor volksontwikkelingswerk zijn, nog een bijkomende subsidie die minimaal 0,6 procent bedraagt van de subsidie die zij reeds krijgen als erkende en gesubsidieerde organisaties voor volksontwikkelingswerk.

De erkende leden van de FOV, en de FOV zelf, kunnen dit minimum als uitgangspunt hanteren om de statuten van de FOV en meer specifiek de statutaire bepalingen inzake het maximumbedrag van de lidmaatschapsbijdragen waartoe de leden van de FOV verplicht zijn, aan te passen aan onderhavig decreet. Een dergelijke aanpassing van de statuten van de FOV is inderdaad noodzakelijk indien de erkende leden van de FOV optimaal willen kunnen genieten van de overheidstussenkomst die onderhavig decreet voorziet. Krachtens § 1, eerste lid, moet hun jaarlijkse lidmaatschapsbijdrage immers groter zijn dan de overheidstussenkomst in die bijdrage. Is dat niet het geval, dan kan de voorziene tussenkomst ook niet volledig toegekend worden. Willen de erkende leden dit vermijden, dan zullen zij de huidige statutair bepaalde lidmaatschapsbijdragen dus moeten aanpassen en meer specifiek voldoende verhogen.

Krachtens de drie toepasselijke decreten van 19 april 1995 kunnen de vaste basissubsidies, de werkingssubsidies en de personeelssubsidies, die toegekend worden aan de erkende organisaties voor ontwikkelingswerk, aangepast worden aan de evolutie van het algemeen indexcijfer van de consumptieprijzen. Vermits de voorziene minimale tussenkomst van de Vlaamse regering bij de jaarlijkse lidmaatschapsbijdragen van de erkende leden van de FOV een vast percentage bedraagt van de totale subsidie die aan die erkende leden wordt toegekend, zal de tussenkomst bij dergelijke aanpassingen dus automatisch mee evolueren.

Het voorziene percentage werd zo bepaald dat, indien de erkende leden van de FOV samen minstens 80 procent ontvangen van alle vaste basissubsidies, werkingssubsidies en personeelssubsidies die door de Vlaamse regering toegekend worden aan alle erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk – wat op dit ogenblik inderdaad het geval is – de minimale overheidstussenkomst in de jaarlijkse lidmaatschapsbijdragen van de erkende leden op zich reeds volstaat om de FOV toe te laten de loonkosten te betalen van twee educatieve medewerkes en een administratieve medewerker, alsmede 0,5 miljoen frank werkingskosten, en dit dus ongeacht de eigen financiële bijdrage van de leden van de FOV zelf.

Ter stemming voorgelegd worden de amendementen nrs. 8 en 9 aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Op het aangenomen amendement nr. 9 worden ter zitting nog twee subamendementen ingediend, om de financiering van de FOV te verruimen.

Een amendement voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke, strekt ertoe om in de tekst van het aangenomen amendement nr. 9, op de derde regel, het cijfer “0,6” te vervangen door het cijfer “1” (Stuk 481/6, amendement nr. 13).

Met dit amendement wil de indiener tegemoet komen aan de vraag van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk, om over voldoende middelen te kunnen beschikken voor de uitbouw van haar werking en het aantrekken van deskundig personeel. Mevrouw Mieke Van Hecke meent dat 0,6 percent hiervoor onvoldoende zal zijn. Vandaar het voorstel om dit te verhogen tot 1 percent, zoals reeds werd uiteengezet in de algemene bespreking.

De heren Herman Lauwers en Jos Stassen wijzen op de discussie die reeds bij de algemene bespreking werd gevoerd, en waarbij zij stelden dat een subsidiëring van 0,7 percent voldoende moet zijn.

Ter stemming voorgelegd wordt amendement nr.13 verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Een amendement voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandebosche en Jos Stassen, strekt ertoe om in de tekst van het aangenomen amendement nr. 9, op de derde regel, het cijfer “0,6” te vervangen door het cijfer “0,7” (Stuk 481/6, amendement nr. 12).

De indieners stellen dat hiermee wordt tegemoet gekomen aan de vraag van de FOV. De loonkosten van het voorgestelde personeelsbestand waren blijkbaar te laag geraamd.

Ter stemming voorgelegd wordt amendement nr. 12 aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 4

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke (Stuk 481/6, amendement nr. 14) strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 4

De Vlaamse regering bepaalt de opleiding en de bijscholing zoals bedoeld in artikel 3, § 1, 4°, en de vorm van de documenten bedoeld in artikel 3, § 1, 9°, 10°, 11° en 12°, de vermeldingen die zij moeten bevatten, en de wijze waarop zij voorgelegd of ingediend worden.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijst de indiener naar de verantwoording bij het door haar ingediende amendement op artikel 3 (zie amendement nr. 11).

Een amendement van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen strekt ertoe artikel 4 te schrappen (Stuk 481/3, amendement nr. 4).

De indieners stellen dat dit amendement samenhangt met het goedgekeurde amendement nr. 3 op artikel 3. Er wordt dan ook naar de verantwoording van dat amendement verwezen.

Ter stemming voorgelegd wordt amendement nr. 14 verworpen met 8 stemmen tegen 1. Amendement nr. 4 tot schrapping van artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 5 (vernummerd artikel 4)

Een amendement voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke (Stuk 481/6, amendement nr. 15) strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 5

Om gesubsidieerd te kunnen worden, moet de federatie volgende opdrachten uitvoeren :

- 1° de ondersteuning van aangesloten erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk op juridisch, administratief, organisatorisch en beleidsmatig vlak ;*
- 2° de belangenbehartiging en beleidsvoorbereiding voor de aangesloten organisaties ;*
- 3° optreden als vertegenwoordiger van het geheel van de aangesloten organisaties naar de overheid en waar daarom wordt gevraagd ;*

4° het uitvoeren van onderzoeks- en studiewerk met betrekking tot problemen die de organisaties aanbelangen ;

5° het regelmatig informeren van de aangesloten organisaties.”.

Voor de verantwoording van dit amendement verwijst mevrouw Mieke Van Hecke naar de verantwoording die werd gegeven bij het door haar ingediende amendement op artikel 3 (zie amendement nr. 11).

Ter stemming voorgelegd wordt het amendement nr. 15 verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Een amendement voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen (Stuk 481/3, amendement nr. 5) strekt ertoe artikel 5 te vervangen door wat volgt :

“Artikel 5

De door de Vlaamse regering aangewezen dienst oefent jaarlijks ter plaatse of op stukken toezicht uit op de naleving van de voorwaarden, bepaald in artikel 3.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels van dit toezicht.”.

De indieners verduidelijken dat met dit amendement de tekst van artikel 5 wordt aangepast aan de wijziging van artikel 3 en de schrapping van artikel 4.

Het amendement nr. 5 en het aldus geamendeerde artikel 5 worden aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6 (vernummerd artikel 5)

Een amendement van mevrouw Mieke Van Hecke (Stuk 481/6, amendement nr. 16) strekt ertoe om dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 6

§ 1. De Vlaamse regering verleent subsidies aan de erkende federatie bestaande uit werkingssubsidies en personeelssubsidies.

§ 2. De erkende federatie heeft recht op :

- *3 voltijdse equivalenten – stafmedewerkers, waarvoor de personeelssubsidie 95% bedraagt van het bedrag bedoeld in § 3 ;*
- *1 voltijds equivalent – administratief medewerker, waarvoor de personeelssubsidie 95 % bedraagt van het bedrag bedoeld in § 3.*

§ 3. De subsidie voor de salarissen wordt berekend op het bedrag dat door de erkende organisaties voor het personeelslid wordt gedragen. Dit bedrag bestaat uit het brutosalaris, het vakantiegeld, de eindejaarsuitkering en de bijdrage in toepassing van het wettelijk stelsel van de sociale voorzieningen.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de in aanmerking komende diploma's en respectieve salarisschalen om de personeelssubsidies te berekenen.

§ 5. Een voltijdse equivalent kan ingevuld worden door twee halftijdse personeelsleden. Voor elk van die personeelsleden is de subsidie 50 % van de subsidie van een voltijds personeelslid.

§ 6. De voltijdse personeelsleden die voor subsidiëring in aanmerking komen, mogen geen beroepsactiviteit cumuleren met hun voltijdse betrekking. Onder beroepsactiviteit wordt elke bezigheid verstaan waarvan de opbrengst een beroepsinkomen is zoals bedoeld in artikel 23 van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992. De Vlaamse regering kan toestemming verlenen om van het cumulatieverbod af te wijken en de wijze bepalen waarop de toestemming kan worden verkregen.

§ 7. De werkingssubsidie bedraagt één derde van de personeelssubsidie. Zij moet worden aangewend voor het uitvoeren van de in artikel 5 vermelde opdrachten.”.

Mevrouw Mieke Van Hecke verwijst voor een verduidelijking van het amendement naar de verantwoording van haar amendement nr 11, dat werd ingediend bij artikel 3.

Ter stemming voorgelegd wordt het amendement nr. 16 verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Een amendement nr. 6, voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen (Stuk 481/3) strekt ertoe een derde lid toe te voegen, dat luidt als volgt :

“In afwijking van artikel 3, § 2, tweede lid, mag de tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage verschuldigd voor het jaar 2001, op een latere datum betaald worden aan de erkende organisaties voor volkswerkingswerk die lid zijn van de FOV.”.

Gelet op de datum waarop dit decreet goedgekeurd, bekrachtigd en afkondigd zal worden, zo menen de indieners, kan de betaling van de tussenkomst van de Vlaamse Gemeenschap in de jaarlijkse bijdrage, die de erkende organisaties voor volkswerkingswerk die lid zijn van de FOV, aan die federatie statutair verschuldigd zijn voor het jaar 2001, praktisch onmogelijk uitgevoerd worden op de in artikel 3, § 2, tweede lid, voorziene datum, meer bepaald ten laatste op 1 maart 2001. Met dit amendement wordt een betaling op een latere datum decretaal onderbouwd.

Ter stemming voorgelegd wordt het amendement nr. 6 aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen wordt een subamendement op amendement 6 voorgesteld (Stuk 481/5, amendement nr. 10), om vóór het voorgestelde derde lid een nieuw lid in te voegen, dat luidt als volgt :

“In afwijking van artikel 3, § 2, eerste lid, mag de tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage van een bepaalde erkende organisatie voor volkswerkingswerk verschuldigd voor het jaar 2001, minder bedragen dan 0,6 procent van de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie die de Vlaamse regering aan die erkende organisatie voor volkswerkingswerk toekent.”.

De indieners stellen dat het niet de bedoeling is om de erkende leden van de FOV aan te sporen om de statutair voorziene lidmaatschapsbijdrage voor het lopende jaar 2001 met terugwerkende kracht te verhogen of om de lidmaatschapsbijdrage voor het gedeelte van het jaar dat nog rest op het ogenblik dat men de statuten van de FOV aanpast, dermate te verhogen dat de FOV de in artikel 3, § 2, eerste lid, voorziene minimale tussenkomst nog volledig in 2001 kan besteden, ook al is de helft van het lopende jaar reeds voorbij.

Door voor 2001 het voorziene minimum niet dwingend te maken, kan de Vlaamse regering hiermee rekening houden bij de bepaling van haar tussenkomst in de lidmaatschapsbijdrage en moet een dergelijke kunstgreep niet gehonoreerd worden.

Ter stemming voorgelegd wordt amendement nr. 10 aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Op dit amendement nr. 10 worden twee subamendementen ingediend om de financiering van de federatie van erkende organisaties voor volkontwikkelingswerk enigszins te verruimen.

Een subamendement voorgesteld door mevrouw Mieke Van Hecke (Stuk 481/5, amendement nr. 18), strekt ertoe in de voorgestelde tekst, op de vijfde regel, het cijfer “0,6” te vervangen door het cijfer “1”.

Met dit amendement wenst de indiener te garanderen dat de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk over voldoende financiële middelen kan beschikken voor de uitbouw van haar werking en het aantrekken van deskundig personeel.

Ter stemming voorgelegd wordt amendement nr. 18 verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Een subamendement voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandebossche en Jos Stassen (Stuk 481/5, amendement nr. 17) strekt ertoe in de voorgestelde tekst, op de vijfde regel, het cijfer “0,6” te vervangen door het cijfer “0,7”.

De indieners verduidelijken dat dit amendement samenhangt met amendement nr. 12, dat artikel 3, § 2, eerste lid, aanpaste en de voorziene minimale tussenkomst in de jaarlijkse lidmaatschapsbijdrage van de erkende leden van de FOV verhoogde tot 0,7 procent van de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie. Logischerwijze en samenhangend moet artikel 6, nieuw derde lid, dat als overgangsbepaling toelaat dat de Vlaamse regering voor het jaar 2001 afwijkt van de in artikel 3, § 2, eerste lid, voorziene minimale tussenkomst in de jaarlijkse lidmaatschapsbijdrage, op dezelfde wijze aangepast worden.

Het amendement nr. 17 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

Het aldus geamendeerde artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 6bis (nieuw)

Door mevrouw Mieke Van Hecke wordt een amendement voorgesteld (Stuk 481/6, amendement nr.

19) om een nieuw artikel 6bis in te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 6bis

De subsidies aan de federatie zoals bepaald in artikel 6 zullen als volgt worden toegekend :

Onder voorbehoud dat de ingediende subsidiëeringsaanvraag van de federatie voor het lopende begrotingsjaar werd goedgekeurd door de Vlaamse regering, wordt per trimester van het begrotingsjaar een voorschot uitbetaald.

Elk voorschot bedraagt 22,5 % van de subsidies die toegekend werden voor het voorlaatste werkjaar voorafgaand aan het begrotingsjaar.

Indien de federatie minder dan twee jaar erkend is bij de aanvang van het lopende begrotingsjaar, bedraagt elk voorschot 20 % van de subsidies waarop de federatie aanspraak kan maken op basis van de ingediende subsidiëeringsaanvraag van het lopende begrotingsjaar.

Het saldo van de subsidies wordt uitbetaald voor 1 juli van het jaar dat volgt op het gesubsidieerde activiteitenjaar, nadat de Vlaamse regering de uitgaven die in het voorbije jaar gedaan werden en de voorgelegde betalingsbewijzen heeft goedgekeurd.”.

Voor een verduidelijking van dit amendement verwijst mevrouw Mieke Van Hecke naar de verantwoording die werd gegeven bij het amendement nr. 11 dat werd ingediend bij artikel 3.

Het amendement nr. 19 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1.

Artikel 6ter (nieuw)

Door mevrouw Mieke Van Hecke wordt een amendement voorgesteld (Stuk 481/6, amendement nr. 20) om een nieuw artikel 6ter in te voegen, dat luidt als volgt :

“Artikel 6ter

De Vlaamse regering bepaalt de geldigheidsduur van de erkenning. Zij bepaalt ook de regels voor het

indienen van de subsidiëringaanvraag en de modaliteiten van begeleiding en inspectie.”.

Voor een verduidelijking van dit amendement verwijst mevrouw Mieke Van Hecke naar de verantwoording die werd gegeven bij het amendement nr. 11 dat werd ingediend bij artikel 3.

Ter stemming voorgelegd wordt amendement nr. 20 verworpen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

Artikel 7 (vernummerd artikel 6)

Een amendement voorgesteld door de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbosche en Jos Stassen (Stuk 481/3, amendement nr. 7), strekt ertoe dit artikel te vervangen door wat volgt :

“Artikel 7

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.”.

De indieners stellen dat het hier een legistieke correctie betreft, waarbij de inwerkingtreding anders wordt geformuleerd, aangezien deze ingaat met terugwerkende kracht. De oorspronkelijk voorziene datum van inwerkingtreding wordt echter niet gewijzigd. Het decreet zal hierdoor gelden voor het volledige werkingsjaar 2001, wat vooral voor de toepassing van de overgangsbepaling voorzien in artikel 6, tweede lid, praktisch belangrijk is.

Inmiddels werd de sector van het volksontwikkelingswerk reeds geïnformeerd over de doelstellingen die onderhavig decreet beoogt, en de wijzigingen die het decreet aan de bestaande regelgeving aanbrengt. De sector heeft reeds geanticipeerd op de goedkeuring van onderhavig decreet en op 9 oktober 2000 werd de overkoepelende Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV) opgericht.

Ter stemming voorgelegd, wordt amendement nr. 7 aangenomen met 8 stemmen tegen 1.

3. Eindstemming

Het voorstel van decreet houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 1 onthouding.

De verslaggever,

Mieke VAN HECKE

De voorzitter,

Jos STASSEN

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE**Hoofdstuk I****Algemene bepalingen****Artikel 1**

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder erkende organisaties voor volkswontwikkellingswerk :

- a) de erkende verenigingen voor volkswontwikkellingswerk, bedoeld in het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidiëring voor verenigingen voor volkswontwikkellingswerk, met inbegrip van de krachtens dat decreet erkende landelijke verenigingen van migranten ;
- b) de erkende instellingen voor volkswontwikkellingswerk, bedoeld in het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidieregeling voor instellingen voor volkswontwikkellingswerk ;
- c) de erkende diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen, bedoeld in het decreet van 19 april 1995 houdende een subsidieregeling voor diensten voor sociaal-cultureel werk voor volwassenen en houdende een wijziging van het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen.

Hoofdstuk II

**Ondersteuning van de federatie
van erkende organisaties voor
volkswontwikkellingswerk**

Artikel 3

§ 1. De Vlaamse regering neemt een gedeelte van de jaarlijkse bijdragen ten laste waartoe de erken-

de organisaties voor volkswontwikkellingswerk die lid zijn van de federatie van erkende organisaties voor volkswontwikkellingswerk, hierna de FOV te noemen, krachtens de statuten van die federatie verplicht zijn.

De Vlaamse regering is hiertoe verplicht als de FOV aan de volgende voorwaarden voldoet en blijft voldoen :

- 1° opgericht zijn in de vorm van een vereniging zonder winstgevend doel overeenkomstig de wet van 27 juni 1921, waarbij aan de verenigingen zonder winstgevend doel en aan de instellingen van openbaar nut rechtspersoonlijkheid wordt verleend ;
- 2° haar zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad ;
- 3° volgens haar statuten tot doel hebben :
 - a) de gemeenschappelijke belangen van de aangesloten organisaties te behartigen ;
 - b) de leden te informeren over de werking van de FOV ;
 - c) op te treden als vertegenwoordiger van alle aangesloten leden naar de overheid en waar daarom gevraagd wordt ;
- 4° meer dan de helft van alle erkende organisaties voor volkswontwikkellingswerk tot lid hebben, die samen meer dan de helft ontvangen van alle vaste basissubsidies, werkingssubsidies en/of personeelssubsidies die door de Vlaamse regering worden toegekend aan erkende organisaties voor volkswontwikkellingswerk ;
- 5° met het steunpunt voor sociaal-cultureel werk een samenwerkingsovereenkomst gesloten hebben waarin de FOV en dit steunpunt hun onderlinge samenwerking regelen om te komen tot een optimale uitvoering van die opdrachten van de FOV en van het steunpunt die met elkaar samenhangen.
- 6° de collectieve arbeidsovereenkomst voor het sociaal-cultureel werk naleven.

§ 2. De Vlaamse regering bepaalt haar tussenkomst in de jaarlijkse bijdragen, bedoeld in § 1, afhankelijk van de grootte van die jaarlijkse bijdragen, van het aantal leden van de FOV en hun financiële draagkracht en van de activiteitenplanning, de be-

groting en de financiële draagkracht van de FOV. De tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage van een bepaalde erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk bedraagt minimaal 0,7 procent van de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie die de Vlaamse regering aan die erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk toekent.

Die tussenkomst wordt ten laatste op 1 maart van het jaar waarvoor de bijdragen verschuldigd zijn, betaald aan de erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk die lid zijn van de FOV.

De Vlaamse regering bepaalt op welke wijze en wanneer de FOV haar activiteitenplanning en haar begroting moet meedelen aan de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 4

De door de Vlaamse regering aangewezen dienst oefent jaarlijks ter plaatse of op stukken toezicht uit op de naleving van de voorwaarden, bepaald in artikel 3.

De Vlaamse regering bepaalt de nadere regels van dit toezicht.

Hoofdstuk III

Overgangsbepalingen, opheffingsbepalingen en inwerkingtreding

Artikel 5

Het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen, gewijzigd bij de decreten van 8 april 1987, 21 december 1988, 25 juni 1992, 1 juli 1992, 19 april 1995, 19 december 1997 en 30 juni 2000, wordt opgeheven op 1 januari 2002.

De Vlaamse regering mag voor het werkingsjaar 2001 toestaan dat de erkende Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen afwijken van de erkenningsvoorwaarde, bepaald in artikel 3, 7°, van hetzelfde decreet.

In afwijking van artikel 3, § 2, eerste lid, mag de tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage van een bepaalde erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk verschuldigd voor het jaar 2001, minder bedragen dan 0,7 procent van de som van de vaste basissubsidie, de werkingssubsidie en de personeelssubsidie die de Vlaamse regering aan die erkende organisatie voor volksontwikkelingswerk toekent.

In afwijking van artikel 3, § 2, tweede lid, mag de tussenkomst in de jaarlijkse bijdrage verschuldigd voor het jaar 2001, op een latere datum betaald worden aan de erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk die lid zijn van de FOV.

Artikel 6

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.
