

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

14 juni 2001

MOTIE

– van mevrouw Sonja Becq en de heren Jan Laurys en Eddy Schuermans –
betreffende een belangenconflict

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het wetsontwerp tot bevordering van buurtdiensten en -banen (*Parl. St.*, Kamer, DOC 50 1281/001) ;
- gelet op artikel 32, § 1bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
- gelet op de adviezen van de Raad van State bij voornoemd wetsontwerp waarin gesteld wordt
 - 1° dat "de activiteiten waarop de buurtwerken en -diensten in eerste instantie betrekking kunnen hebben – huishulp van huishoudelijke aard, kinderopvang, hulp aan huis voor bejaarden, zieken of gehandicapten –, geheel of gedeeltelijk te bestempelen zijn als vormen van bijstand aan personen zoals bedoeld bij artikel 5, §1, II, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980";
 - 2° dat "afhankelijk van de invulling die aan het begrip "huishulp van huishoudelijke aard" wordt gegeven, zulke hulp – of althans bepaalde vormen ervan – kan worden beschouwd als deel uitmakende van de gelegenheid van het gezinsbeleid als bedoeld bij artikel 5, §1, II, 1°, van die wet of van het beleid inzake maatschappelijk welzijn als bedoeld bij artikel 5, §1, II, 2°, van die wet";
 - 3° dat ook kinderopvang behoort tot het gezinsbeleid, terwijl de hulp aan huis aan mindervaliden en bejaarden dan weer hulpverleningsvormen zijn die onmiskenbaar deel uitmaken van, respectievelijk, het beleid inzake mindervaliden en het bejaardenbeleid als bedoeld bij artikel 5, §1, II, 4° en 5°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980. Ook de hulp voor zieken aan huis kan bepaalde vormen van bijstand aan personen aannemen ;
 - 4° dat de hulp voor zieken aan huis bovendien, afhankelijk van haar invulling, deel kan uitmaken van het beleid betreffende de zorgenverstrekking buiten de verplegingsinrichtingen als bedoeld bij artikel 5, §1, I, 1°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ;
- overwegende dat de Raad van State in zijn adviezen bij het ontwerp uitdrukkelijk stelt dat het "ontwerp uitgebreide bevoegdheidsdelegaties aan de Koning bevat, die onder meer bevoegd wordt gemaakt om het toepassingsgebied van de regeling te specificeren en uit te breiden, en de vorm van de dienstencheques, de nadere regels aangaande de verwerving en het gebruik ervan te bepalen". "Het is pas wanneer de Koning gebruik zal hebben gemaakt van de hem toegekende bevoegdheden, dat een volledig oordeel omtrent de conformiteit van de dienstencheques met de regels voor het bepalen van de onderscheiden bevoegdheid van de federale Staat, de gemeenschappen en de gewesten zal kunnen worden uitgebracht", aldus de Raad van State ;
- overwegende dat de Raad van State stelt dat "in ieder geval de erkenning van de ondernemingen of instellingen die de buurtwerken of diensten uitvoeren, dient te gebeuren door de gemeenschappen voorzover die erkenning betrekking heeft op de inhoud en de kwaliteit van vormen van dienstverlening ten aanzien waarvan de gemeenschappen bevoegd zijn" en dat daartoe een samenwerkingsakkoord zal moeten afgesloten worden ;
- overwegende dat het wetsontwerp niet werd aangepast aan de opmerkingen van de Raad van State en dat aan de verregaande bevoegdheidsdelegaties ten voordele van de federale regering niets werd veranderd ;
- is van mening dat deze verregaande bevoegdheidsdelegaties - die volgens de Raad van State vatbaar zijn voor grondwettigheidskritiek omdat ze op essentiële onderdelen van de regeling betrekking hebben - de grootste onduidelijkheid tot gevolg hebben over de implicaties ervan voor de bevoegdheden waarover Vlaanderen beschikt op het gebied van de persoonsgebonden aangelegenheden ;
- is van mening dat de ontworpen regeling van dien aard is dat deze in staat is te interfereren in het reeds in Vlaanderen sterk ontwikkelde beleid inzake bijstand aan personen, kinderopvang, mindervaliden en bejaarden en het Vlaamse beleid zal doorkruisen ;

- oordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door het in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende wetsontwerp tot bevordering van buurtdiensten en -banen en vraagt de schorsing van de procedure met het oog op overleg.

Sonja BECQ

Jan LAURYS

Eddy SCHUERMANS
