

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

1 oktober 2008

ONDERZOEK

**naar de wijze waarop de communicatie
met betrekking tot het Masterplan Antwerpen
en de uitvoering ervan geconcipieerd en uitgevoerd wordt
door de vennootschap Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM)**

MOTIE

– van de heren Jan Peumans en Rudi Daems –

tot onderzoek door het Rekenhof

Het Vlaams Parlement,

– gelet op:

- 1° artikel 83quater van het Reglement van het Vlaams Parlement;
- 2° artikel 5 van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof, in het bijzonder het vijfde lid ervan, krachtens hetwelk het Rekenhof a posteriori de goede besteding van de rijks gelden controleert en zich ervan vergewist “dat de beginselen van zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid in acht worden genomen”;
- 3° de noodzaak om voor het Masterplan Antwerpen en de uitvoering ervan een breed maatschappelijk draagvlak te creëren en dat een optimale communicatie daarbij van cruciaal belang is; dat deze communicatie bovendien een belangrijke rol speelt om de hinder tijdens de werken te verminderen;
- 4° het communicatiebeleid met betrekking tot het Masterplan Antwerpen en de uitvoering ervan die op dit ogenblik door de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) uitbesteed worden aan de TV SAM, die dit op haar beurt in onderaanneming uitbesteed heeft aan het communicatiebureau Groep C;
- 5° de aandacht die het Rekenhof tot heden had voor de communicatie in haar voortgangsrapportages; de aandacht hiervoor tijdens de parlementaire debatten en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen van het Rekenhof onder meer op het vlak van communicatie: “Zij (de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel) moet daarbij haar afhankelijkheid van externe dienstverleners beperken en streven naar een actieve communicatie.” (Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) – grote infrastructuurprojecten – verslag van het Rekenhof – achtste voortgangsrapportage van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel inzake het Masterplan Antwerpen, 30 oktober 2007, *Parl. St.* Vl. Parl. 2004-05, nr. 268/17, p. 24, aanbeveling nr. 5) en “Maatregelen tot versterking van het maatschappelijk draagvlak moeten volgens het Rekenhof een permanent aandachtspunt zijn.” (Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) – grote infrastructuurprojecten – verslag van het Rekenhof – negende voortgangsrapportage van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel inzake het Masterplan Antwerpen, 13 maart 2008, *Parl. St.* Vl. Parl. 2004-05, nr. 268/19, p. 20);
- 6° het ontbreken van een maatschappelijk draagvlak voor het Masterplan Antwerpen en meer bepaald de Oosterweelverbinding, en dit ondanks de grote communicatiebudgetten en -kosten, hetgeen ook werd vastgesteld door het Rekenhof, dat zich in de achtste voortgangsrapportage uitsprak over de doelmatigheid: “Ook het handhaven van het maatschappelijk draagvlak lijkt nog steeds moeizaam te verlopen.” (*Parl. St.* Vl. Parl. 2004-05, nr. 268/17, p. 22);
- 7° de antwoorden van diverse ministers op diverse parlementaire vragen over het communicatiebeleid van de BAM, in concreto over de prestaties van het communicatiebureau Groep C in onderaanneming van de TV SAM;
- 8° het voornemen van Karel Vinck, voorzitter van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel, om meer en transparanter te communiceren (onder meer tijdens een persconferentie van 22 september 2008 en in vraaggesprekken in diverse media);
- 9° de kritiek op het communicatiebeleid door onder meer Frank Thevissen, voorzitter van de Expertcommissie voor Overheidscommunicatie van het Vlaams Parlement (*De Tijd*, 5 juli 2008);
- 10° de veelvuldige kritiek van meerdere organisaties op de slechte, c.q. onbestaande communicatie;
- 11° het feit dat tot op heden reeds meer dan 5 miljoen euro aan erelonen werd betaald aan het communicatiebureau Groep C;
- 12° het feit dat het Rekenhof de communicatieopdracht bij de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel reeds doorlichtte (*Parl. St.* Vl. Parl. 2004-05, nr. 40-A/1), maar hierbij

geen toetsing uitvoerde van “de zuinigheid, doeltreffendheid en doelmatigheid” van het gevoerde communicatiebeleid;

13° het feit dat de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel reeds eerder de financiële en juridische dienstverlening – eertijds ook in onderaanneming van TV SAM – heeft heraanbesteed om de marktconformiteit te toetsen en een rechtstreekse aansturing mogelijk te maken, maar dit vooralsnog niet deed met de communicatiedienstverlening;

- besluit, overeenkomstig artikel 83quater van het Reglement van het Vlaams Parlement, het Rekenhof te gelasten om het communicatiebeleid van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel te onderzoeken, meer in het bijzonder aan de toetsingscriteria vermeld in artikel 5, vijfde lid, van de wet van 29 oktober 1846 op de inrichting van het Rekenhof.

Jan PEUMANS

Rudi DAEMS
