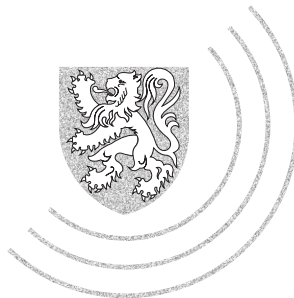


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2001-2002

28 november 2001

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2002

AMENDEMENTEN

Zie :

865 (2001-2002)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 3 tot 7 : Amendementen

LEGENDE :

Commissies

FIN	Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
BUI	Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
WER	Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme
WEL	Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
OND	Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
OPE	Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
LEE	Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening
BIN	Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
CUL	Commissie voor Cultuur, Media en Sport
BRU	Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
IBH	Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
VER	Commissie voor de Vervolgingen
REG	Commissie voor Reglement en Samenwerking

C-OND

AMENDEMENT Nr. 16

voorgesteld door de heren Luc Martens, Gilbert Van Baelen, André Van Nieuwkerke,
Dirk Holemans en Kris Van Dijck

HOOFDSTUK II

Onderwijs

AFDELING I

Hogescholen

Artikel 4bis (nieuw)

Een nieuw artikel 4bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 4bis

In artikel 231, eerste lid, vierde streepje, van hetzelfde decreet "64 %" vervangen door "72 %".

VERANTWOORDING

In de CAO VI betreffende het onderwijs werd tussen de vakbonden en de minister van Onderwijs afgesproken dat het benoemingspercentage van het onderwijzend personeel aan de hogescholen zou opgetrokken worden van 64 % naar 72 %. De ingangsdatum van deze wijziging werd bepaald op 1 januari 2002 (zie rubriek V.3 uit CAO VI).

Deze afspraak dient omgezet te worden in een decretale tekst om juridische zekerheid/draagkracht te krijgen. Tot op heden is dit echter nog niet gebeurd.

Vele hogescholen hebben bij het opstellen van hun begroting voor het jaar 2002 rekening gehouden met deze wijziging, omdat dit immers voor de hogescholen een besparing kan opleveren (de patronale RSZ bij benoemden bedraagt ongeveer 3,8 %, voor tijdelijken 16,73 %), zodanig dat de tewerkstelling kan gegarandeerd blijven.

Bovendien staat in het hogescholendecreet dat een benoeming slechts ingaat de eerste dag van de maand volgend op de datum van benoeming (art. 125 en 167 van het hogescholendecreet). Bijgevolg, wanneer er een decreetswijziging zou komen in één van de verzameldecreten betreffende het onderwijs, die met retroactiviteit zou ingevoerd worden, is dit in wezen een lege doos. Immers, het Vlaams Parlement keurt bijvoorbeeld in juni het decreet goed, het artikel heeft terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2002, maar het hogeschoolbestuur kan dus in principe de benoeming maar uitspreken in juni, zodanig dat de benoeming maar kan ingaan op 1 juli 2002 (zie hogescholendecreet). De personeelsleden van de hogescholen, de hogeschoolbesturen en de Vlaamse overheid hebben er dus alle belang bij dat dit artikel uit het hogescholendecreet zo snel mogelijk wordt aangepast (mede omdat het toch een uitvoering is van wat reeds begin dit jaar tussen de vakbonden en de minister van Onderwijs is afgesproken).

C-FIN

AMENDEMENT Nr. 17

**voorgesteld door de heren Marc van den Abeelen, Bruno Tobback,
Ludo Sannen en Chris Vandenbroeke**

HOOFDSTUK VII

Financiën

AFDELING IV

Successierechten

Artikel 44bis (nieuw)

Een nieuw artikel 44bis invoegen, dat luidt als volgt :

"Artikel 44bis

Artikel 31 van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001 wordt ingetrokken."

VERANTWOORDING

Artikel 31 van het decreet van 6 juli 2001 houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2001 wijzigt artikel 60bis, § 9, van het Wetboek der successierechten.

De woorden "Onder nettowaarde verstaan ..." werden hierbij vervangen door de woorden "Onder netto-waarde van de nalatenschap wordt verstaan ...".

Na overleg met de bevoegde administratie gelast met de invordering is gebleken dat deze bepaling onduidelijkheid kan scheppen over de precieze draagwijdte en de toepassing van het artikel 60bis van het Wetboek der successierechten.

Daarom is het aangewezen deze bepaling "ex tunc et ab initio" in te trekken.
