

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

22 november 2007

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2008**

**AMENDEMENTEN**

---

*Zie:*

**1368** (2007-2008)

- Nr. 1: Ontwerp van programmadecreet
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag van het Rekenhof

## AMENDEMENT Nr. 4

voorgesteld door de heren Ludo Sannen,  
Koen Van den Heuvel en Jan Peumans  
en mevrouw Hilde Eeckhout

## HOOFDSTUK III

**Aan hoofdstuk III een afdeling III toevoegen,  
bestaande uit de artikelen 12bis en 12ter, die luidt als  
volgt:**

## “AFDELING III

*Wetboek der Registratie-,  
Hypotheek- en Griffierechten*

*Artikel 12bis*

*In artikel 54, tweede lid, van het Wetboek der Registratie-,  
Hypotheek- en Griffierechten, gewijzigd bij de wet van 19  
juli 1979, wordt de tweede zin vervangen door wat volgt:*

*“In afwijking van deze bepaling wordt geen rekening  
gehouden met hetgeen de verkrijger of zijn echtgenoot  
in blote eigendom bezit en dat door hen of door één  
van hen uit de nalatenschap van een bloedverwant in  
opgaande lijn werd verkregen. Er wordt evenmin rekening  
gehouden met de onroerende goederen die de verkrijger  
of zijn echtgenoot in volle eigendom bezitten, op voor-  
waarde dat die goederen in volle of blote eigendom  
werden verkregen uit de nalatenschap van een bloedver-  
want in opgaande lijn van één van hen, en op voor-  
waarde dat het kadastraal inkomen van die in volle  
eigendom bezeten goederen niet meer bedraagt dan 25  
percent van het bedoelde maximum.”.*

*Artikel 12ter*

*In artikel 55, eerste lid, 2°, van hetzelfde wetboek wordt  
a) vervangen door wat volgt:*

*“a) dat de verkrijger en zijn echtgenoot geen andere  
onroerende goederen bezitten of dat zij, voor het geheel  
of in onverdeeldheid niet één of meer onroerende goe-  
deren bezitten waarvan het kadastraal inkomen, voor  
het geheel of voor het onverdeelde deel, samen met dat*

*van het verkregen onroerend goed, meer dan het krach-  
tens artikel 53 vastgestelde maximum bedraagt, afge-  
zien van wat ze in blote eigendom bezitten en hebben  
verkregen uit de nalatenschap van een bloedverwant in  
opgaande lijn van één van hen en afgezien van wat ze in  
volle eigendom bezitten en uit de nalatenschap van een  
bloedverwant in opgaande lijn van één van hen in volle  
of blote eigendom hebben verkregen, en op voorwaarde  
dat het kadastraal inkomen van die in volle eigendom  
bezeten goederen niet meer bedraagt dan 25 percent  
van het bedoelde maximum.”.*

## VERANTWOORDING

Voor bescheiden woningen bestaat van oudsher een verlaagd  
registratierechtentarium, in de volksmond het ‘klein beschrijf’  
genoemd. Het gewone tarief is 10 percent voor de aankoop  
van eigendom of vruchtgebruik van een onroerend goed. Het  
verlaagde tarief bedraagt 5 percent. Om recht te hebben op  
het klein beschrijf, mag het kadastraal inkomen van de aange-  
kochte woning niet hoger zijn dan 745 euro. Voor kopers met  
kinderen ten laste gelden hogere maxima.

Bovendien mag het kadastraal inkomen van het aangekochte  
goed, samengeteld met het kadastraal inkomen van de goede-  
ren die de koper en zijn echtgenoot of echtgenote al bezitten,  
niet hoger zijn dan datzelfde maximum. De goederen die de  
koper of zijn echtgenoot of echtgenote hebben verkregen uit  
een nalatenschap van een bloedverwant in opgaande lijn, wor-  
den echter niet meegeteld, op voorwaarde dat het kadastraal  
inkomen van die geërfde goederen niet meer dan 25 percent  
van datzelfde maximum bedraagt.

De verplichting om het kadastraal inkomen van de goederen  
die men al bezit, op te tellen bij het kadastraal inkomen van  
het aangekochte goed, is gerechtvaardigd wanneer het gaat om  
goederen in volle eigendom. Maar dat ook de blote eigendom  
van onroerende goederen – verkregen uit een nalatenschap van  
bloedverwanten in opgaande lijn – tot uitsluiting van het klein  
beschrijf kan leiden, is eigenlijk onrechtvaardig. De eigenaar  
heeft in dat geval immers niet het genot van die goederen. De  
25-percentregel biedt daarbij onvoldoende soelaas.

Daarom wordt met dit amendement die regeling aangepast  
door het kadastraal inkomen van goederen in blote eigendom  
voortaan volledig uit te sluiten van de verplichting tot samen-  
voegen, op voorwaarde dat de goederen werden verkregen uit  
een nalatenschap van een bloedverwant in opgaande lijn, het-  
zij van de koper, hetzij van diens echtgenoot of echtgenote.

Voor goederen in volle eigendom blijft de bestaande regeling  
behouden.

**AMENDEMENT Nr. 5**

**voorgesteld door de heren Paul Delva,  
Dany Vandebossche, Bart Caron,  
Herman Schueremans en Jos Stassen**

**HOOFDSTUK IXbis (nieuw)**

**Een hoofdstuk IXbis invoegen, bestaande uit artikel 50bis, dat luidt als volgt:**

*“HOOFDSTUK IXbis**Sociaal-cultureel vormingswerk**Artikel 50bis*

*In afwijking van artikel 3, §2, tweede lid, en artikel 4bis, §2, van het decreet van 6 juli 2001 houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volkswontwikkeling, wordt in 2008 de tussenkomst van de Vlaamse Gemeenschap rechtstreeks uitgekeerd aan de FOV en de VVC.”.*

**VERANTWOORDING**

Het decreet van 6 juli 2001 regelt de tussenkomst voor de Federatie van Organisaties voor Volkswontwikkeling (FOV) via haar lidorganisaties en de tussenkomst voor de Vereniging van Vlaamse Cultuur- en gemeenschapscentra (VVC) via de aangesloten cultuurcentra en gemeenschapscentra.

In 2008 zal er zowel in de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk als in de sector van het lokaal cultuurbeleid een wijziging in hun respectieve decreten moeten geïmplementeerd worden. Dit zal mogelijks ook gevolgen hebben voor het aantal leden van het FOV en de VVC en dus op het bedrag dat deze lidorganisaties aan hen moeten betalen.

Met dit amendement wensen de indieners daarom in te gaan op een terechte vraag van de betrokken sectoren om in 2008 de rechtstreekse subsidiëring van de FOV en de VVC mogelijk te maken. Dit bespaart niet alleen FOV en VVC maar ook de IVA Sociaal-Cultureel Werk voor volwassenen én de betrokken gemeentebesturen, gemeenschapscentra en cultuurcentra veel tijd en moeite. Bijkomend argument is dat de FOV sinds 2006 ook wordt gesubsidieerd via een voorschotten- en saldosubsidiëring. Het lijkt onmogelijk dat dit systeem zou worden toegepast via de omweg van de lidorganisaties. Dit zou immers neerkomen op vijf subsidietoewijzingen via de lidorganisaties.

w

Bij de decretaal voorziene evaluatie van het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk in de

loop van de komende maanden zal er een definitieve regeling voor de rechtstreekse subsidiëring van de FOV uitgewerkt worden, rekening houdende met een eventuele globale herziening van de zogenaamde bovenbouw in de sociaal-culturele sector.

Tegelijkertijd zal dan via een beperkte wijziging aan het decreet van 13 juli 2001 houdende het stimuleren van een kwalitatief en integraal lokaal cultuurbeleid, een gelijkaardige oplossing uitgewerkt worden voor de rechtstreekse subsidiëring van de VVC.