

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 2002-2003

8 november 2002

**ONTWERP VAN DECREET**

**tot wijziging van het decreet van 30 juni 1993  
houdende bescherming van het archeologisch patrimonium**

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting .....	3
Voorontwerp van decreet .....	7
Advies van de Raad van State .....	11
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen .....	19
Ontwerp van decreet .....	21

---

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### Inleiding

Op 30 juni 1993 heeft de Vlaamse regering het decreet houdende bescherming van het archeologisch patrimonium bekrachtigd. Dit decreet is het eerste regelgevend initiatief inzake het archeologisch erfgoed. Daarmee werd bovendien in grote mate uitvoering gegeven aan de Conventie van Malta (La Valetta, 1992) van de Raad van Europa. Ondertussen is het decreet ongeveer 8 jaar van kracht en kunnen een aantal belangrijke vaststellingen gedaan worden. Vooreerst werd op basis van het decreet de werking van het Instituut voor het Archeologische Patrimonium (IAP) in belangrijke mate uitgebouwd. Zo wordt het Instituut systematisch betrokken bij grote infrastructuurwerken, zoals bijvoorbeeld de aanleg van de Hoge Snelheidslijn. Verschillende initiatieven inzake sensibilisering werden genomen zodat het maatschappelijke draagvlak voor het belang van het archeologisch erfgoed werd verhoogd.

Anderzijds blijkt dat sinds de inwerkingtreding van het decreet nog geen archeologische zones of sites werden beschermd. Nochtans is dit van groot belang. Niet alleen ter vrijwaring van belangrijke archeologische monumenten, maar tevens om het onderzoek van belangrijke sites preventief te kunnen sturen, terwijl op dit ogenblik vaak slechts naar aanleiding van geplande werken een snel en te beperkt archeologisch onderzoek mogelijk is. Hierdoor gaat belangrijke informatie over ons verleden verloren en verdwijnen tevens archeologische monumenten.

Bij de opmaak van beschermingsdossiers voor archeologische zones en monumenten bleek het decreet enkele belangrijke technische tekortkomingen te bevatten. Zo is ondertussen de regelgeving inzake de ruimtelijke ordening ingrijpend veranderd, is de terminologie inzake beschermde archeologische zones en monumenten verwarrend en zijn de te betekenen instanties niet aangepast aan de administratieve situatie.

Bovendien blijkt de interactie en integratie van het beschermingsbeleid van het archeologisch erfgoed met dat van de monumenten en landschappen belangrijker dan gedacht. De site van het Prinsenhof te Gent of het Komgrondengebied van Lampernis-

se te Alveringem en Diksmuide zijn hiervan goede voorbeelden.

Om deze redenen is het dringend noodzakelijk om het decreet van 30 juni 1993 aan te passen zodat een actief geïntegreerd beschermingsbeleid mogelijk wordt met een daaraan aangepast beheer.

Ondertussen werd gestart met de creatie van de Centrale Archeologische Inventaris. Deze inventaris wordt het resultaat van een samenwerkingsverband tussen de verschillende instellingen die actief zijn inzake archeologisch onderzoek, met name de universiteiten van Gent en Leuven, de provincies, de steden Antwerpen, Brugge en Gent, de Archeologische Dienst Waasland en het IAP. Deze inventaris zal niet alleen de basis vormen voor het beschermingsbeleid, maar moet tevens aanleiding geven tot een integratie van het archeologisch beleid in de ruimtelijke ordening. Op dit ogenblik wordt bij de opmaak van de ruimtelijke structuur- en uitvoeringsplannen nog onvoldoende rekening gehouden met de potentiële aanwezigheid van archeologisch erfgoed. Hierdoor komt de adviesverlening vaak te laat en met te weinig impact om de informatie over ons erfgoed te vrijwaren.

Hiervoor is een grondige en globale herziening van het decreet houdende bescherming van het archeologisch patrimonium noodzakelijk. Hiertoe moet echter eerst meer inzicht en ervaring verworven worden met de Centrale Archeologische Inventaris. In afwachting van deze herziening zijn echter, zoals eerder aangegeven, enkele dringende technische aanpassingen van het decreet noodzakelijk. Dit ontwerp van decreet wil hier uitvoering aan geven.

De voorgestelde aanpassingen hebben allemaal betrekking op de zeer dringende uitvoering van het beschermingsbeleid en behelzen twee aspecten: technische aanpassingen en correcties aan de beschermingsprocedure zelf en de toewijzing van het beschermingsbeleid aan de administratie.

### Beschermingsprocedure

De belangrijkste aanpassing inzake de beschermingsprocedure is de betekening. In het decreet van 30 juni 1993 werd de betekening gericht aan de ministers zelf die voor de verschillende betrokken sectoren bevoegd zijn in plaats van de administraties zelf. Dit kan niet de bedoeling zijn. Bovendien is de betekening voorzien van de federale minister bevoegd voor justitie. Dit creëert niet alleen een mogelijk bevoegdheidsconflict (aangezien een federale minister zich moet uitspreken over een re-

gionale materie), maar is bovendien niet relevant aangezien de betrokken kerkfabrieken zelf rechtstreeks betekend zullen worden. Overigens wordt het ministerie van justitie evenmin betekend bij beschermingen als monument, wat dezelfde rechtskracht en -gevolgen heeft voor de betrokken gemeentebesturen en kerkfabrieken.

De gebruikte terminologie voor het beschermd erfgoed in de artikels die betrekking hebben tot de definitieve bescherming zou verwarring kunnen zaaien. Bij de ontwerpen van lijst wordt immers gesproken over voor bescherming vatbare 'archeologische zones en monumenten'. Bij de definitieve bescherming worden echter lijsten van 'beschermden archeologische goederen' vermeld. Alhoewel op basis van de definitie 'beschermden goederen' zowel archeologische zones als archeologische monumenten kunnen bevatten, is het door de gebruikte terminologie niet meer duidelijk welke archeologische zones of monumenten uit de ontwerpen van lijst bedoeld worden. Het is aangewezen om dezelfde terminologie bij de definitieve bescherming als bij de ontwerpen van lijst te hanteren.

Ten slotte is het dringend nodig om de definitie inzake archeologische zones aan te passen.

In principe kunnen op basis van het huidige decreet enkel deze percelen beschermd worden waarvan men zeker is dat er zich archeologische monumenten op bevinden. Gelet op de eigenschap van het archeologisch erfgoed dat het zich, meestal, onder de oppervlakte bevindt en bijgevolg onzichtbaar is, kan nooit met zekerheid geweten zijn welke percelen effectief archeologische monumenten bevatten en welke niet. Bovendien is de samenhang tussen de archeologische monumenten even belangrijk zodat ook percelen waarop geen archeologische monumenten liggen, maar die deel uitmaken van een groter ruimtelijk complex, evenzeer deel uitmaken van het archeologisch erfgoed. Ten slotte is het belangrijk bij de bescherming van archeologische zones dat verdere aftakeling van het gebied door bijvoorbeeld erosie kan voorkomen worden. Daartoe kan het noodzakelijk zijn om een bufferzone te integreren in de archeologische zone om het archeologische erfgoed effectief te beveiligen. Hierbij kan verwezen worden naar het decreet inzake de bescherming van landschappen. Het is bijgevolg duidelijk dat archeologische zones moeten kunnen beschermd worden zonder dat precies de exacte locatie van de archeologische monumenten gekend is (aangezien daar opgravingen voor nodig zijn, wat juist vermeden moet worden), op basis van prospectie en secundaire bronnen en met

behoud van de ruimtelijke samenhang tussen de verschillende archeologische monumenten.

### **Administratie**

Even belangrijk als de procedure zelf is een goede organisatie van het beschermingsbeleid. Daarbij is het belangrijk dat een uniform en geïntegreerd beleid wordt gevoerd voor de beschermde monumenten evenals de beschermde archeologische zones en monumenten. Elk bouwkundig beschermd monument is immers de facto eveneens een archeologisch monument. Daarenboven zijn de procedures grotendeels gelijklopend en heeft de bestuurlijke entiteit bevoegd voor monumenten en landschappen een lange ervaring met deze beschermingsprocedures. Nog te vaak worden beheersmaatregelen inzake monumentaal en archeologisch erfgoed naast elkaar genomen. Ook inzake onderzoek en kennisbeheer zijn synergieën mogelijk, gelet op de complementaire aard van deze disciplines die samen het onroerend cultureel erfgoed vormen. Overigens worden de vergunningen aan derden inzake archeologisch onderzoek op dit ogenblik gegeven door een instelling die zelf participeert in het onderzoek. Dit laat niet alleen belangenvermenging vermoeden, hetgeen van meetaf aan tot spanningen tussen de verschillende actoren in het archeologische veld heeft geleid, maar is evenzeer juridisch niet aangewezen.

Daarom is het noodzakelijk om enerzijds het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium zich, als wetenschappelijke instelling, duidelijker te laten toespitsen op onderzoek en kennisgeving inzake het archeologisch erfgoed en anderzijds de beleidsuitvoering inzake beschermingen en beheer bij een administratieve entiteit, met name de Afdeling Monumenten en Landschappen, onder te brengen. Met deze bijsturing, die reeds bij de voorbereiding van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium door onder meer de universiteiten en sommige stedelijke archeologische diensten werd bepleit, wordt de positie van het Archeologisch Instituut in het archeologische landschap veel doorzichtiger.

Deze nood aan een veel grotere afstemming tussen monumenten- en landschapszorg en archeologische monumentenzorg, door de diverse beschermings- en beheersinstrumenten in de toekomst op een veel adequater en geïntegreerder wijze in te zetten, is overigens een algemene Europese vaststelling. Zeer recent werd bijvoorbeeld een gelijkwaardige hervorming gerealiseerd in Hongarije, maar ook onder meer in Frankrijk maakt het beheer voor het archeologisch erfgoed deel uit van de

'Direction de l'Architecture et de Patrimoine' terwijl een aparte staatsdienst instaat voor het onderzoek. In Wallonië werden monumenten- en landschapszorg en archeologie geïntegreerd in één bestuurlijke entiteit. In Nederland is momenteel een herorganisatie bezig.

## Commentaar bij de artikelen

### Artikel 1

Artikel 19, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen bepaalt dat de decreten vermelden of zij aangelegenheden regelen bedoeld in artikel 59bis van de Grondwet (zie art. 127, 128 en 129 nieuwe Grondwet) of in artikel 107quater van de Grondwet (zie art. 39 nieuwe Grondwet). Door de wet van 8 augustus 1988 tot wijziging van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 werd de bevoegdheid inzake monumenten en landschappen met inbegrip van het archeologisch erfgoed een gewestelijke aangelegenheid zoals bepaald in artikel 39 van de Grondwet.

### Artikel 2

1° In regel zijn archeologische monumenten vaak de belangrijkste of één van de belangrijkste bronnen voor de kennis van het verleden. Voor de recente geschiedenis ligt dit echter anders. Zo zijn er momenteel juridische problemen met archeologische vondsten uit de Eerste Wereldoorlog. Alhoewel deze vondsten bezwaarlijk de belangrijkste of één van de belangrijkste bronnen voor de kennis van de periode van de Eerste Wereldoorlog kunnen genoemd worden, zijn het toch betekenisvolle getuigenissen die met respect en zorg dienen behandeld te worden. Op dit ogenblik zijn bijgevolg de bepalingen en rechtsgevolgen van het decreet van 1993 inzake toevalsvondsten, vergunningen en beschermingen moeilijk afdwingbaar. Daarom moet de definitie van archeologisch monument bijgestuurd worden, zodat ook deze betekenisvolle archeologische getuigenissen onder de rechtskracht van het decreet vallen.

2° De definitie van 'archeologische zone' zoals bepaald in het decreet van 30 juni 1993 is niet bruikbaar. Archeologisch erfgoed bevindt zich immers meestal onder het maaiveld en is dus vaak niet zichtbaar. De precieze ligging van de betrokken archeologische monumenten kan maar verkregen worden via opgravingen, terwijl juist dit door de

bescherming dient vermeden te worden teneinde het erfgoed voor de toekomst te vrijwaren of in afwachting van grondig archeologisch onderzoek. Een archeologische zone dient bijgevolg eerder als een 'potentiegebied' omschreven te worden. Daarboven is het voor het beheer en het behoud van het archeologisch erfgoed vaak nodig om een bufferzone mee te beschermen, zodat voorschriften ter voorkoming van erosie of bemaling kunnen gerealiseerd worden.

3° en 4° Daarnaast is het nodig om in het decreet een onderscheid in te bouwen tussen onderzoek enerzijds en beschermen en beheer anderzijds. Daarom wordt het begrip 'administratie' toegevoegd aan de definities en de taakstelling van het Instituut aangepast. Het Instituut zal naast zijn taak inzake het archeologisch erfgoed, waar dit decreet betrekking op heeft, eveneens het onderzoek en kennisbeheer op zich nemen inzake monumenten- en landschapszorg.

De bestuursentiteit voor het archeologisch erfgoed zal geïntegreerd worden in bestuursentiteit bevoegd voor monumenten en landschappen die zo de zorg voor het onroerend cultureel erfgoed zal waarnemen.

### Artikel 3

Dit artikel heeft (net als verschillende volgende artikelen) betrekking op de taakverdeling tussen de administratie en het Instituut. De administratie zal instaan voor de uitvoering van het beschermings- en beheersbeleid, terwijl het Instituut instaat voor het onderzoek en kennisbeheer. Zo zal de administratie instaan voor het verlenen van de vergunningen voor opgravingen.

### Artikel 4

Aangifte van vondsten dient gemeld te worden bij de administratie. Toegang tot de vondsten moet verstrekt worden aan de administratie en het Instituut.

### Artikel 5

Dit artikel bepaalt de nieuwe opdracht van het Instituut als wetenschappelijk onderzoeks- en kenniscentrum.

## Artikel 6

1° De beschermingsprocedure wordt uitgevoerd door de administratie.

2° Onder omschrijving wordt de naam van de archeologische zone of de archeologische monumenten verstaan. Gelet op de nieuwe decreten inzake de ruimtelijke ordening en de nieuwe bevoegdheidsverdeling terzake, heeft het weinig zin om nog de eventueel vigerende plannen van aanleg te vermelden. Overigens is dit een bevoegdheid van een andere bestuurlijke entiteit die zelf informatie over de ruimtelijke aspecten zal aanreiken bij haar advies naar aanleiding van het ontwerp van lijst.

## Artikel 7

Gelet op de vaak ingewikkelde eigendomstoestand van de betrokken archeologische zones is het niet altijd mogelijk alle eigenaars en bestuurlijke entiteiten op hetzelfde ogenblik te betekenen. In plaats van de betrokken ministers dienen natuurlijk de relevante bestuurlijke entiteiten betekend te worden. De administratie staat in voor de opvolging van de beschermingsprocedure.

## Artikel 8

De administratie staat in voor de opvolging van de beschermingsprocedure. De administratie zal tevens instaan voor de verdere opvolging van de rechtsgevolgen van het beschermd archeologisch erfgoed en het beheer ervan.

## Artikel 9

In navolging van het ontwerp van lijst, waar expliciet sprake is van archeologische zones en monumenten, is het aangewezen om in de definitieve beschermingsbesluiten eveneens te spreken over beschermde archeologische zones en monumenten in plaats van beschermde archeologische goederen.

## Artikel 10

De verwijzing in artikel 25, § 4, van het archeologiedecreet van 1993 naar de oude wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke or-

dening en de stedenbouw wordt omgezet in een verwijzing naar het vigerende decreet op de ruimtelijke ordening.

## Artikel 11

Artikel 111, § 5, 4°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, gewijzigd bij de decreten van 28 september 1999, 22 december 1999, 26 april 2000 en 8 december 2000, vervangt artikel 27 van het decreet van 30 juni 1993. Het voorziene advies inzake het beschermd archeologisch erfgoed zal door de bestuurlijke entiteit bevoegd voor het onroerend erfgoed gegeven worden in plaats van door het Instituut. Daartoe moet artikel 111 van bovenvermeld decreet eveneens gewijzigd worden.

*De minister-president van de Vlaamse regering,*

Patrick DEWAEL

*De Vlaamse minister van Binnenlandse  
Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd  
en Ambtenarenzaken,*

Paul VAN GREMBERGEN

---

## VOORONTWERP VAN DECREET

## VOORONTWERP VAN DECREET

tot wijziging van het decreet van 30 juni 1993  
houdende bescherming van het archeologisch patrimonium

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid ;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

### Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

### Artikel 2

In artikel 3 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium worden volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° In 2° worden de woorden "de belangrijkste of één van de belangrijkste bronnen" vervangen door de woorden "een betekenisvolle bron".
- 2° De bepaling onder 3° wordt vervangen door wat volgt: "archeologische zone : alle gronden die van wetenschappelijk en cultuurhistorisch belang zijn wegens de mogelijk aanwezige archeologische monumenten, met inbegrip van een bufferzone ;".
- 3° De bepaling onder 8° wordt vervangen door wat volgt :  
"8° administratie : de bestuurlijke entiteit, bevoegd voor het onroerend cultureel erfgoed ;".
- 4° Er wordt een 8°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :  
"8°bis instituut : de wetenschappelijke instelling, bevoegd voor onderzoek met betrekking tot het archeologisch patrimonium ;".



## Artikel 3

In artikel 6, § 3, 6°, van hetzelfde decreet worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie of haar gemachtigde".

## Artikel 4

In artikel 8 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° In het eerste lid worden de woorden "het Instituut" telkens vervangen door de woorden "de administratie".
- 2° In het tweede lid worden de woorden "het Instituut of zijn gemachtigde" vervangen door de woorden "het instituut, de administratie of zijn gemachtigde".

## Artikel 5

Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

## "Artikel 12

Het instituut heeft tot taak het beleid inzake bescherming en beheer van het archeologisch patrimonium in het Vlaamse Gewest voor te bereiden en zelf wetenschappelijk onderzoek en studies van dit archeologisch patrimonium te verrichten. Het voert daartoe de door de Vlaamse regering en dit decreet opgelegde opdrachten uit. De Vlaamse regering bepaalt de organisatie, de bevoegdheden en de werking van het instituut."

## Artikel 6

In artikel 13 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° In § 1 worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie".
- 2° § 2 wordt vervangen door wat volgt :  
"§ 2. De ontwerpen van lijst bevatten :
  - 1° de omschrijving van de te beschermen goederen ;
  - 2° de kadastrale nummers van de percelen waar die goederen zich bevinden ;
  - 3° een plan waarop die goederen nauwkeurig worden afgelijnd ;
  - 4° de redenen die tot de bescherming aanleiding geven ;
  - 5° de algemene en bijzondere beschermingsvoorschriften."

#### Artikel 7

In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In § 1 wordt het woord "terzelfdertijd" geschrapt.

2° De bepaling onder 2° wordt vervangen door wat volgt:

"2° ter kennis gebracht van de bestuurlijke entiteiten, bevoegd voor ruimtelijke ordening, landinrichting, milieu, natuurbehoud en natuurlijke rijkdommen, en van de provincie(s) en gemeente(n) in kwestie."

3° In § 3 worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie".

#### Artikel 8

In artikel 18, 28, 29, 30 en 35 van hetzelfde decreet worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie".

#### Artikel 9

In artikel 19, 21, 23, 24 en 25 van hetzelfde decreet worden de woorden "beschermde archeologische goederen" vervangen door de woorden "beschermde archeologische monumenten en zones".

#### Artikel 10

In artikel 111, § 5, 4°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening worden de woorden "het Instituut voor het Archeologische Patrimonium" vervangen door de woorden "de bestuurlijke entiteit, bevoegd voor het onroerend cultureel erfgoed".

Brussel,

*De minister-president van de Vlaamse regering,*

Patrick DEWAELE

*De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid,*

Paul VAN GREMBERGEN

---

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIË  
-----

ADVIES 33.324/3

VAN DE AFDELING WETGEVING  
VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 25 april 2002 door de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Ambtenarenzaken en Buitenlands Beleid verzocht hem van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "tot wijziging van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium", heeft op 11 juni 2002 het volgende advies gegeven :

### STREKKING VAN HET ONTWERP

De wijzigingen welke het voor advies voorgelegde voorontwerp van decreet beoogt aan te brengen in het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium hebben in essentie tot doel :

- de begrippen "archeologisch monument" en "archeologische zone" te verfijnen (artikel 2, 1° en 2°, van het ontwerp) en de term "beschermd archeologische goederen" te vervangen door "beschermd archeologische monumenten en zones" (artikel 9);
- de opdracht van het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium te beperken tot het onderzoek en de kennisgeving (artikelen 2, 4°, en 5 van het ontwerp) en het beschermingsbeleid op te dragen aan de administratie (afdeling Monumenten en Landschappen) (artikelen 2, 3°, 3, 4, 6, 1°, 7, 3°, 8 en 10<sup>(1)</sup>);
- correcties aan te brengen in de beschermingsprocedure, meer bepaald wat betreft de ontwerpen van lijst van de voor bescherming vatbare archeologische monumenten en zones (artikel 6, 2°) en de kennisgeving van deze lijst aan de bestuurlijke entiteiten (artikel 7, 1° en 2°).

### VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Het ontwerp moet geacht worden een "sociaal-economische dimensie" te hebben, in de zin van artikel 5, § 2, a, van het decreet van 27 juni 1985 op de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen. Overeenkomstig die decreetsbepaling moet het dan ook voor advies aan de genoemde raad worden voorgelegd.

Dit blijkt nog niet gebeurd te zijn.

---

<sup>(1)</sup> Artikel 10 van het ontwerp strekt ertoe het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening in overeenstemming te brengen met die overdracht van bevoegdheid.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Artikel 2

Luidens het ontworpen artikel 3, 8°, van het decreet van 30 juni 1993 (artikel 2, 3°, van het ontwerp) dient onder "administratie" te worden verstaan "de bestuurlijke entiteit, bevoegd voor het onroerend cultureel erfgoed".

In die begripsomschrijving zou moeten worden gepreciseerd dat de bedoelde administratie een dienst is van de Vlaamse regering. Daartoe zouden de woorden "de bestuurlijke entiteit" kunnen worden vervangen door "de dienst van de Vlaamse regering".

### Artikel 3

De woorden "In artikel 6, § 3, 6°, van hetzelfde decreet" zouden moeten worden vervangen door "In artikel 6, § 3, derde lid, 6°, van hetzelfde decreet".

### Artikel 7

1. In de bepaling sub 1° zou moeten worden gepreciseerd dat de beoogde wijziging betrekking heeft op "de inleidende zin" van artikel 14, § 1, van het decreet van 30 juni 1993.

2. In de inleidende zin van de bepaling sub 2° moeten de woorden "de bepaling onder 2°" worden vervangen door "§ 1, 2°".

### Artikel 8

Er moet worden gepreciseerd dat de beoogde wijziging, wat artikel 29 van het decreet van 30 juni 1993 betreft, betrekking heeft op het "eerste lid" van dat artikel, en, wat artikel 35 betreft, dat het gaat om het "12° en 13°" van dat artikel.

### Artikel 9

Dit artikel strekt ertoe in de bepalingen van het decreet van 30 juni 1993 de woorden "beschermde archeologische goederen" te vervangen door "beschermde archeologische monumenten en zones". Wat artikel 25 van het decreet betreft, moet worden gepreciseerd dat de te vervangen woorden voorkomen in "§§ 1 en 2, 1° en 2°". De opsomming van de artikelen welke moeten worden gewijzigd, dient te worden aangevuld met de vermelding van artikel 29, eerste lid. In die bepaling komen de te vervangen woorden immers ook nog voor.

### Artikel 10

1. Dit artikel strekt ertoe in artikel 111, § 5, 4°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening de verwijzing naar "het Instituut voor het Archeologische Patrimonium" te vervangen door een verwijzing naar "de bestuurlijke entiteit, bevoegd voor het onroerend cultureel erfgoed".

Indien wordt ingegaan op de suggestie om in het ontworpen artikel 3, 8°, van het decreet van 30 juni 1993 de woorden "de bestuurlijke entiteit" te vervangen door "de dienst van de Vlaamse regering" (zie de opmerking bij artikel 2, 3°, van het ontwerp, hiervóór), zou ook in het voornoemde artikel 111, § 5, 4°, beter verwezen worden naar "de dienst van de Vlaamse regering" in plaats van naar "de bestuurlijke entiteit".

2. In artikel 111, § 5, 4°, van het voornoemde decreet van 18 mei 1999 is ook nog sprake van "beschermd archeologische goederen". De vraag rijst of die woorden niet moeten worden vervangen door "beschermd archeologische monumenten en zones", naar analogie van de wijzigingen welke bij artikel 9 van het ontwerp zullen worden aangebracht in het decreet van 30 juni 1993.

#### Slotopmerking

In artikel 25, § 4, van het decreet van 30 juni 1993 wordt nog verwezen naar "de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw". Er zou van de gelegenheid gebruik gemaakt kunnen worden om die verwijzing te vervangen door een verwijzing naar "het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening".

-----



De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	eerste voorzitter,
	P. LEMMENS,	staatsraden,
	J. SMETS,	
	A. SPRUYT,	assessor van de afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. B. WEEKERS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, eerste referendaris.

DE GRIFFIER,

DE EERSTE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER



ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN

door overleg



Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

Brussel, 11 september 2002  
PC/kv/brfAdvArchPatr.

Aan de heer Paul VAN GREMBERGEN  
Vlaams minister van Binnenlandse  
Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en  
Ambtenarenzaken

Kreupelenstraat

1000

Brussel

Kabinet van de minister van  
Binnenlandse Aangelegenheden,  
Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken

DATUM IN: 11-09-2002

NR IN: I-02-655

DATUM UIT:

NR UIT:

Mijnheer de Minister,

U vroeg de Raad advies over het voorontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 30 juni 1993 houdende de bescherming van het archeologisch patrimonium.

De Raad ondersteunt het maatschappelijk en wetenschappelijk belang van het archeologisch patrimonium en meent daarom dat activering van het decreetaal kader positief kan beoordeeld worden.

De Raad ondersteunt ook de afstemming met het beleid inzake bescherming van monumenten en landschappen, zodat een geïntegreerd beschermingsbeleid mogelijk wordt.

De Raad ondersteunt tenslotte ook de taakinhoud van het Instituut voor het Archeologisch Patrimonium en de administratie zodat enerzijds onderzoek en kennisgeving en anderzijds beleidsuitvoering beter verzekerd zijn.

De Raad meent evenwel dat de afstemming met de ruimtelijk ordening onvoldoende is uitgewerkt omdat de aanduiding van de archeologische zones geen rekening houdt met de procedures inzake ruimtelijke planning en er aldus een parallelle ruimtelijke ordening ontstaat.

De principiële houding van de Raad in dit verband is dat sectorale wetgevingen die bijkomende planlagen boven of los van de bestaande bestemming creëren, en aldus rechten en plichten doen ontstaan inzake het gebruik of exploitatie van de betrokken gronden, via de geëigende planprocedures van de ruimtelijke ordening moeten behandeld worden.

Pieter KERREMANS,  
Administrateur-generaal.

Met de meeste hoogachting,

Philippe MUYTERS,  
Voorzitter.

ONTWERP VAN DECREET

## ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken ;

Na beraadslaging,

## BESLUIT :

De Vlaamse minister van Binnenlandse Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd en Ambtenarenzaken is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt:

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

## Artikel 2

In artikel 3 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 2° worden de woorden "de belangrijkste of één van de belangrijkste bronnen" vervangen door de woorden "een betekenisvolle bron" ;

2° de bepaling onder 3° wordt vervangen door wat volgt :

"3° archeologische zone : alle gronden die van wetenschappelijk en cultuurhistorisch belang zijn wegens de mogelijk aanwezige archeologische monumenten, met inbegrip van een bufferzone ;" ;

3° de bepaling onder 8° wordt vervangen door wat volgt :

"8° administratie : de dienst van de Vlaamse regering, bevoegd voor het onroerend erfgoed ;" ;

4° er wordt een 8°bis ingevoegd, dat luidt als volgt :

"8°bis instituut : de wetenschappelijke instelling, bevoegd voor onderzoek met betrekking tot het archeologisch patrimonium ;".

## Artikel 3

In artikel 6, § 3, derde lid, 6°, van hetzelfde decreet worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie of haar gemachtigde".

## Artikel 4

In artikel 8 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden "het Instituut" telkens vervangen door de woorden "de administratie" ;

2° in het tweede lid worden de woorden "het Instituut of zijn gemachtigde" vervangen door de woorden "het instituut, de administratie of zijn gemachtigde".

## Artikel 5

Artikel 12 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

## "Artikel 12

Het instituut heeft tot taak het beleid inzake bescherming en beheer van het archeologisch patrimonium in het Vlaamse Gewest voor te bereiden en zelf wetenschappelijk onderzoek en studies van dit archeologisch patrimonium te verrichten. Het voert daartoe de door de Vlaamse regering en dit decreet opgelegde opdrachten uit. De Vlaamse regering bepaalt de organisatie, de bevoegdheden en de werking van het instituut."

## Artikel 6

In artikel 13 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in § 1 worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie" ;

2° § 2 wordt vervangen door wat volgt :

"§ 2. De ontwerpen van lijst bevatten :

1° de omschrijving van de te beschermen goederen ;

2° de kadastrale nummers van de percelen waar die goederen zich bevinden ;

3° een plan waarop die goederen nauwkeurig worden afgelijnd ;

4° de redenen die tot de bescherming aanleiding geven ;

5° de algemene en bijzondere beschermingsvoorschriften."

#### Artikel 7

In artikel 14 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de inleidende zin van § 1 wordt het woord "terzelfdertijd" geschrapt ;

2° § 1, 2° wordt vervangen door wat volgt :

"2° ter kennis gebracht van de bestuurlijke entiteiten, bevoegd voor ruimtelijke ordening, landinrichting, milieu, natuurbehoud en natuurlijke rijkdommen, en van de provincie(s) en gemeente(n) in kwestie." ;

3° in § 3 worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie".

#### Artikel 8

In artikel 18, 28, 29, eerste lid, 30 en 35, 12° en 13°, van hetzelfde decreet worden de woorden "het Instituut" vervangen door de woorden "de administratie".

#### Artikel 9

In artikel 19, 21, 23, 24, 25, §§ 1 en 2, 1° en 2°, en 29, eerste lid, van hetzelfde decreet worden de woor-

den "beschermde archeologische goederen" vervangen door de woorden "beschermde archeologische monumenten en zones".

#### Artikel 10

In artikel 25, § 4, van hetzelfde decreet worden de woorden "de wet van 29 maart 1962 houdende organisatie van de ruimtelijke ordening en de stedenbouw" vervangen door de woorden "het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening".

#### Artikel 11

In artikel 111, § 5, 4°, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden "het Instituut voor het Archeologische Patrimonium" worden vervangen door de woorden "de dienst van de Vlaamse regering, bevoegd voor het onroerend erfgoed" ;

2° de woorden "beschermde archeologische goederen" worden vervangen door de woorden "beschermde archeologische monumenten en zones".

Brussel, 11 oktober 2002.

*De minister-president van de Vlaamse regering,*

Patrick DEWAELE

*De Vlaamse minister van Binnenlandse  
Aangelegenheden, Cultuur, Jeugd  
en Ambtenarenzaken,*

Paul VAN GREMBERGEN