Stuk **15** (2002-2003) – Nr. 8-H

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2002-2003

5 december 2002

ONTWERP VAN DECREET

houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003

BELEIDSBRIEF

Onderwijs en Vorming
Beleidsprioriteiten 2002-2003

VERSLAG

namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid uitgebracht door de heer Julien Demeulenaere aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Gilbert Vanleenhove.

Vaste leden :

de heer Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heren Luc Martens, Gilbert Vanleenhove ;

de heer Julien Demeulenaere, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Karlos Callens, Gilbert Van Baelen ;

de heren Pieter Huybrechts, Julien Librecht, Joris Van Hauthem ;

mevrouw Hilde Claes en de heer André Van Nieuwkerke ;

de heer Ludo Sannen ;

de heer Kris Van Dijck.

Plaatsvervangers :

mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Mieke Van Hecke,

mevrouw Ingrid van Kessel ;

de heren Frans De Cock, Karel De Gucht, André Denys, Cis Schepens ;

mevrouw Marijke Dillen, mevrouw Marleen Van den Eynde de heer Roland Van Goethem ;

de heren Lucien Suykens en Robert Voorhamme ;

de heer Frans Ramon ;

de heer Dirk De Cock.

Zie :

14 (2002-2003)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

15 (2002-2003)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlagen

– Nrs. 2 tot 7 : Amendementen

– Nr. 8-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid

– Nr. 8-B : Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand

– Nr. 8-C : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden

– Nr. 8-D : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport

– Nr. 8-E : Verslag namens de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme

– Nr. 8-F : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken

– Nr. 8-G : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening

---

Zie ook :

12-A (2001-2002)

– Nr. 1 : Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

13 (2002-2003)

– Nr. 1-A : Algemene toelichting

– Nr. 1-B : Toelichting per programma

16 (2002-2003)

– Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

1402 (2002-2003)

– Nr. 1 : Beleidsbrief

INHOUD

Blz.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW MARLEEN VANDERPOORTEN, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING 5

1. Algemeen 5
2. De grootste stijging, zowel procentueel als absoluut, van de onderwijsbegroting 5
3. Belang basis en hoger onderwijs 7
4. Oorsprong middelen 7
5. Gelijke financiering leerlingen 7
6. Overzicht onderwijsbegroting 8
   6.1. Gelijke onderwijskansen en zorgcoördinatie 8
   6.2. Loonsverhogingen 8
   6.3. Basisonderwijs 9
   6.4. Secundair onderwijs 10
   6.5. Hoger Onderwijs 11
   6.6. Levenslang en levensbreed leren 12
   6.7. Ondersteunende initiatieven 12

II. ALGEMENE BESPREKING 13

0. Vooraf : laattijdige indiening programmadecreet 13
1. Opmerkingen bij de beleidsbrief 2002-2003 en het VLOR-advies 13
2. De onderwijsbegroting 15
   2.1. De stijging van het onderwijsbudget 15
   2.2. Verdeling van de werkingsmiddelen 19
   2.3. Evolutie van de verdeling lonen, werking en investeringen 20
3. Objectiveerbare verschillen, de rondetafelconferente en het nieuwe financieringssysteem 21
4. Het onderwijs afstemmen op de verschillen tussen leerlingen en tussen cursisten 23
   4.1. Uitvoering van het decreet gelijke kansen in het onderwijs 23
   4.2. gelijke onderwijskansen in Brussel 26
   4.3. Jonge musici 26
5. Participatiecultuur stimuleren 26
   5.1. Autonomie van de scholen en participatie 26
   5.2. Oudervereniging 27
6. Waardering van het leerkrachtenberoep 28
   6.1. Respect voor de leerkracht 28
   6.2. Verlaging van de werkdruk 28
   6.3. Betere verloning 29
7. Basisonderwijs 29
   7.1. Hertekening basisonderwijslandschap 29
   7.2. Kleuteronderwijs 30
   7.3. Kosteloosheid van het basisonderwijs 30

8. Secundair onderwijs 30
8.1. Hertekening secundair onderwijslandschap 30
8.2. Herwaardering technisch en beroepsonderwijs 31
8.3. Deeltijds Beroepssecundair Onderwijs, DBSO 33
9. Hoger onderwijs 33
9.1. BAMA-decreet 33
9.2. Financiering hogescholen 34
10. Volwassenenonderwijs 34
10.1. Actieplan "levenslang en levensbreed leren" 34
10.2. Huizen van het Nederlands 35
11. Niveauoverschrijdende initiatieven 37
11.1. Verzelfstandiging van het officieel gesubsidieerd onderwijs 37
11.2. Kwaliteitszorg en –bewaking 38
11.3. CLB's 38
11.4. Samenwerking tussen cultuur en onderwijs 39
11.5. PC/KD en ICT-coördinatoren 40
12. Middelen voor infrastructuur 40
12.1. Wachtlijsten 40
12.2. Waarborgfonds 41
13. Vereenvoudigen van de regelgeving 42
14. Andere vragen en opmerkingen 42
14.1. Maatwerk in samenspraak 42
14.2. Schoolopbouwwerk 42
14.3. Musicalopleiding 43
14.4. Faciliteitenonderwijs 43

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INICATIEVE STEMMING 43

A. Decreetsbepalingen 43
B. Begrotingstabel 43

BIJLAGEN 55

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid heeft de haar toegewezen decreetsbepalingen en programma's van het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003 besproken tijdens haar vergaderingen van 12, 14, 21 en 26 november 2002.

De begroting onderwijs werd besproken in samenhang met de beleidsbrief Onderwijs en Vorming, Beleidsprioriteiten 2002-2003 (*Parl. St.,* Vl. Parl. 2002-2003, nr. 1402) en het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2003 (*Parl. St.,* Vl. Parl. 2002-2003, nr. 1438).

De materie 'wetenschapsbeleid', materie waarvoor mevrouw Marleen Vanderpoorten, Vlaams minister van Onderwijs en Vorming, en de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Economie, Ruimtelijke Ordening en Media, bevoegd zijn, werd besproken in de Verenigde Commissies voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid, en voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme (*Parl. St.*, Vl. Parl., 2001-2002, nr. 15/8-K).

De aangelegenheden Beroepsopleiding, Middenstandsvorming en Landbouwvorming werden verwezen naar de Commissie voor Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en Toerisme.

I. INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW MARLEEN VANDERPOORTEN, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS EN VORMING

1. Algemeen

De minister verklaart bijzonder tevreden te zijn over de onderwijsbegroting voor 2003. Die tevredenheid geldt in het algemeen omdat de begroting die voorligt de grootste stijging kent, zowel procentueel als absoluut, van de laatste tien jaren. Zij is in het bijzonder opgetogen te kunnen melden dat de ondergewaardeerde onderwijsniveaus, basis- en hoger onderwijs, in deze begroting een bijzondere financiële aandacht krijgen.

Daarenboven wijst zij erop dat dit niet alleen gerealiseerd wordt via nieuwe middelen maar tevens door middelen van aflopende projecten binnen de eigen onderwijsbegroting te herschikken. Ook moet vermeld worden dat de minister zoals beloofd reeds met de belangrijkste verzuchtingen van de Rondetafelconferentie Onderwijs in deze onderwijsbegroting rekening gehouden heeft.

Ten slotte bewijst deze begroting volgens haar dat ook de beschuldiging dat deze regering en in het bijzonder de minister van onderwijs geen inspanning doen om het verschil van financiering van de leerlingen aan te pakken, op geen harde feiten steunt.

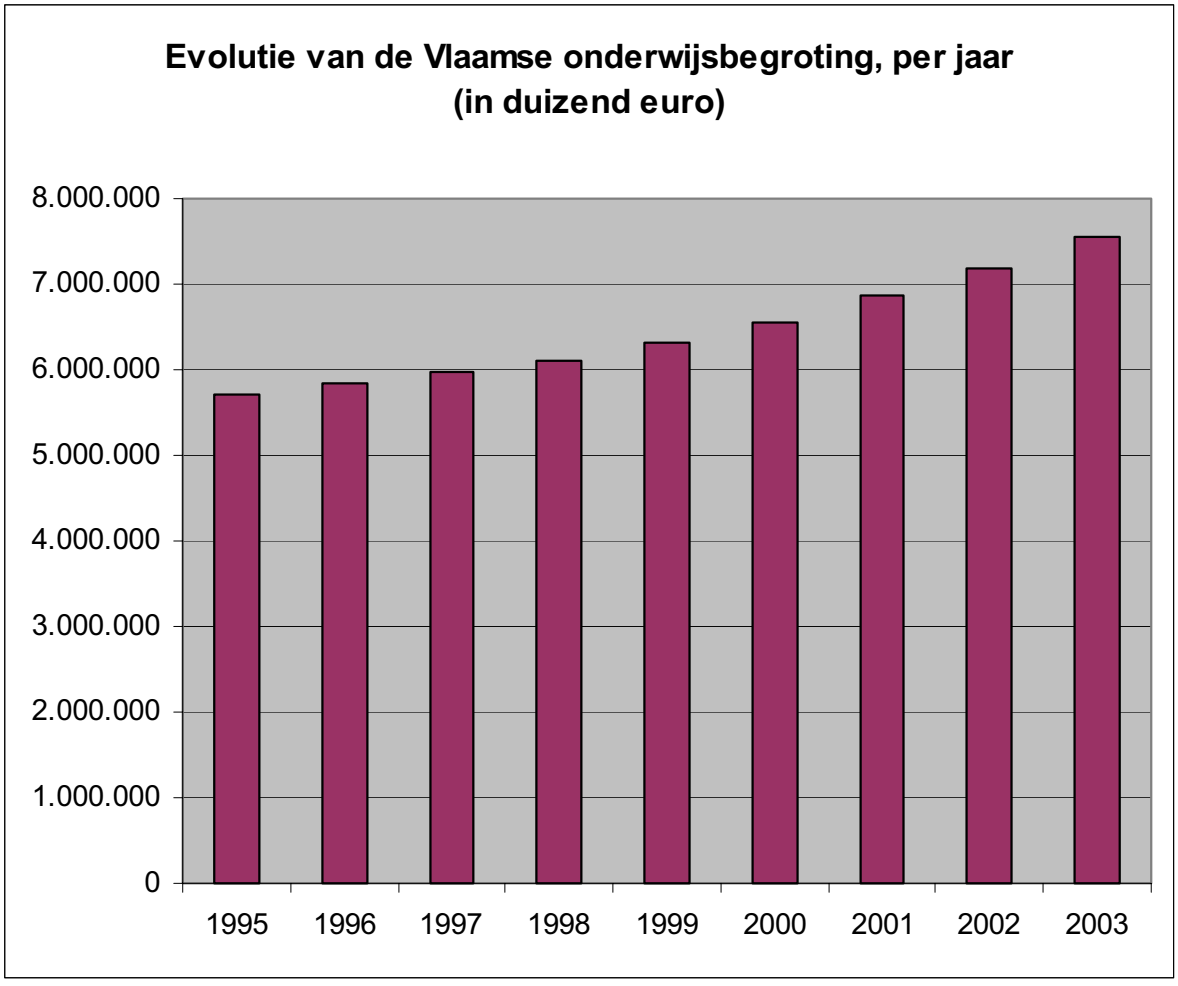
2. De grootste stijging, zowel procentueel als absoluut, van de onderwijsbegroting

De minister toont met de toegevoegde tabel 1 en de grafieken 1 en 2 aan dat de onderwijsbegroting elk jaar in absolute cijfers stijgt. Uit de procentuele stijgingen, zoals weergegeven in de derde kolom, blijkt dat deze stijging dit jaar de grootste is en dit zelfs als men rekening houdt met de inflatie. Vooral het feit dat deze procentuele stijging met het in rekening brengen van de inflatie zo afgetekend is, is volgens de minister des te opmerkelijk in een jaar dat het begroten in Vlaanderen iets moeilijker lag.

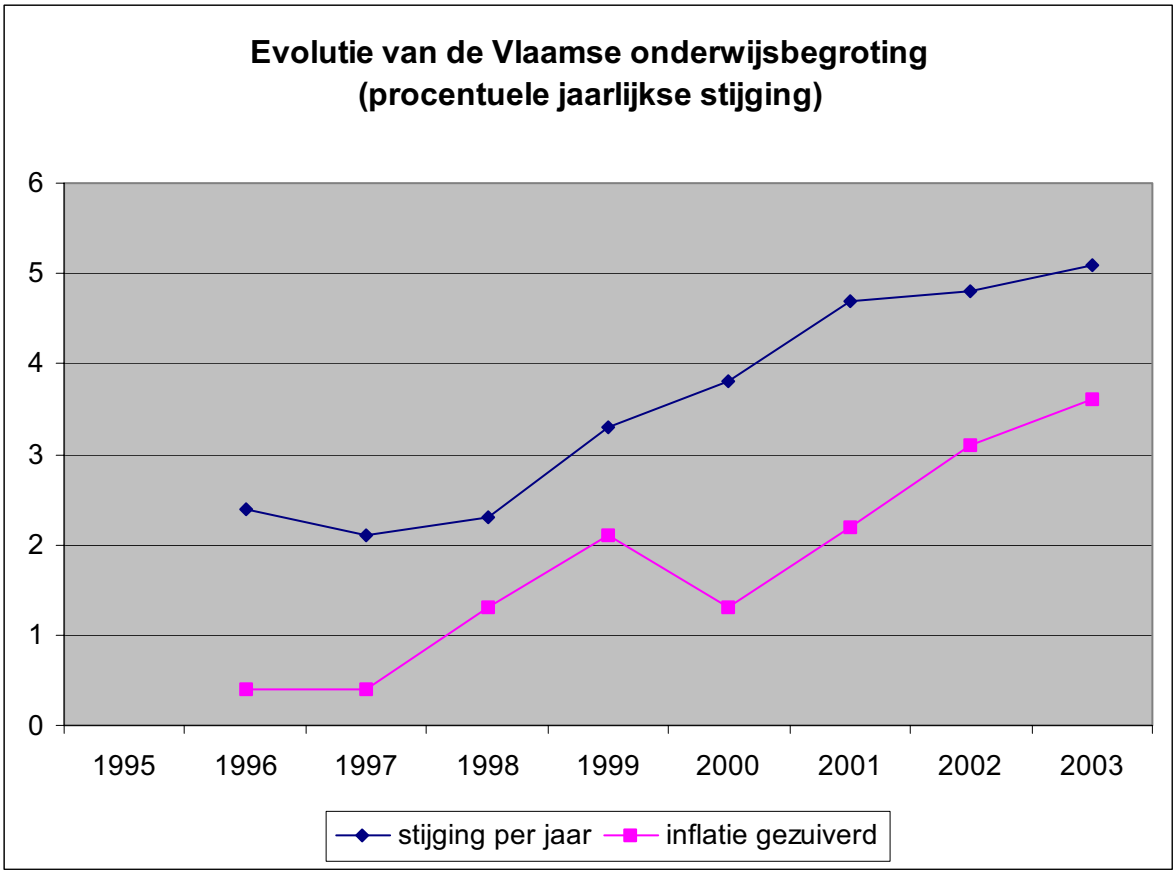
Tabel 1 : Evolutie van de Vlaamse onderwijsbegroting

	IN DUIZEND EURO	*%-STIJGING PER JAAR*	*%-STIJGING PER JAAR (INFLATIE GEZUIVERD)*
1995	5.715.867		
1996	5.854.673	2,4	0,4
1997	5.976.029	2,1	0,4
1998	6.112.482	2,3	1,3
1999	6.312.214	3,3	2,1
2000	6.554.332	3,8	1,3
2001	6.863.584	4,7	2,2
2002	7.191.238	4,8	3,1
2003	7.559.143	5,1	3,6

Grafiek 1: Evolutie van de Vlaamse onderwijsbegroting (in duizend euro)



<u>Grafiek 2:</u> Procentuele evolutie van de Vlaamse onderwijsbegroting



3. Belang basis en hoger onderwijs

De minister vervolgt dat uit internationale vergelijkingen blijkt dat de omkadering van het Vlaamse secundaire onderwijs tot de bestbedeelde van de OESO-landen behoort. Deze vergelijking valt wat betreft het basis- en het hoger onderwijs niet zo positief uit. Het is vanuit dit perspectief dat de grootste inspanningen in de onderwijsbegroting 2003 in deze niveaus gebeuren.

4. Oorsprong middelen

De minister benadrukt dat deze onderwijsbegroting slechts mogelijk was door de extra middelen die de Vlaamse regering uittrekt voor onderwijs én een kritische analyse van de eigen programma's te maken.

Ten eerste zijn de basisdoelstellingen van het project PC/KD grotendeels bereikt waardoor de middelen vatbaar werden voor heroriëntering. De verdere modernisering van het informaticapark zal gedragen worden door de vergrote werkingsmiddelen.

Ten tweede heeft de hervorming van het gemeenschapsonderwijs essentiële bevoegdheden overgedragen aan de scholengroepen. Dit impliceert dat er een kleinere en meer geprofessionaliseerde administratie blijft op het centrale niveau.

Ten slotte vestigt zij de aandacht op het feit dat de groeiende middelen die nodig zijn om de ambities waar te maken, wel degelijk binnen de begroting besteed worden. Binnen deze legislatuur behaalde de minister en haar departement uitvoeringsratio's die varieerden tussen de 99,3 en 99,7 percent.

5. Gelijke financiering leerlingen

De minister drukt haar tevredenheid uit over het feit dat de gelijke financiering van de leerlingen nog nooit zo dichtbij is geweest. De versnelde uitvoering van de afspraken van 1998 met het Polder-Tivoli-akkoord leidt er namelijk toe dat de verschillen in financiering tussen de leerlingen bijna dubbel zo snel wordt gedicht dan er toen werd afgesproken. Het komt er eigenlijk op neer dat men niet alleen aan het eind van 2003 zullen bereiken wat de vorige regering voor het eind van 2006 voor

ogen hield, maar tevens zal er eind 2003 reeds 30 miljoen euro voorsprong zijn op het streefcijfer van de vorige regering voor 2006.

6. Overzicht onderwijsbegroting

6.1. Gelijke onderwijskansen en zorgcoördinatie

6.1.1. Decreet gelijke onderwijskansen Fase I

De minister stelt dat deze politieke mijlpaal voor het Vlaamse onderwijs in de eerste fase drie zaken wil realiseren :

a) Het recht op inschrijving voor alle kinderen in de school die zij kiezen. Leerlingen kunnen normaal gezien niet meer worden geweigerd vanaf januari 2003 (voor het schooljaar 2003-2004).

b) Scholen in een bepaalde regio moeten samen rond de tafel gaan zitten omtrent de problemen van gelijke kansen in het onderwijs. Maar ook andere plaatselijke deelnemers zijn in dit overleg aanwezig zoals onder andere de ouders, de leerlingen zélf, de leerkrachten, enz. Samen vormen zij de 'lokale overlegplatforms'. Ze mogen rekenen op de ondersteuning van experts die door de Vlaamse overheid worden betaald, vanaf september 2002.

c) Het samenbrengen én verhogen van het budget dat aan scholen met veel kansarme leerlingen wordt gegeven. Daardoor krijgen 606 scholen voor het eerst middelen om op school een zorgbeleid te organiseren. Dit betekent dat 1.823 scholen van de 2.369 basisscholen, of 76 percent, van de basisscholen in Vlaanderen extra geld krijgen vanaf 1 september 2002.

Tabel 2 : Evolutie van de middelen voor het gelijkekansenbeleid en zorgverbreding

	Budget (duizend euro)
1999	29.432
2000	54.002
2001	67.933
2002	79.297
2003	96.474

6.1.2. Decreet gelijke onderwijskansen Fase II – zorgcoördinatie

Extra middelen gaan naar : ondersteuning van de leerkrachten, linken naar welzijn en CLB's en begeleiding van leerlingen die extra zorg nodig hebben. Vanaf het schooljaar 2003- 2004 krijgen alle basisscholen door dit decreet ook een groter financieel potje om kinderen met onder andere leermoeilijkheden te kunnen helpen. Het is de bedoeling in een eerste fase profielen uit te werken voor de invulling van de schoolopdracht van deze personeelsleden.

Het gaat hierbij om 6,125 miljoen euro extra voor 2003 en om 24,5 miljoen euro op kruissnelheid in 2004.

6.1.3. Extra uren voor het buitengewoon onderwijs en extra middelen voor de opvangcentra

De bedoeling van deze maatregel is, aldus de minister, de werkdruk voor alle personeelsleden in het buitengewoon onderwijs te verminderen. Dit gebeurt ten eerste door meer uren toe te kennen aan de scholen van het type 3 en type 6. Dit zijn de scholen die kinderen opvangen met ernstige emotionele of gedragsproblemen en kinderen met een visuele handicap. De verhoging geldt ook voor de internen van de gemeenschapsinternaten. In concreto beschikken de scholen van het buitengewoon onderwijs zo over 6 percent uren om paramedisch, medisch, sociaal, psychologisch en orthopedagogisch personeel tewerk te stellen.

En ten slotte krijgen de opvangcentra van het Gemeenschapsonderwijs ook extra middelen. Deze opvangcentra vangen kinderen van het buitengewoon onderwijs op tijdens de weekends en de vakanties. Concreet krijgen deze opvangcentra 7 percent meer middelen vanaf 1 september van dit schooljaar. Het gaat hierbij om een 6,1 miljoen euro op kruissnelheid in 2003.

6.2. Loonsverhogingen

6.2.1. Algemene loonsverhoging

De minister stelt dat de tweede loonsverhoging voor alle personeelsleden zal ingaan op 1 juni 2003. Deze bedraagt 2 percent, zijnde het dubbele van de eerste loonsverhoging die voor het eerst in december 2001 werd toegekend.

Het gaat hierbij om 52,3 miljoen euro extra in 2003 en 104,6 miljoen euro extra op kruissnelheid in 2004.

6.2.2. Selectieve loonsverhogingen

De volgende fase van de gelijkschakeling van het loon kleuterleider en onderwijzer naar loon regent zal op 1 september 2002 en 2003 worden gerealiseerd. Het gaat hierbij om 14,2 miljoen euro extra in 2003.

Loonsverhoging voor de directeurs in het basisonderwijs : de loonsverhoging voor de directeurs van het gewoon en het buitengewoon basisonderwijs is ingegaan op 1 september 2002.

De loonsverhoging voor de directeurs in het gewoon basisonderwijs : deze verhoging bedraagt 515,81 euro op jaarbasis. Voor een directeur met een grote school van 350 leerlingen of meer is dit 1.289,49 euro op jaarbasis.

De loonsverhoging voor de directeurs in het buitengewoon onderwijs : hier speelt niet alleen het aantal leerlingen een rol, maar ook de totale omkadering. Een directeur van een semi-internaat in het gemeenschapsonderwijs of één van een school met meer dan 850 leerlingen bijvoorbeeld, hebben allebei recht op het hoogste bedrag van 1.289,49 euro. Het gaat hierbij om 2,2 miljoen euro extra op kruissnelheid in 2003.

Een premie voor onderwijzers in Brussel : momenteel is er sprake van een groot lerarentekort in Brussel. De bedoeling van deze premie is om meer onderwijzers in Brussel te laten lesgeven. Onderwijzers en bestuurspersoneel in het Brusselse lager onderwijs krijgen daarom vanaf 1 september 2002 een premie. Zij moeten wel beschikken over een getuigschrift dat bewijst dat ze grondig de Franse taal kennen. De premie, die ook voor tijdelijke personeelsleden geldt, bedraagt 554,04 euro per jaar. Dit bedrag verhoogt samen met de index.

6.3. Basisonderwijs

6.3.1. Bijzondere aandacht voor het kleuteronderwijs

De minister stelt dat kleuteronderwijs een volwaardig onderwijs is dat een bijkomende omkadering verdient om kleinere leeftijdsgroepen mogelijk te maken. Vanaf 1 september 2003 worden er bijkomende lestijden toegekend voor lichamelijke opvoeding, i.c. bewegingsopvoeding, in het kleuteronderwijs. Het gaat hierbij om 3,7 miljoen euro extra in 2003 en om 30,1 miljoen euro extra op kruissnelheid in 2004.

Vanaf 1 september 2003 wordt het lestijdenpakket voor het schooljaar 2003-2004 met 25 miljoen euro verhoogd. Een gedeelte wordt hiervan gebruikt om de zorgcoördinatie te financieren. Het gaat hierbij om 6,2 miljoen euro extra in 2003 en om 25 miljoen euro extra op kruissnelheid in 2004.

6.3.2. Versnelde uitvoering meerjarenproject verhoging werkingsmiddelen

Naast de inspanning in 2001 en 2002 van in totaal 12,4 miljoen euro voor het verhogen van de administratieve omkadering in het basisonderwijs wordt er in het schooljaar 2002-2003 nogmaals een bijkomende injectie gegeven van 19,83 miljoen euro. Dit betekent dat het meerjarentraject vastgelegd voor een verhoging van de werkingsmiddelen in het basisonderwijs in het Polder-Tivoli-akkoord, versneld wordt uitgevoerd.

Tabel 3 : Versnelde uitvoering meerjarenproject verhoging werkingsmiddelen (in miljoen euro)

	Afspraken Polder-Tivoli	Uitvoering door Van den Brande II	Uitvoering door Dewael I	Versnellings-kwantiteit	Versnellings-graad (in %)
1998	5,33	5,33		0,00	0,00
1999	41,45	41,44		- 0,01	- 0,02
2000	51,19		61,08	9,89	19,32
2001	55,23		71,32	16,09	29,13
2002	59,79		82,08	22,29	37,28
2003	64,15		106,27	42,12	65,66

6.3.3. Regularisatie administratieve medewerkers basisonderwijs

Het geheel van nepstatuten in het basisonderwijs, nl. ex-GESCO's, administratieve medewerkers betaald op het groeipad van de werkingsmiddelen, enz. zullen met ingang van 1 september 2003 statutair personeel worden. Hiermee wordt voor het eerst erkend dat een volwaardige basisschool recht heeft op een administratieve kern. Het is de bedoeling om deze administratieve kernen in relatie te zien met de oprichting van scholengemeenschappen op het niveau basisonderwijs.

6.4. Secundair onderwijs

6.4.1. Bijkomende uren per scholengemeenschap

Om een belangrijke bijdrage te leveren aan het herwaarderen van het beroep van leraar en tevens om de werkdruk van de personeelsleden in het secundair onderwijs te verminderen beschikken scholengemeenschappen dit schooljaar over 7.000 uren-leraar extra. Volgend schooljaar worden er andermaal 7.000 extra uren aan toegevoegd.

Op twee jaar tijd betekent dit meer dan 600 voltijdse betrekkingen die moeten aangewend worden om bijkomend de werkdruk te verminderen : splitsing van klassen, aanvangsbegeleiding jonge leerkrachten, verhoging van de zorg door leerlingenbegeleiding. Dit betekent dat in diezelfde periode iedere scholengemeenschap over gemiddeld 5 voltijdse werkkrachten extra beschikt.

Als bijkomende stimulans voor de ontwikkeling van een middenkader worden aan grotere scholengemeenschappen bijkomende betrekkingen toegekend. Het gaat hierbij om 14,1 miljoen euro extra in 2003

6.4.2. De praktijkleraar moet minder uren lesgeven vanaf 1 september 2002

De minister stelt dat bij de aanvang van deze legislatuur de opdracht van een praktijkleraar 30 uren bedroeg met de mogelijkheid van 3 plage-uren. Vanaf het schooljaar 2001-2002 is de mogelijkheid tot prestaties van 33 uren geschrapt en bedroeg het maximum 30 uren. Vanaf het huidig schooljaar 2002-2003 bedraagt het minimum aantal uren voor een voltijdse opdracht 29 uren en het maximum 30 uren.

Een praktijkleraar die voltijds werkt moet voortaan 29 uren presteren + één plage-uur. Dit is een eventueel extra uur.

Het gaat hierbij om 10,7 miljoen euro als kostprijs op kruissnelheid in 2003.

6.5. Hoger Onderwijs

6.5.1. Bijkomende financiering voor de academisering van de tweecyclio pleidingen aan de hogescholen in de hervorming van de hoger onderwijsstructuur naar een bachelor- en masterstructuur

De minister verklaart dat de diploma's van academisch niveau uitgereikt na twee cycli aan een hogeschool in de toekomst masters zullen worden. Masters zijn volgens het structuurdecreet per definitie steeds academisch gericht. Ze kunnen wel een professionele component hebben. Een master moet onderbouwd zijn met het wetenschappelijk onderzoek in brede zin. Dit betekent dat de huidige tweecyclio pleidingen aan de hogescholen in de toekomst moeten academiseren.

In het kader van deze academisering van de hogeschoolopleidingen van twee cycli ontvangen de hogescholen extra middelen. Deze middelen worden rechtstreeks ter beschikking gesteld aan de hogescholen en daarmee moeten twee doelstellingen gerealiseerd worden. Het gaat om :

– de inschakeling van het onderwijzend personeel van de hogescholen in het wetenschappelijk onderzoek ;

– versterking van het onderzoek en de dienstverlening van de hogescholen in het kader van de associaties.

Het totale bedrag van deze bijkomende financiering werd voor 2003 vastgelegd op 5 miljoen euro. Op kruissnelheid , in 2006, zal dit 12,9 miljoen euro bedragen.

6.5.2. Aanvullende middelen omvorming naar een bachelor- en mastersysteem

Voor de realisatie van de inhoudelijke omvorming van de graduaten naar bachelors en van de twee cycli naar masters wordt een globaal bedrag ter beschikking gesteld van 2,2 miljoen euro extra in 2003 en van 7,4 miljoen euro extra op kruissnelheid in 2006.

Om volledig te zijn vermeldt de minister dat in het wetenschapbeleid een aanvang wordt gemaakt van het opstarten van het projectmatig wetenschappelijk onderzoek. Het gaat hier om een bedrag van 3 miljoen euro.

6.5.3. Uitvoering van het decreet op de financiering van de universiteiten

De minister herinnert eraan dat in het regeerakkoordakkoord de versterking van de basisfinanciering van de universiteiten als een prioriteit naar voor wordt geschoven. Dit gebeurde omdat de basissubsidie van de universiteiten de laatste 10 jaar noch met de toename van de studentenpopulatie noch met de aanpassing van de budgetten aan de loonkosten mee evolueerde.

De globale enveloppe aan werkingstoelagen zal dan ook progressief verhoogd worden. Tegelijkertijd worden ook een aantal correcties in de financieringsregeling aangebracht en een kader gecreëerd voor de optimalisatie van het onderwijsaanbod.

Het totale bedrag van de verhoging voor 2003, dus wat er bij de basisfinanciering komt, bedraagt 10,4 miljoen euro. Hiervan is 7,7 miljoen euro extra als gevolg van de toepassing van het financieringsdecreet op de universiteiten en het effect van de Vlaamse ambtenaren-CAO.

In dit bedrag zitten ook de middelen die in 2002 aan de convenants werden toegewezen. Deze middelen zullen nog in de loop van 2002 worden verdeeld over de verschillende universiteiten, afhankelijk van wat de jury, deels bestaande uit buitenlandse experts, zal voorstellen. Dit zal in principe

nog in de loop van deze maand gebeuren. Het voorontwerp van structuurdecreet voorziet een vereenvoudigde procedure van toewijzing van de (ex-)convenantsgelden. Die zullen vanaf 2003 aan de universiteiten worden toegekend op basis van de onderwijsontwikkelingsplannen die de instellingen moeten indienen.

6.6. Levenslang en levensbreed leren

6.6.1. Blijvende aandacht inburgering

De in 2002 eenmalig extra toegekende middelen worden vanaf 2003 permanent en structureel. Binnen dit budget komt een structurele verankering van meerdere huizen van het Nederlands zodat er een afstemming gebeurt tussen de diverse initiatieven. Het gaat hierbij om 4,66 miljoen euro in 2003.

6.6.2. Verhoging uren in deeltijds kunstonderwijs

Ook aan de leerkrachten uit het deeltijds kunstonderwijs werd gedacht. Vooral de leerkrachten van de lagere graad muziek, van de middelbare graad woordkunst en de middelbare graad beeldende kunst hadden een vrij hoge werkdruk. Dit wordt nu verholpen door de extra 6 percent leraarsuren die deze graden krijgen. Het gaat hierbij om 1,4 miljoen euro op kruissnelheid in 2003.

6.6.3. Personeelsbeleid volwassenenonderwijs

Op experimentele basis werd gestart met een meer aangepaste wijze van verloning in het volwassen onderwijs. Dit hield onder andere een betere betaling in van personeelsleden in bijbetrekking en aangepaste regelingen inzake bekwaamheidsbewijzen. Deze maatregelen zijn positief geëvalueerd en worden vanaf het schooljaar 2003-2004 structureel verankerd. Het gaat hierbij om 4 miljoen euro extra in 2003.

6.7. Ondersteunende initiatieven

6.7.1. Ondersteuning voor het werken met de computer op school

Vanaf dit schooljaar geeft de overheid jaarlijks 20 miljoen euro aan alle scholen in Vlaanderen samen om extra personeel te werk te stellen op school. Onder alle scholen verstaat men óók het buitengewoon onderwijs, het volwassenenonderwijs en het deeltijds kunstonderwijs. Het is de bedoeling dat deze extra man of vrouw zijn collega-leraars helpt bij het gebruiken van de computer in de lessen. Deze persoon wordt de ICT-coördinator genoemd.

De scholen krijgen een budget naargelang het aantal leerlingen. Maar sommige leerlingen wegen zwaarder door. Zo tellen de leerlingen van het beroepssecundair onderwijs voor meer mee omdat zij meer ondersteuning nodig hebben. In de praktijk zal het er op neerkomen dat er één voltijdse coördinator kan aangeworven worden per 2.200 leerlingen of cursisten. De bedoeling is dat de scholen gaan samenwerken en hun budget samenbrengen om ICT-coördinatoren aan te werven. Daarnaast krijgen de scholen nog een extra potje voor de aankoop van materiaal.

Alles samen geeft de overheid dus een budget voor extra mensen én extra middelen op school om het werken met de computer te vergemakkelijken : 13,4 miljoen euro extra in 2003 en 18 miljoen euro op kruissnelheid in 2004.

6.7.2. Verhoogde omkadering CLB

De omkadering van de CLB's wordt met ingang van 1 september 2003 verhoogd met 4,5 miljoen euro. Deze middelen kunnen in het kader van de autonomiegedachte van de CLB's vrij aangewend worden : vrije keuze van de verschillende ambten. Het gaat hierbij om 1,25 miljoen euro extra in 2003 en om 4,5 miljoen euro extra op kruissnelheid in 2004.

6.7.3. Uitbreiding aantal Regionale Technologische Centra

Om de samenwerking tussen onderwijs en bedrijfswereld verder aan te zwengelen worden vier nieuwe Regionale Technologische Centra toegevoegd aan de drie reeds bestaande. Het gaat hierbij om 0,87 miljoen euro extra in 2003.

6.7.4. Betere verloning busbegeleiders

Vanaf dit schooljaar krijgen de busgeleiders een grotere garantie op werkzekerheid door het aanbieden van contracten van onbepaalde duur. Verder worden hun lonen gelijkgeschakeld en zullen zij dienstanciënniteit kunnen opbouwen. Het gaat hierbij om 1,375 miljoen euro extra in 2003.

II. ALGEMENE BESPREKING

0. Vooraf : laattijdige indiening programmadecreet

De heer *Gilbert Vanleenhove, voorzitter,* betreurt de laattijdige indiening van het programmadecreet vermits de bespreking van de begroting in samenhang hoort te gebeuren met dit decreet. Dit zou een grondige reden kunnen zijn om de bespreking van de begroting uit te stellen. Hij onderstreept dat dit niet de eerste keer is en dringt erop aan dat de laattijdige indiening in de toekomst zou worden vermeden.

1. Opmerkingen bij de beleidsbrief 2002-2003 en het VLOR-advies (Bijlage 1)

De heer Luc Martens verwijst naar de beleidsbrief 2002-2003. Hij merkt op dat er blijkbaar 2 versies circuleren : er is de officiële beleidsbrief zoals die werd ingediend bij het Vlaams Parlement en er is een versie waar het advies van de Vlaamse Onderwijsraad, VLOR, op gebaseerd is. In de officiële beleidsbrief zijn er blijkbaar correcties aangebracht zoals het schrappen van de verwijzingen naar de Rondetafelconferentie. Hij vindt dit geen behoorlijke manier van werken vermits het advies van de VLOR daardoor niet helemaal correct is.

Hij vervolgt dat de beleidsbrief enerzijds zeer veel zaken omvat, terwijl er anderzijds duidelijke prioriteiten ontbreken. Zijn fractie gaf deze kritiek reeds tijdens de vorige begrotingsbespreking. Het onderwijsveld vraagt immers duidelijkheid over de oriëntatie die door de overheid wordt uitgezet. De beleidsbrief omvat heel wat intenties, kondigt doorlichtingen aan, kondigt decreten aan of stelt beleidsteksten voor. De beleidsbrief schept daardoor een sfeer van spanning waarbij het onderwijsveld als zeer kwalitatief wordt omschreven, maar tevens tegelijk wordt gesteld dat alles moet veranderen. Die veranderingen blijken bovendien niet de veranderingen op het oog te hebben die reeds aan de gang zijn. Uit de praktijk blijkt dat er reeds heel wat verandert in het onderwijsveld. De leerkrachten zijn meestal zeer goed bezig. Daarom vragen zij voldoende ruimte en vrijheid om initiatieven te nemen en willen zij niet permanent geconfronteerd te worden door nieuwe beleidsvisies, nieuwe evaluaties, nieuwe richtlijnen enz. De onderwijssector heeft binnen een onrustige samenleving als sector bij uitstek nood aan de nodige sereniteit. De voorliggende beleidsbrief staat hier met een overdaad aan voorstellen tot verandering haaks op.

De heer *Chris Vandenbroeke* sluit zich aan bij de heer Martens. Hij stelt vast dat de beleidsbrief veel engagementen bevat, maar een gebrek heeft aan visie. De beleidsbrief omvat veel losse voorstellen. Op elke bladzijde wordt er minstens één initiatief aangekondigd. Tegelijkertijd kondigt de minister om de haverklap via de media een reeks maatregelen en initiatieven aan. Waar is de coherentie van dit alles ? Hij heeft de indruk dat de minister zich goed voelt en daardoor begint te improviseren. Deze manier van werken staat volledig in tegenspraak met haar uitspraken bij het begin van de legislatuur. Toen bepleitte zij immers dat de onderwijssector rust nodig had, wat ook het uitgangspunt was van het regeerakkoord.

De heer *Gilbert Van Baelen* werpt op dat een herhaling van een aantal beleidsintenties uit het regeerakkoord en de beleidsnota geen probleem vormt vermits dit juist wijst op de continuïteit van het beleid.

Hij vervolgt dat er nog nooit zoveel middelen aan onderwijs werden besteed. In 2003 komt men bijna aan het bedrag dat de heer Martens bij het begin van de legislatuur voorop stelde. De reacties van het onderwijsveld op een aantal zaken komen daarom bij hem verrassend over. Hij verwijst daarbij naar het persbericht van de VLOR m.b.t. hun advies over de beleidsbrief. Hij stelt een spanningsveld vast tussen overheid en onderwijsveld. Dit veld weet dat er een aantal decreten in de pipe-line zitten : het structuurdecreet, het participatiedecreet, het decreet m.b.t. de rechtspositie van de leerling, enz. De overheid kan hierover met de sector via visie- en discussieteksten een open debat voeren zonder een deadline of de betrokkenen voor voldongen feiten te plaatsen. De huidige minister past deze werkwijze consequent toe. Toch moet hij vaststellen dat het onderwijsveld de indruk krijgt voor voldongen feiten te worden gesteld, wat helemaal niet het geval is. Verwacht de onderwijssector dan dat de minister achter gesloten deuren in bepaalde kringen tot decreten komt die weinig bewegingsruimte toelaten ?

Hij is zelf erg tevreden geconfronteerd te worden met visieteksten over het basis- of het secundair onderwijs wanneer die nog in een zeer prille beginfase zitten en zonder dat hij, als lid van de meerderheid en als partijgenoot van de minister, daarbij betrokken is geweest. Dit toont het open karakter aan van deze manier van werken. Hij ondersteunt deze manier van werken volledig omdat dit een zeer democratische manier van omgaan is met het middenveld.

Het persbericht van de VLOR, waarin de onderwijssector via zijn diverse actoren vertegenwoordigd is, is volgens hem cassanter en verdergaand dan het advies zelf op de beleidsbrief. Het zou toevallig kunnen zijn dat dit persbericht gepubliceerd wordt op een dag dat de beleidsbrief en de begroting worden besproken. De VLOR wordt blijkbaar gebruikt als kanaal om een aantal kritieken gemakkelijker te ventileren. De conclusie voor hem daarbij is dat het participatiedecreet op tijd komt om een fundamenteel debat te voeren over de kerntaken en de samenstelling van de VLOR.

De heer *Luc Martens* reageert op de heer Van Baelen dat het hier een keuze van de minister betreft. Men moet dan ook verstaan dat het veld reageert. Vermits visieteksten e.d. discussieteksten zijn, vraagt men juist om reacties. De sector gaat ervanuit dat als men niet sterk reageert, er geen rekening met hun mening zal worden gehouden.

De heer *Gilbert Van Baelen* heeft geen bezwaren met de reacties van het middenveld, maar wel met de houding alsof deze teksten te nemen of te laten zouden zijn. De talrijke overlegmomenten tussen de overheid en de actoren in de onderwijssector geven enorm veel ruimte om te discussiëren.

De heer *André Denys* sluit zich aan bij diegenen die pleiten voor verandering in het onderwijs. Men mag zich daar niet door laten afschrikken. Het onderwijs moet gelijke tred houden met de zich snel wijzigende maatschappij, zoniet dreigt de afstand tussen beide te groot te worden. Die veranderingen brengen heel wat administratief werk met zich mee. Alhoewel die kritiek terecht is, moet de overheid tegelijkertijd de duidelijke boodschap meegeven dat het uiteindelijke resultaat een vereenvoudiging inhoudt. De kritiek dat de overheid zich teveel bemoeit, kan men bovendien ook moeilijk concreet maken. Het blijft een vaag gegeven.

De heer *Ludo Sannen* merkt op dat er in het regeerakkoord nergens sprake is van rust in het onderwijs. Daar is enkel sprake van in de beleidsnota 1999-2004 van de minister. Het zou zelfs verkeerd zijn te pleiten voor rust in het onderwijs.

Hij heeft in de commissie ooit gesteld dat het in Vlaanderen moeilijk is een debat te voeren over onderwijs. Het is de verdienste van de minister dat de discussie over onderwijs sterk is toegenomen. Zijn fractie heeft er steeds voor gepleit dit debat op gang te trekken.

Hij vraagt zich echter ondertussen af of er nog wel sprake is van een debat. Er zijn de rondetafelconferentie leerplichtonderwijs, de discussieteksten over gelijke kansen in het onderwijs en maatwerk in samenspraak, nadien kwamen de discussieteksten over het onderwijslandschap basisonderwijs en recent nog over het secundair onderwijs. Daarnaast is er nog een tekst over de lerarenopleiding en werden de debatten over het participatiedecreet en over de plaats van de basiseducatie opgestart. Daarbij heeft hij het nog niet over de debatten omtrent het hoger onderwijs m.b.t. het structuurdecreet en de diverse aanbouwdecreten. Hij concludeert dat men door het bos de bomen niet meer kan zien. De minister loopt volgens hem met al deze maatregelen en ideeën te snel. Een sereen debat is enkel mogelijk als men dat debat kan ordenen en overzichtelijk kan houden. Uiteindelijk is er immers nog maar één tekst uitgemond in een concreet decreet, nl. het gelijkekansendecreet. Ondertussen worden er heel wat verwachtingen gecreëerd, kunnen de betrokkenen sommige zaken niet meer plaatsen of weet het onderwijsveld niet meer welke waarde men aan deze teksten moet geven. Het is belangrijk dat het debat over onderwijs werd aangewakkerd, maar hij vraagt daar nu met enige zorg mee om te gaan. Er moet duidelijkheid komen over welke teksten relevant zijn voor de volgende twee jaar, en welke teksten beschouwd kunnen worden als een sollicitatie voor een volgend ministerschap.

– antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt m.b.t. de opmerking over het circuleren van de twee versies van de beleidsbrief, dat dit een gevolg is van de gehanteerde procedures. De beleidsbrief werd opgesteld in de maand september, maar werd in de loop van de volgende maanden aangepast. De VLOR vraagt telkens in september, om de eigen werking te kunnen plannen, een informele versie van het kabinet. Op 18 oktober kreeg de VLOR die informele versie van de beleidsbrief. Een week later, op 25 okto-

ber kregen zij de definitieve versie. De VLOR beschikt over 10 werkdagen die men begint te tellen vanaf de maandag volgend op de vraag naar advies, om de beleidsbrief te bespreken. De minister meent dat het niet haar verantwoordelijkheid is dat er een andere dan de officiële versie aan de parlementsleden wordt overgemaakt.

De minister beaamt dat het Vlaams onderwijs in tal van internationale rapporten in het algemeen kwalitatief als goed wordt beoordeeld. Het gaat daarbij vooral om de geletterdheid, wiskunde en wetenschappen. Als men deze rapporten van naderbij bekijkt, blijkt dat er toch een aantal knelpunten blijven. Zo scoort Vlaanderen niet goed op het vlak van het welbevinden van de leerlingen, wat zijn gevolgen heeft voor het welbevinden van de leerkrachten en vice versa.

De minister vervolgt dat Vlaanderen ook een hoge ongekwalificeerde uitstroom uit het secundair onderwijs kent die het beleid wil halveren. Bovendien is 17 percent van de volwassenen ongeletterd. Uit onderzoek naar de reden waarom men niet in het volwassenenonderwijs wil stappen, blijkt dat dit vooral te maken heeft met slechte herinneringen aan hun schooltijd.

Het moet volgens haar een voortdurende uitdaging zijn voor het beleid deze knelpunten weg te werken. Enerzijds moet men wat goed is respecteren en behouden, terwijl het beleid anderzijds de knelpunten moet bijsturen. Het heeft geen zin rustpauzes in te lassen omdat men dan weer geconfronteerd wordt met de lange procedures. Vooraleer een decreet op papier staat, komt er nog heel wat denk- en schrijfwerk aan te pas. Wanneer een decreet volledig is uitgeschreven, duurt het nog gemiddeld 9 maanden vooraleer het in het parlement kan worden gestemd. En als het gestemd is, vragen de scholen de maatregelen niet te snel in te voeren en te wachten op het volgende schooljaar. Dit alles vergt dus heel wat tijd met een spanning tussen het behoud van de goede elementen en het tegelijkertijd sleutelen aan de knelpunten tot gevolg.

De minister is tot slot van mening dat rust in het onderwijs een onmogelijkheid is. Als zij een discussienota of visietekst lanceert, gaan velen er vanuit dat dit reeds een definitief voorstel is. Het woord ‘discussienota’ wordt moeilijk begrepen in de onderwijssector. Zij beseft die ongerustheid omdat velen vanuit hun eigen positie denken en zich afvragen welke gevolgen het zal hebben op hun eigen functie. Zij heeft echter samen met haar collega’s gekozen voor deze manier van werken en stapt hier niet van af. De enige mogelijkheid is om telkens duidelijk te herhalen dat het om discussienota’s en visieteksten gaat die enkel te bespreken voorstellen omvatten. Zij wordt hier ook niet door iedereen vanuit het beleid in gesteund. Sommigen drijven die ongerustheid uit eigenbelang zelfs nog op door bewust naar de onderwijssector toe een verkeerde voorstelling van zaken te geven.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* repliceert dat vernieuwingen die niet van onderuit worden gedragen en niet geïntegreerd worden, gedoemd zijn te mislukken. De dynamiek tot verandering moet deel uitmaken van de organisatie. Daartoe kan men kansen crëeren of experimenten opzetten.

– antwoord van de minister op de repliek

De *minister* antwoordt dat zij in het onderwijsveld vaststelt dat men enerzijds dikwijls veranderingen en verbeteringen vraagt. Anderzijds uit men zijn ongenoegen dat er teveel veranderingen doorgang vinden. Als men dan concretere vragen daarover stelt, moet men het antwoord dikwijls schuldig blijven. Zij heeft de indruk dat het praten over eventuele veranderingen reeds het beeld geeft dat er veranderingen effectief worden doorgevoerd.

Zij beseft dat de verbeteringen het best met de sector zelf worden doorgepraat. Met iedereen spreken is uiteraard onmogelijk. Heel wat elementen die in de visie- en discussieteksten werden opgenomen, komen rechtstreeks uit het onderwijsveld. Daarom is het belangrijk die veranderingen te kaderen zodat de angst wordt weggenomen. Zij merkt op dat men de veranderingen dan ook anders benadert en de nood aan verandering gemakkelijker aanvaardt.

2. De onderwijsbegroting

2.1. De stijging van het onderwijsbudget

De heer *Frans Ramon* stelt dat de onderwijsbegroting 2003 een bedrag vertegenwoordigt van 7,559143 miljard euro, wat in Belgische frank voor de eerste maal een symbolische overschrijding betekent van de 300 miljard frank. Dit bedrag vertegenwoordigt volgens de Financieel Economische Tijd 43,96 percent van de totale Vlaamse begroting.

De Agalev-fractie heeft steeds gepleit voor een substantiële verhoging, maar heeft daarbij telkens gevraagd prioriteiten aan te geven. Voor zijn fractie zijn dat basisonderwijs, de werkingsmiddelen voor

het basisonderwijs en de infrastructuur. Zijn fractie onderschrijft de keuze van de minister om meer middelen te voorzien voor een inhaalbeweging voor het basisonderwijs en het hoger onderwijs.

De heer Ramon merkt op dat er naast extra middelen, ook heel wat heroriënteringen worden doorgevoerd. Dit betekent dat een aantal uitgaven moeten wachten op de discussie waar men naartoe wil. Hier dreigt een standstill waardoor scholen in de problemen kunnen komen. De middelen kunnen ook gegenereerd worden door verschuivingen en minuitgaven. Dit kan de indruk wekken dat wat men met de ene hand geeft, met de andere wordt teruggenomen. Hij pleit daarom voor een goede communicatie met de sector.

De spreker vervolgt dat de algemene lijnen in de begroting omschreven kunnen worden als rationalisatie en schaalvergroting. Als voorbeelden vermeldt hij : het opgaan van de diverse steunpunten op het vlak van gelijke kansen, in 1 steunpunt ; de structurele verankering van de Huizen van het Nederlands met het oog op meer afstemming tussen de diverse initiatieven ; de administratieve kernen in het basisonderwijs worden gelinkt aan schaalvergroting ; het toekennen van bijkomende betrekkingen aan grotere schoolgemeenschappen SO ; het samenbrengen van de budgetten van scholen om ICT-coördinatoren aan te werven. De heer Ramon vraagt of het hier telkens gaat om besparingen, om stimulansen tot meer coördinatie of om zachte dwang om in een uitgestippeld beleid mee te stappen.

Mevrouw *Hilde Claes* erkent dat de opmaak van de begroting 2003 moeilijk is verlopen, maar is erover verheugd dat de minister toch nog engagementen uit het verleden kan hard maken. De stijging van het budget in 2003 is vooral te wijten aan de uitvoering van de onderwijs-CAO's IV, V en VI. Nieuwe initiatieven kunnen daardoor ook pas gebeuren door herschikkingen binnen de onderwijsbegroting zelf. De beleidsbrief voorziet dan ook niet veel nieuws, maar zet enerzijds de beslissingen die nog moeten genomen worden en de plannen van de minister voor de toekomst op een rijtje.

De heer *Gilbert Van Baelen* geeft namens zijn fractie een duidelijk positief oordeel over de begroting 2003 waar de minister fier mag over zijn. Het is niet evident om tijdens een economische laagconjunctuur een begroting te presenteren die de grootste stijging kent van alle bevoegdheden. Bovendien blijven het basis- en het hoger onderwijs zoals afgesproken in het regeerakkoord, de beleidsprioriteiten bij uitstek. Het is ten slotte opmerkelijk dat de dalende trend van de onderwijsbegroting t.a.v. de globale begroting werd omgebogen.

Het valt hem op dat bij het enorme budget dat voor onderwijs wordt uitgetrokken, de uitvoeringsratio's zeer hoog liggen, nl. tussen 99,3 en 99,7 precent. Dit betekent dat de middelen ook effectief worden aangewend.

De heer Van Baelen benadrukt dat de besparingen uit het verleden die de minister heeft stopgezet, ook stopgezet blijven. De minister voert de CAO's ondanks het gewijzigde economische klimaat, onverkort uit. Het is tevens belangrijk dat de nieuwe maatregelen die genomen werden op basis van het principe 'elke leerling is gelijk', verder worden toegepast. Hij verwijst daarbij naar het gelijkekansendecreet en de uitbreiding van de omkadering van het basisonderwijs. Ook de loonsverhoging met 2 percent werd mee verrekend, alhoewel deze middelen volgens hem anders hadden kunnen worden aangewend.

De heer *Dirk De Cock* verklaart dat alles verandert, alleen moet men er zich voor hoeden dat die verandering niet als een bedreiging overkomt. Verstarring daarentegen is achteruitgang.

Hij stelt vast dat de middelen voor onderwijs stijgen. Deze nieuwe middelen gaan vooral en terecht naar het basis- en het hoger onderwijs. Hij onderstreept dat een snellere uitvoering van het Polder-Tivoli-akkoord dat heel wat middelen vergt, voor het basisonderwijs niet onbelangrijk is. Er zijn ook heel wat herschikkingen binnen het onderwijsbudget, wat hij als positief ervaart. Het blijft een feit dat het Vlaams onderwijs door OESO-onderzoek als zeer positief wordt geëvalueerd.

De heer *Chris Vandenbroeke* oppert de stelling dat de toekomst van het onderwijs in Vlaanderen omwille van twee redenen somber is. Op de eerste plaats verklaart de heer Vandenbroeke dat de leerkracht de spil is van het onderwijs. Daardoor scoort het Vlaams onderwijs internationaal goed. Die leerkracht wordt – zo blijkt uit recente studies – maatschappelijk gerespecteerd. Dat beeld komt echter niet overeen met het zelfbeeld van de leerkracht. Hij heeft reeds in het verleden via vragen en interpellaties in de commissie onderwijs gewaarschuwd voor het feit dat er in de toekomst een enorm tekort aan leerkrachten zal zijn. Dit zal de nodige gevolgen met zich meebrengen. Bovendien krijgt de lerarenopleiding in het kader van de Bolognaverklaring, i.c. het structuurdecreet, slechts een aanbouwdecreet en wordt deze niet als volwaardig onderdeel beschouwd.

Een tweede reden betreft de toekomst van Vlaanderen als kennismaatschappij. Dit verhaal is reeds oud. De minister-president blijft herhaaldelijk mét applaus herhalen dat kennis de enige grondstof is van Vlaanderen. Dit zijn en blijven woorden. Het onderwijsveld geeft een ander beeld. De participatiecoëfficiënt van 18-jarigen aan het hoger onderwijs stagneert sinds een aantal jaren. Bovendien kiezen deze jongeren meer en meer voor het hoger onderwijs één cyclus. Het structuurdecreet voorziet in uitvoering van de Bolognaverklaring in een bachelor- en mastersstructuur. Die bachelor kan verworven worden na 3 jaar. Het bachelordiploma zal directe toegang mogelijk maken tot de arbeidsmarkt. Daardoor zullen jongeren nog meer lager en lager mikken en hun studies na een bachelor stopzetten. Dit staat in schril contrast met de zgn. voorbereiding van de kennismaatschappij.

Vervolgens legt hij de link naar de begroting. Een eerste vaststelling is dat de onderwijsbegroting zou stijgen met 5,1 percent t.a.v. de vorige begroting. Dit is echter een nominale stijging waar men de inflatie van 1,4 percent moet van aftrekken. Aldus komt men op een groei van 3,7 percent. Alhoewel er eindelijk terug een stijging na jaren van afbouw wordt ingevoerd, is enige euforie over deze cijfers volgens de heer Vandenbroeke ongepast. Met statistieken kan men immers alles bewijzen, daarom is een juiste analyse van de cijfers op zijn plaats. De voorliggende begroting staat met 4,6 percent in verhouding tot het bruto regionaal product, BRP. De OESO beveelt voor onderwijs een verhouding van 5 tot 5,1 percent aan. Dit betekent dat Vlaanderen nog honderden miljoenen euro tekort komt.

Een tweede vaststelling is dat het onderwijsbudget een stijging zou kennen van 4,3 percent t.a.v. de globale begroting. Deze vergelijking is niet objectief. Als men de vergelijking toch zou maken, moet men de middelen van het Lambermontakkoord mee inbrengen in de begroting. In dat geval vertegenwoordigt het onderwijsbudget nog 41,5 percent van de begroting, wat een historisch dieptepunt zou zijn.

Een derde vaststelling is dat er zich sinds 1999 een herhaling voordoet. In 1999 startte de regering met een te besteden bedrag van 165 miljard frank, wat later verhoogd werd tot 200 miljard frank. Het aandeel voor onderwijs bedroeg toen 20 miljard frank, 10 percent. De regering gebruikt van het surplus van het Lambermontakkoord slechts 15 percent voor onderwijs. Men mag dus niet euforisch zijn over de cijfers. Hij kan enkel concluderen dat de bijgekomen middelen niet gebruikt worden voor dat waar men mee uitpakt : de kennismaatschappij.

De heer *Lucien Suykens* werpt op dat men relatief moet zijn. Als men de sociale zekerheid zou splitsen, zal het aandeel voor onderwijs nog verder wegzakken. De vergelijking van de heer Vandenbroeke gaat dus niet op.

De heer *Julien Demeulenaere* sluit zich hierbij aan. Het is niet omdat een gezin zijn inkomen ziet stijgen, dat die stijging ook voor hetzelfde doel zal gebruikt worden.

De heer *Frans Ramon* reageert dat hij zich niet euforisch heeft uitgelaten over het onderwijsbudget. Hij heeft enkel verwezen naar cijfers zoals vermeld in de FET.

– antwoord van de minister

De *minister* laat voor de verduidelijking van het debat omtrent het onderwijsbudget de volgende tabel over de evolutie van het onderwijsbudget aan het verslag toevoegen :

Evolutie van het onderwijsbudget (beleidskredieten)

		1999	2000	2001	2002 (1)	2003
lopende prijzen	duizend EUR	6.312.214	6.554.332	6.863.584	7.190.841	7.559.143
	%	+ 3,8%	+ 4,7%	+ 4,8%	+ 5,1%	
constante prijzen	duizend EUR	6.312.214	6.391.353	6.531.585	6.735.248	6.982.461
	%		+ 1,3%	+ 2,2%	+ 3,1%	+ 3,7%

Procentueel aandeel van de onderwijsbegroting in de Vlaamse begroting

1999	2000	2001	2002 (1)	2003
42,7%	41,9%	41,1%	42,0%	42,9%

Procentueel aandeel van de onderwijsbegroting t.o.v. het Bruto Regionaal Product (BRP)

1999	2000	2001	2002 (1)	2003
4,4%	4,3%	4,4%	niet gekend	niet gekend

Het BRP van Vlaanderen voor 2000 en 2001 werd geraamd o.b.v. extrapolaties van het BBP van België.

Voor wat de vergelijkingen met OESO-cijfers betreft, benadrukt de minister dat wanneer men de uitgaven voor onderwijs op internationaal vlak wil vergelijken, de ruimere definitie van de OESO gehanteerd moet worden. Hierbij worden niet enkel de middelen van de onderwijsbegroting opgenomen, maar dienen alle overheidsstromen naar het onderwijsveld in rekening gebracht te worden. Zo worden ook o.a. de uitgaven voor onderwijs van de gemeenten en provincies en de middelen van het VIZO opgenomen.

De meest recente cijfers m.b.t. de onderwijsuitgaven t.o.v. het BRP conform de OESO definitie hebben betrekking op begrotingsjaar 1999 (cfr. Education at a Glance, 2002) : 4,97 percent. In dit cijfer zijn de pensioenen niet inbegrepen.

Het cijfer voor Vlaanderen voor 1998 was 4,74 percent. Omwille van betere internationale vergelijkbaarheid werd de dataset in 1999 verhoogd met de kost van het departement en met alle uitgaven voor onderzoek en ontwikkeling afgestemd op de (internationaal verzamelde) gegevens van de Federale Diensten voor Wetenschappelijke, Technische en Culturele Aangelegenheden. De waargenomen stijging is dus vooral een gevolg van een wijziging in de dataset.

Tot slot wil zij beklemtonen dat zij telkens bij de begrotingsbespreking voor nieuwe middelen voor onderwijs pleit omdat er ook telkens nieuwe noden zijn. Tegelijkertijd moet men kijken naar de mate waarin de middelen efficiënt worden ingezet. In het verleden werden beslissingen genomen die een bepaald moment niet meer aan de orde zijn. Op dat moment moet men heroriënteren, wat niet gemakkelijk is. Een van deze discussies betreft de middelen voor het PC/KD-project.

2.2. Verdeling van de werkingsmiddelen

De heer *Luc Martens* beseft dat de berekeningstechniek van de grootte van de werkingsenveloppe per leerling in de diverse onderwijsnetten zeer complex is. Toch wenst hij een concreet zicht te krijgen op deze cijfers vermits de verwarring hierover in het onderwijsveld groot is. Zo blijken de cijfers voor het SO voor 2002 anders berekend te zijn dan deze voor 2003. In het ene geval werd rekening gehouden met de cijfers van het DBSO, in het andere niet. Vergelijkingen zouden daardoor kunnen leiden tot vertekeningen.

Een tweede voorbeeld om aan te tonen dat een vergelijking moeilijk wordt, betreffen de salarissen van MVD-personeel in het GO die als werkingsmiddelen worden beschouwd, wat niet het geval is voor het administratief personeel van het GO. Als derde voorbeeld verwijst hij naar de loonkosten van de gesco's in het basisonderwijs. Die zijn opgenomen in de werkingsmiddelen en niet opgesplitst over de onderwijsnetten. Hij pleit daarom voor meer transparantie in de begroting.

– antwoord van de minister

De *minister* laat aan het verslag een nota toevoegen betreffende de verdeling van de diverse middelen (Bijlage 2).

Zij vervolgt dat er omtrent de berekeningswijze van de werkingsmiddelen geen geheimen bestaan, wat men daar ook over zou beweren. Zij geeft vervolgens principieel het verschil aan tussen de verschillende definities die er op dit vlak bestaan.

In het secundair onderwijs, gewoon en buitengewoon, valt men terug op het onderwijsdecreet II van 1990. Deze definitie was oorspronkelijk geldig voor zowat alle onderwijsniveaus, inclusief het basisonderwijs.

Deze definitie komt neer op de geldmiddelen die als werking worden uitgekeerd en het vastbenoemd MVD-personeel in het gemeenschapsonderwijs. Het administratief personeel is hier niet inbegrepen.

Voor het basisonderwijs heeft men op basis van het regeerakkoord van 14 juni 1995 geopteerd voor een beperkt enveloppesysteem, nl. voor de administratieve ondersteuning en de werkingsmiddelen. Dit heeft toen geleid tot het afbouwen van de statutaire omkadering van de rekenplichtig-correspondenten in het Gemeenschapsonderwijs. Hierdoor werden tevens de gesco's met een administratieve taak in deze financieringsmechaniek ondergebracht.

Met de hertekening van het onderwijslandschap basisonderwijs wil de minister de administratieve omkadering uit de enveloppe halen en verankeren in het decreet rechtspositie. Op dat ogenblik zullen beide definities – die van basis- en secundair onderwijs – opnieuw op elkaar gaan gelijken.

De minister voegt hieraan toe dat men in de loop van de huidige legislatuur aan de complexe formules de volgende aanpassingen heeft aangebracht :

– de ongelijke evolutie van de leerlingenaantallen in de verschillende netten in het secundair onderwijs hebben geleid tot een aanpassing die doorgevoerd werd via het programmadecreet bij de begroting 2001 ;

– in het programmadecreet bij de begroting 2003 worden de teksten bijgesteld omwille van de onduidelijkheid over wat er moet gebeuren met het deeltijds secundair onderwijs. Deze leerlingen worden in 2002 meegenomen in de berekeningen, wat in het verleden niet het geval was. Deze leerlingen telden niet mee in de berekeningstechniek, maar wel bij de verdeling van middelen op basis van de puntengewichten.

  De minister vestigt de aandacht op het feit dat het aantal leerlingen DBSO tussen 1996 en 2002 met ongeveer 1000 is toegenomen ;

– de middelen van de internaten, die ondergebracht waren in de werkingsmiddelen secundair onderwijs, worden afzonderlijk in de administratieve begroting opgenomen. De evolutie van de leerlingenaantallen in het secundair onderwijs en de internaten is bovendien heel verschillend. Daarom worden deze separaat berekend. Dit element kan men terugvinden in het programmadecreet bij de begroting 2003.

2.3. Evolutie van de verdeling lonen, werking en investeringen

De heer *Luc Martens* brengt aan dat de onderwijsbegroting 2003 in vergelijking met 2002 stijgt met 5,1 percent. Deze stijging is vooral een gevolg van de uitvoering van het Polder-Tivoli-akkoord voor het basisonderwijs. Hij merkt evenwel op dat men de toename met bijna 20 miljoen euro voor het administratief en beleidsondersteunend personeel in het basisonderwijs in uitvoering van CAO VI, aanrekent op de werkingsmiddelen en niet op de loonkosten. Bovendien heeft hij vernomen dat dit bedrag in een volgende fase hier weer zou worden uitgelicht. Blijven de werkingsmiddelen dan hetzelfde door die verhoging of niet ?

Hij vraagt vervolgens een overzicht van wat in 2003 de procentuele verhouding is tussen de loonkosten, de werkingsmiddelen en de middelen voor infrastructuur, en dit over de jaren heen sinds het begin van de huidige legislatuur.

– antwoord van de minister

De *minister* laat de volgende cijfers en gegevens m.b.t. de evolutie van de verdeling lonen, werking en investeringen aan het verslag toevoegen :

	1999	2003
Lonen	85,2%	84,4%
Werking	8,2%	8,6%
Investeringen	3,0%	2,6%
Andere	3,6%	4,4%

Zij licht verder toe hoe deze vier rubrieken zijn samengesteld :

Lonen bevat :

– alle lonen rechtstreeks betaald door het departement (incl gelijkekansen, modulair, zorgcoördinatie, ICT-coördinatoren,…) met uitzondering van inspectie en pedagogische begeleiding

– aandeel in de werkingsmiddelen basis en secundair die aan lonen besteed wordt (30%)

– aandeel in de werkingsmiddelen hoger onderwijs die aan lonen besteed wordt (86%)

– aandeel in de middelen basiseducatie die aan lonen besteed wordt (80%).

Werking bevat :

– aandeel in de werkingsmiddelen basis en secundair die aan werking besteed wordt (70%)

– aandeel in de werkingsmiddelen hoger onderwijs die aan lonen besteed wordt (14%)

– werkingsmiddelen DKO, OSP, CLB

– aandeel in de middelen basiseducatie die aan lonen besteed wordt (20%).

Investeringen bevat :

– machtigingen basis en secundair en hogescholen

– investeringsdotatie universiteiten

– eigenaarsonderhoud gemeenschaponderwijs en IVAH

– investeringsdotatie UZ Gent

– investeringen ITG.

Andere bevat :

– inspectie en pedagogische begeleiding

– navorming en nascholing

– BOF

– sociale voorzieningen

– dotatie gemeenschapsonderwijs , DIGO

– uitgaven i.k.v. internationale samenwerking

– leerlingenvervoer

– de overige basisallocaties.

3. Objectiveerbare verschillen, het nieuwe financieringssysteem en de rondetafelconferente

Er blijft volgens de heer *Luc Martens* de grootste onduidelijkheid bestaan over de budgettaire uitvoering van de studie omtrent de objectiveerbare verschillen. Ook de Agalev-fractie heeft in het verleden zoals zijn eigen fractie gepleit voor een nieuw financieringssysteem. Dit mag echter geen excuus zijn om niet te doen wat moet gebeuren of om tijd te winnen. Zelfs als men opteert voor een nieuw financieringssysteem, mag dit niet tot gevolg hebben dat het groeipad naar een steeds gelijkere financiering van het gesubsidieerd en het gemeenschapsonderwijs wordt verstoord. Hij waarschuwt ervoor dat men met statistieken immers heel veel kan aantonen en een argumentatie daartoe op een wel bepaalde manier zou kunnen opbouwen.

De heer *Frans Ramon* beklemtoont de oriënteringen en accenten van de begroting. Zijn fractie is vragende partij voor een gelijke financiering van elke leerling, en van elke school met een gelijkaardige opdracht. Bovenop een basispakket kan een extra financiering komen, gebaseerd op objectieve indicatoren, zoals kansarmoede, leerstoornissen, het aanbieden van extra uren islam, enz.

Zijn fractie heeft aangedrongen op een nieuw tijdspad om deze gelijke financiering te realiseren. Er werden reeds heel wat inspanningen gedaan om de kloof tussen vrij en officieel onderwijs te dichten. Er wordt zelfs meer gedaan dan afgesproken, en wat afgesproken werd, wordt versneld uitgevoerd. Desondanks vraagt hij toch een nieuw tijdspad.

Mevrouw *Hilde Claes* stelt dat de sp·a-fractie – in tegenstelling tot de minister – geen voorstander is van een gelijke financiering van leerlingen, maar wel van een gelijk financieringsmechanisme voor alle netten. Dit financieringsmechanisme moet rekening houden met schoolkenmerken als grootte, aanbod, wettelijke opdrachten, en met leerlingkenmerken waarin de sociale afkomst van de leerlingen een belangrijk gewicht moet krijgen. Als deze voorwaarden voor alle scholen op dezelfde wijze worden vervuld, is er een gelijke financiering voor alle netten.

De heer *Ludo Sannen* erkent dat de huidige regering zelfs meer doet dan de omzetting van de afspraken inzake het Polder-Tivoli-akkoord in beleid. Bovendien gaat de huidige regering sneller dan afgesproken. Deze uitvoering moet voortgezet worden zolang men niet aan een nieuwe financieringsmechanisme toe is. Ondertussen was er de studie objectiveerbare verschillen en de rondetafelconferentie die nieuwe elementen aanreikten om tot een nieuw financieringsmechanisme te komen. Hij verwacht van de minister dat zij snel duidelijkheid zou creëren hoe men tot een nieuw financieringsmechanisme kan komen, binnen welk tijdspad en op welke basis dit moet gebeuren en met welke juridische problemen men te maken kan krijgen.

De heer Sannen stelt dat er heel wat mensen op een zorgzame manier hebben deelgenomen aan de rondetafelconferentie over het leerplichtonderwijs. Deze mensen verwachten nu dat er met de conclusies van de werkgroepen ook iets zal gebeuren. Zo staan er in de visietekst omtrent het secundair onderwijs elementen die afwijken van de conclusies van de werkgroep. De heer Sannen heeft geen zicht meer op waar men nog al dan niet mee rekening houdt. Het onderwijsdebat moet zijn inziens duidelijk maken wat van de conclusies relevant is op korte of lange termijn. Hij heeft het aanvoelen dat dit momenteel niet gebeurt.

De heer *Gilbert Van Baelen* reageert t.a.v. de heer Sannen dat de doelstellingen van de rondetafelconferentie waren op middellange en lange termijn de opgeworpen vragen te kunnen beantwoorden. De minister heeft de studie objectiveerbare verschillen aanvaard. Er werden tijdens de rondetafelconferentie ook heel wat andere elementen aangedragen, los van deze studie. Bovendien is deze conferentie nog niet afgerond. Hij heeft uit de media moeten vernemen dat de CD&V niet meer zou deelnemen. Dit is nooit formeel meegedeeld. Na het reces vergaderde de technische werkgroep nog éénmaal. Vandaag stelt hij vast dat het parlement een actualiteitsdebat zal voeren zonder dat de centrale commissie een oefening heeft gemaakt m.b.t. de initiële doelstellingen. De waarde van dat actualiteitsdebat is voor hem dan ook onduidelijk. Hij nodigt alle democratische fracties uit het debat in de werkgroepen van de rondetafelconferentie te voeren. Als dat onmogelijk is, kan het parlement zijn rol spelen. Hij blijft, in tegenstelling tot de heer Sannen, heel wat vragen hebben bij de studie objectiveerbare verschillen en kan de conclusies van de werkgroepen niet als definitief besluit beschouwen.

De heer *Ludo Sannen* repliceert dat hij erg geïrriteerd is over de werkwijze van de rondetafelconferentie. De werkgroepen van de rondetafelconferentie moesten afgerond zijn tegen juli, maar ondertussen is het november en is de centrale commissie nog niet samengekomen. Er is ondertussen meer tijd overheen gegaan dan de tijd die de werkgroepen hadden. Hij had verwacht deze conferentie af te ronden voor de begrotingsbespreking in

het parlement zodat er een aantal duidelijke lijnen zouden kunnen worden uitgetekend. Zijn fractie heeft veel energie in deze conferentie gestoken en kan niet blijven wachten om hierover iets te zeggen. Dit is geen zorgzame manier om een debat te organiseren over onderwijs.

De heer *Luc Martens* herinnert eraan dat de afspraken waren dat de conclusies van de werkgroepen onveranderd als dusdanig de conclusies zouden zijn. De rapporten liggen voor. Het parlement moet zich niet ondergeschikt opstellen aan een externe procedure waar een zeggingschap wordt gegeven aan een groep partijvoorzitters. Het klopt niet dat de CD&V geweigerd heeft nog deel te nemen aan de rondetafelconferentie. Enkel de werkgroep gelijke kansen heeft zijn werk niet naar behoren verricht.

De motivatie van de minister om over de rapporten te kunnen beschikken voor het zomerreces was dat zij daar bij de opmaak van de begroting mee wilde rekening houden. Door alle debatten in de diverse werkgroepen is duidelijk geworden dat elk kind telt en gelijk moet worden behandeld, tenzij er objectieve redenen zijn om dat niet te doen. Dit inzicht kan men niet voor zich uit blijven schuiven.

Hij stelt t.a.v. de heer Sannen dat zijn fractie ofwel in deze meerderheid niets te zeggen heeft, ofwel de moed niet heeft iets te bepleiten. Als het erop aankomt, beperkt de Agalev-fractie zich tot verbaal geweld en kritiek zonder er conclusies uit te trekken.

De heer *Ludo Sannen* onderschrijft nog steeds ten volle het regeerakkoord, de uitvoering van het Polder-Tivoli-akkoord en de stijging van de middelen voor onderwijs. Hij wil verdere stappen zetten zodat de conclusies van de rondetafelconferentie worden uitgevoerd. Dat debat wil hij voeren waar hij dit kan voeren. Als sommigen die stappen niet willen zetten, vraagt hij daar minstens enige duidelijkheid over.

– antwoord van de minister

De *minister* is van mening dat het verhaal omtrent de objectiveerbare verschillen een achterhaald verhaal is geworden. Er is enerzijds de discussie over de objectiveerbare verschillen zelf, nl. het verhaal over de verhouding 100/76. In dit kader heeft de vorige regering een groeipad uitgetekend, wat door de huidige regering niet alleen verder wordt uitgevoerd, maar ook nog versterkt wordt (cfr. infra). Anderzijds kan men dit verhaal ook ruimer bekijken door ook de lonen in de verhouding op te nemen. In dat geval zit men vandaag reeds aan een verhouding 100/90. De publieke opinie gaat er immers vanuit dat de verhouding 100/76 alles zou omvatten, nl. niet alleen de werkingsmiddelen. Een andere berekening leidt dus tot andere verhoudingen.

De minister vervolgt dat zij niet dieper wil ingaan op de problematiek van de rondetafelconferentie vermits het Vlaams Parlement hierover op 27 november een actualiteitsdebat organiseert. Zij heeft wel uit de debatten van deze conferentie kunnen opmaken dat er een grote eensgezindheid is over de opmaak van een nieuw financieringssysteem. Dat systeem zou onafhankelijk komen te staan van de netten en meer geënt worden op de school- en leerlingenkenmerken. Ook zij is voorstander van een dergelijke financiering. Indien men hierin lukt, wordt de discussie over de verhouding 100/76 overbodig.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* repliceert dat de definitie van de werkingsmiddelen door de jaren heen is veranderd. Als men dit onderdompelt in het geheel van het onderwijsbudget met een opdeling van de middelen naar de diverse onderwijsnetten toe, krijgt men automatisch een verdunning van de problematiek. Daardoor ontstaat een beeldvorming alsof het marginaal probleem zou zijn.

Hij kan er niet mee akkoord gaan dat de studie objectiveerbare verschillen niet meer relevant zou zijn. Iedereen heeft ondertussen aanvaard dat ieder kind telt en op een zelfde basis moet worden gefinancierd. Het uitgangspunt moet zijn 100 percent, tenzij er objectieve verschillen kunnen worden aangeduid. Het is in ieder geval nodig dat men terzake klaarheid schept en dat men een tijdspad uitstippelt. Men mag niet tussen schip en wal blijven hangen.

Het is logisch dat kinderen die uit kwetsbare situaties komen of leerbedreigd zijn, extra aandacht moeten krijgen om hun achterstand weg te werken. Die middelen moeten daarbovenop komen.

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst het vergelijkende Unicef-rapport[1] dat heden in de pers wordt beschreven en dat handelt over de onderwijsgelijkheid in 30 landen. Daarin staat dat ‘elke school gelijk moet zijn voor en gelijke toegang moet geven aan alle kinderen’.

---

1 Het Unicef-rapport „A leage table of educational disadvantage in rich nations'' wordt uitgegeven als vierde Innocenti Report Card. www.unicef-icdc.org

De heer *Luc Martens* stelt dat het niet gaat over gelijk zijn. Alle scholen staan voor de opdracht de achterstand zo klein mogelijk te maken, maar zij moeten dat op een eigen manier kunnen doen. Dit kan men niet vanuit de centrale overheid mogelijk maken. Scholen hebben te maken met mensen die in relatie staan met een omgeving die al dan niet bezwaard is.

De heer *Gilbert Van Baelen* is het fundamenteel oneens met het standpunt van de heer Martens. Op een bepaald moment bepaalt de overheid welke scholen voldoen aan de maatschappelijke opdracht die zij voorop stelt, en subsidieert men deze scholen. Hij stelt ondertussen vast dat de Guimardstraat opnieuw het inschrijvingsrecht fundamenteel in vraag stelt. Daartoe verwijst hij naar het eindrapport van de werkgroep gelijke kansen van de rondetafelconferentie leerplichtonderwijs.

Hij hoort bij de heer Martens een pleidooi voor vrijheid van onderwijs waarbij een school in eenzelfde omgeving als een andere, niet dezelfde maatschappelijke opdracht moet opnemen.

De heer *Luc Martens* ontkent dat hij dit heeft geïnsinueerd. Men kan van bovenaf doelstellingen opleggen of de kwaliteitsontwikkeling in de scholen nagaan, maar men kan nooit vooropstellen wat de output moet zijn.

Het eindrapport van de werkgroep vrijheid van onderwijs van de rondetafelconferentie leerplichtonderwijs toont aan dat de Guimardstraat zich volledig inschrijft in de regelgeving en rechtspraak terzake.

De heer *Gilbert Van Baelen* besluit dat de heer Martens voor een inspanningsverbintenis en niet voor een resultaatsverbintenis is. Dit maakt het fundamenteel verschil uit.

– antwoord van de minister op de replieken

De *minister* is niet verwonderd over het Unicefrapport. Het Vlaams onderwijs scoort goed, maar heeft heel wat ongekwalificeerde uitstroom. Daarom wordt er veel belang gehecht aan de gelijke onderwijskansen.

4. Het onderwijs afstemmen op de verschillen tussen leerlingen en tussen cursisten

4.1. Uitvoering van het decreet gelijke kansen in het onderwijs

De heer *Luc Martens* heeft met zijn fractie de zorgverbreding in het gelijkekansendecreet ingebracht met de waarschuwing dit niet overhaast uit te voeren. De toenmalige kritiek daarop was dat de CD&V-fractie tegen de aanvaardingsplicht zou zijn, wat niet het geval is. Ook de kritiek dat de scholen hierdoor uren zouden verliezen, was in een poging de publieke opinie tegen de CD&V-fractie te laten keren totaal onterecht. Hij stelt dat niets de verdere uitvoering van de zorgcoördinatie in de weg staat en vraagt hoe het zit met de opmaak van de modaliteiten voor de toepassing van de zorguren. Tot slot pleit hij ervoor om 10 percent van de middelen te besteden aan de zorgcoördinatie vermits blijkt dat 10 percent van de kinderen een profiel heeft dat bijzondere aandacht vraagt.

De heer *Gilbert Vanleenhove* en de heer *Luc Martens* vragen op basis van welke procedures de lijst van experten voor de lokale overlegplatforms, LOP, werd opgesteld, wat de aanwervingsvoorwaarden waren, hoe de screening is gebeurd, enz.

De heer *Frans Ramon* uit zijn bezorgdheid over de uitvoering van het gelijkekansendecreet, GOK-decreet. In de eerste fase van deze uitvoering vraagt zijn fractie bijzondere aandacht voor de samenstelling, participatie en ondersteuning van de lokale overlegplatforms, LOP. Men gaat er volgens hem te vanzelfsprekend vanuit dat de betrokken actoren over de nodige middelen en mogelijkheden beschikken om daaraan deel te nemen. Extra ondersteuning, naast die van een expert betaald door de overheid, is voor sommige groepen noodzakelijk.

Zijn fractie heeft eveneens vragen bij de tweede fase van het GOK-decreet – de zgn. zorgcoördinatie vanaf het schooljaar 2003-2004. Bij de bespreking van dit decreet werd de extra financiële impuls voorgesteld als een lineaire tegemoetkoming. In de beleidsbrief worden er echter voorwaarden aan gekoppeld. Wat betekent dit concreet voor de scholen ? Is er een verplichting tot schaalvergroting ? Wat kan er concreet in de scholen gebeuren

tijdens de eerste fase tijdens dewelke profielen moeten worden uitgewerkt voor de invulling van de schoolopdracht van personeelsleden die de zorgcoördinatie zouden kunnen opnemen ?

De verantwoording voor de verhoging van de uren voor het buitengewoon onderwijs die ook zou gelden voor de internen van de internaten en de opvangcentra van het Gemeenschapsonderwijs, is voor hem niet duidelijk. Wordt er geen ongelijkheid gecreëerd met de andere internaten ? De opvangcentra van het Gemeenschapsonderwijs vangen bovendien niet alleen kinderen op van het buitengewoon onderwijs.

Mevrouw *Hilde Claes* vraagt namens de sp.a-fractie bijzondere aandacht voor de goede werking van de lokale overlegplatforms, LOP, binnen het gelijkekansendecreet. Deze LOP's zijn van groot belang om tot goede afspraken tussen scholen en andere betrokkenen te komen. Een goede verstandhouding moet ertoe leiden dat er meer sociaal gemengde scholen komen, maar kan ook het ontstaan van islamscholen vermijden. De ondersteuning door de experts van bij de start en de voorbereiding ervan vanuit het departement onderwijs is dan ook een goede zaak.

Mevrouw Claes onderstreept tevens de rol van de commissie leerlingenrechten die een speciale taak heeft m.b.t. het inschrijvingsrecht en de aanvaardingsplicht. Vermits dit een belangrijk aandachtspunt is voor de sp·a-fractie vraagt zij nauw toe te zien op de totstandkoming en de werking van deze commissie.

De spreker is tevreden dat het budget voor gelijke kansen en het zorgbeleid in 2003 opnieuw is gestegen. Toch vertegenwoordigt dit slechts 1,3 percent van de totale onderwijsbegroting. Haar fractie dringt daarom aan op een volledige vernieuwing van het financieringsmechanisme in functie van de gelijke kansen.

De heer *Dirk De Cock* benadrukt dat met het gelijkekansendecreet de middelen voor gelijke onderwijskansen sterk zijn toegenomen. Mede onder druk van de commissie is de zorgverbreding en -coördinatie in een intermediaire fase gewaarborgd.

De heer *Ludo Sannen* steunt de middelen voor de zorgcoördinatie ten volle. Hij sluit zich daarbij aan bij de opmerking van de VLOR die vaststelt dat er sprake zou zijn van specifieke functies voor de invulling van de schoolopdracht. Hij herinnert zich een debat in het parlement n.a.v. de discussietekst maatwerk in samenspraak. Daarbij stelde zijn fractie dat men de manier van invulling van de zorgcoördinatie het best zou overlaten aan de school. Het is de school die al dan niet moet kiezen voor een ambt of voor een andere invulling. Het is wel de taak van de overheid na te gaan of er een zorgplan is en of de zorgcoördinatie wordt opgenomen. Hij vreest dat hier een vanzelfsprekendheid wordt opgenomen die nooit werd beslist.

– antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt dat de invulling van de zorgcoördinatie geregeld is in het gelijkekansendecreet. Het departement is bezig met de opmaak van de profielen zodat aan de scholen modellen kunnen worden aangereikt. De bedoeling blijft om de scholen lineair een zorgpakket te geven. In januari of februari 2003 wil zij hier duidelijkheid over verkrijgen. Met dit pakket uren kan iemand worden aangeduid om een zorgplan op te stellen. De scholen krijgen hierbij de nodige flexibiliteit zodat zij die reeds enige ervaring hebben opgedaan, hun werking terzake kunnen voortzetten. Uiteindelijk moet dit uitmonden in een structureel zorgsysteem in elke school.

Eind februari 2003 moeten de scholen ten laatste weten waar ze aan toe zijn zodat ze schikkingen kunnen treffen met het oog op het volgende schooljaar. Het zou nuttig zijn indien alle scholen over het thema zorg een extra dag zouden organiseren om in team uit te praten hoe men dit in hun school zou aan bod laten komen.

Uit de informatiedagen van de steunpunten over fase 1 van het gelijkekansendecreet blijkt reeds dat men geconfronteerd wordt met drie groepen scholen. Een eerste groep betreft scholen die reeds expertise hebben opgedaan met zorgverbreding en onderwijsvoorrang en zeer gericht werken. Een tweede groep scholen die nu voor de eerste maal GOK-uren hebben gekregen, moeten sterk ondersteund worden. Een derde groep, ongeveer 700, hebben geen GOK-uren en zullen pas volgend schooljaar instappen. Deze laatste groep zal moeten gemotiveerd worden vermits zij ervan uitgaan dat hun leerlingen geen nood hebben aan een zorgverhaal.

De minister beaamt het belang van de lokale overlegplatforms. De experten die inmiddels werden aangesteld om deze LOP's te begeleiden, worden zelf begeleid vanuit het departement en hebben daar wekelijks een overleg. Tijdens dat overleg is er een uitwisseling van ervaring en expertise zodat de teamwerking actief is. Het is duidelijk dat de groot-

te van de gemeente mede bepalend zal zijn voor het succes. Bij kleinere gemeenten is dit overzichtelijk, maar de grotere gemeenten en steden zal men van naderbij moeten opvolgen.

De experten moesten zich kandidaat stellen en hebben testen ondergaan. Het gaat uiteindelijk om veldwerkers met ervaring. Een van hen is aangeduid om vanuit het departement de begeleiding te verzorgen.

Zij laat aan het verslag een informatieve nota m.b.t. de aanstelling van deskundigen in de lokale overlegplatforms en het besluit van de Vlaamse regering betreffende de lokale overlegplatforms inzake gelijke onderwijskansen toevoegen (Bijlage 3).

Er wordt met betrekking tot de implementatie van de tweede fase heel wat informatie uit het onderwijsveld verzameld. Zij zal in januari 2003 daarover meer duidelijkheid kunnen verschaffen en stelt voor om op dat moment een gedachtewisseling met de commissie hierover te organiseren.

De minister benadrukt dat er inzake gelijkekansenbeleid nog verdere stappen moeten worden gezet. Na de implementatie van fase 1 en het werkbaar maken van de nieuwe middelen voor fase 2, zal men evalueren waar men staat en moet beslist worden verdere stappen te ondernemen.

De minister is zelf pleitbezorger om alles in het werk te stellen om jongeren graag naar school te laten gaan. Dat heeft uiteraard te maken met de cultuur en mentaliteit van de school. Het participatiedecreet moet bij de uitvoering gepaard gaan met een debat over het belang van betrokkenheid en inspraak. In die scholen waar er veel inspraak is, stelt men vast dat er minder vandalisme is en minder problemen zijn met de leerlingen. Het zich betrokken voelen van zowel leerling als leraar geeft een duidelijke meerwaarde.

De minister bevestigt dat het de bedoeling is om in het secundair onderwijs meer aandacht te schenken aan leerlingenbegeleiding. In haar discussietekst over het onderwijslandschap secundair onderwijs weidt zij hier verder over uit. Via een heroriëntering, nl. de vermindering tot 32 uren voor TSO en BSO, kunnen hiervoor middelen worden vrijgemaakt.

Via CAO VI komen er in 2002 niet minder dan 7.000 uren bij, in 2003 nogmaals 7.000 en in 2004 nog eens 6.000. In totaal maakt dat 20.000 uren. De uitdaging zal zijn om voor deze uren leerkrachten te vinden. Een aantal functies zouden dan ook door anderen dan leerkrachten kunnen worden waargenomen. Daarbij denkt zij aan bvb. maatschappelijk assistenten enz. die een meerwaarde kunnen betekenen voor de schoolgemeenschap. Uiteindelijk zou men op deze manier kunnen komen tot een middenkader dat mee instaat voor de ondersteuning van collega's.

– repliek van de leden

De heer *Ludo Sannen* wijst erop dat het profiel van degene die zal instaan voor de begeleiding, heel belangrijk is. Als men bvb. maatschappelijk assistenten zou kunnen inschakelen, kan hij daar enerzijds mee akkoord gaan. Anderzijds mag men niet uit het oog verliezen dat zorgcoördinatie zoals omschreven in het gelijkekansendecreet meer is dan het aanbrengen van sociaal-culturele of economische correcties. In die zin vormt het pedagogisch element een essentieel onderdeel van de zorgcoördinatie. Het is nooit de bedoeling geweest dat de middelen van het gelijkekansendecreet een compensatie zouden zijn voor het schoolopbouwwerk. Men moet vermijden dat het onderwijs zal moeten instaan voor problemen die in de welzijnssector moeten worden opgelost.

De heer *Luc Martens* merkt op dat het uiteindelijke doel moet zijn een breed opvoedingsmilieu tot stand te brengen waarbij meerdere partners betrokken zijn. Er zullen hier ook een veelheid aan bemiddelaars nodig zijn om een aantal milieus te versterken, maar ook de opvoedkundige opdracht te vervullen. Het onderwijsmilieu moet men daarom openbreken om via andere invalshoeken de pedagogische actie te kaderen.

De heer *André Van Nieuwkerke* stelt dat iedereen beseft dat het moet gaan over een koppeling van het pedagogisch aan het sociaal aspect. Het gaat ook over de onderwijsvorm en de daaraan verbonden leerlingenpopulatie. In sommige situaties worden leerkrachten en directies immers meer benomen door sociaal dan pedagogisch werk. Hij verwijst daarbij nog naar het CLB-decreet dat de eerste lijn bij de school legt. Gevolg daarvan is dat de behoeften in een school zodanig kunnen toenemen, dat daar iemand kan voor worden ingeschakeld. Het onderwijsveld zal uiteindelijk zelf wel uitwijzen welke richting dit zal uitgaan.

– antwoord van de minister op de replieken

De *minister* beaamt de bezorgdheid van de heer Sannen. Als men anders-gediplomeerden zou aantrekken voor de zorgcoördinatie, bepleiten ook de deskundigen dat er een voeling moet zijn met het

onderwijsveld. De invulling van de functie moet naar inhoud voldoende breed en flexibel zijn, zonder pedagogische waarborgen te verliezen.

4.2. Gelijke onderwijskansen in Brussel

Mevrouw *Brigitte Grouwels* uit een noodkreet over de situatie van het onderwijs in Brussel en koppelt dit aan de gelijke kansen in het onderwijs. In een interview in een Brusselse regionale krant stelde de minister volgens haar dat het niet kan dat de Vlamingen niet meer in hun eigen scholen terecht kunnen. Dit is volgens de spreker in tegenspraak met haar houding tijdens het debat over het gelijkekansendecreet waar de minister stelde dat men de regels moet respecteren en dat het onmogelijk was Franstaligen te weigeren. Zij laakt het gebrek aan aandacht voor de tweetaligheid van Brussel in het beleid. Mevrouw Grouwels meent dat de minister voorbij gaat aan het feit dat het Nederlandstalig onderwijs vol zit met Franstalige kinderen die het Nederlands niet als thuistaal hebben en zeker niet uit kansarme gezinnen komen.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat het gelijkekansendecreet bedoeld is voor kinderen uit kansarme milieus. Zij beseft dat Brussel een typisch probleem heeft. En daarover heeft zij een onderhoud beloofd met de directies van de Brusselse scholen en van de Rand. Dat onderhoud is vastgelegd op 10 en 11 december. Het doel van dit overleg is om eventueel te komen tot een zgn. Brussel-decreet om voor de specifieke maatregelen voor Brussel die telkens moeten worden verlengd, structurele oplossingen te voorzien.

– repliek van de leden

Mevrouw *Brigitte Grouwels* reageert dat dit alvast een positieve stap is. Zij hoopt dat dit onderhoud tot conclusies en vooral tot concrete daden zal leiden. Zij verwijst naar uitspraken van de minister waarin zij zich positief uitlaat over projecten voor taalversterkend onderwijs. Deze projecten staan voor tweetalig onderwijs. Het is belangrijk dat men de meerwaarde blijft zien van dit soort projecten.

4.3. Jonge musici

De heer *Luc Martens* is verheugd te lezen dat er voor jongeren die over voldoende muzikale competenties beschikken, maar te jong zijn voor de academie, extra middelen worden geïnvesteerd in het deeltijds kunstonderwijs. Waarom is dit initiatief niet toegankelijk voor andere kunstvormen ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt m.b.t. de ondersteuning van jonge musici dat in de beleidsbrief een extra-ondersteuning ingeschreven staat voor jonge musici. Dit gegeven moet de komende maanden verder worden uitgewerkt. Er wordt geopteerd voor de contactname met de Muziekkapel K. Elisabeth voor de instrumenten piano, viool, cello, en altviool. Voor de andere instrumenten zal samengewerkt met de bestaande DKO-scholen.

Er werd niet geopteerd voor woord- of beeldende kunst omdat er geen vraag is vanuit de sector, maar vooral omdat de technische en motorische ontwikkeling in deze disciplines niet op een bijzondere wijze gestimuleerd en ontwikkeld moet worden op jonge leeftijd. Daarnaast is het DKO op dit vlak reeds actief vanaf de leeftijd van 6 jaar voor muziek, van 8 jaar voor woord.

Een aparte positie wordt ingenomen door "dans", waar er echter de stedelijke Balletschool is in Antwerpen.

5. Participatiecultuur stimuleren

5.1. Autonomie van de scholen en participatie

De heer *Luc Martens* vindt het vreemd dat een liberaal minister de rol van de overheid in de onderwijssector meer en meer versterkt. Respect voor de vrijheid is vooral daar nodig waar mensen zich ten aanzien van elkaar engageren : in de gezondheidssector, in de welzijnssector of in het onderwijs. Vanuit de overtuiging dat mensen in de 'social profit-sector' een ondernemerschap moeten kunnen etaleren, moet vrijheid in deze sectoren gestalte kunnen krijgen. Het VLOR-advies (Bijlage 1) vermeldt volmondig – op 1 onthouding na – dezelfde opmerking. Dit advies geeft een overzicht van de opdrachten die de overheid volgens de beleidsbrief zou moeten opnemen en die eigenlijk tot de kerntaken van scholen behoren. Het beeld is duidelijk : de overheid als bemoeial die alles wil sturen en geen vertrouwen stelt in de vrijheid van de mens. Het kerntakendebat gaat volgens de heer Martens daarom ook niet alleen over de vraag welk overheidsniveau welke taken op zich moet nemen, wat een eerste luik is van het subsidiariteitsbeginsel. Dit debat gaat ook in het tweede luik – zoals Tho-

mas Van Aquino reeds bedoelde – over het feit dat de overheid niet moet doen wat het vrij initiatief kan doen. Dit vertrouwen in het vrij initiatief moet volgens de heer Martens voorop worden gesteld.

De heer Martens is akkoord dat men het participatieve element in het onderwijs moet versterken. Hij kan echter niet meegaan met de voorstellen van de heer Karel De Gucht hierover zoals die zijn opgenomen in diens boek[2].

De heer Frans Ramon reageert op de opmerkingen van de heer Martens omtrent de rol van de overheid dat de overheid de vrijheid juist mogelijk maakt.

De heer *Julien Librecht* heeft heel wat bedenkingen bij het aangekondigde participatiedecreet dat de voorwaarden zal scheppen om de betrokkenheid van directies, leerkrachten, leerlingen en ouders bij het schoolbeleid te vergroten. Participatie, inspraak en samenspraak zijn volgens de spreker essentieel om orde te scheppen in de moeizame verhoudingen in het onderwijs. Ook hij is voorstander om dit decretaal te regelen, alhoewel dit niet de eenvoudigste aanpak zal zijn. Het decreet moet immers meer zijn dan betrokkenheid : het moet vorm en inhoud geven aan de rechten en plichten. Verantwoorde en zingevende participatie vergt echter een gedegen vorming die er volgens de spreker niet is, maar volgens de beleidsbrief nog moet worden uitgetekend. Bovendien gaat hij akkoord met de VLOR die in zijn advies erop aandringt de vormingsinitiatieven in samenspraak en in samenwerking met de middenveldorganisaties te laten gebeuren en dringend werk te maken van een vormingsaanbod. De heer Librecht stelt dat men door deze situatie nog ver af zit van participatie die men voor ogen heeft.

De heer *Ludo Sannen* is van mening dat het participatiedecreet zo snel als mogelijk besproken en gestemd moet worden vermits de lokale autonomie moet samengaan met voldoende inspraak en participatie. Dat is een voorwaarde om te komen tot grotere autonomie vermits dat decreet een grotere geruststelling kan geven. De angst of men die verantwoordelijkheid wel aankan, kan hiermee worden weggenomen.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt op de opmerkingen m.b.t. de rol van de overheid, dat zij een voorstander is van een zo'n groot mogelijke autonomie voor de lokale scholen en scholengemeenschappen. Voorwaarde is wel dat deze instellingen een democratisch bestuur hebben zodat zij verantwoording afleggen. Het kan voor haar niet dat de overheid terugtreedt en dat deze functies overgenomen worden door intermediaire structuren.

Uit debatten met de diverse onderwijsactoren komen over autonomie en democratische verantwoording heel wat verschillende standpunten naar voor. Meestal gaat het daarbij om de rechten en niet over de plichten en verantwoordelijkheden. De lokale autonomie wordt in die debatten ook dikwijls omschreven als pedagogische autonomie. Als het gaat om het personeelsbeleid of om het financieel beleid krijgt men telkens weer een ander debat over die autonomie.

De minister verduidelijkt dat het participatiedecreet in de eerste weken van december op de Vlaamse regering zal worden besproken. Zij is voorstander van meer democratie in de scholen vermits het enerzijds de verantwoordelijken responsabiliseert, maar ook omdat het deel uitmaakt van een cultuur van betrokkenheid voor alle participanten.

5.2. Oudervereniging

De heer *Gilbert Vanleenhove* stelt dat de oudervereniging in het ongewisse worden gelaten over hun toekomst. Ook de VLOR dringt erop aan de ondersteuning van deze oudervereniging te regelen, al dan niet via het participatiedecreet. Een duidelijke regeling is nodig om de werking op langere termijn te kunnen plannen. In de begroting 2003 is het bedrag voor de oudervereniging hetzelfde gebleven. Deze verenigingen krijgen ook nog vanuit het sociaal-cultureel vormingswerk middelen. Hij wil vernemen hoeveel dit is en wat de verhouding is van deze middelen tegenover de subsidies vanuit onderwijs.

De toelichting van programma 35.4 verduidelijkt hieromtrent dat het toepassingsgebied van het decreet van 20 juni 1996 in het participatiedecreet vervangen zal worden door een eenvoudige structuur met maar 1 soort verenigingen, nl. ouderkoepelverenigingen. Dit is een positief gegeven vermits de vereenvoudiging uiterst wenselijk is. Hij vraagt wel dit zo snel mogelijk te doen.

De heer Vanleenhove sluit zich aan bij de heer Librecht. Heel wat middenveldorganisaties hebben inzake vorming omtrent participatie ondertussen heel wat expertise opgebouwd. In welke mate zul-

---

2 Karel De Gucht, De toekomst is vrij. Over het liberalisme in de 21ste eeuw. Uitg. Houtekiet, 207 p.

len deze organisaties betrokken worden bij het uitstippelen van het vormingsaanbod ? Hij is van mening dat de overheid zich niet moet inlaten met deze vorming.

De heer *Luc Martens* sluit zich aan bij de heer Vanleenhove. Hij vraagt respect op te brengen voor het vrij initiatief. De ouders moeten de vrijheid krijgen zich te engageren. Als men wil dat de ouders participeren, moet men van onderuit de mogelijkheid krijgen zich te organiseren. Ouders moeten daarbij professioneel begeleid kunnen worden en moeten de vorming kunnen vinden bij het vrij initiatief.

– antwoord van de minister

De *minister* licht toe dat het de bedoeling is dat de oudervereniging de jaarlijkse subsidie-enveloppe en de detacheringen zullen behouden, maar dat de middelen voor de vormingsprojecten gegroepeerd zullen worden in een 'expertisecentrum'. Dat centrum moet instaan voor vormingsprojecten inzake inspraak. Het debat hieromtrent zal bij de bespreking van het aangekondigde participatiedecreet aan bod kunnen komen.

6. Waardering van het leerkrachtenberoep

6.1. Respect voor de leerkracht

De heer *Julien Librecht* beaamt de vaststelling in de beleidsbrief dat wetenschappelijk onderzoek aantoont dat Vlaanderen zijn leerkrachten waardeert. Toch meent hij dat men hier de begrippen waardering en begrip met elkaar verwart. De Vlaamse leraar wordt gewaardeerd, maar tegelijkertijd wordt de leraar niet begrepen. Men begrijpt de werkdruk niet, en nog minder de maatschappelijke uitdagingen van het lerarenberoep. Deze spanningsvelden vindt hij niet terug in de beleidsbrief. Er worden heel wat – terechte – inspanningen gedaan naar verloning, maar er is volgens de spreker te weinig aandacht voor het maatschappelijk profiel van de leraar in zijn functie van klashouder en voor een vereenvoudiging van zijn taak als begeleider.

De heer *Dirk De Cock* sluit zich aan bij voorgaande sprekers. Alhoewel uit onderzoek blijkt dat de bevolking de leerkrachten erg waardeert, komt dit niet zo bij hen over. Dat heeft te maken met het feit dat maatschappelijk onvoldoende geweten is wat de juiste jobinvulling is. Hij raadt daarom aan hierover een betere communicatie te voeren. Hij meent dat de leerkrachten hun eigen situatie en school goed kennen, maar slechts matig op de hoogte zijn van het onderwijs in het algemeen. Zij belichten daardoor een deelaspect en verliezen het geheel.

De heer *Luc Martens* beaamt het belang van de leerkracht zoals dit in de beleidsbrief is omschreven. Hij vindt echter niet voldoende maatregelen terug tot remediëring van het lerarentekort. Het is volgens hem essentieel dat er een sfeer van vertrouwen wordt geschapen. Er moet een beeld over het onderwijsgebeuren ontstaan waarbij jongeren zich kunnen engageren voor het onderwijs waar het aangenaam is om te werken. De ondersteuning van een dergelijke sfeer- en beeldvorming ontbreekt in de beleidsbrief.

De heer *Gilbert Van Baelen* repliceert dat de dualiteit van de leerkracht nog onduidelijk is. De sfeer van vertrouwen waar de heer Martens naar verwijst, betreft het onderwijsveld an sich. De ouders, de samenleving hebben blijkbaar een positief beeld van de leerkrachten. Dat blijkt uit onderzoek. De onderwijssector geeft blijkbaar zelf een negatieve connotatie aan de eigen beroepsomgeving. Dit is echter niet gemeten in het onderzoek. Er worden bovendien een aantal beleidsmaatregelen terzake genomen, zoals de maatregelen voor de lerarentekorten, de aanpassing van de lerarenopleiding, de loonsverhoging e.d. De sfeer van vertrouwen daarentegen heeft eerder te maken met de tegenstelling tussen de buitenwereld en het onderwijs zelf.

– antwoord van de minister

De *minister* verwijst op haar beurt naar het vermelde onderzoek over de waardering van de leerkracht. Daaruit blijkt dat de waardering van de leerkracht positief is, maar dat de leerkrachten zelf hier blijkbaar niet van overtuigd zijn. De leerkracht voelt zich niet begrepen door de buitenwereld. De leerkrachten zouden zelf meer een positieve boodschap over zichzelf de wereld moeten insturen. In die zin zouden zij meer school- en niveauoverschrijdend moeten werken zodat ze ervaringen met anderen kunnen uitwisselen.

6.2. Verlaging van de werkdruk

De heer *Frans Ramon* juicht namens zijn fractie de extra aandacht voor de werkdrukverlaging bij de leerkrachten toe via splitsing van klassen, begeleiding van jonge leraars en leerlingenbegeleiding. Bovendien komen er 7.000 extra uren-leraar wat op 2 jaar resulteert in meer dan 600 voltijdse betrekkingen. Hij vraagt waar men die extra leerkrachten zal vinden.

De heer Ramon heeft ook vragen bij de aankondiging van onderzoek naar de zij-instromers. Dit schuift deze problematiek op de lange baan, terwijl het parlement reeds twee jaar aandringt op actie en stimulansen i.v.m. de financiële verloning, bekwaamheidsbewijzen enz.

De heer *Gilbert Van Baelen* is tevreden dat de werkdruk in het secundair onderwijs wordt verlaagd : enerzijds beschikken de scholengemeenschappen over 7.000 uren-leraar extra, en anderzijds moet de praktijkleraar vanaf 1 september 2002 minder uren lesgeven.

De heer *Dirk De Cock* sluit zich aan bij de heer Ramon waar die de vraag stelde waar men de bijkomende leerkrachten zal halen om de extra uren in het SO in te vullen. Voor het SO is het ook belangrijk dat het middenkader van de grotere scholengemeenschappen wordt geactiveerd met bijkomende betrekkingen.

– antwoord van de minister

De *minister* vermeldt dat er binnen enkele weken een nieuw arbeidsmarktrapport over het onderwijs zal verschijnen. Dat geeft een actueel beeld van de tekorten en te verwachten tekorten op korte termijn. Daaruit blijkt o.m. dat er een lerarentekort is op macro-niveau, maar dat dit regionaal zeer sterk verschilt. In het secundair onderwijs heeft het tekort bovendien te maken met de disciplines.

6.3. Betere verloning

De heer *Frans Ramon* is tevreden over de betere verloning van de directeurs van het basisonderwijs. Toch heeft hij vragen bij het feit dat die gelinkt wordt aan het aantal leerlingen. Er wordt tegelijkertijd gesproken over een nieuw beloningsbeleid dat meer rekening zou gaan houden met de functiezwaarte en evaluaties, naast beloningsgrondslagen van anciënniteit en bekwaamheidsbewijzen. Hij vraagt waarom dit ook niet voor de directeurs wordt toegepast.

De heer *Gilbert Van Baelen* vindt in het kader van de loondifferentiatie de gelijkschakeling van de lonen tussen de kleuterleidsters en de onderwijzers van het lager onderwijs van groot belang. Ook de verhoging van de lonen van de directeurs in het gewoon basisonderwijs en in het buitengewoon onderwijs, alsmede de premies voor onderwijzers in Brussel vormen voor hem belangrijke elementen uit de begroting.

De heer *Dirk De Cock* steunt volmondig de maatregel om onderwijzers in Brussel een premie te geven omdat er een groot lerarentekort is. Er zijn echter nog andere middelen om de leerkracht in Brussel honkvaster te maken.

– antwoord van de minister

De *minister* herinnert eraan dat de tweede fase van de loonstudie op het eind van 2002 zal afgerond worden. Een van de belangrijke elementen daarin betreft de verloning van de directies. Zij is van mening dat de directies prioritair aandacht moeten krijgen.

7. Basisonderwijs

7.1. Hertekening basisonderwijslandschap

De heer *Julien Librecht* onderschrijft met zijn fractie het plan van de minister om de samenwerking tussen de basisscholen aan te moedigen om een oplossing te creëren voor de beleids- en beheersproblemen waar heel wat kleinere scholen mee worstelen. Zij verbinden hier echter twee voorwaarden aan : het initiatief moet van onderuit groeien en dit moet uit vrije wil gebeuren. De heer Librecht vraagt in dit kader wat de minister bedoelt met de zin :"De samenwerking is niet verplicht, maar zal worden aangemoedigd". Welke middelen zijn er voorzien voor de aanmoediging tot samenwerking ? Bijkomend vraagt hij uitleg over de nieuwe structuur van deze schoolgemeenschappen en de normen die men daaraan wil koppelen.

De heer *Frans Ramon* merkt op dat de begroting ook rationalisaties met zich meebrengt. In die zin worden de administratieve kernen in het basisonderwijs gelinkt aan schaalvergroting ; het toekennen van bijkomende betrekkingen aan grotere scholengemeenschappen SO ; het samenbrengen van de budgetten van scholen om ICT-coördinatoren aan te werven. De heer Ramon vraagt of het hier telkens gaat om besparingen, om stimulansen tot meer coördinatie of om zachte dwang om in een uitgestippeld beleid mee te stappen.

– antwoord van de minister

De *minister* verklaart dat er in het landschap basisonderwijs heel wat kleine scholen zijn. De vraag hierbij is of deze scholen de behoeften optimaal kunnen invullen. Tegelijkertijd stelt men vast dat ouders en kinderen zich juist heel goed voelen in deze scholen en dat men er kwaliteitsvol werkt. Daarom is haar keuze deze scholen te laten be-

staan, maar hen voor het materiële aspect tot meer samenwerking aan te sporen. Dat is de enige reden om tot schaalvergroting te komen. De contacten die men hierdoor opzet, kunnen voor de betrokkenen zeer leerzaam zijn. In het begin vergt dit heel wat moeite en inzet, maar op termijn blijkt de samenwerking zeer nuttig.

– repliek van de leden

De heer *Frans Ramon* repliceert dat hij heeft willen wijzen op het respect voor groei. Hij heeft niets tegen rationalisatie of schaalvergroting. Sommige kleinere scholen zijn immers niet altijd bereid om in een schaalvergroting in te stappen. De meerwaarde van schaalvergroting moet duidelijk zijn. Men mag de indruk niet wekken dat scholen bestraft zouden worden als men niet bereid is in een proces mee te stappen.

7.2. Kleuteronderwijs

De heer *Gilbert Van Baelen* merkt op dat het kleuteronderwijs in de begroting 2003 bijzondere aandacht krijgt : vanaf 1 september 2003 komen er bijkomende lestijden voor bewegingsopvoeding en is er een verhoging van het lestijdenpakket, o.m. voor de zorgcoördinatie.

De heer *Dirk De Cock* is tevreden dat het kleuteronderwijs een volwaardig onderwijs wordt dat pedagogisch-didactisch degelijk onderbouwd is. Het is positief dat dit onderwijs de nodige aandacht krijgt. Hij is ervan overtuigd dat het Vlaams onderwijs juist daar zijn voorsprong opbouwt t.a.v. het onderwijs in de omringende landen. In de meeste Europese landen is de kleuterleeftijd geen onderwijsleeftijd en is dit ook nooit budgettair ingevuld zodat zij dit vandaag niet kunnen opbrengen.

– antwoord van de minister

De *minister* is het volledig eens met de opmerking omtrent het belang van het kleuteronderwijs. Er werden in de huidige legislatuur heel wat aandacht en middelen besteed aan het kleuteronderwijs. Het is immers belangrijk preventief te werken.

7.3. Kosteloosheid van het basisonderwijs

De heer *Chris Vandenbroeke* verwijst naar het regeerakkoord waarin vermeld wordt dat het basisonderwijs kosteloos zal worden. Ondertussen werd daaromtrent zelfs een resolutie aangenomen. Hij hekelt dan ook de minister die nu aanbrengt dat het een moeilijk dossier is waar een stappenplan voor nodig is. Bovendien worden de scholen via een omzendbrief meegedeeld dat de kosten van het schooljaar opgenomen moeten worden in het reglement zodat ouders weten wat hen te wachten staat. Enkele weken terug reageerde de minister dat zij daaruit steekproeven zou nemen. Hoe worden die genomen ? Hoe zien die steekproeven eruit ?

– antwoord van de minister

De *minister* herinnert eraan dat men een afspraak had om met een stappenplan te komen tot kosteloosheid. De eerste stap daartoe werd gezet door in het schoolreglement te laten inschrijven wat de jaarlijkse kosten zijn voor de ouders. In het participatiedecreet is alvast opgenomen dat de ouders inspraak moeten hebben in deze reglementen. Op het moment dat deze reglementen concreet worden toegepast, is het noodzakelijk daarvan een beeld te krijgen, wat tot op vandaag niet het geval is. Er is weliswaar het HIVA-onderzoek over de kostprijs van het basis- en secundair onderwijs, maar die gegevens zijn gebaseerd op een bevraging van de ouders. De minister heeft het departement Onderwijs de opdracht gegeven de nodige steekproeven te doen. Het departement heeft daartoe de hulp ingeroepen van het HIVA. De afspraak is dat deze opdracht tegen 30 april 2003 wordt afgerond. Het zal de eerste maal zijn dat men een duidelijk zicht kan krijgen op de kostprijs van het basisonderwijs.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* waarschuwt dat de kosteloosheid een afschrikkingseffect bij de scholen kan veroorzaken. Door de ongelijke financiering zal men in het ene onderwijsnet een andere kostenfactuur moeten voorleggen, dan in een ander onderwijsnet. De steekproeven zullen in ieder geval meer duidelijkheid scheppen. Die maatregel is echter niet voldoende. Ondertussen zal men halfweg 2003 zijn met nog enige vertragingen enz. Hij vreest dat men tijdens de huidige legislatuur geen resultaten meer zal zien.

8. Secundair onderwijs

8.1. Hertekening secundair onderwijslandschap

De heer *Jos De Meyer* merkt op dat hij m.b.t. de discussienota van de minister over de hertekening van het onderwijslandschap secundair onderwijs twee tendensen vaststelt. Enerzijds is er een streven naar lokale autonomie, maar anderzijds wor-

den er nog heel wat elementen van bovenaf opgelegd. Hij leidt uit de eerste reacties op deze tekst een dubbele vrees af : op de eerste plaats voor een verdoken besparing in het BSO en DBSO, op de tweede plaats voor een hervorming van het secundair onderwijs in zijn geheel. Hij hoopt dat het debat over deze discussietekst deze vrees zal kunnen wegnemen.

– antwoord van de minister

De *minister* vermoedt dat de heer De Meyer met zijn opmerking over de spanning tussen autonomie en overheidsoptreden wil verwijzen naar de onderbevolkte studierichtingen. Men heeft steeds verwacht dat deze richtingen door de grotere autonomie van de scholengemeenschappen zouden verdwijnen vermits ze veel uren opslorpen en in het nadeel speelden van andere leerkrachten en leerlingen die in grotere groepen worden samengezet. Als dit echter de spuigaten uitloopt, moet men nagaan of dit nog wel haalbaar is. Bovendien moet een kwaliteitsvolle opleiding kunnen beschikken over degelijk materiaal enz. wat dan weer veel middelen vergt.

8.2. Herwaardering technisch en beroepsonderwijs

Mevrouw *Hilde Claes* stelt dat haar fractie erg bekommerd is om de herwaardering van het technisch en beroepsonderwijs, TSO en BSO. Zij is dan ook verheugd dat er in 2003 extra middelen worden voorzien om het aantal regionale technologische centra, RTC, uit te breiden van 3 naar 7. Deze RTC's vormen een reële stap naar meer waardering en ondersteuning van TSO en BSO.

Haar fractie is het eens met de minister waar die stelt dat een echte waardering van het TSO en BSO enkel kan slagen, als er geen onderscheid meer is tussen de onderwijsvormen. Alle leerlingen uit het SO zouden bij aanvang een gemeenschappelijk vakkenpakket moeten krijgen. Vervolgens zouden zij in een modulair systeem geleidelijk een specifiek leertraject kunnen kiezen. Mevrouw Claes waarschuwt evenwel dat dit een volledige aanpassing van de onderwijsorganisatie met zich zal meebrengen. Het is daarom nodig dit geleidelijk te doen.

In dit kader is een eerste stap in het doorbreken van de onderwijsvormen het bewaken van de polivalentie van de eerste graad. Alhoewel de eerste graad in theorie gemeenschappelijk is, wijst de praktijk uit dat een brede waaier aan basisopties het onderscheid tussen de onderwijsvormen beklemtoont. Jongeren worden daardoor al vroeg gedwongen een keuze te maken. De minister wil een experiment opstarten in een twintigtal scholen waarin de basisvorming zo goed als gemeenschappelijk zal worden ingevuld. Mevrouw Claes vraagt wanneer dit experiment van start gaat. De beleidsbrief vermeldt het schooljaar 2003-2004, terwijl de discussienota over het secundair onderwijs als datum 1 september 2004 vermeldt.

De fractie van mevrouw Claes heeft ook opmerkingen bij de concrete aangekondigde maatregelen die de bedoeling hebben om de verschillen tussen de bestaande onderwijsvormen te verminderen. Op de eerste plaats is er het voorstel om alle leerlingen in het gewoon secundair onderwijs hoogstens 32 lesuren per week te laten volgen, terwijl dit momenteel voor TSO en BSO nog 34 of 36 uur is. Deze gelijkschakeling mag voor mevrouw Claes niet leiden tot een vermindering van kwaliteit of een verdoken studieduurverlenging. De vrijgekomen uren mogen ook niet als een besparing worden gezien, maar moeten gebruikt worden voor leerlingenbegeleiding.

Een tweede maatregel betreft het verlenen van een diploma secundair onderwijs aan de leerlingen die zes jaar beroepsonderwijs succesvol beëindigen. Mevrouw Claes waarschuwt dat dit diploma niet dezelfde waarde zal hebben als het diploma dat aan leerlingen van ASO, TSO en KSO wordt uitgereikt. Het diploma van de beroepsleerlingen zal immers geen toegang geven tot het hoger onderwijs waardoor er een onderscheid tussen de onderwijsvormen blijft bestaan. Er wordt weliswaar voorzien in een doorstromingsjaar, maar toch vraagt haar fractie zich af of deze maatregel dan wel zal bijdragen tot de herwaardering van het beroepsonderwijs.

Jongeren moeten een voldoende voorbereiding hebben voor het hoger onderwijs, maar de praktijk laat zien dat ook heel wat studenten uit ASO, TSO of KSO in het eerste jaar van het hoger onderwijs mislukken. Mevrouw Claes is van mening dat ook deze jongeren nood hebben aan een specifieke voorbereiding. Haar fractie wil daarom aan alle leerlingen na zes succesvolle studiejaren een volwaardig diploma secundair onderwijs geven en wil om mislukkingen in het hoger onderwijs te beperken, een oriënteringsproef voor kandidaat-studenten voorzien. Die proef is vrijblijvend, maar biedt de kandidaat-student op zijn minst een zicht op zijn kansen voor de beoogde studies. De uitslag van de proef laat bovendien toe zwakke punten bij te schaven.

Mevrouw Claes merkte op dat de minister veel belang hecht aan de leerlingenstages. Haar fractie steunt dit, maar vraagt voorzichtig om te springen

met de toegestane afwijkingen op het KB betreffende het verbod op nacht- en zondagsstages. Alhoewel het erg belangrijk is dat leerlingen praktijkervaring in een arbeidssituatie opdoen, mogen de stagiaires niet beschouwd worden als goedkope arbeidskrachten. Deze leerlingen moeten bovendien een intensieve begeleiding krijgen zodat de stage een meerwaarde betekent voor de opleiding.

De heer *Jos De Meyer* stelt dat de discussienota van de minister over de hertekening van het onderwijslandschap secundair onderwijs voorstelt de leerling die succesvol het tweede leerjaar van de derde graad BSO heeft beëindigd, het diploma secundair onderwijs toe te kennen. Tegelijkertijd zou de minister de onderwijsvormen willen schrappen. De heer De Meyer vraagt op welke basis een diploma zal worden toegekend zonder toegang tot het hoger onderwijs.

De heer De Meyer brengt aan dat het aantal RTC's zal toenemen van 3 tot 7. Zullen er nog RTC's bijkomen ? Hoe zullen de middelen verdeeld worden ? Er leeft in het onderwijsveld een hoog verwachtingspatroon t.a.v. deze centra. Het is daarom belangrijk dat er duidelijke afspraken komen met zowel onderwijs als bedrijfsleven. De heer De Meyer meent dat de TSO en BSO-scholen zelf over de nodige didactische middelen moeten kunnen blijven beschikken.

De heer *Luc Martens* verwijst naar de visietekst secundair onderwijslandschap waarin de minister een aantal initiatieven aankondigt om te komen tot een herwaardering van het TSO/BSO. Zo wil de minister het aantal uren reduceren, de creatie van een middenschool of het uitreiken van het diploma secundair onderwijs na 6 jaar.

De reductie van het aantal uren komt over als een besparingsmaatregel en sluit niet aan bij de vragen vanuit het onderwijsveld zelf waar het engagement zeer groot is. Deze discussie mag niet beperkt blijven tot het aantal contacturen, maar moet gaan over de reële studiebelasting of het volume lesuren in verhouding met de eindtermen e.d. die moeten worden bereikt. Bovendien zal er een nieuwe discriminatie ontstaan met de leerlingen alternerend leren die 37,5 lesuren hebben. Deze jongeren worden bovendien niet gehonoreerd op het eind van hun opleiding. Het diploma voor een BSO-opleiding zal volgens de heer Martens geen volwaardig statuut hebben omdat men er verder niets mee kan doen.

De heer Martens meent dat men naast de doorstroming naar het hoger onderwijs, in het kader van de herwaardering TSO/BSO ook werk moet maken van een vorm van voortgezet secundair onderwijs. Sommige van deze jongeren hebben de ambitie om door te stromen in het tertiair onderwijs. Een dergelijke aansluiting en uitbouw van mogelijkheden mist hij evenwel in de voorstellen van de minister. Hij verwijst daarbij naar Groot-Brittannië waar een dergelijk aanvullend onderwijs bestaat.

De heer *Gilbert Van Baelen* verwijst naar een debat omtrent de BAMA-structuur waarin verwezen werd naar een postsecundair onderwijs voor volwassenen. Hij beaamt dat dit een terechte bekommernis moet zijn voor deze jongeren. Er is een belangrijke doelgroep waarvoor duidelijkheid moet gecreëerd worden over de volwaardigheid van het behaalde diploma en welke overstappen mogelijk moeten zijn naar een bachelor. De vraag is of men dit moet koppelen aan het structuurdecreet m.b.t. de hervorming van het hoger onderwijs.

– antwoord van de minister

De *minister* verwijst naar het recente rapport "Accent op talent. Een geïntegreerde visie op leren en werken" van de Koning Boudewijnstichting[3]. Dit is het resultaat van een opdracht die zij aan de Koning Boudewijnstichting had gegeven om aan de hand van een discussie met een breed veld, te komen tot een visie over de herwaardering van het TSO en BSO. Het komt er nu op aan deze – langetermijn – visie te laten bediscussiëren. Zij stelt voor dat men ook in de commissie aan dit rapport een debat zou weiden.

Het onderzoek i.v.m. een brede basisvorming in de 1e graad zal pas van start gaan op 1 september 2004 omdat de ingangsdatum schooljaar 2003-2004, zoals vermeld in de beleidsbrief, niet meer haalbaar is.

Zij bevestigt dat er een verschil is tussen de beleidsbrief en discussienota hertekening onderwijslandschap secundair ondewijs m.b.t. de ingangsdatum voor het experiment rond een verlengde basisvorming in een 20-tal scholen.

De minister stelt dat zij aan iedereen na 6 succesvolle jaren in het secundair onderwijs eenzelfde certificering wil geven. De leerlingen uit het BSO moeten wel, wanneer ze naar het hoger onderwijs willen gaan, een voorbereidend jaar volgen. Daar is echter niet iedereen het over eens. Het voorbereidend jaar is nodig omdat de mislukking in het eerste jaar hoger onderwijs voor deze jongeren anders te hoog zou zijn.

---

3 Accent op talent. Een geïntegreerde visie op leren en werken van de Koning Boudewijnstichting, Garant, 2002, p. 130

Zij blijft voorstander van een oriënteringsproef voor alle leerlingen van het zesde jaar. Die proef moet verplicht zijn, maar niet bindend. Op die manier kunnen de leerlingen – en ook die van het BSO – zien wat hun tekorten en sterke punten, maar ook hun groeimogelijkheden zijn.

De minister bevestigt dat men moet toezien op de federale wetgeving inzake stages. Er mag enerzijds geen misbruik gemaakt worden van de stagiairs, en anderzijds moet er gezorgd worden voor kwalitatief goede stageplaatsen. Zij beaamt dat dit geen gemakkelijke oefening is.

Zij laat aan het verslag een overzicht toevoegen van de verdeling van de middelen voor de regionale technologische centra (Bijlage 4).

— repliek van de leden

De heer *Luc Martens* is niet onder de indruk van de motivatie van de minister over de verlaging van het aantal lesuren in het TSO en BSO, nl. dat dit discriminerend zou zijn t.o.v. deze leerlingen. Hij is van mening dat het onderwijsveld dit niet gelooft en dit beschouwt als een beparingsmaatregel. Bovendien worden de leerlingen uit het DBSO hierin niet betrokken.

Het debat over het diploma i.p.v. het certificaat na 6 jaar BSO is voor de heer Martens onterecht. Men geeft een diploma of men geeft er geen. Hij is voorstander om een volwaardig diploma te geven. Het andere aspect is het toelatingsbeleid en het begeleiden van de leerlingen wanneer zij opteren voor het hoger onderwijs.

8.3. Deeltijds Beroepssecundair Onderwijs, DBSO

De heer *Frans Ramon* heeft bij het begin van het schooljaar gepleit voor een betere omkadering en een financiële injectie voor het DBSO. Hij heeft dit tot zijn spijt niet teruggevonden in de begroting.

De heer *Jos De Meyer* vraagt naar het aantal leerlingen DBSO in de schooljaren 2001-2002 en 2002-2003. Hij verwijst vervolgens naar de bespreking van de begroting 2000 waarin de minister beloofde specifiek voor het DBSO gesprekken aan te vatten met het bedrijfsleven over de invulling van de stage. De minister beloofde toen ook erop toe te zien VESOC-middelen te genereren om de industriële leercontracten aantrekkelijker te maken.

Bij de begrotingsbespreking 2001 antwoordde de minister op een vraag naar een stand van zaken dat er diverse gesprekken met het bedrijfsleven bezig waren over de stages vanuit zowel TSO, BSO als DBSO. De minister pleitte toen voor kwaliteitsvolle stageplaatsen in alle regio's en voor alle scholen, wat nog niet het geval zou zijn. Deze problematiek zou terugkeren bij de bespreking van het actieplan omtrent het TSO/BSO. Wat is de stand van zaken van dit actieplan ?

Zijn fractie heeft vernomen dat de minister een besluit betreffende het tijdelijk project bevordering van de werkervaring in het DBSO ter goedkeuring aan de regering voorlegde. Kan de minister dit besluit en de middelen die daartoe worden voorzien toelichten ?

– antwoord van de minister

De *minister* laat aan het verslag een overzicht toevoegen van het aantal leerlingen en middelen voor het DBSO (Bijlage 5).

9. Hoger onderwijs

9.1. BAMA-decreet

De heer *Gilbert Van Baelen* is verwonderd over het feit dat het zgn. structuurdecreet over het hoger onderwijs reeds maanden voor advies bij de Raad van State ligt. Daardoor kàn het Vlaams Parlement geen uitspraak doen. Hij vindt de houding van de VLOR hierbij niet correct om de schuld van dit uitstel bij de politieke overheid te leggen.

De heer *Dirk De Cock* sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Van Baelen m.b.t. het advies van de Raad van State. Hij vindt het positief dat het onderwijzend personeel van de hogescholen nu reeds worden ingeschakeld in het wetenschappelijk onderzoek. Samen met de versterking van het onderzoek binnen de associaties zit het beleid daarmee in de richting van een Europese invulling terzake. Men moet er zich van bewust zijn dat het naar elkaar toegroeien van hogescholen en universiteiten met de nodige groeipijnen gepaard zal gaan.

De heer *Luc Martens* stelt dat Vlaanderen de invoering van de bachelor-masterstructuur samen met Nederland gekoppeld heeft aan de accreditatie. Vermits aan Nederlandse zijde het accreditatieorgaan wettelijk geregeld is, heeft de Vlaamse regering ondertussen een waarnemer aangeduid die namens de overheid aan de vergaderingen van dit orgaan zal deelnemen.

De heer Martens vraagt of er een legistieke basis is voor deze aanduiding, of er een vacature is geweest, of er een selectieproef werd georganiseerd, of er overleg is gepleegd met de VLIR, VLHORA

of de administratie, of de desbetreffende persoon deskundigheid heeft op het vlak van de accreditatie en of er een vergoeding voor deze vertegenwoordiging is voorzien.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat het advies van de Raad van State bij het structuurdecreet op elk moment kan worden verwacht. Zolang kan het ontwerp niet op de regering worden geagendeerd.

Zij vervolgt dat de vertegenwoordiger van de Vlaamse regering in het Nederlandse accreditatieorgaan de heer Marc Luwel is. Hij heeft het statuut van waarnemer. Dit statuut zal ophouden te bestaan als er een definitieve regeling wordt voorzien via een goed te keuren verdrag met Nederland. Het is belangrijk dat de waarnemer iemand is die op de hoogte is van de problematiek zodat Vlaanderen geen achterstand zou oplopen.

– repliek van de leden

De heer *Ludo Sannen* is van mening dat er heel wat onduidelijkheid heerst over de zaken die gepaard gaan met het structuurdecreet voor het hoger onderwijs. Dit decreet brengt heel wat bewegingen, ontwikkelingen en aanpassingen in de sector van het hoger onderwijs met zich mee. Hij meent dat er te weinig sturing is vanuit de overheid. Is er iemand bij de overheid actief om dit proces op te volgen en/of te sturen ? Als voorbeeld vermeldt hij de oproep van de decanen om de masteropleiding op 5 jaar te brengen. Hij weet dat men in bepaalde universiteiten aan die personen die de omvormingsprogramma's opstellen de opdracht heeft gegeven toch maar rekening te houden met het feit dat de opleiding 5 jaar zal worden. In die zin heeft hij het gevoel dat de sector met heel wat zaken bezig is, maar dat niemand dit nog kan opvolgen.

De heer Sannen stelt dat het veranderingsproces voor het hoger onderwijs nog enige jaren zal verder duren. Dit proces zou strakker vanuit de overheid moeten opgevolgd en begeleid worden. Er gebeuren in de sector heel wat zaken die, omwille van het feit dat ze niet begeleid worden, kunnen leiden tot enig ongenoegen. Het zou daarom goed zijn daartoe een veranderingsmanager aan te duiden.

– antwoord van de minister op de replieken

De *minister* vindt het positief dat men niet gewacht heeft op het decreet en dat er vanalles beweegt. Dit geeft aan dat er dynamiek is in de sector. De actoren in het hoger onderwijs hebben het structuurdecreet heel goed opgevolgd en werden via de werkgroep zeer nauw betrokken bij de opmaak. De sturing gebeurde vanuit de administratie en het kabinet.

Er blijven onduidelijkheden omdat het structuurdecreet nog steeds niet gestemd is. Ondertussen blijft de dynamiek in de sector bestaan. Dit kan men niet vermijden. Zij ziet de noodzaak niet naar sturing vanuit de overheid. De administratie volgt het veranderingsproces op de voet. Een striktere begeleiding of sturing zou ingaan tegen de dynamiek en de autonomie van de sector.

De afspraak is dat men eerst duidelijkheid moet krijgen op het advies van de Raad van State en dat er nog eventuele bijsturingen kunnen gebeuren. Vervolgens zal een protocol worden afgesloten met o.a. Vlir en VLHORA om een aantal elementen inzake studieduur, inhouden e.d. te regelen.

9.2. Financiering hogescholen

De heer *André Van Nieuwkerke* ondersteunt de verhoging van de middelen voor het hoger onderwijs. Zo zijn er voor de hogescholen middelen ingeschreven die hen moeten toelaten om hun onderwijzend personeel in te schakelen in het wetenschappelijk onderzoek en om hun onderzoek en dienstverlening te versterken in het kader van de associaties. Daarnaast worden er tevens middelen voorzien voor de inhoudelijke omvorming van de graduaten naar bachelors en van de twee-cycli-opleiding naar masters. Ook de universiteiten krijgen in uitvoering van het financieringsdecreet van de universiteiten meer middelen.

Inmiddels zijn het aantal studenten aan de hogescholen en de loonkosten aan de hogescholen sterk gestegen. De heer Van Nieuwkerke beaamt dat er hieromtrent de laatste jaren diverse inspanningen werden gedaan. De commissieleden ontvingen ondertussen van de minister een overzicht van cijfermateriaal terzake. Zijn fractie vraagt de minister om op basis van dit document snel een opbouwende discussie op te starten over de financiering van de hogescholen.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat zij op basis van het cijfermateriaal dat aan de leden werd bezorgd, overleg pleegt met de hogescholen.

10. Volwassenenonderwijs

10.1. Actieplan "levenslang en levensbreed leren"

De heer *Julien Librecht* constateert dat de basisopleidingen van vandaag niet meer kunnen instaan voor een vorming die alle hedendaagse beroepen van het beroep beheerst. Hij beaamt daarmee de opties van de minister om het actieplan levenslang en levensbreed leren verder uit te voeren. Permanente vorming is een belangrijke beroepsdimensie, maar vooral een belangrijk aspect van volksopvoeding en volksverheffing. De spreker vraagt of 4 percent van het onderwijsbudget dan wel voldoende is voor hét onderwijsgegeven van de toekomst.

De heer *Dirk De Cock* is van mening dat het concept van het levenslang leren is aanvaard, in tegenstelling tot het levensbreed leren. Hij verneemt immers o.m. uit de benadering van de opleiding binnen de Vlaamse administratie, dat deze opleidingen nog steeds strikt op de uitgevoerde functie moeten worden gericht.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de interface momenteel het aanbod op elkaar tracht af te stemmen zodat dit duidelijk wordt voor de cursist. Naast de middelen voor onderwijs, moet men ook kijken naar de middelen in de begroting economie of de middelen van de VDAB.

10.2. Huizen van het Nederlands

De heer *Frans Ramon* verwijst naar het pleidooi van de minister om basiseducatie beter te integreren in het volwassenenonderwijs. De op te richten 'Huizen van het Nederlands' zouden voortaan de intake-gesprekken met cursisten voeren en doorverwijzen naar het meest geschikte aanbod. Hij merkt op dat de lesgevers basiseducatie niet in aanmerking zouden komen voor de nascholing van de leerkrachten NT2. Hoe zal de deskundigheid in de Huizen worden gegarandeerd ?

De heer *Dirk De Cock* vindt de instelling van de Huizen van het Nederlands uiterst belangrijk. De allochtone medeburgers kunnen enkel door een voldoende kennis van het Nederlands en door het opdoen van sociale kennis, goed functioneren in onze samenleving.

De heer *André Denys* is ervan overtuigd dat een samenleving van allochtonen en autochtonen enkel kan lukken als er een vermenging is van beide en niet door hen apart te houden. Enerzijds is er het Vlaams Blok-fractie die pleit voor een segregatiepolitiek, anderzijds zijn er groepen die pleiten voor integratie. In dit kader is hij tegenstander van aparte islamscholen omdat die leiden tot een aparte opvoeding die de bevolkingsgroepen uit elkaar houden. Hij is daarom voorstander het vrij gesubsidieerd onderwijs te verplichten islamonderricht te voorzien.

In het kader van deze integratie stelt hij vast dat het onderwijs voor anderstaligen, NT2, in diverse sectoren gegeven wordt : zowel in de onderwijs-, de welzijnssector, als door de VDAB. De spreker wil uitzoeken wie juist wat doet op dit vlak. Zijn fractie wil aan elke nieuwkomer de verplichting opleggen Nederlands te leren. Dit zou volgens minister Vogels 40 miljoen euro kosten.

In de onderwijsbegroting stelt hij vast dat er 4,659 miljoen euro is voorzien voor basiseducatie en 8,818 miljoen euro via permanente vorming voor NT2. De doelstellingen van het beleid zijn terzake drieledig : de kwaliteit verbeteren, inspelen op het ruimere aanbod, coördinatie van de Huizen van het Nederlands.

Welk deel van deze bedragen wordt voorbehouden voor NT2 voor nieuwkomers ? Zijn er in het onderwijsbudget nog andere middelen voorzien voor NT2 ? Welke middelen van het onderwijsbudget worden voorzien voor de kwaliteitsondersteuning terzake ?

De heer *Ludo Sannen* wil duidelijk maken dat zijn fractie niets tegen een verplichting van NT2 voor nieuwkomers heeft. Voorwaarde is evenwel dat het aanbod door de overheid wordt gewaarborgd. Dit engagement heeft de regering echter nog niet gedaan. De voorliggende begroting kan dit ook niet garanderen voor alle nieuwkomers. Een wijziging van het inburgeringsdecreet zal hij enkel kunnen steunen als de minister zich engageert voor de begrotingscontrole 2003. Voor hem persoonlijk kan dit aanbod het best georganiseerd worden door het departement onderwijs.

De cijfers gaan niet alleen over de nieuwkomers. Het onthaalbeleid is ingegeven om de problemen m.b.t. de integratie te voorkomen. Daarnaast zijn er de tweede en derde generatie die niet zozeer een taal-, dan wel andere problemen betreffen. Men mag beide niet door elkaar haspelen.

In dit kader vermeldt hij dat de overheid morele druk mag uitoefenen op het vrij onderwijs om bepaalde verantwoordelijkheden op te nemen, zoals het aanbieden van islamonderricht. Hij respecteert de Grondwet en het feit dat men dit niet kan verplichten, maar is van mening dat de overheid stimuli terzake mag hanteren. Hij kan niet begrijpen dat mensen die weten dat religie een meerwaarde is voor de existentie van een persoon, niet eens 2 uur ruimte willen creëren om een verder theore-

tisch inzicht in een andere religie te laten verwerven.

De heer *Luc Martens* reageert dat het aanbieden van het islamonderricht tot de verantwoordelijkheid en de vrijheid van de scholen behoort en afhankelijk is van de maatschappelijke context waarin zij zich bevinden. In die zin wil hij hier niet verder op ingaan.

De heer *André Denys* hoort geen tegenspraak met zijn visie. Hij wil het debat voeren en het inburgeringsdecreet eventueel amenderen in de zin zoals door de heer Sannen aangehaald.

Mevrouw *Brigitte Grouwels* wenst meer uitleg bij de opzet van de Huizen van het Nederlands. Dit zou gebeuren onder de vorm van publiek private samenwerking. Zal er een centralisatie komen of is er sprake van een virtueel Huis ? Welke organisaties die reeds bezig zijn met Nederlands als onderwijstaal zullen toegang hebben tot deze huizen ? Hoe zullen deze Huizen in de praktijk functioneren ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat er in het onderwijs een breed aanbod bestaat inzake inburgering. Zo worden er op het niveau van het basis- en secundair onderwijs inspanningen terzake geleverd. Dit hangt samen met het budget voor de nieuwkomers en met het budget voor het gelijkekansendecreet. Voor de volwassen nieuwkomers zijn er de centra voor basiseducatie en de centra voor volwassenenonderwijs.

Zij benadrukt dat men niet kan spreken van wachtlijsten, vermits er geen duidelijk zicht is op de wachtlijsten. Dit komt door het feit dat cursisten zich op diverse plaatsen aanbieden om Nederlands te volgen. Als zij ergens starten, schrijven zij zich echter niet uit op de andere plaatsen.

De minister vervolgt dat de regering bezig is met een procedure om de cursisten te oriënteren, nl. via de Huizen van het Nederlands. Er is immers veel verschil tussen de cursisten. Sommigen zijn zeer verbaal, terwijl anderen analfabeet zijn. Via deze procedure weet men wie waar welke cursus volgt en kan men via een intake-gesprek het cursusniveau bepalen. Op die manier zal men een beeld krijgen op de wachtlijsten en in welke mate deze regionaal verschillen.

Op basis van deze wachtlijsten, kan men conclusies trekken over de budgetten. Als er aan de hand van deze cijfers ruimte ontstaat, zouden er zelfs eventueel verschuivingen kunnen plaatsvinden.

De Huizen van het Nederlands zijn uitdrukkelijk geen fysische plaatsen. Het gaat enkel om een samenkomst van alle betrokkenen die Nederlands aanbieden, waar men afspraken maakt.

Zij verwijst naar het verslag van het programmadecreet waar zij een nota m.b.t. de Huizen van het Nederlands heeft laten toevoegen (Stuk 1438).

– repliek van de leden

De heer *André Denys* begrijpt dat de Huizen van het Nederlands coördinerend zullen optreden. Als men een verplichting inbouwt, waar hijzelf voorstander van is, zal men nieuwkomers krijgen van hoogopgeleiden die eerder een taalbad nodig zullen hebben, tot analfabeten die een zeer intensieve taalcursus nodig hebben. Het is volgens hem nodig dat slechts één dienst voor de coördinatie zou instaan. Kan het departement onderwijs dit alles samen organiseren ?

De heer *Luc Martens* stelt voor niet alleen de wachtlijsten, maar ook de behoeften in kaart te brengen. Er is immers een groep die zich vandaag, omwille van het niet verplichte karakter, tot de doelgroep behoort, maar zich niet aanmeldt.

Deze sector omvat ook heel wat vrijwilligheid, zoals bvb. in de basiseducatie. Daardoor is deze sector in zijn opzet maatschappelijk breder om tot inburgering te komen. Taal is immers slechts één element bij inburgering. Zijn ervaring leert hem dat de overheid er zelden in slaagt vrijwilligheid te organiseren. Het gevaar dreigt zelfs dat de overheid vrijwilligheid afstoot. Daarom is het belangrijk dat men rekening zou houden met deze component.

De heer *Ludo Sannen* werpt op dat het voor hem niet duidelijk is hoe alles moet functioneren. Wordt in het Huis van het Nederlands onderzocht waar de nieuwkomer het best een cursus NT2 kan volgen ? Hij heeft ook vragen bij de verplichting die ertoe leidt dat als iemand zich aandient voor een cursus NT2, die cursus ook moet krijgen. De centra voor volwassenenonderwijs worden al geconfronteerd met een wachtlijst voor oudkomers. Als een nieuwkomer wordt doorgestuurd naar een CVO en men is verplicht deze persoon een cursus aan te bieden, komt dit in spanning met de bestaande wachtlijst. Wat is de verhouding in dit geval ?

De heer Sannen stelt dat er voor de financiering van taallessen voor nieuwkomers een contractsysteem is voorzien. Hij weet dat de kosten van dit systeem voor de overheid niet hetzelfde rendement oplevert als andere financieringssystemen. Bovendien is er een verschil in de kostprijs van de taal-

cursussen voor nieuwkomers tussen de centra voor volwassenenonderwijs. Het zou daarom beter en efficiënter zijn als het departement deze kosten zelf zou uitbetalen zodat ook de kostprijs voor alle centra hetzelfde zijn. Uiteindelijk wordt men geconfronteerd met de wachtlijsten van de oudkomers die men niet direct kan oplossen.

De heer *Gilbert Van Baelen* stelt dat het debat over de inburgering meer is dan het debat over taalonderricht. In het taalonderwijs zijn er zeer diverse aanbieders, ook met zeer diverse doelstellingen. Daardoor is de inhoud van de cursus ook totaal verschillend. Hij heeft daarom vragen bij de opdracht van de Huizen van het Nederlands om intake-gesprekken te organiseren. Het is aartsmoeilijk het niveau van iemand te bepalen omdat er ook andere parameters belangrijk zijn. De voor die persoon ideale plaats, heeft dan nog te maken met regionale verschillen in het aanbod, mobiliteitsproblemen enz. Hij ziet dan ook een heel moeilijke opdracht weggelegd voor de Huizen van het Nederlands.

De heer André Denys gaat akkoord met de heer Sannen. Verplichte inburgering is meer dan de indiening van een amendement. Als men efficiënt wil werken, moet men uitkomen bij de onthaalbureaus die een regisseurs- en opvolgingsrol zullen krijgen. Het departement onderwijs moet via een intake voor het eerste inburgeringstraject instaan voor de taallessen, terwijl het tweede traject naar tewerkstelling door de VDAB moet worden georganiseerd. Deze opleidingen moeten niet gecentraliseerd worden, maar heel wat gemeenten zijn daar ook te klein voor. De subregionale tewerkstellingscomités vormen echter een ideaal niveau om daarvoor in te staan.

Er moeten volgens de spreker tegelijk prioriteiten worden gesteld. Daarom kan men alles niet laten voortdoen zoals het momenteel bezig is, zoals de basiseducatie dat historisch gegroeid is naar wat het is. De integratie van allochtonen moet een hoofdopdracht worden waar de initiatieven zich ondergeschikt moeten aan maken. De vrijwilligerssector is historisch hiermee vergroeid, maar de coördinatie van en het aanbod zelf zal zeer professioneel moeten worden uitgebouwd.

De heer *Ludo Sannen* reageert dat in het inburgeringsdecreet de onthaalbureaus de regisseursrol krijgen en hen opdraagt de intake en doorverwijzing op zich te nemen. Hij heeft op basis van wat in het debat werd gezegd, de indruk dat het departement onderwijs niet klaar is om zijn rol op zich te nemen. Het kan niet de bedoeling zijn dat het inburgeringsdecreet teruggetrokken wordt uit welzijn omdat het enkel zou gaan over het regisseren van het onthaal dat de nodige consequenties met zich meebrengt. Die consequenties zijn nog niet klaar, maar dat mag geen reden zijn om het in te trekken.

De heer *Luc Martens* reageert op de heer Denys dat professionaliteit niet in tegenspraak is met het betrekken van vrijwilligers. Hij verwijst naar de wachtlijsten in de sector van de personen met een handicap. Die wachtlijsten werden ondertussen d.m.v. een bepaalde procedure geobjectiveerd zodat de wachtlijsten duidelijk werden. Hij suggereert dit als voorbeeld te nemen. Hij merkt op dat de wachtlijst voor Nederlands tweede taal in bepaalde instellingen in concurrentie staat met de autochtone bevolking. Dat moet men bvb. uitzuiveren.

– antwoord van de minister op de replieken

De *minister* repliceert dat er een aantal zaken door elkaar worden gehaald. Het inburgeringsdecreet vermeldt dat de onthaalbureaus de coördinatie moeten doen van de diverse elementen inzake inburgering, wat meer is dan alleen de taal. Vervolgens moet voor het element taal de link worden gelegd met de Huizen van het Nederlands. Die huizen hebben alle opleiders rond de tafel, maken afspraken. Deze mensen zijn bezig met het ontwikkelen van testbatterijen om iedereen op de juiste plaats te zetten. Uiteraard zal dit niet enkel op basis van een gesprek gebeuren. Uiteindelijk kunnen zij dan registreren wie waar welke cursus kan volgen.

Zij is voorstander om de middelen die met dit onderwijs te maken hebben, ook rechtstreeks aan het departement onderwijs toe te vertrouwen. Zij kunnen dan die middelen aan de verstrekkers van de taallessen overmaken, zodat dit niet meer via welzijn en de onthaalbureaus moet passeren. Dit laatste maakt het immers moeilijk een duidelijk zicht op de middelen en de verschuiving van de middelen te krijgen.

11. Niveauoverschrijdende initiatieven

11.1. Verzelfstandiging van het officieel gesubsidieerd onderwijs

De heer *Luc Martens* is ervan overtuigd dat er geen sprake kan zijn van een verzelfstandiging van het officieel gesubsidieerd onderwijs zolang dit onderwijs niet op een leefbare manier wordt gesubsi-

dieerd. Dit onderwijs wordt vandaag ondergesubsidieerd. Het voorstel is een middel om een aantal verantwoordelijkheden door te schuiven. Er bestaat volgens de heer Martens de intentie om dit onderwijs in te bedden in het gemeenschapsonderwijs. Deze piste is zijn inziens niet goed omdat de gemeenschapsscholen eerder regionale scholen zijn.

De heer *Gilbert Van Baelen* repliceert dat de heer Martens enerzijds pleit voor een gesubsidieerde vrijheid en een kosteloosheid, en anderzijds voor een algemeen officieel gesubsidieerd basisonderwijs. Dit is volgens hem een tegenstrijdigheid.

De heer *Luc Martens* reageert dat men de vrijheid moet hebben onderwijs aan te bieden. Ouders moeten een vrije keuze kunnen maken. Als zij die keuze niet delen, moet de overheid de andere keuze invullen. In dat geval moet het basisonderwijs verankerd worden in het gemeentelijk onderwijs. Zij zal het auditrapport van Andersen aan de leden overmaken.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de problematiek van de verzelfstandiging van het officieel gesubsidieerd onderwijs uitgebreid aan bod zal komen tijdens de bespeking van het ontwerp van decreet betreffende het onderwijs-XIV.

11.2. Kwaliteitszorg en –bewaking

Mevrouw *Hilde Claes* vindt het in het kader van gelijke kansen uitermate belangrijk – mede in de optie van het levenslang leren – dat kinderen graag naar school gaan. In die zin is niet zozeer het leerresultaat, dan wel de leerwinst van belang. Leerwinst meten vergt echter een volledig nieuw evaluatiesysteem. Zij vraagt hieromtrent een onderzoek op te zetten.

De heer *Luc Martens* vindt het thema omtrent kwaliteitszorg en –bewaking belangrijk om de rol van de overheid te definiëren. Het doelmatigheidsonderzoek m.b.t. de kwaliteitszorg dat uitgevoerd werd door het bureau Andersen biedt nuttige informatie voor een debat daaromtrent. De meetbaarheid, de eindtermen, de gestandaardiseerde toetsen enz. zijn elementen die dit accentueren. Kwaliteitsverbetering is nodig, mits men rekening houdt met de context. Scholen moeten aan kwaliteit werken, maar men moet er zich voor hoeden dit te sturen van bovenaf.

– antwoord van de minister

De *minister* licht toe dat er het Steunpunt 'Loopbanen van leerlingen en studenten doorheen het onderwijs' als eerste opdracht heeft gekregen om instrumenten te ontwikkelen om leerwinst te meten. Zij bevestigt dat het meten van leerwinst belangrijk is en in het verleden te zeer onderschat werd.

11.3. CLB's

De heer *Gilbert Vanleenhove* vermeldt dat de personeelsformatie van de Centra voor Leerlingenbegeleiding, CLB, vastgesteld wordt op basis van het omkaderingsgewicht dat aan de centra wordt toegekend. Dat houdt rekening met het aantal gewogen leerlingen en de extra taakbelasting. Ondertussen zullen de afspraken van CAO VI en de maatregelen van onderwijsdecreet XIV gevolgen hebben voor de omkadering van de CLB's. Ook het gelijkekansendecreet heeft een aantal indicatoren aangebracht die een gevolg zullen hebben in het CLB-gebeuren.

Hij heeft grote verschuivingen vastgesteld in de cijfers voor de salarissen van de pedagogische begeleiding van de CLB's. Zijn deze verschuivingen het gevolg van de vermelde aanpassingen ? Een vergelijking tussen 2002 en 2003 toont aan dat de salarissen van de pedagogische begeleiding in de centra van het Gemeenschapsonderwijs stijgen van 38.000 euro tot 93.000 euro, in de officieel gesubsidieerde centra van 13.000 euro stijgen tot 52.000 euro, en in de vrij gesubsidieerde centra dalen van 273.000 euro tot 106.000 euro. Deze daling is opmerkelijk, mede als men in aanschouw neemt dat deze centra voor 73,7 percent van de gewogen leerlingen voor hun rekening nemen. Wat is de reden van deze verschuivingen ?

Deze vraag is des te meer belangrijk omdat de werkingsmiddelen van de CLB's gekoppeld zijn aan de personeelsomkadering. Deze verschuivingen hebben dus een dubbele implicatie.

In het kader van de opdrachten van de CLB's merkt de heer Vanleenhove vervolgens op dat de minister in haar beleidsbrief de oprichting aankondigt van een netoverschrijdend onafhankelijke informatiedienst. Die dienst zou alle leerlingen van de regio op een objectieve wijze informatie verstrekken over het onderwijs. De heer Vanleenhove beschouwt die oprichting als een overbodigheid die veel geld zal kosten. Hij is niet overtuigd van het feit dat de CLB's de informatievoorziening niet goed zouden opnemen. Bovendien kan informatie ook waardegebonden zijn en mag men het verstrekken ervan niet loskoppelen van begeleiding.

Een van de meerwaardes van de CLB's is juist deze begeleiding.

In de toelichting wordt vermeld dat de lokale overheid of een orgaan dat hiervan afhangt, zal instaan voor de beleidsstructuur van deze informatiedienst. Worden de bestaande CLB-koepelorganisaties daarbij betrokken ? Is er een betrokkenheid van de CLB's zelf ? Zullen zij betrokken worden bij de evaluatie van deze dienst ?

– antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt dat de grote verschuivingen van de salarissen voor het pedagogisch kader van de CLB's een gevolg zijn van een verkeerde codering. Bij de opmaak van de initiële begroting 2003 kwam aan het licht dat een aantal personeelsleden van de pedagogische begeleidingsdiensten verkeerd gecodeerd werden en bijgevolg niet op de juiste basisallocaties van de pedagogische begeleiding werden aangerekend. Zo werden 5 budgettaire fulltime equivalenten van de pedagogische begeleiding van het gesubsidieerd vrij onderwijs verkeerd aangerekend op de basisallocatie van de pedagogische begeleiding gesubsidieerde vrije CLB-centra. Deze verkeerde aanrekening wordt in de initiële begroting 2003 rechtgezet. Het krediet pedagogische begeleiding CLB-centra vrij onderwijs daalt ; krediet pedagogische begeleiding secundair vrij onderwijs stijgt. Dit is de voornaamste reden van de stijging van de loonkredieten van de pedagogische begeleidingsdiensten.

Een tweede element van verklaring ligt in het voorontwerp van decreet betreffende het onderwijs XIV. Hier wordt een uitbreiding van de pedagogische begeleiding van de CLB's voorzien vanaf september 2002. Voor het gemeenschapsonderwijs en het vrij onderwijs heeft deze regeling een bijkomende halftijdse betrekking tot gevolg ; voor het officieel onderwijs een bijkomende fulltime betrekking. De budgettaire meerkost van deze maatregel komt in de begroting 2003 op kruissnelheid.

De minister antwoordt m.b.t. de betrokkenheid van de CLB's en de CLB-koepels bij de onafhankelijke informatiedienst en de visitatiecommissie dat er één informatiedienst per regio zal worden opgericht. Uiteraard zullen de daar aanwezige CLB's, en indirect ook hun koepels, worden betrokken bij de werking van deze dienst.

Zij laat de volgende informatieve tekst hieraan toevoegen : "Het concept rond de werking van de visitatiecommissies wordt voorbereid in de eerste helft van 2003. Noch bij de uitwerking van het concept, noch bij de organisatie van de visitatiecommissies zelf, is een directe betrokkenheid van de koepels voorzien. Via de visitatiecommissies voert de overheid immers haar eigen externe kwaliteitscontrole uit.

De CLB's zijn zelf verantwoordelijk voor hun interne kwaliteitszorg. De rol van de koepels/pedagogische begeleidingsdiensten bestaat uit het ondersteunen van de CLB's bij hun interne kwaliteitszorg en de begeleiding van de CLB's.

Vanuit de kwaliteitsvisie van de overheid is het belangrijk de externe kwaliteitscontrole door de overheid duidelijk te scheiden van de interne kwaliteitszorg en de begeleiding binnen de CLB's.".

11.4. Samenwerking tussen cultuur en onderwijs

De heer *Julien Librecht* vraagt reeds geruime tijd aandacht voor diverse initiatieven inzake cultuureducatie. Tijdens de vorige begrotingsbespreking wees hij op het feit dat cultuureducatie ontbrak in de doelstellingen van de lerarenopleiding, dat de administraties cultuur en onderwijs elkaar nauwelijks kennen, dat de integratie van kunst en cultuureducatieve vakken in alle basisleervakken een utopie blijft, dat Canon, de cultuurcel van het departement onderwijs, een groot gebrek aan middelen heeft.

Uit de voorliggende beleidsbrief verneemt hij dat er in 2003 concreet gestalte zal worden gegeven aan de doelstellingen van het protocol van samenwerking van februari 2002 met de minister van cultuur en dat de artistieke ervaring vanaf schooljaar 2002-2003 kan leiden tot een voldoend geacht bekwaamheidsbewijs waar het tot heden beschouwd werd als een ander bekwaamheidsbewijs. Bij dit laatste vreest hij voor een onvermogen op het vlak van kind-kunstpsychologie en didactische methodiek.

De heer Librecht heeft de indruk dat er met deze intenties weinig of niets zal veranderen aan de samenwerking tussen cultuur en onderwijs. Hij vindt in de begroting niets terug voor een autonome en pluralistische werking inzake cultuureducatie. Wat bedoelt men met 'het uitgebouwd structureel model' ? Wat is de impact van de begroting op het afgesloten protocol ? Wat zijn de beleidsinspanningen voor de cultuurcel Canon ?

De heer *Luc Martens* laat zich positief uit over de intenties omtrent de samenwerking tussen onderwijs en cultuur. Dit geeft eerder de indruk van een extraatje te zijn. Cultuur moet geïntegreerd wor-

den in het volledige onderwijsproject. Hoe ver zijn de afspraken met de minister van cultuur gevorderd ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat zij heel wat gesprekken heeft gehad met de respectievelijke ministers van cultuur. Door de ministerwissel heeft een verdere uitwerking enige vertraging opgelopen.

11.5. PC/KD en ICT-coördinatoren

De heer *Dirk De Cock* stelt dat het uitermate belangrijk is dat ICT in het onderwijs niet als vak, maar als middel wordt aangediend. In die zin zal de ICT-coördinator noodzakelijk zijn om de vakleerkrachten te begeleiden. In dit kader merkt hij op dat de ICT-coördinatoren mede gelinkt worden aan de grootte van de scholengemeenschappen. Het is niet duidelijk hoe groot de scholengemeenschappen moeten zijn.

De heer *André Van Nieuwkerke* herinnert eraan dat de ICT-coördinatie een belangrijke vraag was vanwege de scholen. Zijn fractie heeft steeds gesteld dat het niet voldoende is de nodige hard- en software te voorzien, maar dat het er vooral op aankomt de ICT-instrumenten op een educatieve manier te gebruiken. Het is positief dat de ICT-coördinatoren werden aangesteld en dat de nascholing van de leerkrachten in het educatief gebruik van ICT verder wordt aangemoedigd.

De middelen die hiervoor nodig zijn, komen ten koste van de investering in PC's. Daarom moet men erover waken dat dit niet zal leiden tot een verouderde ICT-infrastructuur in de scholen. Hij weet dat de minister dit wil opvangen door een verhoging van de werkingsmiddelen, maar waarschuwt ervoor dat deze middelen ook zullen gebruikt moeten worden voor heel wat andere behoeften : de kosteloosheid, het voldoen aan diverse verplichtingen inzake veiligheid en welzijn op het werk. Zijn fractie suggereert daarom om t.a.v. de scholen vrije software te promoten waardoor scholen middelen kunnen sparen.

– antwoord van de minister

De *minister* verduidelijkt dat het PC/KD-project via jaarlijkse projecten een inhaalbeweging moest mogelijk maken van de invoering van PC's in het onderwijs. Een onderzoek naar het PC/KD-project[4] toont alvast aan dat er een hoge graad van bezetting is in de scholen. Ondertussen groeide in de sector de nood aan pedagogische en technische ondersteuning. Met de ICT-coördinatie die structureel wordt verankerd, biedt de minister daarop een antwoord. Het debat gaat daarom nu eerder over hoe men werkt en omgaat met de computers. Uit buitenlandse studies blijkt dat de kwantiteit van de computers niet noodzakelijk leidt tot meer kwaliteit. Er is daarom nu eerst nood aan leerkrachten die op een geïntegreerde manier kunnen werken met computers. Nadien zal men moeten evalueren hoeveel computers er nog nodig zijn, enz. Zij beseft evenwel dat er blijvend in PC's zal moeten worden geïnvesteerd.

12. Middelen voor infrastructuur

12.1 Wachtlijsten

De heer *Jos De Meyer* stelt dat het verstrekken van kwaliteitsvol onderwijs een degelijke infrastructuur veronderstelt die aangepast is aan de huidige pedagogische en didactische inzichten. Hij verwijst in dit kader naar de bespreking van de eerste onderwijsbegroting van de huidige legislatuur waarbij de heer Martens suggereerde om samen met pedagogen, architecten e.d. creatief na te denken over de schoolinfrastructuur. Dit idee vond instemming, maar heeft de minister hier iets mee gedaan ?

De heer De Meyer vervolgt dat de wachtlijst van ingediende dossiers bij de DIGO zeer groot blijft. Bovendien zullen de vorming van scholengemeenschappen of andere herstructureringen in het secundair onderwijs bijkomende infrastructuur vereisen. Ook de fusieoperatie bij de hogescholen zal nieuwe infrastructurele noden doen ontstaan zoals de uitbouw van hogeschoolcampussen. Welke maatregelen voorziet de minister om hieraan tegemoet te komen ?

Mevrouw *Brigitte Grouwels* sluit zich aan bij de heer De Meyer en wil extra benadrukken dat het vrij gesubsidieerd onderwijs met ellenlange wachtlijsten wordt geconfronteerd bij DIGO. Vooral scholen uit achtergestelde wijken worden getroffen omdat zij nog steeds 30 tot 40 percent van de bouwkosten zelf moeten dragen. Zij verduidelijkt dat het gaat om bouwdossiers die door de scholen

4 Het PC/KD-project : de resultaten van het onderzoek 2000-2001. Een onderzoek i opdracht van het departement Onderwijs uitgevoerd door het Centrum voor Instructiepsychologie en –Technologie van de Katholieke Universiteit Leuven, Departement Onderwijs, 2002

niet eens werden ingediend bij DIGO omdat zij niet over de nodige middelen beschikken. De begroting 2003 besteedt geen enkele aandacht aan deze problematiek.

De heer *Gilbert Van Baelen* merkt op dat de inrichtende machten zelf de prioriteitenlijst bepalen binnen DIGO. Hij vraagt vervolgens of mevrouw Grouwels met haar opmerking wil zeggen dat indien de overheid voor 100 percent bij de bouwkosten zou tussenkomen, die infrastructuur dan als overheidspatrimonium mag beschouwen. Uiteindelijk klaagt mevrouw Grouwels volgens hem aan dat er vanuit de netten weinig aandacht is voor de scholen in achtergestelde wijken. Als die scholen hun bestaand vermogen inbrengen, kan er volgens hem geen probleem zijn. Het kan niet zijn dat de overheid de lasten en de school de lusten draagt. Het gaat hier uiteindelijk om de volle eigendom van de infrastructuur.

De heer *Luc Martens* reageert dat de overheid voor zichzelf kan uitmaken dat zij instaat voor de infrastructuur waar het vrij initiatief niet lukt in een goed spreiding terzake. Het kan ook niet zijn dat men zou overgaan tot een nationalisering van de schoolgebouwen.

– antwoord van de minister

De *minister* beaamt dat voor een aantal scholen een tussenkomst van 30 percent voor infrastructuurwerken zeer moeilijk is. Als men evenwel een debat wil voeren over de investeringsmiddelen, moet men tegelijkertijd ook praten over de eigendomsstructuur.

Bij de verdere uitwerking van het decreet Beter Bestuurlijk Beleid zou het nuttig zijn de procedure van de behandeling van de bouwdossiers onder de loep te nemen. Zij zal laten nagaan of deze procedure niet efficiënter kan worden toegepast.

De discussie over patrimonium-vzw's of de publiek private samenwerking moeten volgens haar deel uitmaken van de globale discussie over het financieringsmechanisme.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* benadrukt dat de onderinvesteringen voor infrastructuur een pertinente zorg blijven. Vlaanderen staat op internationaal vlak zwak en gaat er proportioneel nog verder op achteruit. Als men spreekt over kwalitatieve onderwijsvoorwaarden voor zowel leerlingen als leerkrachten, is een goede infrastructuur onontbeerlijk. Dit is op vele plaatsen echter niet het geval.

De heer *Gilbert Van Baelen* is het eens dat er inzake infrastructuur een knelpunt blijft. De regering heeft terzake denkpistes ontwikkeld om tot een ander model van subsidiëring te komen. Hij vraagt hoe de heer Martens tot een structurele oplossing terzake zou komen.

De heer *Luc Martens* reageert dat het niet aan de oppositie is om het beleid uit te tekenen, maar dat hij toch zijn visie terzake wil geven. De subsidiëring van onderwijsinfrastructuur heeft te maken met welke rol de overheid aan het vrij initiatief toemeet. Het is voor hem aanvaardbaar dat de overheid zou instaan voor de infrastructuur en deze ter beschikking stelt van de onderwijsverstrekkers. Dit was niet de keuze uit het verleden. In het verleden ging men immers uit van het vrij initiatief dat gesubsidieerd werd om een en ander mogelijk te maken. De omstandigheden waarin dit vrij initiatief zich bevindt, zijn ondertussen echter totaal gewijzigd. De congregaties ontdoen zich vandaag van heel wat infrastructuur. Men kan dus geen lineaire denkpiste hierover ontwikkelen.

Het CD&V-standpunt is dat de gemeenten een belangrijke rol kunnen spelen voor het basisonderwijs. In die zin zou men via een pooling van infrastructuur en met respect voor de eigendomsstructuur, kunnen komen tot een gemeenschappelijk beheer.

Zijn fractie onderzoekt daarnaast de mogelijkheden van publiek-private-samenwerking, PPS. Hij stelt vast dat hier vanuit de private sector interesse voor bestaat. Hierop voortbordurend zou men simplifiërend kunnen stellen dat men in de toekomst de investeringsmiddelen van vandaag, als huurgelden zou kunnen gebruiken voor gebouwen die gerealiseerd werden met andere partners.

Dit is een van de weinige wegen om de grote achterstand en behoefte van vandaag goed te maken.

12.2. Waarborgfonds

De heer *Gilbert Vanleenhove* verwijst naar zijn interpellatie van 2 juli 2002 omtrent de scholen die gebouwd hebben met het Waarborgfonds (*Parl. Hand.*, Vl. P., 2001-2002, C280 – OND32). Hij heeft daarop een motie ingediend die nadien werd gestemd. De minister kondigde toen aan dat er op dat moment een KB voorlag om de verlenging van de aflossingstermijn met 10 jaar te regelen en dat

dit KB voor het zomerreces zou worden goedgekeurd. Dit is echter nog niet gebeurd. Deze problematiek is van die aard dat de betrokken scholen het ondertussen uitermate moeilijk hebben. Hij vraagt de minister een ernstig signaal te geven t.a.v. de federale overheid om hier spoedig iets aan te doen.

– antwoord van de minister

De *minister* beaamt dat er nog geen KB werd goedgekeurd omtrent het Waarborgfonds. Dit KB zou op het eind van 2002 in de federale ministerraad worden geagendeerd. Ook zij betreurt dit en hoopt op een snelle afwikkeling omdat een aantal scholen in de problemen dreigen te komen.

13. Vereenvoudigen van de regelgeving

De heer *Julien Librecht* heeft sinds het begin van de legislatuur voortdurend de roep en de beloften gehoord om een vereenvoudiging van de regelgeving. De regelgeving is een van de belangrijkste oorzaken van het ongenoegen in de onderwijswereld. Ook de VLOR schrijft hierover in zijn advies dat zij reeds in 1999 om pedagogische rust vroegen om in overleg en in een haalbare timing onderwijsvernieuwingen vorm te geven. De heer Librecht heeft vastgesteld dat er in de beleidsbrief weinig aandacht wordt besteed aan deze vereenvoudiging en dat al de aangekondigde initiatieven daarover in de toekomende tijd werden geformuleerd.

De spreker blijft met de vraag zitten hoe men de regelgeving kan verminderen in een werkwijze die voortdurend met veranderingen en nieuwe implementaties klaar staat.

De heer *Luc Martens* leest graag in de beleidsbrief dat men wil komen tot een vereenvoudiging van de regelgeving, maar de praktijk is duidelijk anders. Bij het begin van het schooljaar was er nog een stroom van omzendbrieven. Hij vreest dan ook dat de tekst louter lippendienst is.

– antwoord van de minister

De *minister* stelt dat naast het project dat vermeld staat in de beleidsbrief, de vereenvoudiging van de regelgeving een permanente oefening vergt. Als er vernieuwingen gebeuren, zouden die niet mogen leiden tot nieuwe regelgeving. Het moet een permanent aandachtspunt zijn.

14. Andere vragen en opmerkingen

14.1. Maatwerk in samenspraak

De heer *André Van Nieuwkerke* vindt in de beleidsbrief te weinig terug van de visietekst 'Maatwerk in samenspraak'. Vele elementen van deze beleidsbrief leven vooral bij ouders die betrokken zijn en hebben bij hen verwachtingen gecreëerd. Wat is de verdere timing van deze visietekst ? Hij hoopt dat er een stappenplan zal worden uitgewerkt.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt m.b.t. de visietekst 'Maatwerk in samenspraak' dat er heel veel reacties op deze tekst zijn binnengekomen. Deze reacties worden momenteel verwerkt. Het is al duidelijk dat het GON zal worden bijgestuurd. Zij denkt er ook aan om in het onderwijslandschap basisonderwijs op basis van vrijwilligheid pilootprojecten op te starten waarbinnen basisscholen uit het gewoon onderwijs een zeer hechte samenwerking zouden aangaan met basisscholen buitengewoon onderwijs. Daarbij is het de bedoeling dat de scholen de middelen niet zouden verliezen als leerlingen van het ene naar het andere verschuiven. Dit wordt echter nog verder uitgewerkt.

14.2. Schoolopbouwwerk

Mevrouw *Brigitte Grouwels* werpt op dat het schoolopbouwwerk door de afschaffing van het Sociaal Impulsfonds, SIF, onduidelijk is geworden vermits het hieruit de nodige middelen kreeg. Dit volledig overlaten aan de gemeenten zou zonde zijn van de expertise die inmiddels werd opgebouwd. Het al dan niet opzetten van schoolopbouwwerk mag men niet laten afhangen van het lokale niveau. Er is reeds lang een duidelijke vraag naar een structurele regeling voor het schoolopbouwwerk. Zij vraagt welk beleid de minister t.a.v. het schoolopbouwwerk zal voeren. Tot slot onderstreept zij het belang van het schoolopbouwwerk als bindmiddel tussen ouders, school en buurt. Zij benadrukt dat zij vooral spreekt vanuit de Brusselse situatie.

De heer *Gilbert Van Baelen* repliceert dat de SIF-middelen vanuit de autonomie- en de subsidiariteitsgedachte naar de gemeenten worden overgeheveld. Het is vervolgens aan de gemeenten om te beslissen waar zij die middelen aan zullen besteden.

– antwoord van de minister

De *minister* beaamt de problemen met het schoolopbouwwerk. Heel wat gemeenten geven vanuit het SIF daar middelen voor. Deze middelen hebben echter niets met onderwijs te maken zodat men beide niet mag verwarren. Het beleid heeft naast deze prioriteit ook gekozen voor andere prioriteiten, zoals de verloning, de werkingsmiddelen, enz. Middelen kan men uiteindelijk slechts éénmaal besteden.

14.3. Musicalopleiding

Mevrouw *Brigitte Grouwels* vraagt waar de toekomst van de musicalafdeling van het Koninklijk Conservatorium van Brussel in de begroting 2003 is terug te vinden. Welke lange termijnoplossing is er voor deze opleiding voorzien ? Bij een vraag om uitleg van 10 oktober 2002 over deze problematiek antwoordde de minister dat zij in november 2002 gesprekken hieromtrent zou opstarten. Mevrouw Grouwels vraagt naar een stand van zaken.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat er sinds de vraag om uitleg van mevrouw Grouwels niets veranderd is. Zij wacht een aantal voorstellen in en suggereert daarop te wachten.

14.4. Faciliteitenonderwijs

Mevrouw *Brigitte Grouwels* wenst te vernemen hoeveel middelen er per net per leerling worden gegeven voor de faciliteitenscholen. De Vlaamse Gemeenschap slaagt er nog steeds niet in een Nederlandstalige pedagogische inspectie in die scholen te laten optreden om bijvoorbeeld na te gaan in welke mate men Nederlands leert. De beleidsbrief stelt dat er op korte termijn duidelijkheid moet komen over een akkoord met de Franse Gemeenschap.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat zij een overzicht van de cijfers m.b.t. het faciliteitenonderwijs aan het verslag zal laten toevoegen (Bijlage 6).

III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN INDICATIEVE STEMMING

A. Decreetsbepalingen

Artikelen 14, 17 tot 20, 30, 47 tot 52 en 60

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

Artikel 67

Twee amendementen van de Vlaamse regering strekken ertoe in de tabel van artikel 67 het nummer 40.03 bij programma 34.10 te vervangen door 43.03, en het nummer 44.11 bij programma 35.20 te vervangen door 41.11 (amendementen nr. 25 en 26). De *minister* licht toe dat het hier een verbetering van tikfouten betreft.

De amendementen en het aldus geamendeerde artikel 67 worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikelen 79, 80 tot 82 en 100

Bij deze artikelen worden geen opmerkingen geformuleerd.

De artikelen worden indicatief aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

B. Begrotingstabel

AFDELING I

PROGRAMMA 31.10

Gewoon Basisonderwijs

1. Uitvoering CAO VI

De heer *Luc Martens* brengt aan dat CAO VI in de loongelijkschakeling voorziet tussen MVD-personeel van het gemeenschapsonderwijs en het gesubsidieerd onderwijs. Voorlopig werden in de voorliggende begroting de middelen op een aparte provisie geplaatst. Hij wil vernemen waarom dit op deze manier moest worden ingeschreven vermits de kabinetschef van de minister in de pers liet verstaan dat de gelijkschakeling effectief gehonoreerd zou worden.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de scholen op de hoogte waren van deze manier van werken.

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef bij de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij verduidelijkt dat de 19,8 miljoen euro in de werkingsmiddelen verweven zijn. Zo zijn de middelen voor het gesubsidieerd onderwijs die gedeeltelijk post factum zijn omdat de middelen in januari en juni worden uitbetaald, volledig daarin opgenomen.

Vermits het de bedoeling is om de betrokken personeelsleden vanaf september 2003 in het decreet rechtspositie onder te brengen, moet men de loonmassa op twee sporen voorzien om hun lonen te kunnen uitbetalen.

De heer Jansegers verklaart m.b.t. de loongelijkschakeling dat de CAO VI twee bepalingen omvat. Enerzijds is er een harmonisatie van de weddeschalen voor het gemeenschapsonderwijs. Deze harmonisatie moet binnen de werkingsenveloppe worden georganiseerd. Dit kan vergeleken worden met de 6 weddeschalen zoals deze bestaan in het bevoegde paritair comité voor het vrij gesubsidieerd onderwijs. Voor het officieel gesubsidieerd onderwijs ligt deze problematiek ingewikkelder omdat de gemeenten dikwijls andere regelingen treffen.

Die middelen voor de loongelijkschakeling zijn niet opgenomen in de programma's basis- of secundair onderwijs, maar zijn opgenomen in programma 39.1 als provisioneel krediet. De besprekingen zijn ondertussen opgestart. Van zodra er een akkoord is, kunnen deze middelen naar de juiste basisallocatie worden overgeheveld.

De *minister* voegt hieraan toe dat het de bedoeling is tegen het eind van het jaar een akkoord te bereiken.

2. Nascholing

Volgens de heer *Luc Martens* blijven de middelen voor nascholing een probleem, wat in principe geldt voor alle onderwijsniveaus. Vermits iedereen ervan overtuigd is dat nascholing een essentieel element is in de professionalisering van de leraar, moet hier bijzondere aandacht aan worden besteed.

– antwoord van de minister

De *minister* reageert dat ook zij nascholing enorm belangrijk vindt. Zij ondervindt dat het onderwijs hier een grote behoefte aan heeft. Het is volgens haar nodig om nu de diverse elementen te bundelen en die transparanter te maken. Zo ontvangt zij signalen dat de mogelijkheden omtrent vraaggestuurdheid niet altijd duidelijk zijn voor de scholen. In het kader van de audit op de inspectie en pedagogische begeleiding werd op deze problematiek verder ingegaan.

3. Spijbelexperiment

De heer *Luc Martens* stelt dat er in het schooljaar 2000-2001 voor het gewoon lager onderwijs in navolging van het secundair onderwijs een spijbelexperiment was voorzien. Volgens de toelichting zou dit project op 31 december 2002 worden stopgezet. Het budget valt dan ook vanaf 2003 weg. Hij vraagt waarom dit gebeurt en of er van dit experiment een evaluatie is gebeurd.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat het spijbelexperiment een organieke regeling krijgt. Daardoor verdwijnt het experiment uit de begroting.

4. PC/KD

De heer *Luc Martens* merkt op dat het onderwijsveld de verschuiving van de PC/KD-middelen niet heeft zien aankomen. Zij hebben hieromtrent geen signalen gekregen. Door deze middelen structureel te gebruiken voor de ICT-coördinatoren, is deze maatregel in tegenstelling tot de jaarlijkse PC/KD-projecten onomkeerbaar. Als in de toekomst blijkt dat de scholen nieuwe middelen zullen nodig hebben voor de ICT-infrastructuur, zullen er volgens hem zware inspanningen moeten worden geleverd.

– antwoord van de minister

De *minister* is van mening dat de scholen zich moeten afvragen hoeveel pc's e.d. zij nodig hebben en op welke manier zij willen omgaan met de ICT-infrastructuur. Zij is er zich van bewust dat er een in-

vestering in pc's nodig zal blijven. Het is zeker niet de bedoeling dat de scholen het verder moeten stellen met hun werkingsmiddelen. Na een evaluatie zal men op een bepaald moment een keuze terzake moeten nemen. Daartoe verwijst zij naar haar visietekst over het ICT-beleid in het onderwijs en nodigt zij de commissie uit om hierover een gedachtewisseling te organiseren.

Programma 31.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 31.20

Buitengewoon basisonderwijs

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 31.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 32.10

Gewoon Secundair onderwijs

1. Boekhoudkundige controle

De heer *Luc Martens* verwijst naar de bespreking van de begroting 2001 en 2002. Toen werd telkens een gelijkwaardige boekhoudkundige controle voor alle scholen in het vooruitzicht gesteld. In het vrij onderwijs loopt een proefproject dat 18 maanden in beslag neemt. 23 scholen zijn in het experiment betrokken. Bij de bespreking 2002 werd vermeld dat een firma vanaf 1 januari 2002 het project zou begeleiden. Welke is deze firma ? Wanneer loopt het experiment af ? Is er een tussenevaluatie ? Wat is de stand van zaken ?

– antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij licht toe dat het kantoor Van Impe de begeleiding doet van het experiment. Ondertussen is er de nieuwe wet op de vzw's en kan het zijn dat het experiment hieraan zal moeten worden aangepast.

De *minister* laat een stand van zaken van het project aan het verslag toevoegen (Bijlage 7).

2. Verhouding 100/76

De heer *Luc Martens* leest in de toelichting de volgende zin :"De daling van het leerlingenaantal in het gemeenschapsonderwijs is beduidend sterker dan de evolutie van de denataliteit." Kan dit cijfermatig worden vertaald ? Hoe verhoudt op dit moment de daling van het leerlingenaantal zich tot de denataliteit ? Deze vermelding was ook opgenomen in de toelichting bij de begroting 2002. Toen was dit de reden om de formules aan te passen en zodoende tot de verhouding 100/76 te komen.

– antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij verduidelijkt dat de minister in het programmadecreet bij de begroting 2000 een bepaling heeft laten opnemen m.b.t. de verhouding tussen de onderwijsnetten. Die bepaling stelt dat als de daling van het leerlingenaantal groter is dan de evolutie van de denataliteit, een correctiemechanisme wordt toegepast.

In een document dat de minister aan het verslag heeft laten toevoegen (Bijlage 2), is een fiche opgenomen waarin voor het secundair onderwijs de verhouding van de evolutie tussen gemeenschaps- en gesubsidieerd onderwijs merkbaar is. Voor de berekening van de werkingsmiddelen van het gemeenschapsonderwijs wordt een fictief aantal leerlingen toegepast omdat men anders op een hoger bedrag zou uitkomen.

Programma 32.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 32.20

Buitengewoon secundair onderwijs

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 32.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 33.10

Hogescholenonderwijs

1. BAMA-decreet

De heer *Luc Martens* vraagt naar een stand van zaken van het bachelor- en mastersdecreet en of de minister reeds weet welke richting het advies van de Raad van State zou uitgaan.

Hij vermeldt vervolgens dat er bijkomende middelen in het kader van deze BAMA-structuur zijn voorzien. Hoe worden die middelen concreet naar de hogescholen geventileerd ? Op welke wijze komt men tot die bedragen ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat zij nog steeds wacht op het advies van de Raad van State.

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij licht m.b.t. de bijkomende middelen toe dat deze middelen in de begroting 2003 ingeschreven zijn conform de bepalingen in het voorontwerp van structuurdecreet. Deze middelen dienen voor de academisering tweecycliopleidingen en voor de omvorming naar de bachelor- en mastersstructuur. Het voorontwerp bepaalt hoe deze middelen worden verdeeld : de bepaling van het refertejaar, de gewichten van de studenten, e.d.

De minister laat aan het verslag een nota toevoegen m.b.t. de ventilatie van de bijkomende middelen naar de hogescholen (Bijlage 8).

2. Evaluatie hogeschoolopleidingen

De heer *Luc Martens* verwijst naar de begrotingsbespreking 2002 waarin de minister uitlegde hoe de decretaal voorzien evaluatie van de hogeschoolopleidingen zou verlopen en door wie de evaluatie zou gebeuren. Hij vraagt wat ondertussen de stand van zaken is van deze evaluatie.

– antwoord van de minister

De *minister* licht toe dat de evaluatie uit 4 onderdelen bestond. Eén van de 4 voldoet niet. Het is de bedoeling dit te herbekijken. Vermits zij niet direct over de nodige informatie beschikt, stelt zij voor dat de spreker hier later een vraag om uitleg over zou stellen.

3. Sociale voorzieningen

De heer *Luc Martens* heeft namens zijn fractie herhaaldelijk aangedrongen op een gelijkschakeling van de sociale voorzieningen van hogescholen en universiteiten. Met het oog op het aangekondigde structuurdecreet waardoor hogescholen en universiteiten in associaties samenwerken, kan men geen 2 verschillend gesubsidieerde sociale voorzieningen tolereren. De minister is door dit decreet verplicht een versnelde gelijkschakeling door te voeren.

De heer *Gilbert Van Baelen* herinnert aan de belofte van de minister om na te gaan hoe de SOVO's hun middelen aanwenden. Hij ontvangt berichten op dat hier soms 'oneigenlijk' gebruik zou zijn van gemaakt.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat het wel degelijk te bedoeling was om het budget voor de sociale voorzieningen van de hogescholen op hetzelfde niveau te brengen als dat van de universiteiten. Dit is nog niet gebeurd omdat men vastgesteld heeft dat de SOVO's van de hogescholen aan duidelijke reservevorming hebben gedaan. Dit zal men eerst nader bekijken.

Programma 33.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 33.20

Universitair onderwijs

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 33.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 33.30

Coördinatie hoger onderwijsbeleid

1. Open Hoger Onderwijs

De heer *Luc Martens* meldt dat het Open Hoger Onderwijs in Nederland een grondige wijziging heeft ondergaan. Er werd resoluut gekozen voor de weg van het digitaal onderwijs. Dit kwam reeds aan bod in de bespreking van de begroting 2001. Toen werd geantwoord dat het contract van de universiteiten met de Open Universiteit Heerlen op het eind van 2000 afliep. Hij is van mening dat in het kader van het levenslang en levensbreed leren

het belangrijk is dat deze studiemogelijkheid open blijft voor de Vlaamse studenten.

– antwoord van de minister

De *minister* zal aan het verslag een verduidelijkende nota m.b.t. de stand van zaken van het contract van de universiteiten met de Open Universiteit Heerlen laten toevoegen (Bijlage 9).

2. Lerarenopleiding

De heer *Luc Martens* duidt aan dat voor basisallocatie 12.05 'allerhande uitgaven in verband met de begeleiding van de herstructurering van de lerarenopleiding' 1.514 duizend euro is voorzien. Volgens de toelichting zijn die middelen vooral bestemd voor de uitbouw van de stagebegeleiding en de flexibilisering. Op welke wijze worden deze middelen over de lerarenopleidingen verspreid ? Hoe wil men de lerarenopleiding flexibiliseren ?

Hij voegt hieraan toe dat de zelfstandige stages zouden worden verlengd. Zijn de hogescholen hiervan op de hoogte ? Hij weet ook dat de evaluatie van de zelfstandige stages zou zijn afgerond en dat de administratie hieromtrent een synthese zou opmaken. De sector heeft de indruk dat men bij de verlenging van de zelfstandige stages geen rekening heeft gehouden met de evaluatie. Kan de minister hier enige duidelijkheid over scheppen ?

– antwoord van de minister

De *minister* licht toe dat een belangrijk deel van het vermelde budget lineair over diverse opleidingen is verspreid. Een ander deel is gebruikt voor projecten inzake het ICT-gebruik tijdens de stage. Zij zal een overzicht van de verdeling van deze middelen aan het verslag laten toevoegen (Bijlage 10).

Zij is nog niet op de hoogte gesteld van het evaluatieverslag van de verzelfstandigde stages. Van zodra dit in haar bezit is, zal dit worden overgezonden aan de leden van de commissie.

Programma 33.30 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 34.10

Deeltijds Kunstonderwijs

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 34.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 34.20

Onderwijs Sociale Promotie

1. Nieuw decreet OSP

De heer *Luc Martens* herinnert eraan dat de minister een nieuw decreet had aangekondigd om de centra o.m. meer autonomie te geven. Hij vraagt wanneer dit decreet kan verwacht worden en wat inmiddels de stand van zaken is.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat zij in januari en februari 2003 een ronde van Vlaanderen zal doen bij de CVO's, Tweedekansonderwijs en Basiseducatie. Aan de hand van een discussietekst wil zij nagaan waar de knelpunten en mogelijkheden liggen. Als voorbeeld vermeldt zij bij de knelpunten de flexibelere instap voor het personeelsbeleid en het loskomen van de schooljarensystemen. Er zijn hieromtrent tot op heden nog geen beslissingen genomen.

2. Edufora

De heer *Luc Martens* brengt aan dat de minister tijdens de begrotingsbespreking 2002 in haar antwoord op een vraag naar een stand van zaken betreffende de EDUFORA antwoordde dat er een "educatief richtplan" zou komen. Voor eind december 2001 zouden voor alle regio's de educatieve behoeften vastgelegd zijn. Hij vervolgt in dit kader dat men in 2002 via werkgroepen een stappenplan zou volgen om tot dit plan te komen. Tegen 31 mei 2002 moesten alle educatieve richtplannen bij de centrale beleidscel ingediend zijn. Wat is de stand van zaken ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat er per regio een educatief richtplan werd opgemaakt. Deze zijn gefinaliseerd in juni 2002. Op basis van deze verschillende regioplannen wordt gewerkt aan één samenvatting voor Vlaanderen, hoewel dit vaak een opsomming is van de verschillende invullingen. Dit globaal educatief richtplan zal in december klaar zijn en

worden voorgelegd en besproken op de kerngroep en Stuurgroep van de huidige Edufora. Momenteel is er een ontwerpnota voor de Vlaamse Regering omtrent de reorganisatie van het beleidsaspect "vorming" ; "organsiatie van de Interface waarbij de Edufora van 1/3/02 worden geïntegreerd in de Interface. Deze nota moet nog voorgelegd worden aan de Vlaamse regering maar is een uitvoering van een vorige beslissing van de Vlaamse regering van 26 april 2002.

Binnen de Interface zal er een regionale werking zijn die grotendeels gestoeld is op de werking van de huidige Edufora. De richtplannen en de behoeftedetectierapporten die door de Edufora werden opgesteld zullen uiteraard ook verder worden gebruikt.

3. Tijdelijke leergangen

De heer *Luc Martens* werpt op dat tijdens de begrotingsbespreking 2002 aan bod kwam dat de tijdelijke leergangen van de Brailleliga overgeheveld zouden worden naar het departement Welzijn. De minister antwoordde toen dat 'in de loop van de volgende weken' daarover met de Brailleliga zou worden onderhandeld. Uit de toelichting bij de begroting 2003 blijkt dat er niets veranderd is. Hierin staat opnieuw vermeld dat overwogen wordt de tijdelijke leergangen van de Brailleliga te integreren in het welzijnsbeleid. Wat is de stand van zaken ?

De heer Martens vervolgt dat ook de tijdelijke leergangen van de twee vrouwenorganisaties – KVLV en KAV – volgens de toelichting ondergebracht zullen worden in één regulier Centrum voor Volwassenenonderwijs. Wat is de stand van zaken ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de voorziene overgangen kaderen in de werking van de interface. Die heeft tot doel de diverse initiatieven inzake volwassenenonderwijs te stroomlijnen en/of op hun juiste plaats te brengen. Dat betekent een overdracht van de tijdelijke leergangen van de Brailleliga naar welzijn en van de vrouwenorganisaties naar cultuur. Er is nog niet over een definitieve regeling beslist.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* repliceert dat deze onduidelijke situatie leidt tot heel wat onzekerheid bij deze organisaties. Bovendien leunen de vrouwenorganisaties aan bij het sociaal-cultureel werk dat ook voor een grondige herziening staat. Door deze gang van zaken voelen zij zich in het luchtledige. Hij onderstreept in dit kader het belang van het middenveld.

Programma 34.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 34.30

Begeleid Individueel Studeren

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 34.30 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 34.40

Basiseducatie

De heer *Luc Martens* vraagt of er een nieuw decreet voor de basiseducatie in het vooruitzicht is gesteld.

Hij herinnert eraan dat er in de toelichting sprake is van de modularisering van de basiseducatie in 2002, op experimentele basis. Wat is hiervan het resultaat ? Welke cursussen en centra kwamen hiervoor in aanmerking ?

De heer Martens verwijst naar de wetenschappelijke studie die de basiseducatie na 10 jaar evalueert. Op basis hiervan en van de ervaringen uit de sector zou de regelgeving worden herzien. Hoe gebeurt de terugkoppeling van dit onderzoek m.b.t. het nieuwe decreet ?

Tot slot vermeldt de spreker de experimenten inzake basiseducatie voor gedetineerden die in de arrondissementen Antwerpen, Turnhout en in de gevangenis van Oudenaarde lopen. Is het de bedoeling deze experimenten uit te breiden naar andere arrondissementen ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt m.b.t. een nieuw decreet voor de basiseducatie dat het eventueel de bedoeling zou zijn de totaalvisie inzake volwassenenonderwijs in één decreet op te nemen waarin zowel de CVO's, het Tweedekansonderwijs als de Basiseducatie zouden in opgenomen worden. Dit zou de

mogelijkheid creëren de diverse initiatieven op elkaar af te stemmen. Zij beseft dat de basiseducatie een ander historische achtergrond heeft dan het overige volwassenenonderwijs. Zij zijn met de gesprekken dienaangaande bezig. Zij onderstreept dat dit alles strikt voorwaardelijk is gesteld.

Er werd naar aanleiding van 10 jaar basiseducatie een wetenschappelijke studie voorgesteld. Die studie heeft o.m. een meer geïntegreerde werking met de andere opleidingen inzake volwassenenonderwijs bepleit. Zij benadrukt het belang van deze studie waar men dikwijls naar refereert.

De experimenten voor de gedetineerden zijn uitermate boeiend, maar geven heel wat problemen m.b.t. de organisatie ervan. Omwille van die moeilijkheden wordt het experiment vooralsnog niet verder uitgebreid.

Programma 34.40 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 34.50

Coördinatie Permanente Vorming

De heer *Luc Martens* stelt dat het budget voor levenslang leren op basisallocatie 12.60 zakt van 431 tot 350 duizend euro. Vanwaar deze daling ? Hij vraagt vervolgens wat het onderscheid is tussen basisallocatie 12.60 'levenslang leren' en basisallocatie 33.04 'subsidies in het kader van levenslang leren'.

De heer Martens merkt in dit kader op dat de kredieten voor basisallocatie 12.03 'allerhande uitgaven in verband met vernieuwingen in het volwassenenonderwijs' van 162 duizend euro zakken tot 52 duizend euro. De reden hiervoor is volgens de toelichting dat de kosten voor deelname aan het Formacom-project en de kosten voor externe ondersteuning niet meer opgenomen worden. Waar staat het Formacom-project voor ?

– antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij verduidelijkt dat de daling van de kredieten te maken heeft met een evaluatie van de effectieve aanrekeningen.

Het onderscheid tussen de benamingen voor de basisallocaties heeft te maken met de technische verdeling van de middelen. De basisallocaties met het nummer 12 worden gebruikt voor middelen voor organisaties waarmee een contract wordt aangegaan, terwijl de basisallocaties met het nummer 33 voorbehouden zijn voor subsidies voor een organisatie. Het gebruik van beide technieken laat toe flexibeler om te gaan met de verdeling van de middelen.

Programma 34.50 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 35.10

Studietoelagen en –financiering

De heer *Luc Martens* leest in de toelichting bij basisallocatie 34.01 'studietoelagen voor het secundair en het hoger onderwijs' dat er de voorbije jaren een gecumuleerd positief saldo is ontstaan. De Vlaamse regering heeft beslist om deze reserve voor andere beleidsdoeleinden aan te wenden en toch uitvoering te geven aan het vernieuwde decreet inzake studietoelagen voor het hoger onderwijs. Voor welke doeleinden is de reserve gebruikt ?

– antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij verduidelijkt dat de reserve gebruikt is voor 2 doeleinden. Er werd enerzijds een bedrag uitgetrokken om de uitvoering van het decreet in 2001 mogelijk te maken en anderzijds werd in het derde bijblad bij de begroting 2001 bij de eerste begrotingscontrole 2002 telkens een bedrag van 5 miljoen euro uitgetrokken om mede een globale conjunctuurprovisie aan te leggen.

Programma 35.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 35.20

Centra voor Leerlingenbegeleiding

1. NICO-project

De heer *Luc Martens* stelt dat in programma 35.20 sprake is van het NICO-project. Het zou gaan om software met de bedoeling gegevens gesystemati-

seerd te verzamelen. Waar staat dit project voor ? Door wie wordt die software aangemaakt ? Is de stand van zaken voldoende positief dat de implementatiedatum van 1 september 2003 kan worden gehaald ? Biedt de software de mogelijkheid aan de CLB's om eigen modules te ontwikkelen die daarop kunnen aansluiten ?

– antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij licht toe dat NICO staat voor Netoverschrijdend ICT-project van de CLB's in samenwerking met het department Onderwijs. Op basis van dit systeem zullen de CLB's op identieke wijze aan gegevenregistratie kunnen doen. Naast de ontwikkeling van software wordt er ook voorzien in een helpdesk om dit te ondersteunen. Alle CLB's hebben daartoe een akkoord gesloten om een vzw op te richten. Zij zullen naast het bedrag dat de overheid voorziet, zelf ook een maximaal percentage van hun middelen hiervoor aanwenden.

De *minister* weet niet of de software de mogelijkheid biedt om deze uit te breiden met eigen modules. Zij laat een uitgebreide nota m.b.t. het NICO-project aan het verslag toevoegen (Bijlage 11).

2. Onafhankelijke informatiedienst

De heer *Luc Martens* werpt op dat men vanaf 1 januari 2003 zal starten met een 'onafhankelijke informatiedienst' als netoverschrijdend experiment. Er werd voor dit experiment in 2002 reeds 37 duizend euro voorzien. Waartoe dienen deze middelen ?

– antwoord van de minister

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij verduidelijkt dat het derde bijblad bij de begroting 2002 het voorziene budget voor 2002 op nul heeft gebracht. Het was de bedoeling met dit bedrag opstartkosten te financieren, maar dat bleek niet nodig.

Programma 35.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 35.30

Leerlingenvervoer

1. Statuut busbegeleiders

De heer *Luc Martens* werpt op dat het statuut van de busbegeleiders zeer precair is, maar nog steeds niet verbeterd is alhoewel daar al dikwijls gesprekken werden over gevoerd. Bovendien is een budget voorzien om de harmonisatie van de verloning van de busbegeleiders over de netten heen mogelijk te maken. Wat is de stand van zaken van zowel de gesprekken als de harmonisatie ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat er voor een verbetering van het statuut van de busbegeleiders middelen zijn voorzien. Men onderzoekt momenteel in welke mate en op welke termijn dit kan. Zij is er zich van bewust dat deze belofte al enige tijd meegaat, maar dat een oplossing niet voor de hand ligt.

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij voegt hieraan toe dat de buschauffeurs uit het vrij gesubsidieerd onderwijs zonder statuut zitten in de zin van het decreet rechtspositie, maar evenzeer of zij als arbeider dan wel als bediende moeten worden beschouwd. Momenteel onderzoekt men of dit personeel geïntegreerd zou kunnen worden in één van de 6 categorieën van het bevoegd paritair comité.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* houdt een pleidooi voor een bijzondere aandacht voor deze groep van personeelsleden. Naast de leerkrachten en de directies zijn er immers ook de busbegeleiders, het onderhoudspersoneel enz. die ook een belangrijke inbreng hebben voor de kinderen. Zij doen immers meer dan hun taak door o.m. dikwijls een brug te maken tussen schoolsituatie en onderwijs. Hij pleit ervoor dat men voor het eind van de huidige legislatuur een definitieve oplossing voor deze personeelscategorie zou vinden omdat dit menselijk belangrijk is. Budgettair is dit trouwens geen onoverkomelijk probleem.

2. Gemeenschapsonderwijs

De heer *Luc Martens* merkt op dat het leerlingenvervoer van het departement Onderwijs sinds 1 september 2001 overgeheveld werd naar de Lijn. Het Gemeenschapsonderwijs beschikt daarnaast nog over een eigen bussenpark. De dotatie aan het Gemeenschapsonderwijs stijgt op dit vlak van 3.919 duizend euro in 2001, tot 3.063 duizend euro in 2002 en tot 4.008 duizend euro in 2003. Het ver-

voer van het gemeenschapsonderwijs gebeurt hetzij met voertuigen die eigendom zijn van de scholengroepen van het Gemeenschapsonderwijs, hetzij door beroepsvervoerders onder contract. Waarom is er een stijging van deze dotatie aan het Gemeenschapsonderwijs in 2003 ? Is dit enkel een indexering zoals de toelichting omschrijft of houdt dit meer in ? Betekent dit dan dat het leerlingenvervoer in het gemeenschapsonderwijs status quo blijft ?

Het bussenpark van het Gemeenschapsonderwijs zou volgens de minister tijdens de begrotingsbespreking 2002 deel uitmaken van de tweede fase van de overheveling van het leerlingenvervoer. Wat is de stand van zaken ?

De heer Martens herinnert de minister eraan dat zij bij de begrotingsbespreking 2002 toegaf dat de dekkingsgraad van de lijnbussen in sommige regio's niet altijd optimaal is. In dit kader kan men vergelijken met het busvervoer dat gesubsidieerd wordt door het Vlaams Fonds voor personen met een handicap. De trajecten gefinancierd door onderwijs duren soms dubbel zolang terwijl men te maken heeft met een kwetsbare doelgroep, nl. jongeren. Welke initiatieven heeft de minister ondertussen genomen ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de verhoging van de dotatie enkel te maken heeft met een indexering.

De heer *Luc Jansegers, adjunct-kabinetschef van de Vlaams minister van Onderwijs en Vorming,* treedt op namens de minister. Hij voegt toe dat de Lijn het eigendomsrecht en de waarde van het bussenpark dat het Gemeenschapsonderwijs heeft aangekocht, moet uitklaren zodat die in het patrimonium van de Lijn kunnen worden ingebracht. Dit vormt de grootste struikelblok om tot een afronding van de tweede fase te komen.

Programma 35.30 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 35.40

Algemeen onderwijs en vorming

1. Gemeenschapsonderwijs

De heer *André Van Nieuwkerke* stelt dat de minister 6,5 miljoen euro wil schrappen in de dotatie van het Gemeenschapsonderwijs. Zijn fractie is van mening dat dit voorbarig is en dat de minister met de inperking van deze dotatie ingaat tegen de filosofie van het bijzonder decreet van 1998 dat de bevoegdheid omtrent de opmaak van een nieuw centraal personeelskader toekent aan de afgevaardigd bestuurder. Het is uiteindelijk de bedoeling dat het huidige centrale kader dat ongeveer uit 400 personeelsleden bestaat, gehalveerd zou worden. Het is de bedoeling de personeelsformatie kwalitatief in te vullen. Het overschot aan personeelsleden doet zich vooral voor bij de lagere niveaus waar ook elders weinig vraag naar is. Zowel in het politiek akkoord als in het bijzonder decreet staat de volgende zin :"Tot de nieuwe formatie is bereikt, wordt de huidige dotatie voor de personeelskost van de centrale administratie gewaarborgd." Nu de verkiezingen van de nieuwe raad van het gemeenschapsonderwijs achter de rug zijn, kan de nieuwe afgevaardigd bestuurder worden aangeduid. Deze nieuwe afgevaardigd bestuurder heeft juist als belangrijke taak aan de hand van reeds uitgevoerde studies een aangepaste centrale personeelsformatie op te stellen. Door hierop te interveniëren dwingt men de afgevaardigd bestuurder in een bepaald concept. De minister moet het voorstel niet klakkeloos aanvaarden, maar zij moet wel het bijzonder decreet respecteren en op zijn minst wachten tot de afgevaardigd bestuurder is aangesteld en de tijd heeft gehad kennis te nemen van de studies. Zijn fractie stelt voor het bedrag van 6,5 miljoen euro terug in te schrijven en te wachten op de begrotingscontrole 2003 om te zien waar men dan geraakt is.

Daarop dienen de heren André Van Nieuwkerke, Gilbert Van Baelen, Frans Ramon en Dirk De Cock twee amendementen in die ertoe strekken de dotatie voor het Gemeenschapsonderwijs te verhogen tot het niveau zoals voorzien in het bijzonder decreet van 18 juni 1998 (amendement nr. 40).

De heer *Lucien Suykens* licht toe dat men in basisallocatie 61.01 het niet-gesplitste krediet "19.463 duizend euro" brengt op "12.931 duizend euro" en in basisallocatie 41.13 het niet-gesplitste krediet "15.796 duizend euro" op "22.328 duizend euro". Hij vervolgt dat in uitvoering van het politiek akkoord van 18 juni 1998 over de herziening van het bijzonder decreet van 19 december 1988 betreffende het gemeenschapsonderwijs, en het bijzonder decreet betreffende het gemeenschapsonderwijs van 14 juli 1998, de Vlaamse Gemeenschap de middelen (referentiejaar 1997) voor de werking van de administratieve diensten van de ARGO moet waarborgen. Er is bovendien voorzien dat de middelen jaarlijks worden geïndexeerd.

Het huidige begrotingsdecreet dreigt in conflict te komen met het bovenvermeld bijzonder decreet van 14 juli 1998. Om dit conflict tussen de beide decreten op te lossen en geen bijkomende uitgaven voor de Vlaamse Gemeenschap te realiseren stellen we voor om de dotatie voor het Gemeenschapsonderwijs opnieuw op het in het bijzonder decreet voorziene niveau te brengen en de investeringsdotatie voor de grote infrastructuurwerken voor hetzelfde bedrag te verminderen. Dit is voor de Vlaamse Gemeenschap in 2003 budgettair een neutrale operatie.

Het genomen engagement om bijkomende inspanningen te doen voor schoolgebouwen komt door dit initiatief niet in het gedrang, de vastleggingsmachtiging (programma 35.4, basisallocatie 99.11) wordt immers niet gewijzigd.

De betalingen van de binnenkomende facturen op de genomen vastleggingen zullen voor een groter deel geprefinancierd worden vanaf de eigen middelen van het Gemeenschapsonderwijs. Door de vastleggingen op de machtiging beter in de tijd te spreiden kunnen de te betalen facturen ook beter in de hand gehouden worden. Dit voorstel heeft tot gevolg dat enerzijds het bijzonder decreet wordt gerespecteerd en dat anderzijds de Vlaamse Gemeenschap in 2003 geen bijkomende uitgaven dient te voorzien.

Door de hervorming van de centrale administratie in 2003 naar een lager kwantum personeelsleden kan de invloed op de begroting 2003 en de volgende begrotingsjaren bij de budgetcontrole worden ingeschreven.

De heer *Luc Martens* verklaart dat zijn fractie herhaaldelijk tijdens de voorbije begrotingsbesprekingen de omvorming van het gemeenschapsonderwijs aan de orde heeft gesteld. In de media stelt het Gemeenchapsonderwijs bij monde van de heer Steenhaut dat zij bereid zijn om snel vooruit te gaan, maar dat de minister niet zou meewillen. Hij stelt vast dat dit een vreemde houding is terzake.

Hij vraagt een stand van zaken over hoeveel personeelsleden op de centrale diensten van het Gemeenschapsonderwijs tewerkgesteld zijn, over hoeveel personeelsleden overgeheveld werd naar scholen en scholengroepen. Er was volgens hem ook sprake van een besluit met een uitstapregeling 55+ voor deze personeelsleden. Is dit besluit reeds genomen en zo ja, hoeveel personeelsleden maakten hiervan gebruik ? Hoe ziet het organogram van de nieuwe centrale personeelsformatie eruit ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de centrale raad momenteel opnieuw werd aangeduid volgens de procedures voorzien in het bijzonder decreet. Deze centrale raad moet een afgevaardigd bestuurder aanduiden die op zijn beurt binnen afzienbare tijd een plan dient voor te leggen m.b.t. de ombouw van de centrale administratie. De assessmentprocedure voor de afgevaardigd bestuurder wordt momenteel uitgevoerd en begin 2003 afgerond.

Op 1 januari 2002 zijn op de centrale diensten van het Gemeenschapsonderwijs 371 vastbenoemde en 66 contractuele personeelsleden tewerkgesteld. Het aantal personeelsleden dat gebruik maakt van de uitstapregeling 55+ in 2002 bedragt 44. Een 20-tal Gesco's Conventie 8285 zijn reeds overgeheveld van de centrale administratie naar de scholengroepen.

Hoeveel personeelsleden verder worden overgeheveld naar de scholengroepen hangt af van de beslissing van de Vlaamse regering en van de positie die de nieuwe afgevaardigd bestuurder zal innemen. Het nieuwe organigram dient ook door deze afgevaardigd bestuurder te worden bepaald.

– repliek van de leden

De heer *Luc Martens* uit zijn ontgoocheling over de omvorming van het Gemeenschapsonderwijs. Er wordt sinds 3 jaar telkens een reden gevonden om deze omvorming uit te stellen. Ondertussen gebeurt er niets.

2. Participatie

De heer *Luc Martens* constateert dat voor basisallocatie 33.15 ‘subsidies allerhande inzake voorbereiding en implementatie van een participatiecultuur in het onderwijs’ 823 duizend euro is voorzien. Wat wordt met dit initiatief concreet bedoeld ?

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de ingangsdatum van het participatiedecreet voorzien is op 1 januari 2004. Op dat moment kunnen er dus nog voorbereidingen worden getroffen voor het schooljaar

2004-2005. Het is de bedoeling dat er samengewerkt wordt met een expertisecentrum.

3. Inspectie en begeleidingsdiensten

De heer *Luc Martens* merkt op dat de doorlichting van de inspectie en de begeleidingsdiensten achter de rug is. Dit rapport dat opgesteld werd door het bureau Andersen werd volgens hem nog niet overgemaakt aan het parlement. Hij voegt toe dat er ook een herziening van het decreet in het vooruitzicht werd gesteld. Wat is de stand van zaken ? Dit decreet zal belangrijk zijn vermits het impliciet de rol van de overheid inzake het onderwijs moet duidelijk maken : in hoeverre kan de overheid optreden waar het om de kwaliteit gaat van het onderwijs.

– antwoord van de minister

De *minister* antwoordt dat de audit van de inspectie en begeleidingsdiensten een aantal duidelijke beleidsaanbevelingen aangeeft. Zij overlegt momenteel met haar medewerkers en de administratie om te komen tot een hernieuwde visie over de rol van de inspectie, de rol van de begeleidingsdiensten, de invulling van de nascholing, de rol van de steunpunten en de link tussen de diverse diensten. Zij bereidt een discussietekst voor die aan het ruime onderwijsveld zal worden voorgelegd. Dit decreet is uiteindelijk heel belangrijk omdat het de kwaliteit van het onderwijs mede bepaalt.

Programma 39.2 wordt aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 35.50

Aanwending van teruggevorderde wedden en weddetoelagen

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 35.50 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 39.10

Provisionele kredieten

Bij dit programma worden geen opmerkingen geformuleerd.

Programma 39.10 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

PROGRAMMA 39.20

Coördinatie Beleid en Gegevensbeheer

De heer *Luc Martens* vraagt een overzicht van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht wetenschappelijk onderzoek zoals dit is toegewezen in 2001, 2002 en 2003.

– antwoord van de minister

De minister antwoordt dat zij dit overzicht bij het verslag laat toevoegen (Bijlage 12).

Programma 39.20 wordt indicatief aangenomen met 8 stemmen, 3 tegen en bij 1 onthouding.

AFDELING III

DAB Hogere Zeevaartschool

Bij de DAB Hogere Zeevaartschool worden geen opmerkingen geformuleerd.

De begroting 2003 van de DAB Hogere Zeevaartschool wordt indicatief met 8 stemmen bij 4 onthoudingen aangenomen.

De verslaggever, *De voorzitter,*

Julien DEMEULENAERE — Gilbert VANLEENHOVE

De waarnemend voorzitter,

Dirk DE COCK

BIJLAGEN

INHOUD BIJLAGEN

		Blz.
Bijlage 1	Vlaamse Onderwijsraad, Advies over de beleidsbrief 2002-2003	57
Bijlage 2	Berekening van de werkingsmiddelen basis- en secundair onderwijs 2003	65
Bijlage 3	Nota betreffende de aanstelling van de deskundigen lokale overlegplatforms	109
Bijlage 4	Verdeling middelen regionale technologische centra	123
Bijlage 5	Aantal leerlingen en middelen DBSO	125
Bijlage 6	Cijfers m.b.t. het faciliteitenonderwijs	129
Bijlage 7	Experiment gelijkwaardige boekhoudige controle	135
Bijlage 8	Ventilatie bijkomende middelen naar de Hogescholen	137
Bijlage 9	Stand van zaken van het contract van de universiteiten met de Open Universiteit Heerlen	139
Bijlage 10	Allerhande uitgaven in verband met de begeleiding herstructurering lerarenopleiding (programma 33.3, BA 12.05) : overzicht van de verdeling van de middelen	141
Bijlage 11	CLB's : NICO-project	145
Bijlage 12	Overzicht van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht onderzoek (OBPWO) toegewezen in 2001, 2002 en eventueel 2003	151

BIJLAGE 1

Bijlage 1 Vlaamse Onderwijsraad, Advies over de beleidsbrief 2002-2003

Vlaamse Onderwijsraad
Leuvenseplein 4
1000 Brussel

Algemene Raad
12 november 2002
AR/NBO-RHE/ADV/001

Advies over de beleidsbrief 2002-2003

1 Situering

Op 25 oktober 2002 vroeg mevr. M. Vanderpoorten, Vlaams minister van onderwijs en vorming, de Vlaamse Onderwijsraad om advies over de beleidsbrief 2002-2003. Onderstaand advies kwam tot stand via overleg in de raden voor het basis-, secundair, hoger en volwassenenonderwijs. Een werkgroep van de algemene raad beoordeelde de niveau-overstijgende materies. De algemene raad formuleerde het eindadvies op 12 november 2002 met eenparigheid van stemmen, in aanwezigheid van 31 leden. Een lid onthield zich.

2 Uitgangspunten bij de beoordeling van de voorstellen

De Vlaamse Onderwijsraad stelt vast dat vele initiatieven die de beleidsbrief aankondigt, een uitvloeisel zijn van eerdere beslissingen of afspraken (b.v. CAO's). De raad vindt het logisch dat een aantal aangekondigde maatregelen eerst worden afgewerkt vooraleer er nieuwe worden geformuleerd. De Vlor vroeg zelf al in een eerder advies van 2 februari 1999 om pedagogische rust. Dit was en is geen pleidooi voor verstarring maar wel om in overleg en in een haalbare timing onderwijsvernieuwingen vorm te geven. De raad zal geen commentaar meer geven bij beleidslijnen die al in een beslissingsfase zitten en waarover eerder een advies is geformuleerd. Als dat het geval is, verwijzen we naar het advies.

De Vlor brengt in de komende maanden adviezen uit over de zorgcoördinator, de hertekening van het onderwijslandschap in het basisonderwijs en het secundair onderwijs, over het eindrapport van de audit over de inspectie en begeleidingsdiensten, de flexibilisering van het hoger onderwijs, het participatiedecreet, het diploma secundair onderwijs … De Vlor gaat daarom nu niet diep in op deze materies. De raad behoudt in deze dossiers de vrijheid om in een later stadium een grondiger en genuanceerder standpunt in te nemen.

De Raad vindt het belangrijk dat de overheid een aantal van de initiatieven dringend afwerkt omdat dit anders de goede organisatie van het onderwijs zou kunnen hinderen. De Vlor suggereert de minister dan ook een aantal dossiers prioritair af te handelen.

Ten derde signaleert het advies van Vlor enkele opvallende leemtes.

3 Advies over de beleidsbrief

3.1 Autonomie van scholen en de rol van de overheid

De Vlor mist in de beleidsbrief een globaal concept op het beleidsvoerend vermogen van scholen (m.i.v. de schoolbesturen), de rol van ondersteunende organisaties en de rol van de overheid. De beleidsbrief kondigt allerlei maatregelen aan maar deze wortelen niet in een samenhangend concept over datgene waarnaar onderwijs in de toekomst moet evolueren en welke instantie welke verantwoordelijkheden moet opnemen. De raad is van mening dat een goed onderwijsbeleid steunt op een goed lokaal schoolbeleid dat inspeelt op de lokale educatieve en maatschappelijke behoeften. Het is de rol van de overheid dit proces kwalitatief te ondersteunen. De Vlor vraagt om dit debat te kunnen voeren.

De nood aan een dergelijk debat blijkt uit de nieuwe opdrachten die de overheid, volgens de beleidsbrief, zou moeten opnemen en die eigenlijk tot de kerntaak van scholen behoren. We verwijzen naar

- de bekendmaking van de jobinhoud van een leerkracht via een website (p. 4). Dit is één van de kerntaken van het schoolbestuur;
- systeemevaluatie van onderwijsprocessen door de inspectie (p. 10). Volgens de aanbevelingen van het rapport van Arthur Anderson zou hier vooral het ontwikkelperspectief van de instelling in kaart worden gebracht. In dit geval is het niet vanzelfsprekend dat dit een opdracht is voor de inspectie;
- De leerprestaties van leerlingen meten (p. 10). De raad wijst op het onderscheid tussen leerwinst en leerprestaties van leerlingen. De klassenraad beoordeelt autonoom de leerprestaties van leerlingen. De inspectie van haar kant zal vooral de leerwinst meten, rekening houdend met de context en de schoolpopulatie. De Vlor onderscheidt beide metingen ook van de peilingsonderzoeken die op macroniveau peilen naar het halen van eindtermen. Vergelijkingen tussen de resultaten van verschillende scholen zijn uit den boze.
- De overheid wil profielen vastleggen voor de zorgcoördinator in het basisonderwijs (p. 12). De Vlor kan instemmen met globale afspraken over de taakomschrijving van de zorgcoördinator maar pleit ervoor dat scholen de functie flexibel kunnen invullen.
- de ontwikkeling van portaalsites en van kwalitatieve leermiddelen (p. 19). In de beleidsbrief lezen we dat de overheid een aanzet zal geven tot “het inventariseren en stroomlijnen van kwaliteitsvolle educatieve software en on-line leermiddelen”. “Stroomlijnen” kan, volgens de Vlor, niet betekenen dat de overheid ingrijpt op de inhouden. Het behoort niet tot de opdrachten van de overheid om criteria te ontwikkelen voor de beoordeling van leermiddelen.
- de minister kondigt aan een adequaat vormingsaanbod uit te tekenen voor ouders, leerlingen en leerkrachten om volwaardig aan het schoolbeleid te participeren (p. 20). De raad dringt erop aan dat de initiatieven van de minister gebeuren in samenwerking en in samenspraak met de middenveldorganisaties nu al een aanbod realiseren op dat terrein. Deze organisaties hebben een brede kijk op de vormingsbehoeften van hun doelgroep.

De Vlor herhaalt hier zijn pleidooi om te komen tot een evenwichtiger benadering van opdrachten voor de overheid en deze voor andere actoren van het onderwijsveld.

3.2 De betrokkenheid van de onderwijsverstrekkers bij de totstandkoming van het beleid voor het beroepsgericht onderwijs

De beleidsbrief somt diverse dossiers op waarin de interface het voortouw zal nemen. Deze activiteiten reiken zeker verder dan de volwasseneneducatie. We vermelden de leerlingenstages, de regionale technologische centra, de modularisering van beroepsgerichte opleidingen en certificaten, de nieuwe opleidingenstructuur voor het leerplichtonderwijs en het vergelijkbaar aanbod in het volwassenenonderwijs, de afstemming van de ICT-opleidingen in het levenslang leren, de gezamenlijke aankoop van licenties en de samenwerking op het vlak van e-learning …. De raad verwondert zich over de veelheid van bevoegdheden die deze interface krijgt toegewezen. In die context is het niet logisch dat de aanbieders van de verschillende onderwijsniveaus en –sectoren niet bij dit overleg betrokken zijn. Ook in dit dossier wordt de eigen inbreng van de onderwijsactoren in het gedrang gebracht.

Een analoog probleem stelt zich voor de stuurgroep die de totstandkoming van een opleidingenstructuur begeleidt. Hier worden beslissingen genomen zonder betrokkenheid van onderwijsverstrekkers. De raad wijst op het fundamenteel karakter van de discussies die hier zullen worden gevoerd : de modularisering zowel van het secundair als het volwassenenonderwijs, de afstemming tussen verschillende aanbieders van beroepsgerichte opleidingen, de niveaus, …

4 Prioriteiten

De raad twijfelt eraan of alle initiatieven die de beleidsbrief aankondigt, in dit school- of academiejaar te realiseren zijn. Daarom haalt de Vlor enkele dossiers naar voren die zeker dit jaar zouden moeten gerealiseerd worden. Anders brengen ze de goede organisatie van het onderwijs in het gedrang.

4.1 Uitvoering van de Bologna–verklaring m.i.v. lerarenopleiding, flexibilisering en studiefinanciering

Het vorige academiejaren werkte de minister aan de vertaling van de Bologna-verklaring in nieuwe Vlaamse structuren voor het hoger onderwijs. De Raad Hoger Onderwijs formuleerde hieromtrent een aantal adviezen [1]. De Vlor vraagt de minister om het structuurdecreet nog dit jaar aan het parlement voor te leggen zodat de instellingen voor hoger onderwijs rechtszekerheid krijgen. De belangrijke aanbouwdecreten zoals dat van de lerarenopleiding, de flexibilisering en de studiefinanciering moeten eveneens dit academiejaar gerealiseerd worden.

De onzekerheid over de toekomst van de lerarenopleidingen, vnl. dan de academische opleidingen hypothekeert hun integratie in de BA-MA-structuur. Ook dringt de raad aan op een politieke beslissing over de toekomst van het hoger

---

[1] RAAD HOGER ONDERWIJS, *Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen (versie 201101)*, 8 januari 2002; ID., *Advies over het voorontwerp van decreet betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen,* 11 juni 2002 (als bijlage een visie op accreditering en op samenwerkingsverbanden).

onderwijs voor sociale promotie waaronder de GPB-opleidingen. Deze beslissing kan best genomen worden in de context van de aanbouwdecreten.

Flexibilisering van het hoger onderwijs is een noodzaak om beter in te spelen op de wijzigende behoeften van het doelpubliek in het hoger onderwijs. De raad bereidt hierover een advies voor.

De studiefinanciering (met inbegrip van de studiebeursproblematiek) zal moeten inspelen op de nieuwe trends naar meer flexibilisering in het hoger onderwijs.

De Vlor vraagt de minister om het debat over de financiering van de instellingen niet lang uit te stellen. Het is immers niet mogelijk om een vijfjarenbegroting op te stellen zonder zicht te hebben op de nieuwe financieringsmechanismen. De raad wijst er ook op dat het huidige financieringsmodel ontoereikend is voor de hogescholen.

De Vlor pleit er ook voor dat er binnen afzienbare tijd duidelijkheid komt over de contouren voor de accreditering. In dat kader pleit de raad ervoor om een task-force bestaande uit vertegenwoordigers van universiteiten en hogescholen, op te richten die het proces begeleidt.

4.2 Zorguren

Het gelijke kansendecreet bepaalt dat scholen recht hebben op uren voor zorgcoördinatie. Het is noodzakelijk om dringend de modaliteiten te kennen waaronder basisscholen deze uren kunnen organiseren en aanwenden. Ook in het secundair onderwijs zal er gediscussieerd moeten worden over de invulling van de zorgcoördinatie. De Vlor bereidt hierover een advies voor. Een centraal gegeven hierbij is de mate van centrale sturing versus de autonomie van de instellingen om dit vorm te geven (zie in dit verband ook punt 3.1.)

4.3 Het participatiedecreet

De minister kondigde al diverse keren aan een nieuw decreet op de participatie voor te bereiden. Voor de oudervereniging en hun koepelorganisaties is dit decreet cruciaal om hun werking verder te ontwikkelen. De Vlor vraagt om de ondersteuning voor de ouderparticipatie (waarin de oudervereniging en hun koepelverenigingen een cruciale rol spelen) te regelen, hetzij in het paticipatiedecreet, hetzij elders.

De Vlor pleit voor een inspraakregeling die stevige waarborgen biedt voor een participatief schoolklimaat. De raad ziet een verband tussen een goede inspraakregeling en het pleidooi onder punt 3.1 voor autonome en bestuurskrachtige scholen.

De raad betreurt dat geen van de op stapel staande decreten de participatie van studenten en personeelsleden in het hoger onderwijs regelt. De inspraak van studenten en personeelsleden moet aangepast worden aan de nieuwe realiteiten in het hoger onderwijs. Of dit geregeld wordt in het structuurdecreet of het participatiedecreet is van ondergeschikt belang.

4.4 Alternerend leren in het DBSO

Het valt de Vlor op dat de beleidsbrief geen nieuwe beleidslijnen bevat voor het alternerend leren. Als het beleid van gelijke onderwijskansen een centraal thema maakt, is het belangrijk om ook aandacht te besteden aan deze groep van jongeren

waarvan de arbeidsmarktperspectieven niet steeds erg rooskeurig zijn. De Vlor vindt dat een aantal pijnpunten in de opleiding zoals de invulling van stages in een alternerende opleiding bespreekbaar moeten zijn.

5 Enkele vragen bij beleidsprioriteiten

De Vlor vraagt naar de plannen van de minister voor enkele dossiers die in onderwijsdebat in de voorbije maanden opdoken maar waarvan niet duidelijk is welke prioriteit de minister geeft aan deze dossiers.

Indien de overheid deze wil realiseren, vraagt de Vlor wel om een brede consultatie van het betrokken onderwijsveld. Indien de Vlor in de toekomst de rol moet opnemen van strategische adviesraad, is het wenselijk dat de minister de Vlor belast met opdrachten terzake. De Vlor is bereid om over een of meer van deze thema's een visie op langere termijn te ontwikkelen.

5.1 Een vervolg voor de discussie "maatwerk in samenspraak" ?

Het valt de Vlor op dat de minister in vrij algemene termen spreekt over het verdere verloop van de discussie over "maatwerk in samenspraak". De evaluatie van de pilootprojecten voor geïntegreerd en inclusief onderwijs moet het uitgangspunt vormen voor de verdere discussie over dit thema. Daarom dringt de Vlor erop aan de resultaten van de evaluatie bekend te maken.

De Vlor is ook van mening dat een uitbreiding van het GON moet worden voorbereid. Dit kan een verdere aanzet zijn tot de uitbouw van een meer inclusief onderwijs.

5.2 Een verlaging van de leerplicht

De beleidsbrief handelt nergens over beleidsvoornemens om de leerplicht te verlagen. Moet daaruit worden geconcludeerd dat de overheid geen initiatieven zal nemen op dat vlak ?

5.3 Kennis van meerdere talen op een jongere leeftijd

De Europese Unie spoort haar lidstaten aan om het talenonderwijs in hun land te intensifiëren. Alle leerlingen moeten aangemoedigd worden om naast hun moedertaal, nog minstens twee Europese talen te leren. Voor 2005 moeten lidstaten een strategie ontwikkelen om aan kleuters en kinderen in lager onderwijs uiterlijk op 8 jaar een eerste vreemde taal te leren. De Raad stelt vast dat de minister hier geen melding van maakt.

5.4 Een herindeling van onderwijsniveaus

De beleidsbrief brengt de herindeling van onderwijsniveaus maar zijdelings ter sprake gebracht naar aanleiding van de discussie over de lerarenopleidingen. De raad wijst erop dat dit een erg fundamentele discussie is die zwaar ingrijpt op de finaliteit van de onderwijsniveaus, onderwijsvormen en onderwijssectoren. Deze principiële vraag zal ook belangrijke implicaties hebben voor de organisatie van het onderwijs, voor het schoolconcept, voor de lerarenopleidingen, …

De raad voor het volwassenenonderwijs wijst er in deze context op dat dit debat ook de vraag oproept naar een concept voor "postsecundair" of tertiair onderwijs. Het

gaat hier om opleidingen die niet kunnen gecatalogeerd worden als hoger onderwijs maar evenmin secundair onderwijs aanbieden.

Daarom vraagt de Vlor de minister om geen beslissingen te nemen over deze materie zonder een breed debat met alle geledingen van het educatieve veld die erbij betrokken zijn.

5.5 De conclusies van de rondetafelconferentie NT 2

De Vlor stelt vast dat bepaalde initiatieven uit de beleidsbrief zoals de "huizen van het Nederlands" voortvloeien uit de rondetafelconferentie over NT 2 die vorig jaar plaatsvond. Nochtans zijn de conclusies van deze conferentie nog niet vrijgegeven. De Vlor vraagt om in kennis gesteld te worden van de conclusies van de conferentie zodat er een breed overleg mogelijk is over de uitvoering ervan.

5.6 Waardering van het technisch en beroepssecundair onderwijs

De minister gaf de Koning Boudewijnstichting de opdracht om een visietekst uit te werken over de toekomst van het technisch en beroepssecundair onderwijs. Ook over deze voorstellen vraagt de Vlor een advies te kunnen uitbrengen.

5.7 Financiering van het onderwijs

De Vlor drukt zijn zorg uit voer de ontwikkelingen op het vlak van de financiering van onderwijsinstellingen (met inbegrip van de infrastructuur). De Vlor vraagt dat de minister hierover duidelijke beslissingen neemt.

J. Perquy
administrateur-generaal

L. Van Beneden
voorzitter

BIJLAGE 2

Afdeling begroting en gegevensbeheer

INITIËLE BEGROTING 2003

WERKINGSMIDDELEN BASIS- EN SECUNDAIR ONDERWIJS

definitief

Departement Onderwijs
Afdeling Begroting en Gegevensbeheer
november 2002

Inhoud:

Dit 'blauwe boekje' bevat de berekening van de **werkingsmiddelen** die jaarlijks aan de scholen & internaten van het basis- en secundair onderwijs worden toegekend, zowel voor het gewoon als het buitengewoon onderwijs.

In het **basisonderwijs** kan dit werkingsbudget aangewend worden voor de werking, de uitrusting, het groot onderhoud en de administratieve ondersteuning van hun scholen, voor het werken aan rationeel energiegebruik in hun school en voor de kosteloze verstrekking van leerboeken en schoolbehoeften aan de leerlingen.

In het **secundair onderwijs** kan dit werkingsbudget aangewend worden voor de werking, de uitrusting, de administratieve ondersteuning van hun scholen en voor de kosteloze verstrekking van leerboeken en schoolbehoeften aan de leerlingen.

De berekening heeft betrekking op volgende basisallocaties in de onderwijsbegroting :

gewoon basisonderwijs :	GO	PR 31.10 BA 41.11
	OGO	PR 31.10 BA 43.47
	VGO	PR 31.10 BA 44.67
buitengewoon basisonderwijs :	GO	PR 31.20 BA 41.11
	OGO	PR 31.20 BA 43.47
	VGO	PR 31.20 BA 44.67
gewoon secundair onderwijs :	GO	PR 31.10 BA 41.11
	OGO	PR 31.10 BA 43.47
	VGO	PR 31.10 BA 44.67
internaten :	GO	PR 31.10 BA 41.12
	OGO	PR 31.10 BA 43.48
	VGO	PR 31.10 BA 44.68
buitengewoon secundair onderwijs :	GO	PR 31.20 BA 41.11
	OGO	PR 31.20 BA 43.47
	VGO	PR 31.20 BA 44.67

Afdeling begroting en gegevensbeheer

INITIËLE BEGROTING 2003

MODEL BASISONDERWIJS

Enveloppe GEMEENSCHAPSONDERWIJS — **gewoon en buitengewoon BASISONDERWIJS**

(werking en administratieve ondersteuning)

Indexatie lonen 2003 **1,5%**
Indexatie werking 2003 : **1,125%**

BRUTO Enveloppe 1996	**70.793**	
overdracht Mechelen	1.295	(=384+875+53+121 in 2002 gedesindexeerd met A1 & A2 nr 1996)
BRUTO Enveloppe 1996	**72.088**	

	Gemeenschapsonderwijs		Gesubsidieerd onderwijs	
	LLN 1/2/95	LLN 1/2/02	LLN 1/2/95	LLN 1/2/02
Coëff. A1 : 1,02053	84.033	88.347	555.963	562.106

Inflatie	"1996- 2002"	"2003"	"96-03"
Personeel :	108,280%	101,500%	109,905%
Werking :	104,978%	101,125%	106,159%
gemiddeld :	106,959%	101,350%	**108,406%**

Coëff. A2 : 1,08406

(=> indexatie '02 908)

BRUTO Env.na indexatie	**79.753**	
Correcties in min	-10.128	Natuurlijke afvloei MVD - personeel (Art. 80. § 1)
	-2.088	Natuurlijke afvloei Rekenplichtig - correspondenten (Art. 80. § 1)
	-11.451	Verdeling 7/10 van het werkingskrediet van 14,787 mio EUR (geïndexeerd) (Art. 80. § 2) (Art. 80. § 1)
	-463	Aandeel in de loonuitgaven ingevolge de vrijstelling van lesopdrachten directeurs basisond. (0,4214 mio EUR geïnde›
	-1.161	Loonkost van de gesco's aan 100 % (mio Verhouding : GO : 1,056 OGO: 3,2152 VGO:10,0893 (Art. 80. § 1)
	-21.834	Resterende loonkost van het AMVD - personeel (cfr UC 11 in de loonmodellen) (Art. 80. § 1) (exl. lineair loonstijging & adm personeel die nr lonen gaat)
Subtotaal	**32.628**	
Correcties in plus	464	Aandeel in de natuurlijke afvloeiing MVD - Personeel vóór 1 september 1997
	1.262	Aandeel (obv lln) in 100% van nat.afvl.MVD - personeel vanaf 1/9/97
	284	Aandeel (obv lln) in 100 % van nat.afvloeiing Rekenpl.- correspondenten vanaf 1 september 1997 → (Art. 81)
	1.555	Aandeel (obv lln) in de verdeling van 7/10 van het werkingskrediet van 14,787 mio EUR (geindexeerd)
	9.855	Aandeel (obv lln) in de verdeling van de middelen, voorzien in het akkoord van 16/12/'97. (Art. 82bis)
	1.263	Aandeel (obv lln) in de verdeling van de middelen, voorzien in CAO 99/00
	2.020	Aandeel in de verdeling van de middelen, voorzien in CAO 6
Netto Env. 2003 :	**49.330** (duizend EUR)	

0

Enveloppe GEMEENSCHAPSONDERWIJS — gewoon en buitengewoon BASISONDERWIJS

Verdeling van de kredieten per basisallocatie :

	aangepast 2002	initieel 2003 tmp	Verschil index	Verschil andere	Verschil totaal	PC/KD	Initieel 2003
31.10 41.11	40.585	**42.604**	784	1.235	**2.019**	316	**42.920**
31.20 41.11	6.407	**6.726**	124	195	**319**	23	**6.749**
Totaal	46.992	**49.330**	908	1.430	**2.338**	339	**49.669**

Bijkomende informatie

1. Berekening van de coëfficiënten

Coëff. A1 : 0.6 + 0.4 * (aantal leerlingen 1/2/x-1/aantal leerlingen 1/2/95)

Coëff. A2 : 0.4 * index werking + 0.6 * index lonen

2. Natuurlijke afvloeiing MVD - personeel Basis :

(cfr. blad 'berekening natuurlijke afvloei')

Natuurlijke afvloei 1997-2001 :	**413,7 BFT**	komt overeen met een loonkost van :	**8.222**
Hiervan moet 33.7 mio verdeeld worden volgens Onderwijsdecreet - II (afvloeiing vóór 1/9/97)			
Natuurlijke afvloei 2002 :	**59,7 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2002 :	**1.268**
Natuurlijke afvloei 2003 :	**29,8 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2003 :	**638**
Afvloei 1997-2003 :	**503,2 BFT**	of	**10.128**

Herverdeling van de natuurlijke afvloei van het MVD - personeel

a. Natuurlijke afvloei vóór 1 september 1997 :	**835**	te verdelen volgens onderwijsdecreet - II
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	**464**	(50 % + aandeel in 37.5 %)
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	268	(aandeel in 37.5 %)
b. Natuurlijke afvloei na 1 september 1997 :	**9.293**	*volledig te verdelen over de netten op basis van de leerlingenverhouding*
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	**1.262**	
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	8.031	

3. Natuurlijke afvloeiing administratief personeel Basisonderwijs :

(cfr. blad 'berekening natuurlijke afvloei')

Natuurlijke afvloei 1997-2001 :	**64,4 BFT**	komt overeen met een loonkost van :	**1.915**
Natuurlijke afvloei 2001 :	**3,6 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2002 :	**115**
Natuurlijke afvloei 2002 :	**1,8 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2003 :	**58**
Afvloei 1997-2003 :	**69,8 BFT**	**of**	**2.088**

Herverdeling van de natuurlijke afvloei van het A - personeel

a. Natuurlijke afvloei vanaf 1 september 1997 : **2.088** volledig te verdelen over de netten op basis van de leerlingenverhouding

Aandeel gemeenschapsonderwijs :	**284**
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	1.804

4. Verdeling van de bijkomende werkingskredieten op 9 jaar (14,787 mio EUR):

Het betreft hier een totaal geïndexeerd bedrag van :	16.359
waarvan er 7/10 verdeeld wordt in 2003 :	11.451
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	**1.555**
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	9.896

5. Verdeling van de middelen, voorzien in het akkoord van 16 december 199

					2003
1. Verhoging werkingsmiddelen	66.981 mio tss 1998 en 2006				54.214
2. Investeringsmiddelen schoolgebouwen :	19.831 vanaf 1999				19.831
Totaal :	86.812				
Totaal 2002 :					**74.046**
		(12/12)	(3/12)		
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	10.057	808	**202**		**9.855** (= excl aandeel in 240 mio BEF)
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	63.989	5141	↳	in de lonen	
		5.949			

6. Verdeling van de middelen, voorzien in CAO 99-0

					2003
1. Verhoging werkingsmiddelen **(9/12)**	12.395 mio tss 2001 en 2002				12.395
	9/12	12/12	3/12		
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	1.263	1.683	**421**		
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	10.711	10.711	0		
			↳	in de lonen	

Enveloppe GEMEENSCHAPSONDERWIJS — gewoon en buitengewoon BASISONDERWIJS

7. Extra middelen administratieve ondersteuning (CAO 6

2003 19.831 op kruissnelheid

3/12

Aandeel gemeenschapsonderwijs : 2.020 **(9/12)** **673** in de lonen 2.694

Aandeel gesubsidieerd onderwijs : 17.138 (12/12)

Enveloppe GESUBSIDIEERD ONDERWIJS — **gewoon en buitengewoon BASISONDERWIJS**

(werking en administratieve ondersteuning)

Indexatie lonen 2003 : **1,5%**
Indexatie werking 2003 : **1,125%**

BRUTO Enveloppe 1996	**151.175**	
Mechelen	-1.205	(=1152+160 in 2002 gedesindexeerd met A1 & A2 nr 1996)
BRUTO Enveloppe 1996	**149.970**	

	Gemeenschapsonderwijs		Gesubsidieerd onderwijs	
	LLN 1/2/95	**LLN 1/2/02**	**LLN 1/2/95**	**LLN 1/2/02**
	84.033	88.347	555.963	562.106

Coëff. A1 : 1,00442

	"1996- 2002"	"2003"	"96-03"
Personeel :	108,280%	101,500%	109,905%
Werking :	104,978%	101,125%	106,159%
gemiddeld :	106,959%	101,350%	**108,406%**

Coëff. A2 : 1,08406

(=> *indexatie* 2.060)

BRUTO Env.na Indexatie	**163.296**		
Correcties in min	-2.398	Aandeel in de loonuitgaven ingevolge de vrijstelling van lesopdrachten directeurs basisonderwijs (2,181 mio EUR geïndexeerd)	(Art. 82. § 1)
	-14.622	Loonkost van de gesco's aan 100 % Verhouding : GO : 1,056 OGO: 3,2152 VGO:10,0893	(Art. 82. § 1)
Subtotaal	**146.276**		
Correcties in plus	268	Aandeel in de natuurlijke afvloeiing MVD - Personeel vóór 1 september 1997	
	8.031	Aandeel (obv lln) in 100% van nat.afvl.MVD - personeel vanaf 1/9/97	
	1.804	Aandeel (obv lln) in 100 % van nat.afvloeiing Rekenpl.- correspondenten vanaf 1/9/1997	(Art. 82. § 1)
	9.896	Aandeel (obv lln) in de verdeling van 7/10 van het werkingskrediet van 14,787 mio EUR (geïndexeerd)	
	63.989	Aandeel (obv lln) in de verdeling van de middelen, voorzien in het akkoord van 16/12/'97.	(Art. 82bis)
	10.711	Aandeel (obv lln) in de verdeling van de middelen, voorzien in de CAO 99/00	
	22	verhoging integratietoelage GON 1999 - ond.decr. IX (compensatie op lonen)	
	17.138	Aandeel in de verdeling van de middelen, voorzien in CAO 6	
Netto Env. 2003 :	258.135	0	

Enveloppe GESUBSIDIEERD ONDERWIJS — **gewoon en buitengewoon BASISONDERWIJS**

Verdeling van de kredieten per basisallocatie :

	aangepast 2002	initieel 2003 tmp	Verschil index	Verschil andere	Verschil totaal	PC/KD	initieel 2003
31.10 43.47	57.006	**62.844**	502	5.336	**5.838**	544	**63.388**
31.10 44.67	160.904	**177.379**	1.415	15.060	**16.475**	1.525	**178.904**
31.20 43.47	3.374	**3.719**	30	315	**345**	18	**3.737**
31.20 44.67	12.877	**14.193**	113	1.203	**1.316**	70	**14.263**
Totaal	234.161	**258.135**	2.060	21.914	**23.974**	2.157	**260.292**

Bijkomende informatie

1. Berekening van de coëfficiënten.

Coëff. A1 : 0.6 + 0.4 * (aantal leerlingen 1/2/x-1/aantal leerlingen 1/2/95)

Coëff. A2 : 0.4 * index werking + 0.6 * index lonen

2. Natuurlijke afvloeiing MVD - personeel Basis :

(cfr. blad 'berekening natuurlijke afvloei')

Natuurlijke afvloei 1997-2001 :	**414 BFT**	komt overeen met een loonkost van :	**8.222**
Hiervan moet 33.7 mio verdeeld worden volgens Onderwijsdecreet - II (afvloeiing vóór 1/9/97)			
Natuurlijke afvloei 2002 :	**59,7 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2002 :	**1.268**
Natuurlijke afvloei 2003 :	**29,8 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2003 :	**638**
Afvloei 1997-2003 :	**503,2 BFT**	**of**	**10.128**

Herverdeling van de natuurlijke afvloei van het MVD - personeel

a. Natuurlijke afvloei vóór 1 september 1997 :	**835**	te verdelen volgens onderwijsdecreet - II
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	464	(50 % + aandeel in 37.5 %)
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	**268**	(aandeel in 37.5 %)
b. Natuurlijke afvloei na 1 september 1997 :	**9.293**	volledig te verdelen over de netten op basis van de leerlingenverhouding
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	1.262	
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	**8.031**	

3. Natuurlijke afvloeiing administratief personeel Basisonderwijs :

(cfr. blad 'berekening natuurlijke afvloei')

Natuurlijke afvloei 1997-2001 :	**64,4 BFT**	komt overeen met een loonkost van :	**1.915**
Natuurlijke afvloei 2001 :	**3,591 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2002 :	**115**
Natuurlijke afvloei 2002 :	**1,796 BFT**	aan de gemiddelde loonkost 2003 :	**58**
Afvloei 1997-2003 :	**69,787 BFT**	of	**2.088**

Herverdeling van de natuurlijke afvloei van het A - personeel

1. Natuurlijke afvloei vanaf 1 september 1997 :	**2.088**	volledig te verdelen over de netten op basis van de leerlingenverhouding
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	284	
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	**1.804**	

4. Verdeling van de bijkomende werkingskredieten op 9 jaar (14,787 mio EUR):

Het betreft hier een totaal bedrag van :	16.359
waarvan er 7/10 verdeeld wordt in 2003 :	**11.451**
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	1.555
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	**9.896**

5. Verdeling van de middelen, voorzien in het akkoord van 16 december 1997.

			2003
1. Verhoging werkingsmiddelen	66.981	mio tss 1998 en 2006	54.214
2. Investeringsmiddelen schoolgebouwen :	19.831	vanaf 1999	19.831
Totaal	86.812		
Totaal 2002 :			**74.046**
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	10.057		
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	**63.989**		

6. Verdeling van de middelen, voorzien in CAO 99-00

			2001
1. Verhoging werkingsmiddelen	12.395	mio tss 2001 en 2002	12.395
Aandeel gemeenschapsonderwijs :	1.683		
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	10.711		

7. Extra middelen administratieve ondersteuning (CAO 6)

2003 19.831 op kruissnelheid

Aandeel gemeenschapsonderwijs :	2.020	**(9/12)**
Aandeel gesubsidieerd onderwijs :	17.138	(12/12)

BASISONDERWIJS

Enveloppe werking en administratieve ondersteuning per leerling.

Middelen voor het decreet basisonderwijs (enveloppe 1996).

	GO	OGO	VGO	Index (GO = 100) GO	OGO	VGO
Middelen (1) :	2.862,0	1.485,6	4.620,3	100,0	51,9	161,4
Aantal leerlingen (1/2/95) :	84.033	135.493	420.470			
Enveloppe per leerling :	**34.058**	**10.964**	**10.988**	**100,0**	**32,2**	**32,3**

(1) : inclusief de middelen die ingeschreven stonden op het secundair onderwijs.

Stand van zaken - begroting 2003

	GO	OGO	VGO	Index (GO = 100) GO	OGO	VGO	gesubs
werkingsmiddelen - gewoon:	42.604	62.844	177.379				
werkingsmiddelen - buitengewoon:	6.726	3.719	14.193				
vrijstelling lesopdr. directeurs BO	463	583	1.815				
loonkost gesco's	1.161	3.534	11.089				
loonkost MVD (1)	11.797						
loonkost rek. corresp. (1)	6.469						
Totale werkingsmiddelen	69.220	70.679	204.475				
Aantal leerlingen (1/2/02) : (incl. correctie Mechelen OGO=>GO)	91.854	142.973	415.626				
Enveloppe per leerling :	**754**	**494**	**492**	**100,0**	**65,6**	**65,3**	**65,4**

(1) Berekening kostprijs AMVD personeel (excl TBS55+)	MVD BO	MVD BuBO	AMD BO	AMD BuBO
aantal BFT's op 1/1/02	638,832	87,87	185,931	20,874
-geraamde afvloei '02	-52,543	-7,156	-3,262	-0,329
-helft geraamde afvloei '03	-26,2715	-3,578	-1,631	-0,1645
- tbs55+	-77,144	-7,267		
verwacht aantal BFT's 2002	482,8735	69,869	181,038	20,3805
gemiddelde loonkost per BFT	21,367748	21,175768	32,221998	31,170518
totale loonlast	10.318	1.480	5.833	635
	11.797		6.469	

Aantal leerlingen per onderwijsnet.

Gemeenschapsonderwijs			
Onderwijsniveau	Referentieleerlingen 1 februari 1995	Begroting 2003	evolutie t.o.v. vorig jaar
Basis	79.720	82.318	-0,24%
Buitengewoon basis	4.313	6.029	4,27%
Totaal	84.033	88.347	0,06%

Gesubsidieerd onderwijs			
Onderwijsniveau	Referentieleerlingen 1 februari 1995	Begroting 2003	evolutie t.o.v. vorig jaar
Basis	536.304	539.283	-0,47%
Buitengewoon basis	19.659	22.823	1,51%
Totaal	555.963	562.106	-0,39%

Toelichtingen.

(1) : niet-geverifieerde cijfers van de jaarlijkse telling op 1 februari 2000.

(2) : *correctie leerlingen ingevolge art 50 ond.decr III* : overgang scholen
=> wordt telkens bij budgetcontrole bekeken

Opm: budget Mechelen werd reeds overgezet, aanpassing leerlingen 1995 en 2003
. dient bij budgetcontrole te gebeuren cfr punt (2)

INFLATIECIJFERS

reële inflatie

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
lonen	2,06%	1,63%	0,96%	1,12%	1,30%	1,50%	1,5%	**1,5%**	1,5%	1,5%
werking	1,545%	1,223%	0,720%	0,840%	0,975%	0,000%	1,125%	**1,125%**	1,125%	1,125%
	1,854%	1,467%	0,864%	1,008%	1,170%	0,900%	1,350%	1,350%	1,350%	1,350%

cumulatieve inflatie

	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005
lonen	100%	101,630%	102,606%	103,755%	105,104%	106,680%	108,280%	109,905%	111,553%	113,226%
werking	100%	101,223%	101,951%	102,808%	103,810%	103,810%	104,978%	106,159%	107,353%	108,561%
A2	**100%**	**101,467%**	**102,344%**	**103,376%**	**104,586%**	**105,532%**	**106,959%**	**108,406%**	**109,873%**	**111,360%**

Afdeling begroting en gegevensbeheer

INITIËLE BEGROTING 2003

MODEL GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

	scholen	DKO
Indexatie lonen :	**1,500%**	**1,500%**
Indexatie werking :	**1,125%**	**1,125%**

krediet 2002 :	**59.726**	Totale werkingsmiddelen (organisatieafdelingen 32.1
	13.601	lonen MVD-personeel 2002 (zie berek. natuurlijke afvloei)
	73.327	
Correcties :	-1.453	Overheveling kredieten van Dep. naar Argo (=1992)
	-2.776	internaten
	366	Mechelen (76%)
subtotaal :	69.464	(= middelen zowel voor scholen, internaten als DKO)
aandeel DKO	-1.614	geraamde uitgaven obv bctrl '02
aandeel scholen voor indexatie:	**67.850**	

	scholen	DKO
	67.850	**1.614**
coëff. A1:	1,0018234	1,0018234
coëff. A2 :	1,01350	1,01350
Enveloppe na indexatie :	**68.892**	**1.639**

Gemeenschapsond.	LLN 1/2/01	LLN 1/2/02
leerlingenevolutie :	68.883	69.197

Gemeenschapsond.	scholen	DKO
inflatie	1,350%	1,350%

(=> indexatie '02 : **939**)

totaal env. na indexatie :	**70.530**	
Berekening afvloeiing :	-1.079	Natuurlijke afvloei MVD - personeel Secundair.
Herverdeling afvloeiing :	540	50% nat.afvloeiing MVD-personeel (Decreet Onderwijs - II)
	67	Aandeel (obv lln) in 37,5% van nat.afvloeiing MVD (Decreet Onderwijs-II)
subtotaal :	**70.058**	
Correcties :	1.453	Overheveling kredieten van Dep. naar Argo (=1992)
subtotaal :	**71.510**	
	-12.585	lonen MVD-personeel 2003 (zie berek. natuurlijke afvloei)
tussenresultaat	58.925	
	0	vermindering ingevolge correctie denataliteit
Netto Env.2003 Secundair	58.925	0

Werkingsenveloppe GEMEENSCHAPSONDERWIJS — **gewoon SECUNDAIR ONDERWIJS**

Verdeling kredieten per basisallocatie :

	aangepast 2002	initieel 2003 tmp	Verschil			PC/KD	Initieel 2003
			index	andere	totaal		
32.10 41.11	59.726	**58.925**	939	-1.740	**-801**	265	**59.190**

Bijkomende informatie

1. Berekening van de coëfficiënten

Coëff. A1 : 0.6 + 0.4 * (aantal leerlingen '02/aantal leerlingen '01)

Coëff. A2 : 0.4 * index werking + 0.6 * index lonen

2. Natuurlijke afvloeiing MVD - personeel Secundair (cfr berekeningsblad natuurlijkafvloei):

	BFT	EUR
Geraamde natuurlijke afvloei 2002	49,8	1.081
deel natuurlijke afvloei 2002 in begr '02	24,9	546
rest natuurlijke afvloei 2002	24,9	535
Geraamde natuurlijke afvloei 2003	24,9	544
totaal afvloei	**49,8**	1.079

Herverdeling van de natuurlijke afvloei van het MVD - personeel volgens Onderwijsdecreet - II.

Dit betekent :	50 % gemeenschapsonderwijs :	540
	37.5 % over de netten :	
	ARGO :	67
	Gesubs. :	338
Aandeel van het gemeenschapsonderwijs :		606

Werkingsenveloppe GESUBSIDIEERD ONDERWIJS — **gewoon SECUNDAIR ONDERWIJS**

	scholen
Indexatie lonen :	**1,500%**
Indexatie werking :	**1,125%**

krediet 2002 :	235.989
	-376
	-12.375
	-482
	222.756

Totale werkingstoelagen (organisatieafdelingen 32.1
internaten OGO
internaten VGO
Mechelen (12/12)

	Gesubsidieerd onderwijs	
	LLN 1/2/01	**LLN 1/2/02**
leerlingenevolutie	350.034	350.811

coëff. A1: 1,000888

	Gesubsidieerd onderwijs
	scholen
inflatie	1,350%

coëff. A2 : 1,01350

Enveloppe na indexatie : **225.964**

(=> effect inflatie '03 : **3.024**)

Herverdeling afvloeiing : 338

Aandeel (obv lln) in 37,5% van nat.afvloeiing MVD (Decreet Onderwijs - II)

subtotaal : **226.302**

Bijkomende input : **261**

Netto Env.2003 Secundair 226.563 (duizend EUR) 0

Werkingsenveloppe GESUBSIDIEERD ONDERWIJS — **gewoon SECUNDAIR ONDERWIJS**

Verdeling kredieten per basisallocatie (Internaten) :

	aangepast 2002	initieel 2003 tmp	Verschil index	Verschil andere	Verschil totaal
32.10 43.47	376	0	0	-376	-376
32.10 44.67	12.375	0	0	-12.375	-12.375
totaal	12.751	0	0	-12.751	-12.751

Verdeling kredieten per basisallocatie (scholen) :

	aangepast 2002	initieel 2003 tmp voor input	initieel 2003 tmp na input	Verschil index	Verschil andere	Verschil totaal
32.10 43.47	23.608	23.932	23.555	314	-367	-53
32.10 44.67	199.630	202.370	203.007	2.710	667	3.377
Totaal	223.238	226.302	226.563	3.024	300	3.324

Verdeling kredieten per basisallocatie (totaal):

	aangepast 2002	initieel 2003 tmp voor input	initieel 2003 tmp na input	Verschil index	Verschil andere	Verschil totaal	PC/KD	Initieel 2003
32.10 43.47	23.984	23.932	23.555	314	-743	-429	134	23.689
32.10 44.67	212.005	202.370	203.007	2.710	-11.708	-8.998	1.212	204.219
Totaal	235.989	226.302	226.562	3.024	-12.451	-9.427	1.346	227.908

Bijkomende informatie

1. Berekening van de coëfficiënten.

Coëff. A1 : 0.6 + 0.4 * (aantal leerlingen '02/aantal leerlingen '01)

Coëff. A2 : 0.4 * index werking + 0.6 * index lonen

2. Natuurlijke afvloeiing MVD - personeel Secundair :

	BFT	EUR
Geraamde natuurlijke afvloei 2002	49,8	1.081
deel natuurlijke afvloei 2002 in begr '02	24,9	546
rest natuurlijke afvloei 2002	24,9	535
Geraamde natuurlijke afvloei 2003	24,9	544
totaal afvloei	**49,8**	1.079

Herverdeling van de natuurlijke afvloei van het MVD - personeel volgens Onderwijsdecreet - II.

Dit betekent :	50 % gemeenschapsonderwijs :	540
	37.5 % over de netten :	
	ARGO :	67
	Gesubs. :	338

Aandeel van het gesubsideerd onderwijs : **338**

Uitvoering decreet secundair - Stand bij begroting 2003

Startbedragen '97 Werking en Personeel. (BEF)

	GO	OGO	VGO	Ges. Ond.
werkingsmiddelen	2.575,7	838,7	7.251,7	8.090,4
eigenaarsonderhoud	-315,0			
internaten & DKO	-144,7	-9,6	-308,0	-317,6
MVD-personeel	886,2			
	3.002,2	829,1	6.943,7	7.772,8
Leerlingen 1/2/96 :	**73.245**	**37.529**	**329.928**	**367.457**
verhouding in fr./leerling	40.988	22.092	21.046	**21.153**
in index	100,0	53,9	51,3	**51,6**

(1) GO : werkingsdotatie, excl. BSD, DKO, internaten en eigenaarsonderhoud, excl. kost basisonderwijs (22.6%)
OGO/VGO : werkingstoelagen excl. internaten
(2) excl. kost basisonderwijs (22.6%)

Stand bij de begroting 2003

	GO	OGO	VGO	Ges. Ond.
werkingsmiddelen	58.925	23.932	202.370	226.302
DKO	-1.639			
MVD-personeel (1)	11.560			
oefeninstallaties zeevisserij		313		
	68.847	24.245	202.370	226.615
Leerlingen denatal. per net :	**69.197**	**34.827**	**315.984**	**350.811**
Leerlingen gemid denataliteit	**69.197**			
verhouding in EUR/leerling (gemidd der	995	696	640	**646**
in index	100,0	70,0	64,4	**64,9**

Te bereiken verhouding in 2003

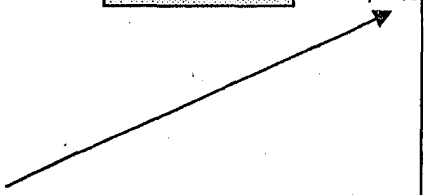
	Reële kost GO	Gesubsidieerd
1.bedrag per leerling - gemid. denatal.	995	646
bedrag per leerling - denataliteit per net	995	
2. Verhouding	100%	64,9%
3. Te bereiken verhouding in 2003	100%	**65%**
4. Nodige bedrag per leerling	995	647
5. Nodige input		261

(1) Berek. kostprijs MVD personeel (excl TBS55+)	vaste	tijdelijke	totaal
aantal BFT's op 1/1/02	595,88	58,346	654,226
-geraamde afvloei '02	-49,800		
-helft geraamde afvloei '03	-24,900		
- tbs55+	-46,956		
verwacht aantal BFT's 2003	474,224	58,346	
gemiddelde loonkost per BFT	21,827504	20,724515	
totale loonlast	**10.351**	**1.209**	
	11.560		

Aantal leerlingen per onderwijsnet voor 2002 en 2003

(excl. onderwijs voor soc. promotie) (1

Onderwijsniveau	2002 (2)	2003 (3) (4)	leerlingenevolutie	gecorrig LLN o.b.v. gemidd denataliteit
Gemeenschapsonderwijs	**68.883**	**69.197**	0,46%	**69.197** ← 0,46%
OGO	34.561	34.827	0,77%	
VGO	315.473	315.984	0,16%	
Gesubsidieerd onderwijs	**350.034**	**350.811**	0,22%	
Totaal	**418.917**	**420.008**	0,26%	



Toelichtingen :

(1) : Het Onderwijsdecreet - II van 31 juli 1990 sluit deze onderwijsvorm uit.

(2) : geverifieerde cijfers van de jaarlijkse telling op 1 februari 2001.

(3) : geverifieerde cijfers van de jaarlijkse telling op 1 februari 2002.

Afdeling begroting en gegevensbeheer

INITIËLE BEGROTING 2003

MODEL internaten

Indexatie lonen :	**1,5%**
Indexatie werking :	**1,125%**

krediet 2002 :	**2.776**		
		Gemeenschapsond.	
		LLN 1/2/01	**LLN 1/2/02**
		leerlingenevolutie : 2.080	2.259
coëff. A1:	1,0344231		
		Gemeenschapsond.	
coëff. A2 :	1,01350	inflatie 1,350%	
Enveloppe na indexatie :	**2.910**	0 (=> indexatie '03 :	**38**)

Verdeling kredieten per basisallocatie :

	aangepast 2002	**initieel 2003**	**Verschil**		
			index	andere	totaal
32.10 41.12	2.776	**2.910**	38	2.872	**2.910**

Werkingsenveloppe GESUBSIDIEERD ONDERWIJS — INTERNATEN

Indexatie lonen :	**1,5%**
Indexatie werking :	**1,125%**

krediet 2002 : **12.751**

	Gesubsidieerd ond.	
	LLN 1/2/01	**LLN 1/2/02**
leerlingenevolutie :	7.919	7.923

coëff. A1: 1,0002020

	Gesubsidieerd ond.
inflatie	1,350%

coëff. A2 : 1,0135

Enveloppe na indexatie : **12.926** 0 (=> indexatie '03 : **172**)

Verdeling kredieten per basisallocatie :

	aangepast 2002	initieel 2003	Verschil		
			index	andere	totaal
32.10 43.48	376	**400**	5	395	**400**
32.10 44.68	12.375	**12.526**	167	12.359	**12.526**
Totaal	12.751	**12.926**	172	12.754	**12.926**

Aantal internen per onderwijsnet voor 2002 en 2003

Onderwijsniveau	2002	2003 (1)	evolutie
Gemeenschapsonderwijs	**2.080**	**2.259**	8,61%
OGO	204	219	7,35%
VGO	7.715	7.704	-0,14%
Gesubsidieerd onderwijs	**7.919**	**7.923**	0,05%
Totaal	**9.999**	**10.182**	1,83%

(1) excl. internen kinderen van wie de ouders geen vaste verblijfplaats hebben daar deze in 2002 niet in de data zitten



Afdeling begroting en gegevensbeheer

INITIËLE BEGROTING 2003

MODEL BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

Werkingsenveloppe GEMEENSCHAPSONDERWIJS — **buitengewoon SECUNDAIR ONDERWIJS**

Indexatie lonen :	**1,5%**
Indexatie werking :	**1,125%**

krediet 2002 :	3.781	Totale werkingsmiddelen (organisatieafdelingen 32.2
	118	Mechelen (76%)
	982	lonen AMVD-personeel '02 (reele uitgaven UC11)
subtotaal :	4.881	

		Gemeenschapsonderwijs	
		LLN 1/2/01	***LLN 1/2/02***
coëff. A1:	0,999776 ◄	leerlingenevolutie : 3.564	3.562
coëff. A2 :	1,01350	index	*effect inflatie :* 62

Enveloppe na indexatie :	**4.946**	
	-979	lonen AMVD-personeel 2003
		(exl. lineair loonstijging & adm personeel die nr lonen gaat)
subtotaal	3.967	
Bijkomende input	78	
Netto env. 2003	4.045 (duizend EUR)	0

Verdeling kredieten per basisallocatie :

	aangepast 2002	**initieel 2003 tmp**	**Verschil** index	andere	totaal	PC/KD	**initieel 03**
32.20 41.11	3.781	4.045	62	202	**264**	14	4.059

Bijkomende informatie

1. Berekening van de coëfficiënten.

Coëff. A1 : 0.6 + 0.4 * (aantal leerlingen 'X/aantal leerlingen 'X-1)

Coëff. A2 : 0.4 * index werking + 0.6 * index lonen

Werkingsenveloppe GESUBSIDIEERD ONDERWIJS — buitengewoon SECUNDAIR ONDERWIJS

Indexatie lonen :	**1,5%**
Indexatie werking :	**1,125%**

krediet 2002 :	13.613	Totale werkingstoelagen (organisatieafdelingen 32.2	
	-153	Mechelen (12/12)	
	13.460		

		Gesubsidieerd onderwijs	
		LLN 1/2/01	**LLN 1/2/02**
coëff. A1:	1,010523	leerlingenevolutie :	12.430	12.757

coëff. A2 :	1,01350	index		effect inflatie :	183
Netto env. 2003	13.785 (duizend EUR		0		

Verdeling kredieten per basisallocatie :

	aangepast 2002	**initieel 2003 tmp**	Verschil index	Verschil andere	Verschil totaal	PC/KD	**Initeel 03**
32.20 43.47	2.687	**2.584**	34	-137	**-103**	9	**2.593**
32.20 44.67	10.926	**11.201**	149	126	**275**	40	**11.241**
	13.613	**13.785**	183	-11	**172**	49	**13.834**

Bijkomende informatie

1. Berekening van de coëfficiënten.

Coëff. A1 : 0.6 + 0.4 * (aantal leerlingen 'X/aantal leerlingen 'X-1)

Coëff. A2 : 0.4 * index werking + 0.6 * index lonen

Uitvoering decreet secundair - Stand bij begroting 2003

BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

Stand bij de begroting 2003

	GO	OGO	VGO	Ges. Ond.
werkingsmiddelen	3.967	2.584	11.201	13.785
MVD-personeel (1)	648			
	4.615	2.584	11.201	13.785
Leerlingen 1/2/02 :	**3.562**	**2.399**	**10.358**	**12.757**
verhoudingin EUR/leerling	1.296	1.077	1.081	**1.081**
in index	100,0	83,1	83,5	**83,4**

Te bereiken verhouding in 2003

	GO	Gesubsidieerd
1.bedrag per leerling	1.296	1.081
2. Verhouding	100%	83,4%
3. Te bereiken verhouding in 200	100%	**82%**
4. Nodige bedrag per leerling	1.318	
5. Nodige input	78 EUR	

(1) Berekening kostprijs MVD personeel (excl. TBS55+)

aantal BFT's op 1/1/02	33,888
-afvloei '02	-1,419
-helft afvloei '03	-0,710
- TBS55+	-1,677
aantal BFT's in 2003	30,083
gemiddelde loonkost MVD 2003	21,5383434
loonkost MVD-personeel	648 EUR

Aantal leerlingen per onderwijsnet voor 2002 en 2003

Onderwijsniveau	2002 (1)	2003 (2) (3)	leerlingenevolutie
Gemeenschapsonderwijs	**3.564**	**3.562**	-0,06%
OGO	2.352	2.399	2,00%
VGO	10.078	10.358	2,78%
Gesubsidieerd onderwijs	**12.430**	**12.757**	2,63%

Toelichtingen :
(1) : geverifieerde cijfers van de jaarlijkse telling op 1 februari 2001
(2) :geverifieerde cijfers van de jaarlijkse telling op 1 februari 2002
(3) : In Mechelen werden bij het GO gerekend

Afdeling begroting en gegevensbeheer

INITIELE BEGROTING 2003

BEREKENING NATUURLIJKE AFVLOEI

Leeftijdsstructuur van het ADM(*)-personeel van het GO - BASISONDERWIJS

Toestand **januari 2002** zoals gekend in januari 2002

catpers	[Alle categorieën]
vt	[Alle categorieën]

Som van bft	sleutel		
leeftijd	BO	BuBO	Eindtotaal
61	1		1
60	2,25	1,144	3,394
59	2,237		2,237
57	2,694		2,694
56	3,631	0,5	4,131
55	4,499		4,499
54	2,235		2,235
53	4,5	1	5,5
52	6,249	2	8,249
51	10,18	0,5	10,68
50	16,132	0,166	16,298
49	12,904		12,904
48	21,217	0,394	21,611
47	21,649	0,707	22,356
46	20,252	1,555	21,807
45	21,401	3,277	24,678
44	3,805	2,128	5,933
43	4,014		4,014
42	1,783	1	2,783
41	0,598	0,5	1,098
40	1,21		1,21
39	3,568		3,568
38	1,414	0,777	2,191
37	1,456		1,456
36	1		1
35	1,694		1,694
34	2,012	0,833	2,845
33	0,5	0,416	0,916
32	1,008	0,603	1,611
31	1	0,517	1,517
29	1,864		1,864
28	0,207		0,207
27	2,235		2,235
26	0,901	0,861	1,762
25	1,497		1,497
24	0,091	0,736	0,827
22	1,044	0,5	1,544
21		0,76	0,76
Eindtotaal	185,931	20,874	206,805

geraamde afvloei over 5 jaar

hypothese: 55 jaar en ouder

BO	BUBO	JAAR
16,311	**1,644**	2002/2006

evenredig over 5 jaar verdeeld

BO	BUBO	JAAR
3,262	**0,329**	**2002**
3,262	**0,329**	**2003**
3,262	**0,329**	**2004**
3,262	**0,329**	**2005**
3,262	**0,329**	**2006**

Leeftijdsstructuur van het MVD-personeel van het GO - BASISONDERWIJS

Toestand **januari 2002** zoals gekend in januari 2002

catpers	[Alle categorieën]
vt	[Alle categorieën]

Som van bft	sleutel		
leeftijd	BO	BuBO	Eindtotaal
65	2		2
64	0,631		0,631
63	5,209	1,684	6,893
62	6,209	2	8,209
61	6,051	2,657	8,708
60	24,835	3,677	28,512
59	33,218	4,897	38,115
58	47,441	5,69	53,131
57	48,497	6,044	54,541
56	46,678	3,821	50,499
55	41,947	5,312	47,259
54	48,818	5,759	54,577
53	41,666	5,093	46,759
52	46,712	3,223	49,935
51	32,617	5,471	38,088
50	31,51	1,157	32,667
49	26,938	4,262	31,2
48	21,44	4,283	25,723
47	27,193	4,856	32,049
46	17,571	3,524	21,095
45	19,378	2,419	21,797
44	14,402	2,517	16,919
43	13,341	3,244	16,585
42	7,639	1,227	8,866
41	7,563	2,034	9,597
40	2,475	1,333	3,808
39	0,517		0,517
38	1,713		1,713
37	1,059	0,652	1,711
36	1,495		1,495
35	1,985	0,517	2,502
34	2,174		2,174
33	2,799		2,799
32	0,299		0,299
31	0,625		0,625
30	0,517		0,517
29	0,517		0,517
28		0,517	0,517
27	0,679		0,679
26	1,034		1,034
25	0,761		0,761
23	0,162		0,162

geraamde afvloei over 5 jaar

hypothese: 55 jaar en ouder

BO	BUBO	JAAR
262,716	**35,782**	2002/2006

evenredig over 5 jaar verdeeld

BO	BUBO	JAAR
52,543	**7,156**	**2002**
52,543	**7,156**	**2003**
52,543	**7,156**	**2004**
52,543	**7,156**	**2005**
52,543	**7,156**	**2006**

Leeftijdsstructuur van het MVD-personeel van het GO - SECUNDAIR onderwijs

Toestand **januari 2002** zoals gekend in januari 2002

catpers	[Alle categorieën]
vt	[Alle categorieën]

Som van bft	sleutel2		
leeftijd	SO	BuSO	Eindtotaal
65	0,631		0,631
64	4,631	1	5,631
63	2,578		2,578
62	8,101		8,101
61	4,155		4,155
60	36,794	0,631	37,425
59	37,205	1,559	38,764
58	42,735	2,216	44,951
57	36,641		36,641
56	33,414	1,059	34,473
55	42,114	0,631	42,745
54	42,539	0,631	43,17
53	37,62	4,262	41,882
52	37,731	4	41,731
51	33,908	3,262	37,17
50	33,748	2	35,748
49	30,744	2,435	33,179
48	31,774	3,499	35,273
47	28,288	1,631	29,919
46	23,847	2,148	25,995
45	26,806	0,789	27,595
44	14,346		14,346
43	18,335	2	20,335
42	9,729		9,729
41	9,848		9,848
40	2,181		2,181
39	2,702		2,702
38	4,678	0,135	4,813
37	1,468		1,468
35	1,005		1,005
34	2,99		2,99
33	0,543		0,543
32	2,312		2,312
31	1,929		1,929
30	2,068		2,068
29	0,517		0,517
28	2,065		2,065
27	0,589		0,589
23	0,517		0,517
22	0,4		0,4
Eindtotaal	654,226	33,888	688,114

geraamde afvloei over 5 jaar		
hypothese: 55 jaar en ouder		
SO	BUSO	JAAR
248,999	**7,096**	2002/2006

evenredig over 5 jaar verdeeld		
BO	BUBO	JAAR
49,800	**1,419**	**2002**
49,800	**1,419**	**2003**
49,800	**1,419**	**2004**
49,800	**1,419**	**2005**
49,800	**1,419**	**2006**

GEMIDDELDE LOONKOST 2003 VAST ADMINISTRATIEF PERSONEEL IN HET GEWOON BASISONDERWIJS

2,2508 gemiddelde bruto maandloon inclusief index van het adm-personeel obv de weddebetalingen in begrotingsjaar 2001 (in 1000 euro)
/ 0,8652 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 31.10 1122 (vasten)

2,6015 gemiddelde maandloonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen
x 12

31,217713 gemiddelde jaarloonkost excl lineair loonsverhoging

2,679% geraamde loonstijgingscomponent 2001/2002, UC11 basis, incl. index in 2002

32,054035 gemiddelde jaarloonkost 2002 incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen, incl. index- en CAO-effecten in 2002

0,524% geraamde loonstijgingscomponent 2002/2003, UC11 basis, excl. index in 2003

32,221998 geraamde jaarloonkost 2003, excl. index in 2003.

GEMIDD. LOONKOST 2003 VAST ADMINISTRATIEF PERSONEEL IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS

2,1819 gemiddelde bruto maandloon inclusief index van het adm-personeel obv de weddebetalingen in begrotingsjaar 2001 (in 1000 euro)
/ 0,8670 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 31.20 1122 (vasten)

2,5166 gemiddelde maandloonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen
x 12

30,199005 gemiddelde jaarloonkost excl lineair loonsverhoging

2,679% geraamde loonstijgingscomponent 2001/2002, UC11 basis, incl. index in 2002

31,008036 gemiddelde jaarloonkost 2002 incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen, incl. index- en CAO-effecten in 2002

0,524% geraamde loonstijgingscomponent 2002/2003, UC11 basis, excl. index in 2003

31,170518 geraamde jaarloonkost 2003, excl. index in 2003.

GEMIDDELDE LOONKOST 2003 VAST MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON BASISONDERWIJS

1,4926 gemiddelde bruto maandloon inclusief index van het MVD-personeel obv de weddebetalingen van begrotingsjaar 2001 (in 1000 euro)
/ 0,8652 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 31.10 1122 (vasten)

1,7251 gemiddelde maandloonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen
x 12

20,701765 gemiddelde jaarloonkost excl lineair loonsverhoging

2,679% geraamde loonstijgingscomponent 2001/2002, UC11 basis, incl. index in 2002

21,256365 gemiddelde jaarloonkost 2002 incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen, incl. index- en CAO-effecten in 2002

0,524% geraamde loonstijgingscomponent 2002/2003, UC11 basis, excl. index in 2003

21,367748 geraamde jaarloonkost 2003, excl. index in 2003.

GEMIDDELDE LOONKOST 2003 VAST MVD-PERSONEEL IN HET BUITENGEWOON BASISONDERWIJS

1,4823 gemiddelde bruto maandloon inclusief index van het MVD-personeel obv de weddebetalingen van begrotingsjaar 2001 (in 1000 euro)
/ 0,8670 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 31.20 1122 (vasten)

1,7096 gemiddelde maandloonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen
x 12

20,515768 gemiddelde jaarloonkost excl lineair loonsverhoging

2,679% geraamde loonstijgingscomponent 2001/2002, UC11 basis, incl. index in 2002

21,065385 gemiddelde jaarloonkost 2002 incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen, incl. index- en CAO-effecten in 2002

0,524% geraamde loonstijgingscomponent 2002/2003, UC11 basis, excl. index in 2003

21,175768 geraamde jaarloonkost 2003, excl. index in 2003.

GEMIDDELDE LOONKOST 2003 VAST MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

1,5129 gemiddelde bruto maandloon inclusief index van het MVD-personeel obv de weddebetalingen van begrotingsjaar 2001 (in 1000 euro)
/ 0,8585 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 32.10 1122 (vasten)

1,7622 gemiddelde maandloonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen
x 12

21,146770 gemiddelde jaarloonkost excl lineair loonsverhoging

2,679% geraamde loonstijgingscomponent 2001/2002, UC11 secundair, incl. index in 2002

21,713292 gemiddelde jaarloonkost 2002 incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen, incl. index- en CAO-effecten in 2002

0,526% geraamde loonstijgingscomponent 2002/2003, UC11 secundair, excl. index in 2003

21,827504 geraamde jaarloonkost 2003, excl. index in 2003.

GEMIDDELDE LOONKOST 2003 VAST MVD-PERSONEEL IN HET BUITENGEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

1,4913 gemiddelde bruto maandloon inclusief index van het MVD-personeel obv de weddebetalingen van begrotingsjaar 2001 (in 1000 euro)
/ 0,8576 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 32.20 1122 (vasten)

1,7389 gemiddelde maandloonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen
x 12

20,866628 gemiddelde jaarloonkost excl lineair loonsverhoging

2,679% geraamde loonstijgingscomponent 2001/2002, UC11 secundair, incl. index in 2002

21,425644 gemiddelde jaarloonkost 2002 incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen, incl. index- en CAO-effecten in 2002

0,526% geraamde loonstijgingscomponent 2002/2003, UC11 secundair, excl. index in 2003

21,538343 geraamde jaarloonkost 2003, excl. index in 2003.

GEMIDDELDE LOONKOST 2003 TIJDELIJK MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

1,3202 gemiddelde bruto maandloon inclusief index van het MVD-personeel obv de weddebetalingen van begrotingsjaar 2001

/ 0,7969 *aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 32.10 1122 (tijdelijken)*

1,6566 gemiddelde maandloonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen

x 12

20,078180 gemiddelde jaarloonkost excl lineair loonsverhoging

2,679% geraamde loonstijgingscomponent 2001/2002, UC11 secundair, incl. index in 2002

20,616075 gemiddelde jaarloonkost 2002 incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen, incl. index- en CAO-effecten in 2002

0,526% geraamde loonstijgingscomponent 2002/2003, UC11 secundair, excl. index in 2003

20,724515 geraamde jaarloonkost 2003, excl. index in 2003.

REËLE LOONKOST 2001 VAST MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

11.712 totale bruto loon 2001 van het MVD-personeel obv de weddebetaling

0,8539 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 32.10 1122

13.716 totale loonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen

REËLE LOONKOST 2001 TIJDELIJK MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

915 totale bruto loon 2000 van het MVD-personeel obv de weddebetaling

0,7885 aandeel van de brutoloonkost in de totale loonkost van de BA 32.20 1122

1.161 totale loonkost incl. vakantiegeld, eindejaarstoelage, patronale bijdragen

REËLE LOONKOST 2001 MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

14.877

GERAAMDE LOONKOST 2002 VAST MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

595,880 aantal bft op 1/1/02
-24,90 helft geraamde afvloei '02
570,980 gemiddeld aantal bft's in 2002

21,713292 gemiddelde totale geïndexeerde loonkost 2002 op jaarbasis

12.398 totale loonkost 2002

GERAAMDE LOONKOST 2002 TIJDELIJK MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

58,346 aantal bft op 1/1/01

20,616075 gemiddelde totale geïndexeerde loonkost 2002 op jaarbasis

1.203 totale loonkost 2002

GERAAMDE LOONKOST 2002 MVD-PERSONEEL TOTAAL

13.601

GERAAMDE LOONKOST 2003 VAST MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

595,880 aantal bft op 1/1/02
-49,800 geraamde afvloei '02
-24,90 helft geraamde afvloei '03
521,180 gemiddeld aantal bft's in 2003

21,827504 gemiddelde totale geïndexeerde loonkost 2003 op jaarbasis

11.376 totale loonkost 2003

GERAAMDE LOONKOST 2003 TIJDELIJK MVD-PERSONEEL IN HET GEWOON SECUNDAIR ONDERWIJS

58,346 aantal bft op 1/1/01

20,724515 gemiddelde totale geïndexeerde loonkost 2002 op jaarbasis

1.209 totale loonkost 2002

GERAAMDE LOONKOST 2003 MVD-PERSONEEL TOTAAL

12.585

BIJLAGE 3

Nota betreffende de aanstelling van de deskundigen lokaal overlegplatforms

1. De aanstelling van deskundigen voor de inhoudelijke en organisatorische ondersteuning van de lokale overlegplatforms gelijke onderwijskansen is geregeld in artikel IV.3. §3 van het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen - I.

2. De gemeenten en regio's waar een lokaal overleg platform bij prioriteit moest worden opgericht, de werking van de platforms, de aanduiding van de voorzitters en de aanwervings- en functioneringsvoorwaarden van de deskundigen werden bepaald bij besluit van de Vlaamse regering van 28 juni 2002 betreffende de lokale overlegplatforms inzake gelijke onderwijskansen.

3. De deskundige wordt door de minister aangesteld (artikel 5 van het besluit) :

   - hetzij door middel van een verlof wegens opdracht in het belang van het onderwijs, overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van het Gemeenschapsonderwijs, respectievelijk het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding van 27 maart 1991 ;
   - hetzij door middel van een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur in de zin van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

4. De deskundige moet voldoet aan een aantal aanwervingsvoorwaarden (artikel 6 van het besluit):

   - houder zijn van een diploma van hoger onderwijs ;
   - blijk geven van kennis en inzicht in de gelijkekansenproblematiek in het onderwijs aan de hand van een samen met de kandidaatstelling ingediende schriftelijke uiteenzetting (de personen die in het schooljaar 2001-2002 werkzaam waren als deskundige bij een plaatselijk non-discriminatieoverleg worden aangeworven op basis van een schriftelijke rapportering van de verrichte activiteiten);

5. Het departement heeft de vacature (zie oproep in bijlage), samen met een beschrijving van het profiel, de aanwervings- en functioneringsvoorwaarden en de wijze van kandidaatstelling bekend gemaakt via de website van het departement, via de VDAB en via een oproep in het Belgisch Staatsblad (BS 13 juli 2002).

6. De schriftelijke kandidatuurstelling of rapportering werd beoordeeld door een selectiecommissie. De commissie, aangesteld door de minister, bestond uit :
   - De heer Jean-Marie MARCHAND, inspecteur secundair onderwijs (voorzitter)
   - Mevrouw Ria BALDEWIJNS, inspectrice basisonderwijs
   - De heer Luc VAN BEEUMEN, adjunct van de directeur afdeling beleidsvoorbereiding basisonderwijs

7. Tijdens het sollicitatiegesprek werd gepeild naar :
   - De kennis van het decreet betreffende gelijke onderwijskansen in het algemeen (belangrijkste krachtlijnen);
   - De kennis van de samenstelling, bevoegdheden en werking van de lokale overlegplatforms;
   - Het inzicht in de taak van de deskundige en de wijze van aanpak om tot een lokaal overlegplatform te komen;
   - De kennis en vertrouwdheid met de problematiek van etnisch-culturele minderheden en (kans)armen en de kennis van de organisaties binnen de regio(s) ;
   - De voorkeur voor de regio (of regio's) (de lokale overlegplatforms werden regionaal geclusterd en als bijlage bij de oproep gevoegd)

   De gesprekken hadden plaats op 26,27 en 28 augustus en op 2 en 3 september 2002.

8. Op basis van de beoordeling van de kandidaten na het sollicitatiegesprek (positief, gematigd positief of negatief) en van de voorkeur van de sollicitant voor een bepaalde regio werden de kandidaten per regio gerangschikt en werd een advies ten aanzien van de minister geformuleerd.

9. Op basis van het advies heeft de minister 26 deskundigen (waarvan 1 halftijds) aangesteld. Behalve voor de grote steden (Antwerpen, Gent en Brussel) waar voor het basisonderwijs en voor het secundair onderwijs telkens een deskundige is aangesteld, ondersteunen de anderen twee of meer overlegplatforms.

Theo Mardulier
25-11-2002

OPROEP VOOR AANWERVING VAN

DESKUNDIGEN-ONDERSTEUNERS VAN DE LOKALE OVERLEGPLATFORMS

(uitvoering van artikel IV.3. § 3. Van het decreet betreffende gelijke onderwijskansen-I)

1. Situering

In uitvoering van artikel IV.3.§3. van het decreet betreffende gelijke onderwijskansen-I (gestemd in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement op 19 juni 2002), gaat het Departement Onderwijs over tot de aanwerving van deskundigen die de lokale overlegplatforms gelijke onderwijskansen zullen ondersteunen.

Deze lokale overlegplatforms worden opgericht in een aantal gemeenten en/of regio's voor het basisonderwijs en voor het secundair onderwijs. De werkingsgebieden en de overlegplatforms waar de deskundigen ingezet worden zijn als bijlage bij deze oproep gevoegd.

De overlegplatforms zijn samengesteld uit de plaatselijke actoren die van belang zijn voor het onderwijs en het bevorderen van gelijke onderwijskansen : scholen, CLB's, vertegenwoordigers van personeel, ouders, leerlingen, socio-economische en socio-culturele partners, organisaties die allochtonen en armen vertegenwoordigen, de integratiesector, onthaalbureaus voor nieuwkomers, het schoolopbouwwerk en het lokaal bestuur.

Deze oproep bevat de resultaatgebieden en functioneringscriteria die van toepassing zijn en de aanwervings- en werkvoorwaarden.

2. Resultaatgebieden

De opdracht van de deskundige bevat volgende resultaatgebieden :

Resultaatgebied 1

Onder leiding van het Departement Onderwijs en in voorkomend geval in overleg met de voorzitter de lokale overlegpartners mobiliseren en sensibiliseren in het perspectief van het beoogde gelijke onderwijskansenbeleid teneinde het lokaal overleg te organiseren.
Wanneer er nog geen voorzitter is, doen de overlegpartners hiertoe een voorstel.

Resultaatgebied 2

In samenwerking met het Departement Onderwijs, met de netbegeleiders in de Vlaamse Onderwijsraad en de lokale actoren, in kaart brengen hoe de kansarmoedeproblematiek zich voor verschillende doelgroepen binnen het werkingsgebied van het lokaal overleg en binnen de scholen manifesteert, teneinde het overleg inhoudelijk te stofferen.

Resultaatgebied 3

In overleg met de voorzitter en de partners, het lokaal gelijke onderwijskansenoverleg inhoudelijk invullen met daarin een centrale plaats voor a) overleg, bemiddeling en probleemoplossing m.b.t. recht op inschrijving en b) de mechanismen die op het lokale vlak het leerrecht van jongeren bedreigen (schoolintern en schoolextern; individueel en structureel) .
Daarbij wordt de coherentie bewaakt met de taken van de plaatselijke projectmedewerker van het project Onderwijs-Welzijn van het Departement Onderwijs en/of van het Steunpunt Leerplicht – Leerrecht.

Resultaatgebied 4

Bij de uitvoering van de opdrachten in resultaatgebied 3 en 4 wordt afstemming gezocht op de andere beleidsdomeinen van de Vlaamse en van de lokale overheid.

Resultaatgebied 5

In samenspraak met de voorzitter van het lokaal overleg en met het Departement Onderwijs de plaatselijke ervaringen en gegevens bundelen en evalueren, teneinde het gelijke onderwijskansenbeleid te optimaliseren en desgevallend bij te sturen.

3. Functioneringscriteria

3.1. Technische bekwaamheden

- Kennis van de doelgroep (allochtonen, kansarme autochtonen, nieuwkomers) en van de problematiek van (non)-discriminatie, achterstand en achterstelling
- De ontwikkelingen binnen de domeinen onderwijs en welzijn inzake onderwijskansarmen en nieuwkomers op de voet volgen en de persoonlijke kennis hierover verruimen ;
- Zicht hebben op de werking van de onderwijswereld globaal en de plaatselijke onderwijssituatie in de betreffende gemeente/regio of bereid zijn hierover kennis op te doen
- Het gelijke onderwijskansenbeleid kunnen situeren binnen het gevoerde onderwijsbeleid van de Vlaamse regering en het lokaal overleg als de lokale vertaling van dat beleid kunnen plaatsen
- Bereid zijn kennis te verwerven over de plaatselijke welzijnsactoren
- Kennis hebben of bereid zijn deze op te doen over de bestaande en in ontwikkeling zijnde beleidsvoorzieningen voor de betreffende doelgroepen
- Relevante software-kennis hebben (Word, Access, Excel, Power Point) of bereid zijn om die kennis op korte termijn te verwerven

3.2. Persoonlijke bekwaamheden

1. Bij de taakuitvoering blijk geven van communicatievaardigheid, zin voor initiatief en samenwerking, resultaatgerichtheid, inzet en motivatie en conflictbeheersing;
2. Zelfstandig en flexibel kunnen werken;
3. Kunnen samenwerken;
4. Beleidsmatig kunnen denken en kunnen werken vanuit een administratieve benadering (regelgeving) en vanuit een onderzoekscontext (gegevensverwerking)
5. Flexibiliteit in het bepalen van eigen doelstellingen, maar gecombineerd met overkoepelende resultaatsverbintenissen;
6. Realiteitszin: inzien wat mogelijk en haalbaar is binnen een gestelde termijn en de acties daarop afstemmen
7. Anderen kunnen motiveren en hun samenwerking kunnen stimuleren door de eigen, "faciliterende" inbreng
8. Thuis kunnen werken en daarin een goed evenwicht vinden tussen werk- en andere tijd
9. Discretie in het omgaan met vertrouwelijke informatie

4. Aanwervingsvoorwaarden

- de deskundige heeft een diploma van hoger onderwijs
- de deskundige geeft blijk van kennis en inzicht in de gelijke kansenproblematiek in het onderwijs
- de deskundige wordt aangeworven :
  - hetzij als personeelslid dat een verlof wegens opdracht in het belang van het onderwijs geniet (detachering van een vastbenoemd personeelslid in het onderwijs of CLB ten behoeve van het departement onderwijs);
  - hetzij als personeelslid met een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur

5. Werkvoorwaarden

- In geval van een detachering wordt de wedde doorbetaald, conform diploma en anciënniteitsregels
  In geval van een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur wordt het personeelslid bezoldigd overkomstig zijn/haar diploma. Relevante werkervaring die buiten onderwijs werd verworven wordt hierbij in rekening gebracht.
- Verplaatsingskosten in het kader van de uitvoering van de opdracht worden vergoed
- Er wordt een werkingsbudget voorzien om uitgaven in het kader van de uitvoering van de opdracht als ondersteuner te vergoeden
- Voor de vakantie geldt de regeling van de ambtenaren, zijnde 35 verlofdagen, de wettelijke feestdagen en de week tussen Kerstmis en Nieuwjaar
- Vanuit het departement onderwijs wordt in ondersteuning van de deskundigen voorzien.
- Bereid zijn vorming en nascholing te volgen met betrekking tot de de ontwikkelingen binnen de domeinen onderwijs en welzijn in zake onderwijskansarmen en nieuwkomers en met betrekking tot de taakuitvoering
- Zich objectief, neutraal en integer opstellen ten aanzien van de participanten van het lokaal overlegplatform ;
- Alle informatie met vertrouwelijk karakter die rechtstreeks of onrechtstreeks via de werking van het lokaal overlegplatform verzameld wordt, uitsluitend en voor zover nodig aanwenden ter behartiging van de gelijke onderwijskansen
- Zich onvoorwaardelijk engageren om het decreet betreffende gelijke onderwijskansen-I naar de letter en de geest loyaal uit te voeren en zich daarbij te gedragen naar de onderrichtingen van de voorzitter

Wijze van kandidaatstelling

Geïnteresseerden stellen zich kandidaat door het indienen van een curriculum vitae samen met een uiteenzetting waaruit hun kennis en inzicht in de gelijke kansenproblematiek in het onderwijs blijkt, inzonderheid voor de regio of regio's waarvoor ze zich kandidaat stellen.
De kandidatuurstelling bevat tevens de beweegredenen waarom voor de functie van deskundige wordt gesolliciteerd.

De personen die in het schooljaar 2001-2002 reeds als deskundige werkzaam waren bij een plaatselijk overleg in de zin van de gemeenschappelijke verklaring van 15 juli 1993 inzake een non-discriminatieverklaring in het onderwijs, stellen zich kandidaat door het indienen van een schriftelijke rapportering over de verrichte activiteiten gedurende dit werkjaar.

De kandidaturen worden tegen uiterlijk **23 augustus 2002** ingestuurd op volgend adres :

Departement Onderwijs
Secretariaat-generaal
T.a.v. Theo Mardulier (5B11)
Koning Albert II-laan 15
1210 Brussel

Voor informatie :

- telefonisch : 02/553.95.27 (tot 19 juli)
- via fax : 02/553.95.25
- via e-mail : theo.mardulier@ond.vlaanderen.be

Na het afsluiten van de fase van schriftelijke kandidatuurstelling zal een selectiecommissie een sollicitatiegesprek houden met de kandidaten.

Datum van indiensttreding : vanaf 1 september 2002.

Vlaamse regering

BESLUIT VAN DE VLAAMSE REGERING BETREFFENDE DE LOKALE OVERLEGPLATFORMS INZAKE GELIJKE ONDERWIJSKANSEN

DE VLAAMSE REGERING,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, inzonderheid op artikel 20 ;

Gelet op de wet van 29 mei 1959 tot wijziging van sommige bepalingen van de onderwijswetgeving, inzonderheid op artikel 24, §2, tweede lid, 11° ;

Gelet op het decreet basisonderwijs van 25 februari 1997, inzonderheid op artikel 68, §1, 3° en 71bis ;

Gelet op het decreet van 1 december 1998 betreffende de centra voor leerlingenbegeleiding, inzonderheid op artikel 41, 14° ;

Gelet op het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I, inzonderheid op artikel IV.2, IV.3, §1, §2 en §3, IV.5, 2°, V.6, en V.7 ;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 4 juni 2002 ;

Gelet op het protocol 445 van 13 juni 2002 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de gemeenschappelijke vergadering van het sectorcomité X en van onderafdeling "Vlaamse Gemeenschap" van afdeling 2 van het comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten ;

Gelet op het protocol 213 van 13 juni 2002 houdende de conclusies van de onderhandelingen die gevoerd werden in de vergadering van het overkoepelend onderhandelingscomité van het vrij gesubsidieerd onderwijs ;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, inzonderheid op artikel 3, §1, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996 ;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid ;

Overwegende dat de vanaf 1 september 2002 reeds operationeel zijnde lokale overlegplatforms :

- de decretaal voorziene ondersteuning moeten kunnen genieten en dat aldus dringend moet kunnen worden overgegaan tot de aanwerving van de deskundigen ;
- rechtszekerheid moeten hebben omtrent een aantal essentiële organisatorische werkingsvoorwaarden ;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming ;

Na beraadslaging,

B E S L U I T :

Hoofdstuk I. Inleidende bepaling

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit wordt verstaan onder :

1° decreet : het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I ;

2° departement : bevoegde dienst of ambtenaar van het departement onderwijs van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap ;

3° deskundige : de deskundige, bedoeld in artikel IV.3, §3 van het decreet ;

4° lokaal overlegplatform : een lokaal overlegplatform, bedoeld in artikel IV.1 van het decreet ;

5° minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs ;

6° voorzitter : de voorzitter, bedoeld in artikel IV.3, §2 van het decreet ;

7° werkingsgebied : het werkingsgebied, bedoeld in artikel IV.2, §1 van het decreet.

Hoofdstuk II. Oprichting en samenstelling

Afdeling 1. Werkingsgebied

Art. 2. De gemeenten en regio's, opgenomen als bijlage 1 bij dit besluit, zijn vanaf 1 januari 2003 prioritair in de zin van artikel IV.2, §2, eerste lid van het decreet. Ze worden aangeduid met het volgnummer, voorafgaand aan de betrokken gemeente of regio.

De lokale overlegplatforms die vanaf 1 september 2002 in deze gemeenten en regio's worden opgericht overeenkomstig de bepalingen van het decreet en dit besluit, worden evenwel ondersteund door een deskundige.

Afdeling 2. Voorzitter

Art. 3. §1. De minister duidt overeenkomstig de bepalingen van artikel IV.3, §2 van het decreet de voorzitter van elk overlegplatform aan.

§2. De voorzitter wordt belast met een mandaat van vier jaar, dat telkens voor een zelfde periode verlengbaar is.

Bij het voortijdig beëindigen van het mandaat, wordt een opvolger aangeduid voor de resterende mandaatperiode, na overleg met het lokaal overlegplatform.

§3. De voorzitter ontvangt een jaarlijkse forfaitaire vergoeding, die uitbetaald wordt per kwartaal of - in voorkomend geval en voor de gepresteerde periode - bij voortijdige beëindiging.

De vergoeding bedraagt 2.500 euro in de lokale overlegplatforms 3, 15, 38, 43, 54, en 70. In de andere lokale overlegplatforms bedraagt de vergoeding 1.860 euro.

De vergoeding wordt toegekend aan index 100% en wordt jaarlijks aangepast, rekening houdend met het indexcijfer der consumptieprijzen, bedoeld in hoofdstuk II van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Art. 4. Éénzelfde voorzitter kan meerdere lokale overlegplatforms voorzitten, met uitzondering van de overlegplatforms 3, 15, 38, 43, 54 en 70. In voorkomend geval ontvangt hij een vergoeding per overlegplatform.

Afdeling 3. Deskundige

Art. 5. De minister stelt de deskundige bij elke lokaal overlegplatform aan als volgt :

1° hetzij door middel van een verlof wegens opdracht in het belang van het onderwijs, overeenkomstig de bepalingen van het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van het Gemeenschapsonderwijs, respectievelijk het decreet van 27 maart 1991 betreffende de rechtspositie van sommige personeelsleden van het gesubsidieerd onderwijs en de gesubsidieerde centra voor leerlingenbegeleiding van 27 maart 1991 ;

2° hetzij door middel van een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur in de zin van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.

Art. 6. De deskundige voldoet aan volgende aanwervingsvoorwaarden :

1° houder zijn van een diploma van hoger onderwijs ;

2° blijk geven van kennis en inzicht in de gelijkekansenproblematiek in het onderwijs aan de hand van een samen met de kandidaatstelling ingediende schriftelijke uiteenzetting.

De personen die in het schooljaar 2001-2002 werkzaam waren als deskundige bij een plaatselijk overleg in de zin van de gemeenschappelijke verklaring van 15 juli 1993 inzake een non-discriminatieverklaring in het onderwijs, kunnen worden aangeworven op basis van een schriftelijke rapportering van de verrichte activiteiten.

Art. 7. Het departement maakt de vacatures bekend, samen met een beschrijving van het profiel van een deskundige, de aanwervings- en functioneringsvoorwaarden en de wijze van kandidaatstelling.

De bekendmaking gebeurt via het Belgisch Staatsblad en ten minste één ander relevant informatiekanaal.

Art. 8. De in artikel 6, eerste lid, 2° bedoelde schriftelijke uiteenzetting en de in artikel 6, tweede lid bedoelde schriftelijke rapportering worden beoordeeld door een selectiecommissie.

De selectiecommissie is samengesteld uit drie experten op het vlak van het gelijkekansenbeleid in het onderwijs, aangesteld door de minister. De leden van de selectiecommissie kunnen geen deel uitmaken van een lokaal overlegplatform.

Art. 9. De minister duidt overeenkomstig de bepalingen van artikel IV.3, §3 van het decreet de deskundige van elk lokaal overlegplatform aan, op voordracht van de selectiecommissie.

De minister kan, rekening houdend met de schaalgrootte en de kenmerken van de leerlingenpopulatie, meerdere overlegplatforms aan éénzelfde deskundige toewijzen, met uitzondering van de overlegplatforms 3, 15, 38, 43, 54 en 70.

Art. 10. De deskundige voldoet aan de functioneringsvoorwaarden, opgenomen als bijlage 2 bij dit besluit.

Art. 11. De deskundige beheert een werkingsbudget, dat binnen de beschikbare begrotingskredieten wordt toegekend, ten bate van de werking van het lokaal overlegplatform.

Afdeling 4. Participanten

Art. 12. De minister bepaalt welke organen worden belast met de coördinatie van het aanduiden van de in artikel IV.3, §1, eerste lid, 4°, 5°, 6°, 8°, 9° en 10° van het decreet bedoelde participanten.

Hoofdstuk III. Werking

Art. 13. Het huishoudelijk reglement van elk lokaal overlegplatform legt vanuit de bepalingen van artikel I.3 en IV.4 van het decreet ten minste volgende zaken vast :

1° de standplaats van het lokaal overlegplatform ;

2° het minimum aantal bijeenkomsten per jaar ;

3° de wijze en termijn van bijeenroeping ;

4° de wijze van opmaak van de vergaderagenda ;

5° de wijze waarop in de plaatsvervanging van afwezige participanten wordt voorzien ;

6° de aanwezigheids- en stemquota om tot besluitvorming te komen bij gebrek aan consensus ;

7° het takenpakket van de voorzitter en de deskundige ;

8° de wijze waarop het in artikel 11 bedoelde werkingsbudget wordt aangewend ;

9° de wijze waarop de gegevens die nodig zijn voor de werking van het lokaal overlegplatform, inzonderheid het opmaken van de in artikel IV.4, eerste lid, 1° bedoelde omgevingsanalyse, worden opgevraagd ;

10° de wijze van notulering ;

11° de samenstelling, inzonderheid de wijze waarop de verschillende participanten worden vertegenwoordigd, de bevoegdheden en de werking van het in artikel IV.5, 1° van het decreet bedoelde orgaan van dagelijks bestuur, en van eventuele andere deelorganen ;

12° de wijze waarop de ouders en de leerling betrokken worden bij een bemiddeling in de zin van artikel V.1, §1 en §2, tweede lid en V.5 van het decreet ;

13° de wijze waarop bij het falen van de bemiddeling na doorverwijzing de Commissie inzake leerlingenrechten, bedoeld in artikel IV.7 van het decreet, op de hoogte gebracht moet worden.

In bijlage bij het huishoudelijk reglement gaat de nominatieve lijst van de deelnemers aan het lokaal overlegplatform.

Hoofdstuk IV. Ontstentenis van een lokaal overlegplatform

Art. 14. Indien een school niet gelegen is in het werkingsgebied van een lokaal overlegplatform, gelden volgende regelen :

1° het departement staat in voor de berekening van de relatieve aanwezigheid in het werkingsgebied, overeenkomstig artikel III.4, derde lid, derde streepje van het decreet ;

2° de in artikel V.1, §1 en §2, tweede lid en V.5 van het decreet bedoelde bemiddeling wordt waargenomen door :

- de voorzitter of, ingevolge onderlinge afspraak, de deskundige van het lokaal overlegplatform van het betrokken onderwijsniveau waarvan de standplaats het dichtst gelegen is bij de hoofdvestigingsplaats van de betrokken school, en
- een onderwijsinspecteur, aangeduid door de minister.

Hoofdstuk V. Slotbepalingen

Art. 15. Dit besluit treedt in werking op 1 september 2002.

Art. 16. De Vlaamse minister, bevoegd voor het onderwijs, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 28 JUNI 2002

De minister-president van de Vlaamse regering,

Patrick DEWAEL

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,

Marleen VANDERPOORTEN

Eensluidend afschrift,
Karen Doocky
adjunct van de directeur

VLAAMSE REGERING

Bijlage 1 : werkingsgebied van de lokale overlegplatforms

I. WERKINGSGEBIED VAN DE LOKALE OVERLEGPLATFORMS VOOR HET BASISONDERWIJS

1° Aalst
2° Aarschot
3° Antwerpen
4° Arendonk
5° Beersel - Drogenbos - Linkebeek - Sint-Genesius-Rode
6° Beringen
7° Bonheiden - Mechelen - Sint-Katelijne-Waver - Zemst
8° Boom
9° Brugge
10° Dendermonde
11° De Panne - Koksijde - Nieuwpoort - Oostduinkerke
12° Diest
13° Dilsen-Stokkem
14° Genk
15° Gent
16° Geraardsbergen - Ronse
17° Hamme
18° Hasselt
19° Heusden-Zolder
20° Hoeilaart - Huldenberg - Kraainem - Overijse - Tervuren - Wezembeek-Oppem
21° Houthalen-Helchteren
22° Kapellen
23° Kortrijk
24° Leopoldsburg
25° Leuven
26° Lier
27° Lokeren
28° Maasmechelen
29° Menen
30° Oostende - Middelkerke
31° Oudenaarde
32° Oud-Turnhout - Turnhout
33° Sint-Niklaas
34° Sint-Truiden
35° Temse
36° Tienen
37° Tongeren
38° Tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad
39° Vilvoorde
40° Willebroek
41° Zele

II. WERKINGSGEBIED VAN DE LOKALE OVERLEGPLATFORMS VOOR HET SECUNDAIR ONDERWIJS

42° Aalst
43° Antwerpen
44° Arendonk - Oud-Turnhout - Turnhout

VLAAMSE

Bijlage 2 : functioneringsvoorwaarden voor de deskundige

De deskundige moet voldoen aan volgende functioneringsvoorwaarden :

1° zich objectief, neutraal en integer opstellen ten aanzien van de participanten van het lokaal overlegplatform ;
2° alle informatie met vertrouwelijk karakter die rechtstreeks of onrechtstreeks via de werking van het lokaal overlegplatform verzameld wordt, uitsluitend en voor zover nodig aanwenden ter behartiging van de gelijke onderwijskansen ;
3° de ontwikkelingen binnen de domeinen onderwijs en welzijn inzake onderwijskansarmen en nieuwkomers op de voet volgen en de persoonlijke kennis hierover verruimen ;
4° bij de taakuitvoering blijk geven van communicatievaardigheid, zin voor initiatief en samenwerking, resultaatgerichtheid, inzet en motivatie en conflictbeheersing ;
5° zich onvoorwaardelijk engageren om het decreet betreffende gelijke onderwijskansen I naar de letter en de geest loyaal uit te voeren en zich daarbij te gedragen naar de onderrichtingen van de voorzitter ;
6° bereid zijn tot het volgen van vorming of nascholing met betrekking tot de vaardigheden bedoeld in 3° en 4°. De deskundige gedraagt zich ter zake naar de onderrichtingen van de voorzitter. Bedoelde vorming of nascholing valt ten laste van het departement Onderwijs of van het door de deskundige beheerde werkingsbudget ;
7° in samenspraak met de voorzitter en het departement onderwijs de plaatselijke ervaringen en gegevens bundelen en evalueren, teneinde het gelijkekansenbeleid te optimaliseren en desgevallend bij te sturen.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse regering van 28 juni 2002 betreffende de lokale overlegplatforms inzake gelijke onderwijskansen

Brussel, 28 juni 2002

De minister-president van de Vlaamse regering,

Patrick DEWAEL

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,

Marleen VANDERPOORTEN

Eensluidend afschrift,
adjunct-van de directeur

BIJLAGE 4

Bijlage 4 Verdeling middelen regionale technologische centra

RTC	BEDRAG (in euro)
Antwerpen	86.784
Mechelen	272.750
Hasselt	272.750
Diksmuide	123.977
Kortrijk	545.500
Gent	123.977
Bornem	123.977
TOTAAL:	**1.549.715**

Aan de 4 nieuwe RTC's (Antwerpen, Diksmuide, Gent en Bornem) wordt voor het **begrotingsjaar 2002** een subsidie van 123.977 euro toegekend. Voor Antwerpen wordt dit bedrag evenwel beperkt tot 86.784 euro, aangezien dit RTC een gedetacheerde leerkracht in dienst heeft, waardoor de personeelskosten lager zijn dan in de andere RTC's.

De bestaande RTC's krijgen een hogere subsidie, waarbij het bedrag voor Kortrijk het hoogst is, aangezien dit RTC het enige is dat niet-virtueel werkt.

Bovendien is op deze basisallocatie (3307) een subsidie van 43.500 euro aangerekend die aan 5 (een per provincie) Kamers van Koophandel is toegekend voor het ontwerpen van een leerlingenstagedatabank.

In 2003 zijn er 7 RTC's operationeel. Zij krijgen samen 2.082.304 euro. Daarnaast zijn er ook 3 nieuwe RTC's, die een budget krijgen van 594.945 euro.

Het totale budet 2003 bedraagt dan ook 2.677.249 euro.

BIJLAGE 5A

Bijlage 5 Aantal leerlingen en middelen D.B.S.O.

De omkadering voor het deeltijds beroepssecundair onderwijs valt voordeliger uit dan die voor het voltijds secundair onderwijs. De coëfficiënt ligt hoger in vergelijking met die van het voltijds secundair onderwijs: het aantal wekelijkse uren-leraar bedraagt voor de eerste 49 leerlingen immers 3,4 en vanaf de 50ste leerling 2,45. Deze zijn gericht op een volledige lesweek, terwijl er slechts 15 wekelijkse lestijden zijn. Bovendien mogen deze voor 100% worden aangewend, waar dit in het voltijds secundair onderwijs niet het geval is.
Het is natuurlijk wel zo dat voor de component werken ook begeleiding noodzakelijk is, maar ook dat wordt opgevangen. Er worden met name middelen toegekend ter financiering van een werkervaringsplan voor deeltijds leerplichtige jongeren (15-20-jarigen) waarbij geïnvesteerd wordt in de uitbouw van een meer intensieve trajectbegeleiding en trajectbewaking.
Trajectbegeleiding moet voortijdig afhaken voorkomen. De nadruk wordt gelegd op tewerkstelling of werkervaring in combinatie met het deeltijds onderwijs. Voor de realisatie ervan worden extra uren ter beschikking gesteld, namelijk 0,14 uren-leraar per regelmatige leerling en 0,44 uren-leraar indien het gaat om een regelmatige leerling in het modulair onderwijs.

De uren-leraar kunnen daarenboven worden aangewend hetzij in het centrum waar de uren worden gegenereerd, hetzij worden overgeheveld naar een samenwerkende instelling voor voltijds secundair onderwijs doch louter met het doel tegemoet te komen aan de afzonderlijke opvang en het afzonderlijk onderricht van van de betrokken leerlingen D.B.S.O.
Als conclusie kan bijgevolg gesteld worden dat het D.B.S.O. één van de weinige deelsectoren is die over “gekleurde” middelen beschikt.

BIJLAGE 5B

AANTAL LEERLINGEN IN HET DEELTIJDS BEROEPSSECUNDAIR ON

Telllingsdatum	*aantal GO*	*aantal OGO*	*aantal VGO*	*aantal TOTAAL*
1/02/1995	1.325	952	2.399	4.676
1/02/1996	1.564	1.129	2.542	5.235
1/02/1997	1.571	1.169	2.676	5.416
1/02/1998	1.647	1.162	2.818	5.627
1/02/1999	1.576	1.203	2.839	5.618
1/02/2000	1.642	1.213	2.853	5.708
1/02/2001	1.668	1.221	3.048	5.937
1/02/2002	1.685	1.329	3.196	6.210

BIJLAGE 6

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP
De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming

Franstalige onderwijs faciliteitengemeenten - Subsidies

Administratie Basisonderwijs

1. Totaal uitgekeerde weddensubsidies.

Resultaat:		
naam_gemeente	**Bruto**	**Totale weddesubsidie in Eur**
DROGENBOS	442306	**499.611**
SINT-GENESIUS-RODE	1397122	**1.578.134**
WEMMEL	990637	**1.118.985**
KRAAINEM	640581	**723.575**
WEZEMBEEK-OPPEM	1588758	**1.794.598**
RONSE	382751	**432.340**
LINKEBEEK	450353	**508.701**

2. Werkings- en uitrustingssubsidies.

Gemeente	Werkingsbudget	PC/KD	Nascholing
Drogenbos	75.305,48	3.073,40	1.084,06
Kraainem	125.495,61	5.094,94	1.809,29
Linkebeek	83.514,07	3.681,50	1.231,37
Sint-Genesius-Rode	283.461,75	11.910,60	3.663,90
Wemmel	215.363,12	9.022,98	2.696,94
Wezembeek-Oppem	309.674,44	13.148,24	4.091,72
Ronse	41.985,60	10.436,41	4.143,60
Totaal	1.134.800,07	56.368,07	18.720,88

3. kostprijs per leerling (Bron: Vlaams Onderwijs in cijfers – schooljaar 01 –02)

Kostprijs per leerling per net	Gewoon basisonderwijs	Buitengewoon basisonderwijs
GO	3.820,03	12.909,89
VGO	3.001,80	8.411,54
OGO	3.112,40	7.874,52
Gewogen gemiddelde	3.145,52	9.283,95

4. Aantal leerlingen in het Franstalig basisonderwijs op 1 februari 2002:

Gemeente	kleuter	lager	totaal
Drogenbos	75	112	187
Kraainem	119	191	310
Linkebeek	82	142	224
Sint-Genesius-Rode	269	456	725
Wemmel	177	372	549
Wezembeek-Oppem	309	491	800
Ronse	72	202	274
totaal	1103	1966	3069

5. Aantal leerlingen in het Nederlandstalig basisonderwijs op 1 februari 2002:

Gemeente	kleuter	lager	totaal
Drogenbos	67	142	209
Kraainem	109	147	256
Linkebeek	98	128	226
Sint-Genesius-Rode	407	640	1047
Wemmel	343	730	1073
Wezembeek-Oppem	170	371	541
Ronse	930	1450	2380
totaal	2124	3608	5732

Administratie Secundair Onderwijs

1. Gedurende het schooljaar 2001-2002 waren er inRonse twee Nederlandstalige secundaire scholen met een Franstalige afdeling, nl. het K.A. en de vestigingsplaats Ronse van het Vesaliusinstituut van het Gemeenschapsonderwijs Oostende.

Op het vlak van de personeelsomkadering worden de Franstalige leerlingen uitsluitend in aanmerking genomen bij de vaststelling van het ondersteunend personeelskader. Dit kader wordt berekend op basis van een puntensysteem gelieerd aan onder meer het aantal leerlingen van de scholengemeenschap. Het bekomen puntentotaal, dat met het oog op verdeling onder de scholen aan de scholengemeenschap wordt toegekend, is onder bepaalde voorwaarden vrij aanwendbaar; met dien verstande dat tegenover elke betrekking in functie van het bekwaamheidsbewijs en de corresponderende weddenschaal een bepaalde punten-waarde staat.

Concreet voor de situatie Ronse betekent dit dat de Franstalige leerlingen op zich niet volstaan voor een aparte extra betrekking doch wel dat ze, in combinatie met de aanwezige Nederlandstalige leerlingen, binnen een school van de scholengemeenschap theoretisch tot een bijkomende betrekking kunnen leiden. De flexibiliteit qua invulling van het personeels-bestand laat niet toe dit in de praktijk na te gaan. Vermits het ondersteunend personeel dat ten laste valt van de Vlaamse onderwijsbegroting echter nooit exclusief voor de Franstalige afdelingen wordt ingezet, kan bezwaarlijk van weddensubsidies voor het Franstalig onderwijs worden gesproken.

2. De leerlingenpopulatie vormt slechts één criterium bij de vaststelling van de globale werkingsmiddelen (dotaties) voor het gemeenschapsonderwijs en bij de verdeling van de beschikbare middelen door de scholengroepen over de individuele scholen. Vermits daaren-boven zowel binnen de scholengroep Oudenaarde-Ronse als binnen de scholengroep Oostende het aandeel van de Franstalige leerlingen zeer miniem is, moet de omvang van de dotaties die laatstgenoemde leerlingen genereren als verwaarloosbaar worden beschouwd.

3. In het licht van wat voorafgaat is het niet mogelijk een gemiddelde kostprijs per Franstalige leerling te bepalen.

4. Per 1 februari 2002 waren er in Ronse :

- 31 leerlingen in de Franstalige afdeling van het K.A.
- 541 leerlingen in de Nederlandstalige afdeling van het K.A.
- 44 leerlingen in de Franstalige afdeling van het Vesaliusinstituut
- 43 leerlingen in de Nederlandstalige afdeling van het Vesaliusinstituut
- 778 leerlingen in de instelling K.S.O. Glorieux

BIJLAGE 7

Bijlage 7 Experiment gelijkwaardige boekhoudkundige controle.

In het regeerakkoord en in de beleidsnota 2000-2004 voor onderwijs en vorming werd een gelijkwaardige boekhoudkundige controle in alle netten vooropgesteld. Om de invoering van dit gelijkwaardig systeem optimaal en goed voorbereid te laten verlopen, werd een proefproject georganiseerd dat beperkt werd tot een 20-tal scholen in het vrij gesubsidieerd onderwijs. De lijst van deze scholen is toegevoegd in bijlage. In het Gemeenschapsonderwijs is dubbele boekhouding verplicht sedert 1 januari 2000.

De opdracht tot ondersteuning van het proefproject werd na een openbare aanbesteding gegund aan Van Impe and Associates Bedrijfsrevisoren (VIAS) waarbij ook de EHSAL enkele aspecten voor haar rekening zou nemen.

Na afronding van het project zal dit grondig worden geëvalueerd waarbij de knelpunten m.b.t. de boekhoudkundige verwerking in de scholen zullen worden geanalyseerd. Uit de evaluatie zullen tevens conclusies worden getrokken m.b.t. het niveau (niveau inrichtende macht, niveau scholengemeenschap,…) waarop de boekhouding zal gevoerd worden. Op de ervaringen van de proefscholen zal voortgebouwd worden bij de doorvoering van het systeem naar alle scholen toe.

Dit project zal ongetwijfeld leiden tot decretale regelgeving die vanaf een bepaalde ingangsdatum alle scholen van alle netten zal verplichten een gelijkwaardige boekhoudkundige controle te voeren.
In dit verband moet nog duidelijkheid komen rond het feit of de VZW-wetgeving wordt toegepast, dan wel doorkruist wordt. Zo zou het juridisch perfect mogelijk zijn een geëigende decretale regeling rond een gelijkwaardige boekhoudkundige controle voor alle onderwijsnetten uit te werken, zoals in het verleden voor het Gemeenschapsonderwijs is gebeurd.

Volgende scholen nemen deel aan het project gelijkwaardige boekhoudkundige controle :

1. Eeklo, Onze-Lieve-Vrouw-ten Doorninstituut;
2. Gent, Sint-Bavohumaniora;
3. Gent, Instituut voor Verpleegkunde Sint-Vincentius;
4. Kortrijk, Onze-Lieve-Vrouw-ter Engelen ’t Fort;
5. Wetteren, Instituut Mariagaard;
6. Leuven, Sint-Pieterscollege;
7. Leuven, Paridaens Instituut;
8. Leuven, Heilig Drievuldigheidscollege;
9. Geel, Instituut voor Voeding;
10. Geel, Sint-Aloysiuscollege;
11. Geel, Sint-Dimpnalyceum;
12. Geel, Sint-Maria-Instituut;
13. Geel, Technisch Instituut Sint Aloysius;
14. Geel, Technisch Instituut Sint-Jozef;
15. Geel, Vrij Technisch Instituut;
16. Kasterlee, Sancta Maria Instituut;
17. Gent, Sint-Lievenscollege;
18. Sint-Amandsberg, Sint-Janscollege;
19. Gent, Vrije Handelsschool Sint-Joris;
20. Diest, Diocesane Middenschool;
21. Diest, Sint-Jan Berchmanscollege;
22. Diest, Vrij Technisch Instituut Mariëndaal;
23. Diest, Warandeschool BLO;
24. Diest, Autonome kleuterschool;
25. Diest, Gesubsidieerde Vrije Basisschool.
26. Westmalle, GVBS
27. Westmalle, Mariagaarde Instituut
28. Sint-Nicolaas, Berkenboom;
29. Sint-Nicolaas, Bio Technisch Instituut.

BIJLAGE 8

Bijlage 8 Ventilatie bijkomende middelen naar de Hogescholen

De middelen die in het ontwerp van structuurdecreet bijkomend voorzien zijn, bestaan uit 4 componenten: aanvullende middelen, academiseringsmiddelen, middelen voor projectmatig wetenschappelijk onderzoek en middelen voor de aankoop van bibliografische gegevens en tijdschriften in elektronische vorm.

De aanvullende middelen worden aan de hogescholen toegekend op basis van het mechanisme van de onderwijsbelastingseenheden. De hogescholen zullen deze middelen ontvangen op voorwaarde dat ze uiterlijk op 31 mei 2003 een onderwijsontwikkelingsplan hebben voorgelegd aan de Vlaamse regering.

De middelen voor de academisering van de opleidingen van 2 cycli worden toegekend op basis van "academiseringseenheden." Studenten in studiegebieden uit groep A ontvangen een puntengewicht van 0,3, studenten in studiegebieden uit groep B ontvangen een puntengewicht van 0,1 en studenten in studiegebieden uit groep C ontvangen een puntengewicht van 0,2.

Om voor deze middelen in aanmerking te komen sluiten de hogescholen een overeenkomst met de Vlaamse regering, waarin een gedetailleerde planning staat tot 2006. Deze planning omvat: het garaneren dat alle academische opleidingen binnen de associaties op wetenschappelijk onderzoek zijn gestoeld, de inschakeling van het onderwijzend personeel aan de Vlaamse hogescholen in het wetenschappelijk onderzoek, de wijze waarop de realisatie van deze opdrachten geëvalueerd wordt en de rapportering over de besteding van deze middelen.

De middelen die voorzien zijn voor het projectmatig wetenschappelijk onderzoek, zijn een heroriëntering en een versterking van de middelen die oorspronkelijk waren voorzien binnen het "HOBU"-fonds. Deze middelen worden toegekend op een projectmatige basis. Een commissie met vertegenwoordigers van de overheid en dezskundigen zal de Vlaamse regering adviseren met betrekking tot de projectaanvragen.

De "ELEKTRON"-middelen, bestemd voor de aankoop van bibliografische gegevensbestanden en tijdschriften in elektronische vorm, worden onder de hogescholen verdeeld op basis van hun aandeel in de financierbare studenten en de personeelsleden. Momenteel is een werkgroep VLIR-VLHORA bezig met het vorm geven van een consortium dat centraal voor alle instellingen zou onderhandelen met uitgevers met betrekking tot de besteding van deze middelen. Zodra deze werkgroep zijn activiteiten gefinaliseerd heeft en de contracten zijn afgesloten kunnen deze middelen worden toegekend.

BIJLAGE 9

Bijlage 9 Stand van zaken van het contract van de universiteiten met de Open Universiteit Heerlen.

In afwachting van de globale herziening van de financieringsregeling voor het universitair onderwijs ontvangen de studiecentra tot en met 2006 een subsidie op het peil van 2002.

Ondertussen stelt de Vlaamse overheid via de convenants aanvullende werkingsmiddelen ter beschikking aan de Vlaamse universiteiten die zij eveneens voor de ontwikkeling van elektronisch leermateriaal kunnen aanwenden. Omdat de ontwikkeling van elektronische leeromgevingen en elektronisch studiemateriaal en de implementatie ervan op zich laat wachten - dit vergt meer tijd dan eerst werd aangenomen - zou het weinig doelmatig zijn om de omvorming van de studiecentra tot leercentra en de ontwikkeling van flexibele leerwegen na te streven los van de allesomvattende evoluties in het hoger onderwijs.

Gelet op de "bevriezing" van de werkingsmiddelen, de investeringstoelagen, de middelen voor de Sociale voorzieningen én het bijzonder onderzoeksfonds voor de Vlaamse universiteiten tot en met 2006, is het logisch dat ook financieringsregeling voor het open hoger onderwijs tot dan gehandhaafd blijft.

Vanaf 2007 moet het enerzijds duidelijk zijn hoe de regeling van de Nederlandse consortia gestalte heeft gekregen. En anderzijds moet er tegen dan ook uitsluitsel bekomen zijn over de nieuwe structuur van het hoger onderwijs én de associaties. De ontwikkeling en de uitbouw van de leercentra en de flexibilisering van de leerwegen is immers één van de belangrijke opdrachten voor de associaties.

BIJLAGE 10

Bijlage 10 Allerhande uitgaven in verband met de begeleiding herstructurering lerarenopleiding (programma 33.3, BA 12.05): overzicht van de verdeling van de middelen

---

- Deze kredieten dienen in 2003 voor de volgende beleidsvoorstellen :

1. Flexibilisering van opleidingstrajecten: dit houdt in het doorbreken van de strakke studiejaarstructuur, de modulaire opbouw van de leertrajecten, het hertekenen van de opleidingen vanuit de context van levenslang leren, de creatie van bredere basiscompetenties ipv vakken, enz… Het impliceert echter ook de uitbouw van open hoger onderwijs, het in aanmerking nemen van elders verworven competenties en eerder verworven kwalificaties, het herdenken van de begeleiding van de studenten of de manier van examineren, de uitbouw van het professionele milieu als leeromgeving, enz…

2. ICT: actieve informatie-uitwisseling tussen docent en student, studiemateriaal naar vorm en inhoud geschikt maken voor begeleide zelfstudie, een meer coachende begeleiding van de studenten, een wijzigende attitude van de docent, enz…

3. Professionalisering van het beroep van leraar: het uitwerken van een professionele opleiding, meer samenwerking tussen de lerarenopleiders, aanvangsbegeleiding en nascholing van de leraren, levenslang leren voor leraren, mentorschap, enz….

- In 2002 gebeurde de verdeling van de middelen (1.240.000 euro) als volgt :

De overheid sloot overeenkomsten met de hogescholen die lerarenopleidingen aanbieden met het doel de verbetering van de stagebegeleiding via input van ICT en onderwijsinnovatie in de lerarenopleiding. De hogescholen moesten hiervoor projecten indienen.
De gelden werden op basis van de studentenaantallen lerarenopleiding (telling 1 februari 2002) verdeeld.
Hoewel initieel de bedoeling, werd niet onmiddellijk het volledige bedrag verdeeld. Omwille van de onzekerheid omtrent de uitslag van de discussie over de beleidsnota lerarenopleiding, werd het bedrag gereduceerd (de contracten vertegenwoordigen slechts een bedrag van 799.280 euro en niet 1.240.000 euro).
De publieke discussie rond de lerarenopleiding, inclusief de uitwerking van de inhoudelijke voorstellen betreffende stage, curriculum en organisatie van de studie is echter nog volop bezig.
Daarom werd ervoor gekozen toch de totale som van 1.240.000 euro te verdelen over de ingediende projecten. Over de aanvulling van de oorspronkelijke overeenkomsten is er nog geen gunstig advies van de Inspectie van Financiën.

Drie afzonderlijke projecten krijgen, onder voorbehoud van een gunstig advies van de Inspectie van Financiën*) een aparte financiering omwille van hun voortrekkersrol en voorbeeldfunctie.

Het zijn:
- StaP- Arteveldehogeschool: 80.000 euro*
- OHO- KATHO Zuid-Westvlaanderen: 60.000 euro
- Project Hogeschool Gent: 40.000 euro.

Verdeling gelden ICT-lerarenopleidingen hogescholen (Pr.33.3.12.05)					
Hogescholen-ILO	**aantal studenten**	**% in totaal**	**1ste overeenkomsten**	**bedrag aanvulling**	**totaal bedrag**
Arteveldehogeschool	2223	12,15	97.120,00	31.700,25	128.820,25
Erasmushogeschool Brussel	331	1,81	14.480,00	4.701,06	19.181,06
Groep T Hogeschool Leuven	816	4,46	35.680,00	11.606,25	47.286,25
Hogeschool A'pen	1120	6,12	48.960,00	15.942,69	64.902,69
Hogeschool Gent	1217	6,65	53.200,00	17.323,73	70.523,73
Hogeschool Limburg	595	3,25	26.000,00	8.479,55	34.479,55
Hogeschool West-Vlaanderen	384	2,10	16.800,00	5.452,35	22.252,35
IRIS Hogeschool Brussel	87	0,48	3.840,00	1.201,55	5.041,55
Karel de Grote Hogeschool-Katholieke Hogeschool A'pen	1385	7,57	60.480,00	19.779,13	80.259,13
Katholieke Hogeschool Brugge-Oostende	852	4,66	37.200,00	12.172,40	49.372,40
Katholieke Hogeschool Brussel	771	4,21	33.680,00	10.998,55	44.678,55
Katholieke Hogeschool Kempen	1337	7,31	58.400,00	19.077,59	77.477,59
Katholieke Hogeschool Leuven	1733	9,47	75.680,00	24.745,32	100.425,32
Katholieke Hogeschool Limburg	1973	10,79	86.240,00	28.093,04	114.333,04
Katholieke Hogeschool Mechelen	835	4,56	36.480,00	11.907,27	48.387,27
Katholieke Hogeschool Sint-Lieven	950	5,19	41.520,00	13.531,39	55.051,39
Katholieke Hogeschool Zuid-West-Vlaanderen	1413	7,72	61.760,00	20.121,70	81.881,70
Plantijn-Hogeschool van de provincie A'pen	99	0,54	4.320,00	1.416,93	5.736,93
Provinciale Hogeschool Limburg	171	0,93	7.440,00	2.469,25	9.909,25
totaal	**18292**	**100,00**	**799.280,00**	**260.720,00**	**1.060.000,00**

BIJLAGE 11

Bijlage 11 CLB's : NICO-project

Bij besluit van de Vlaamse regering van 12 januari 2001 betreffende het tijdelijk project voor de informatisering van de centra voor leerlingenbegeleiding, werd een tijdelijk project voor de informatisering van de centra voor leerlingenbegeleiding opgestart. Dit project beoogde door middel van informatiseringstoelagen de geïntegreerde multidisciplinaire werking van de centra te ondersteunen. Dit tijdelijk project eindigt uiterlijk op 31 december 2003.

Om dit realiseren moesten de drie centrumnetten gezamenlijk minimumstandaarden opstellen waaraan de hard- en software van alle centra die deelnemen aan het tijdelijk project dient te voldoen om een maximale eenvormigheid inzake registratie en uitwisselbaarheid van gegevens m.b.t. leerlingenbegeleiding te kunnen realiseren.

Voor het project werd lastens de begroting 2000 voorzien in een toelagebegrag van 100 miljoen BEF. De informatiseringstoelagen moesten in eerste instantie worden aangewend voor de aankoop van een geïntegreerd pakket met het oog op de ondersteuning van een geautomatiseerd registratiesysteem voor leerlingenbegeleiding. Voor dit geintegreerd pakket moest door de centra van al de centrumnetten een gezamenlijke offerte worden uitgeschreven.

De informatiseringstoelagen konden bijkomend worden aangewend voor de aankoop of huur van hardware- en softwareproducten.

Alle 75 centra deden een aanvraag voor het bekomen van informatiseringstoelagen. Het NICO-project werd opgestart. Het NICO-project staat voor: **N**etoverschrijdend **I**CT-project van de **C**LB's in samenwerking met het departement **O**nderwijs.

Vervolgens werd voor de ontwikkeling van het softwarepakket (geïntegreerde werking) een lastenboek opgesteld, en dit door het NICO-platform (waarin alle CLB-netten vertegenwoordigd zijn).

Dit lastenboek was in 2001 voorwerp van een onderhandelingsprocedure met voorafgaande bekendmaking (Europese procedure). Deze procedure werd bij gebrek aan een rechtspersoon die alle 75 centra kon binden geïnitieerd door het departement Onderwijs. Het volledige lastenboek is nog steeds te vinden op de website : www.ond.vlaanderen.be/clb

Het bestek (126 bladzijden, bijlagen niet inbegrepen) beschrijft een opdracht in verband met het concipiëren, ontwikkelen, implementeren, testen, onderhouden en exploiteren van een geïntegreerde totaaloplossing ter ondersteuning van een geautomatiseerd registratie systeem voor leerlingenbegeleiding.

Middels informatie-automatisering wil men de CLB's efficiënter en effectiever te laten functioneren en tevens het werk van de CLB-medewerkers te ondersteunen en te vergemakkelijken. De geïntegreerde oplossing dient de implementatie van de nieuwe CLB-regelgeving te ondersteunen en dient de opdracht en de werkingsprincipes van de CLB's te respecteren. De data-integriteit en data-beveiliging, die essentieel deel uitmaken van de functie van een CLB zijn van groot belang en moeten het vertrouwen tussen interne en externe klanten van de CLB's garanderen.

De gevraagde oplossing zal de weerslag moeten geven van alle CLB- activiteiten met daarbij een methodologische vrijheid van werken voor de veldwerkers. Hoog niveau van

gebruikersvriendelijkheid is een vereiste evenals het ondersteunen van de interne communicatie binnen de CLB's en de externe communicatie met alle betrokken partners.

In dit bestek wordt al aangegeven wat het programma zal moeten doen. Hierin is sprake van de volgende modules is spraken van : Activiteitenmodule - To do-lijst - Centrale agenda – Werklijstmodule - Module actierapportering – De workflow – Registratiemodule - Beleidsmodule Standaarddocumenten - Communicatie - MST programma - Module CLB-administratieve verwerking.

Op het vlak van de functionaliteiten vindt men het volgende lijstje terug : leerlingenbegeleiding, CLB-personeel, registratie van school gerelateerde aangelegenheden, en rapporten.

De onderhandelingen met de firma's die een geldige offerte resulteerden in een gunning. Hiertoe werd door de centra een vzw NICO opgericht. De gunning gebeurde door deze vzw. Om dit kwaliteitsvol project verder te ondersteunen komt de Vlaamse regering tot 2008 verder tussen in de kostprijs van dit project (subsidie van 298.000 euro per jaar).

De samenwerking tussen de CLB's heeft veel voordelen:

1. praktisch en wetenschappelijk : de formaten van dossiers, nomenclatuur van activiteiten en metingen worden uniform gemaakt voor alle CLB's in Vlaanderen. Er is netoverschrijdende opleiding en bijscholing en voortdurende informatie-uitwisseling over de optimalisatie hiervan.
2. communicatief : bij uitwisseling van info met andere clb's en derden (scholen, overheid, andere organisaties in een sociaal netwerk) gebeurt alles in dezelfde formaten en communicatie-normen
3. budgettair : software-ontwikkelingen en een aantal servers worden gemeenschappelijk betaald en gebruikt, onderhoud van servers wordt professioneel aan derden uitbesteed
4. sociaal en menselijk: er wordt door een concreet gezamenlijk project een band gemaakt die de CLB's en hun koepels kunnen helpen om ook andere projecten gezamenlijk op te zetten in wederzijds begrip
5. de CLB's reduceren de planlast en focussen zich op hun core - business : het begeleiden van leerlingen
6. en de VZW - formule : een gewilde netoverschrijdende samenwerking teneinde in een win-win situatie de kracht van de begeleiding van jongeren door de CLB's te optimaliseren, de eigen werking te visualiseren en een hefboom voor kwaliteitsverbetering te genereren

In het lastenboek bepaalde men een hoge mate van genericiteit van het concept, dit betekent dat er geen afgesloten, afgegrendeld softwarepakket wordt ontwikkeld. De software zal dynamisch zijn in zijn concept naar verdere ontwikkelingen, in zijn communicatiestrategie, -beveiliging en -structuur.

Uiteindelijk werd gekozen voor een webgeoriënteerd informaticasysteem met één centraal serverpark. Deze gegevens worden daar ook onderhouden en gebackupt. Men garandeert via toekomstgerichte internettechnologie snelle beschikbaarheid van deze gegevens. De gegevens blijven eigendom van het CLB en zijn niet voor derden toegankelijk.

Het gaat niet over een star computerprogramma dat in stappen voorschrijft wat men met de leerlingenbegeleiding moet doen. Men wil de software ook soepel kunnen veranderen, wanneer bijvoorbeeld wetenschappelijk onderzoek noopt tot andere registratiesystemen.

Het concept is gebaseerd op internationale standaarden van componentgericht en uitwisselbaar programmeren (J2EE) en van gegevenscommunicatie (XML). Alle elektronische communicatie gebeurt beveiligd (geëncrypteerd).

De iteratieve ontwikkeling voorziet dat de centra zelf de verschillende stapstenen van de CLB-werking in de ontwikkeling van de software kunnen inbrengen. Zo zullen zij bijvoorbeeld zelf workflows kunnen definiëren. Bovendien is het lastenboek al vrij exhaustief inzake de informatisering van de CLB-werking waardoor er geen grote 'ontbrekende' modules zijn.

Door de software kunnen de CLB's bvb :
1. Beleidsinformatie gestructureerd bijhouden (beleidsplannen en -contracten, …), leerlingeninformatie (afspraken, verwijsbrieven,…) en projectinformatie.
2. Deel uitmaken van een gestandaardiseerd systeem van gegevensuitwisseling tussen CLB's onderling en tussen CLB's en partners. Mogelijkheid van uitwisseling van ervaringen in het gebruik, de evaluatie en de bijsturing van deze software.
3. Planning van personeel, lokalen en andere resources vergemakkelijken en zichtbaar maken.
4. Tools ter beschikking om gegevens te verwerken op centrumniveau . Zichtbaar maken van de globale werking van het CLB op een efficiënte en overzichtelijke manier.
5. Ondersteuning voor meer ingewikkelde of "originele" gegevens-analyse door het NICO-team.
6. Professioneel onderhouden en beveiligde software , data, servers buitenshuis en back-ups tegen vaste prijs.
7. Opleiding en help-desk die voor alle CLB's gelijk zijn, garanderen in principe een gelijke vaardigheid om met de aangeboden tools te werken, in alle CLB's.
8. Kostenbesparing op andere kantoorkosten, externe personeelskosten en verhoging van de efficiëntie van het eigen personeel (meer tijd voor leerlingenbegeleiding).
9. Bij bevragingen van de overheid die met NICO-tools kunnen beantwoord worden : tijdswinst, beperking van het risico op misverstanden of fouten wegens het gebruik van uniforme NICO-tools in alle CLB's.

Ook voor de CLB-medewerker faciliteert de software :
1. Het ophalen van een leerlingendossier wanneer je een activiteit doet met de leerling.
2. Het beheren van een correcte leerlingendatabank van het CLB. Deze kan on-line bijgehouden worden. Wanneer een leerling bijvoorbeeld verhuist of van school verandert en daardoor door een ander CLB wordt begeleid, komt het elektronisch dossier snel bij het begeleidende CLB toe zodat een lopende begeleiding kan voortgezet worden door het nieuwe CLB.
3. Een uitgebreide helpfunctie, meerkeuze- en rolmenus kunnen inhoudelijke ondersteuning geven waar men wenst.
4. De agenda wordt elektronisch bijgehouden.
5. Wegens de pas beschreven structuur, kan ook een aantal andere gegevens grootschaliger, meer betrouwbaar en professioneler worden aangeleverd.
6. Het registreren van groepsgebonden activiteiten (projectwerk e.a.) en van delen van beleidscontract of -plan vergt weinig tijd en kan aan elkaar gelinkt worden teneinde het

behalen van de doelstellingen, de ingezette middelen, de gebruikte methode, etc te evalueren en eventueel mee te nemen in een proces van kwaliteitsverbetering.

7. Registratie en administratie van de activiteiten die je hebt ingevoerd gebeurt simultaan en automatisch.
8. Men zal eenvoudig leerlingen kunnen markeren voor bespreking met teamgenoten of met collega's met een speciale deskundigheid, het maakt de multidisciplinariteit ook concreet en "bewijst ze", waar gevraagd.
9. Men kan elektronisch zijn briefwisseling beheren. Men kan b.v. aangeven wanneer op een bepaalde brief of verzoek moet geantwoord worden en zoniet een bepaalde actie (b.v. een rappel of teambespreking) genereren.

Conclusie:

- de inhoud van het NICO-software-programma werd gezamenlijk opgesteld door vertegenwoordigers van de CLB's zelf;
- datgene wat nu ontwikkeld wordt is uiteraard beperkt tot wat in het contract tussen de firma en de vzw NICO is opgenomen;
- het gebruikte computerprogramma is niet star, maar laat uitbreidingen toe; deze worden best "besteld" door alle CLB's samen en dit zowel om financiële (kostprijs) als functionele (uitwisselbaarheid van gegevens) redenen;
- het computerprogramma dat nu ontwikkeld wordt (met inbreng van medewerkers uit alle CLB's) is flexibel: het laat de gebruikers (op het niveau van individuele medewerkers, CLB's, netten, …) voldoende ruimte om het programma af te stemmen op de eigen invulling van leerlingenbegeleiding.

BIJLAGE 12

Bijlage 12 Overzicht van het onderwijskundig beleids- en praktijkgericht onderzoek (OBPWO) toegewezen in 2001, 2002 en eventueel 2003

PROJECTEN OBPWO 2001

1. 'Herstelgerichte antwoorden op tuchtproblemen in de school. Herstelgericht groepsoverleg als case-study'
Promotor: Dhr L. Walgrave (Katholieke Universiteit Leuven)

Toegekend bedrag: 4.720.949, Bfr. – 117.029,27 euro
Looptijd: 12 maanden

LOPEND: 15 december 2001 – 15 oktober 2003

2. 'Arbeidsmarktwensen en –perspectieven van de afgestudeerden van de lerarenopleiding' 'De roeping tot leerkracht. Een onderzoek naar de aantrekkelijkheid van het leerkrachtenberoep in Vlaanderen anno 2002'
Promotoren: Dhr M. Elchardus (Vrije Universiteit Brussel) - Dhr H. Cossey (Katholieke Universiteit Leuven) – Dhr. P. Coppieters (Universiteit Antwerpen)

LOPEND: 1 september 2002 – 30 september 2003

Toegekend bedrag: 8.913.620 Bfr – 220.962,87 euro
Looptijd: 13 maanden

3. 'Comenius 1 in Vlaanderen'
Promotor: Dhr J. Verhoeven (Katholieke Universiteit Leuven)

Toegekend bedrag: 5.743.232 Bfr. – 142.371 euro
Looptijd: 12 maanden

LOPEND: 1 juni 2002 – 1 juni 2003

4. 'De betekenis van personeelsbeleid voor de cultuur en de onderwijsvisie van scholen'
Promotor: Dhr G. Devos (Vlerick Leuven Gent Management School)
Co-promotor: Dhr. J. Verhoeven (Katholieke Universiteit Leuven)

Toegekend bedrag: 8.835.817 Bfr. – 219.034,18 euro
Looptijd: 18 maanden

LOPEND: 1 augustus 2002 – 31 maart 2004

5. 'Een verkennend onderzoek naar regionale verschillen in studieprestaties in Vlaanderen en de oorzaken ervan'
Promotor: Dhr M. Elchardus (Vrije Universiteit Brussel)

Toegekend bedrag: 3.730.971 Bfr. – 92.488,36 euro
Looptijd: 16 maanden

LOPEND: 1 maart 2002 - 1 juli 2003

6. 'Ontwikkeling van een instrument voor Periodiek Peilingsonderzoek Schrijven (PPON-S)'
Promotor: Dhr F. Daems (Universiteit Antwerpen - UIA)
Co-promotoren: Dhr. D. Sandra (Universiteit Antwerpen) – Dhr. K. Van den Branden (Katholieke Universiteit Leuven)

Toegekend bedrag: 12.533.673 Bfr. – 310.701,61 euro
Looptijd: 24 maanden

LOPEND: 1 januari 2003 - 31 december 2004

7. 'De constructie van een peilingsinstrument biologie voor de A-stroom van de eerste graad secundair onderwijs'
Promotor: Mevr. R. Janssen (Katholieke Universiteit Leuven)
Co-promotoren: Dhr. J. van Damme – Dhr. F. De Meuter (Katholieke Universiteit Leuven) – Mevr. M. Crauwels (Groep T Hogeschool Leuven)

Toegekend bedrag: 10.036.400 Bfr. – 248.795,86 euro
Looptijd: 24 maanden

LOPEND: 1 september 2002 - 31 augustus 2004

8. 'De constructie van een peilingsinstrument Wereldoriëntatie (domein natuur) voor het basisonderwijs'
Promotor: Mevr. R. Janssen (Katholieke Universiteit Leuven)
Co-promotoren: Dhr. F. Laevers – Dhr. F. De Meuter (Katholieke Universiteit Leuven) – Mevr. M. Crauwels (Groep T Hogeschool Leuven)

Toegekend bedrag: 10.003.400 Bfr. – 247.982 euro
Looptijd: 24 maanden

LOPEND: 1 augustus 2002 - 31 juli 2004

9. 'Studieloopbanen van leerlingen in kunstgerichte opleidingen van het secundair onderwijs'
Promotor: Dhr P. Van Petegem (Universiteit Antwerpen - UIA)
Co-promotor: Dhr. W. Elias (Vrije Universiteit Brussel)

Toegekend bedrag: 6.943.200 Bfr. – 172.117,43 euro
Looptijd: 15 maanden

LOPEND: 1 januari 2003 – 31 maart 2004

PROJECTEN OBPWO 2002

1. Ontwikkeling van een begin- en eindtoets wiskunde en Nederlands voor de eerste graad secundair onderwijs
Promotoren: Mevr R. Janssen (KUL), Co-Promotor: Dhr F. Daems (UIA)

Toegekend bedrag: 328.333,50 euro
Looptijd: 18 maanden

LOPEND: 1 oktober 2002 - 31 maart 2004.

2. Met een dynamische keuzebegeleiding naar een effectieve keuzebekwaamheid
Promotoren: Dhr R. Van Esbroeck (VUB), Mevr M. Lacante (KUL)

Toegekend bedrag: 201.377,23 euro
Looptijd: 24 maanden

LOPEND: 15 oktober 2002 - 14 oktober 2004

3. Evaluatie van het experiment modularisering in het secundair onderwijs
Promotor: Dhr Koen Pelleriaux (UIA), Co-Promotoren: Dhr Mark Elchardus (VUB), Mevr Mia Douterlungne (HIVA)

Toegekend bedrag: 405.322,50 euro
Looptijd: 24 maanden

LOPEND: 1 oktober 2002 - 30 september 2004

4. McOnderwijs in Vlaanderen. De internationalisering en commercialisering van het hoger onderwijs
Promotor: Dhr Jef Verhoeven (KUL), Co-Promotor: Dhr. G. Kelchtermans

Toegekend bedrag: 108.330,20 euro
Looptijd: 18 maanden

LOPEND: 1 oktober 2002 - 31 maart 2004

5. De implementatie van het gelijke onderwijskansendecreet I. Evaluatie-onderzoek naar het zelfevaluerend en beleidsvoerend vermogen van scholen en het ondersteunend aanbod
Promotor: Dhr P. Van Petegem (UIA), Co-Promotor: Dhr J. Verhoeven (KUL)

Toegekend bedrag: 320.595,85 euro
Looptijd: 28 maanden

LOPEND: 1 september 2002 - 31 december 2004

Op 13.12.2002 zal de Vlaamse regering nog een beslissing nemen rond twee andere projecten:

1. Sociale implicaties van ICT-gebruik en gerelateerde innovatieve onderwijsbenaderingen op school
Promotor: Dhr Martin Valcke (UG)

Toegekend bedrag: 135.565,10 euro
Looptijd: 24 maanden

2. Ontwikkeling van een peilingtoets voor luisteren bij het vak Nederlands
Promotoren: Dhr F. Daems (UA), Mevr R. Janssen (KUL)

Toegekend bedrag: 285.773,40 euro
Looptijd: 24 maanden

PROJECTEN OBPWO 2003

Voor 2003 zijn nog geen projecten geselecteerd. Er is ook nog geen oproep voor gedaan.