

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

5 december 2006

BELEIDSBRIEF

Financiën en Begroting

Beleidsprioriteiten 2006-2007

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Felix Strackx en mevrouw Hilde Eeckhout**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Sven Gatz.

Vaste leden:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Hilde De Lobel, de heren Herman De Reuse, Felix Strackx, Christian Verougstraete;

de heren Erik Matthijs, Steven Vanackere, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Caroline Gennez, de heer Ludo Sannen;

mevrouw Hilde Eeckhout, de heren Jaak Gabriels, Sven Gatz.

Plaatsvervangers:

de heren Erik Arckens, Erik Tack, Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, de dames Veerle Heeren, Joke Schauvliege;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Herman Lauwers, Jacky Maes;

de dames Patricia Ceysens, Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

de heer Jan Peumans.

Zie:

966 (2006-2007)

– Nr. 1: Beleidsbrief

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING DOOR DE MINISTER	4
A. Fiscaliteit	4
B. Begroting	7
C. Economisch overheidsinstrumentarium	8
II. BESPREKING.....	11
III. REPLIEK VAN DE HEER DIRK VAN MECHELEN, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING	18

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting heeft op 28 november 2006 de beleidsbrief Financiën en Begroting, ingediend door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, besproken.

De beleidsbrief Financiën en Begroting werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 14/1*), het ontwerp van decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 15/1*) en het ontwerp van decreet houdende de bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 965/1*).

De beleidsbrief werd toegelicht door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening en vervolgens in commissie besproken.

I. TOELICHTING DOOR DE MINISTER

Minister *Dirk Van Mechelen* geeft achtereenvolgens een toelichting over de verschillende onderdelen van de beleidsbrief, namelijk

- 1) het onderdeel Fiscaliteit (de realisaties en de vooruitzichten en geplande nieuwe maatregelen);
- 2) het onderdeel Begroting (Algemeen begrotingsbeleid en meerjarenbegroting; ESR95 in relatie tot volledige consolidatiekring en BBB (Beter Bestuurlijk beleid) en uitstel van het Comptabiliteitsdecreet); en
- 3) het onderdeel Economisch Overheidsinstrumentarium (PMV, LRM en VPM-GIMV).

A. Fiscaliteit

A.1. Slimme lastenverlagingen – Realisaties

Minister *Van Mechelen* wijst er bij het begin van zijn toelichting op dat de Vlaamse Regering in haar fiscaal beleid uitgaat van slimme lastenverlagingen.

Zij treft fiscale maatregelen die sociaal-economische winst opleveren. Het gaat daarbij om fiscale maatregelen die op de eerste plaats tot doel hebben maatschappelijk-economische meerwaarde te realiseren. In een aantal gevallen leidde dat ook tot terugverdieneffecten, waarmee men een bijkomende beleidsmargin heeft gerealiseerd. De minister verwijst daarbij naar de bespreking van de uitgavenbegroting (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 15/6*).

De minister benadrukt dat men mikt op een win-win-situatie. In eerste instantie wordt de belastingplichtige geconfronteerd met aanvaardbare fiscale tarieven, wat bijdraagt tot de ‘fiscal compliance’. Tegelijk wordt er geen gat in de overheidskas geslagen, maar ontstaat er integendeel via terugverdieneffecten zelfs recurrente beleidsruimte. De minister benadrukt dat hierdoor ook een maatschappelijke en economische dynamiek ontstaat die leidt tot een meerwaarde voor de maatschappij. Als voorbeelden noemt de minister de verlaging van de registratie- en schenkingsrechten en de successierechten. Hij acht het belangrijk op de ingeslagen weg voort te gaan.

Vervolgens gaat de minister in op de realisaties. De voornaamste zijn volgens hem het decreet tot vermindering van de personenbelasting voor beroepsactieve Vlamingen, het decreet dat de successierechten afschaft op de gezinswoning in het voordeel van de langstlevende partner of echtgenoot en de verhoging van het abatement voor wie voor het eerst eigenaar wordt van onroerend goed (onroerende starters).

A.2. Vooruitzichten – fiscale maatregelen vanaf 2007

Forfaitaire vermindering personenbelasting

De budgettair belangrijkste fiscale maatregel tijdens deze regeerperiode, denkt de minister, is ongetwijfeld de nieuwe Vlaamse korting op de personenbelasting, die met het decreet houdende de invoering van een forfaitaire vermindering in de personenbelasting van 30 juni 2006 (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 805*) werd goedgekeurd. Vanaf 1 januari 2007 zal deze korting effectief zijn. In een eerste fase gaat het over 125 en 150 euro voor een beperkte doelgroep, in een latere fase – vanaf 2009 – wordt de korting opgetrokken tot 200 euro voor alle werkende Vlamingen. Met deze fiscale maatregel draagt de Vlaamse Regering direct bij tot een klimaat waarin werken opnieuw aangemoedigd wordt en indirect het consumentenvertrouwen verhoogd wordt, wat een positieve impact heeft op de

economische groei. Men moet – ook in Vlaanderen – beseffen dat het de werkenden zijn die zorgen voor de financiële draagkracht van onze sociale zekerheid.

Een van de angelen in het dossier was een afspraak met de federale administratie over de verrekening van deze Vlaamse belastingvermindering in de bedrijfsvoorheffing. De onderhandelingen tussen de Vlaamse administratie en de FOD (Federale Overheidsdienst) Financiën enerzijds en de besprekingen op het Overlegcomité anderzijds hebben inmiddels resultaat opgebracht, namelijk een ontwerp van koninklijk besluit betreffende de bedrijfsvoorheffing voor 2007 waarin de Vlaamse belastingkorting wordt geïntegreerd.

Vrijstelling van de successierechten op de waarde van de gezinswoning voor de langstlevende partner

De tweede belangrijke maatregel was de vrijstelling van de successierechten op de waarde van de gezinswoning voor de langstlevende partner door het decreet van 7 juli 2006 houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 865*). De minister wijst erop dat ook voor dit dossier voorbereidingen werden getroffen, meer bepaald samen met de AKRED (Administratie van het Kadaster, de Registratie en de Domeinen).

Verhoging van het abattement

De derde maatregel, de verhoging van het abattement van 12.500 tot 15.000 euro, zit in het programmadecreet (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 965/1*), waarbij het effectief voordeel bij de aankoop van een eerste woning verhoogt tot 1.500 euro (bij tarief van 10 percent – groot beschrijf) of tot 750 euro (bij tarief van 5 percent – klein beschrijf). De minister verwijst naar de besprekingen in commissie over het programmadecreet 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 965/10*).

A.3. Bijkomende fiscale maatregelen voor de toekomst

In uitvoering van het regeerakkoord is de Vlaamse Regering ook met bijkomende fiscale maatregelen bezig. De minister noemt de voorbereiding van de insourcing en de hervorming van de verkeersbelas-

ting, de hervorming van de leegstandsheffing, het gedeeltelijk afschaffen van het registratierecht op hypotheekvestigingen en de verlaging van de onroerende voorheffing voor milieuvriendelijke woningen.

De minister overloopt een aantal fiscale hervormingen waar de regering thans aan werkt.

Hervorming van de verkeersbelasting

– Hervorming in functie van de milieu-effecten

Er wordt overwogen om de fiscale pk's door de ecoscore te vervangen, waardoor dus de traditionele grondslag van de verkeersbelasting en de BIV (belasting op de inverkeerstelling) wordt gewijzigd. In de plaats komt een indicator die rekening houdt met de milieu-impact op onder meer het broeikaseffect, de luchtkwaliteit en de geluidshinder. Die oefening oogt volgens de minister zeer interessant en ook in het vakmilieu is er nogal wat rond te doen. Momenteel onderzoekt de administratie ook een aantal scenario's waarbij het gebruik van vrachtwagens met een roetfilter en/of vrachtwagens die sneller dan verplicht voldoen aan de van toepassing zijnde euronormen fiscaal wordt ondersteund.

De minister verduidelijkt in dit verband dat nog geen enkele beslissing werd genomen over het definitieve scenario. Gezien de moeilijkheidsgraad van de praktische toepassing van dergelijke aantrekkelijk ogende ideeën, pleit hij voor voorzichtigheid. Bovendien is ook in elk geval een samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten en de federale overheid vereist.

– Wegenvignet

Het tweede dossier waarover het debat aan de gang is, is dat van het wegvignet. De drie gewesten hebben ondertussen een gemeenschappelijk studiesyndicaat opgericht dat de invoering voorbereidt van een wegvignet. Een van de uitgangspunten daarbij is dat men slechts een systeem invoert als dat gemeenschappelijk is voor de drie gewesten.

Bedoeling is voorts dat er voor de Vlamingen de facto niets verandert. Zij zullen weliswaar het wegvignet ook betalen, maar dat zal worden gecompenseerd op de jaarlijks te betalen verkeersbelasting, zodanig dat het voor de Vlaming een nuloperatie wordt. Het wegvignet zal dus voor de Vlamingen worden inge-

vorderd via hetzelfde invorderingsproces als dat van de verkeersbelasting.

Een belangrijk uitgangspunt waarvoor de minister pleit is de ‘free-flow’-controle, waarmee hij bedoelt dat de verkoop van en de controle op het wegvignet de verkeersdoorstroming niet of slechts minimaal mag belemmeren. Er zijn al loketten genoeg, meent de minister. Daarom wordt gestreefd naar een e-vignet, een vignet dat de buitenlandse weggebruikers kunnen aanschaffen langs elektronische weg zoals internet of sms, en waarbij de naleving kan worden gecontroleerd via een systeem van automatische nummerplaatherkenning. Er komt dus geen papieren vignet.

Eenzelfde kanttekening wat de timing betreft: streefdoel is weliswaar de introductie van het wegvignet in 2008, maar er is nog een lange weg te gaan met veel hindernissen, zodat een uitstel te verkiezen is boven de invoer van een gammel en gebrekkig systeem.

- Insourcing van de invordering van de verkeersbelastingen

Het derde aandachtspunt in dit verband is de insourcing van de invordering van de verkeersbelastingen. De minister is daar voorstander van maar wil absoluut niet over één nacht ijs gaan. Hij wil een herhaling van de moeilijkheden met de inning van de onroerende voorheffing vermijden. Hij pleit voor een ambitieuze, maar tegelijk goed voorbereide, beredeneerde en stapsgewijze aanpak. De Vlaamse administratie heeft al heel wat voorbereidend werk geleverd, onder meer een grondige studie van de bestaande regelgeving, het in kaart brengen van de invorderingsprocessen, het uitschrijven van een risicoanalyse en de opmaak van een uitgebalanceerd beheersplan. Men moet onder andere weten hoeveel mensen voor de invordering nodig zullen zijn en waar men ze kan huisvesten. Er wordt volop gewerkt aan de opbouw van het Vlaams Fiscaal Platform, een generiek platform voor alle huidige en toekomstige heffingen die Vlaanderen zelf gaat innen. Gelet op de voortgang van deze voorbereidende werkzaamheden en de bevindingen waartoe de administratie tot nu toe gekomen is, is een overname in 2009 van de invordering een realistisch uitgangspunt.

Hervorming van de leegstandsheffing

De minister merkt op dat ook de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting niet ontsnapt aan een debat over de procedure van de leegstandsheffing, die bij decreet van 7 mei 2004

houdende wijziging van het decreet van 22 december 1995 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 en van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, wat betreft de bestrijding van de leegstand en verkrotting en onbewoonbaarheid van gebouwen en/of woningen (*Parl. St. VI. Parl. 2002-03, nr. 1678*) grondig werd hertekend.

De stilstand van twee jaar is ondertussen voorbij. Momenteel worden er nieuwe aanslagbiljetten verstuurd voor onbewoonbare, ongeschikte en verwaarloosde woningen. Van de heffingen op onbewoonbare of ongeschikte woningen is iedereen overtuigd dat ze absoluut moeten geïnd worden en dat dit het best op gewestelijk niveau kan gebeuren. Uit de eerste cijfers blijkt dat het aantal bezwaarschriften, in verhouding tot het aantal verzonden aanslagbiljetten, opnieuw relatief hoog blijkt uit te vallen. Het ergste is dat de meeste ook terecht blijken te zijn, wat nogmaals aantoont dat er een mismatch is tussen inventarisbeheerder en inning. De leegstandsheffing als instrument bevindt zich vandaag niet op het juiste bestuursniveau. De minister pleit er daarom nogmaals voor dat de leegstandsheffing op het juiste niveau wordt gesitueerd, hetgeen zou getuigen van goed en deugdelijk bestuur. De leegstandsheffing kan veel beter worden gepositioneerd op het niveau dat het best de lokale situatie kan beoordelen, en dat is het lokale, gemeentelijke niveau. Het samenspel tussen inventarisbeheer op gemeentelijk niveau enerzijds en de heffingsregeling op gewestelijk niveau anderzijds blijkt niet naar behoren te functioneren, hetgeen uit de feiten blijkt. De minister vreest immers anders een nieuwe zondvloed aan bezwaarschriften.

De commissie Wonen moet dringend de knoop doorhakken, meent de minister, die er nog aan toevoegt dat ook de opbrengst het best op het gemeentelijke niveau blijft. Hij sluit zich aan bij de conclusie van de gedachtewisseling in de commissie Wonen van 19 januari 2006 (gedachtewisseling over de gevolgen van het arrest van het Arbitragehof van 7 december 2005 met betrekking tot het decreet van 7 mei 2004 inzake leegstand en verkrotting, *Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 690* en *Hand. VI. Parl. 2005-06, nr. C109-WON8*).

Registratierecht op de hypothecaire inschrijving

Vervolgens gaat de minister in op het registratierecht op de hypothecaire inschrijving en meer in het bijzonder op de afschaffing ervan bij een lening voor de bouw, renovatie of verwerving van de enige gezinswoning, beperkt tot de eerste schijf van 100.000 euro.

Ter voorbereiding vond uitvoerig overleg plaats tussen vertegenwoordigers van de federale en Vlaamse administratie en vertegenwoordigers van de Koninklijke Federatie van het Notariaat. Uit deze gedachteswisseling is gebleken dat de praktische realisatie van deze maatregel niet eenvoudig is, maar de minister herinnert eraan dat dit ook zo was in het geval van de meeneembaarheid van de registratierechten. Het komt er nu op aan de bekommernissen van de deskundigen ter harte te nemen en de problemen te remediëren. Dat zal de maatregel evenwel niet tegenhouden. De minister wil er wel over waken dat geen buitensporige en onredelijke administratieve complicaties voor de ontvangers van de registratie worden gecreëerd want vanuit een macro-beleidsperspectief zou dat niet veel baat brengen.

Verlaging van het gewestelijke aandeel van de onroerende voorheffing voor energievriendelijke woningen

Wat betreft de verlaging van het gewestelijke aandeel van de onroerende voorheffing voor lage-energiewoningen, heeft de regering na het debat over de energieprestatiecertificaten besloten in de tweede helft van 2007 de nodige initiatieven te nemen om deze maatregel decretaal gestalte te geven. De minister verwacht dat de maatregel op 1 januari 2008 van kracht kan zijn.

Insourcing administratieve taken Onroerende Voorheffing

Minister Van Mechelen vermeldt nog dat met ingang van 1 mei 2007 ambtenaren van de Vlaamse Belastingdienst de administratieve afhandeling van de inning van de onroerende voorheffing zullen overnemen van de externe partner die tot op heden deze taken op zich heeft genomen, maar wel tot 31 december 2008 verantwoordelijk blijft voor het ICT-gedeelte.

Opstart steunpunt Fiscaliteit

Het nieuwe steunpunt Fiscaliteit start op 1 januari 2007. Daarin zullen universitaire onderzoekers op een wetenschappelijk onderbouwde manier kunnen bijdragen tot de ondersteuning van het streven naar Vlaamse of meer Vlaamse fiscaliteit.

B. Begroting

Minister Van Mechelen overloopt vervolgens het gedeelte begroting van de beleidsbrief Financiën en Begroting. Hij verwijst daarvoor naar de besprekingen in de commissie over de begroting 2007 (zie *Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 15/6). In de beleidsbrief vindt men de krachtlijnen voor het macro-budgettair beleid; een pleidooi voor een consequente en consistente meerjarenbegroting; de gevolgen van de implementatie van de nieuwe BBB-omgeving ten aanzien van financiën en begroting en tenslotte de opvolging van de begrotingsuitvoering in de consolidatiekring van de Vlaamse Overheid.

Krachtlijnen budgettair beleid in het Vlaams Regeerakkoord

De minister verklaart dat het Vlaams Regeerakkoord op dit vlak steunt op twee pijlers: het respecteren van het strengste normpad van de Hoge Raad voor Financiën (HRF) en de verdere versnelde afbouw van de schuld. De afbouw van de schuld leidt tot minder rentelast én tot extra beleidsruimte. Het tijdig aanleggen van provisies en reserveringen voor een financieel gezonde toekomst getuigen van een voorzichtig begrotingsbeleid. Er is ook voldoende beschikbare beleidsruimte om budgettair te honoreren wat werd afgesproken bij het opstellen van het regeerakkoord.

Meerjarenbegroting

Wat de meerjarenbegroting betreft, vindt de minister het belangrijk de uitgestippelde koers te volgen. Op 21 en 28 juni 2005 (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 17-A/3), bij de bespreking van de begroting 2006 in november 2005 (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 15/7) en op 8 juni 2006 naar aanleiding van de bespreking van de begrotingscontrole 2006 (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 19/7, blz. 50 en volgende) werd daarover reeds uitvoerig van gedachten gewisseld in deze commissie. Er wordt thans opnieuw een meerjarenbegroting 2007-2009 voorbereid tegen de begrotingscontrole 2007, die vanaf dan het ijkpunt zal zijn, zoals afgesproken. In 2008 komt er ook een indicatieve meerjarenbegroting naar 2010 toe. Of dat drie maanden voor de verkiezingen in 2009 ook kan, valt af te wachten. De minister stelt dat op die manier in elk geval de in het parlement gemaakte afspraken worden nagekomen.

Financiële organisatie na BBB

Met betrekking tot de financiële organisatie naar aanleiding van BBB, stelt de minister dat in de algemene toelichting bij de begroting 2007 reeds een verdeling werd opgenomen van de kredieten volgens de nieuwe BBB-structuur met de dertien beleidsdomeinen. Maar bij de voorbereiding van de begroting in maart-april 2006 was die indeling nog niet bekend op het niveau van de basisallocaties. De minister merkt terloops op dat die opsplitsing nog steeds aan de gang is. Daarom is de voorliggende begroting nog opgebouwd volgens de oude structuur met zeven departementen. Het ontwerp van begroting 2008 zal volgens de nieuwe structuur worden opgesteld. Ondertussen zijn de technische aanpassingen in het Orafinsysteem reeds voorbereid zodat het kan geïmplementeerd worden in de eerste maanden van 2007.

Monitoring van de begrotingsuitvoering in de consolidatiekring van de Vlaamse overheid

De minister wijst verder op de volledige consolidatiekring van de Vlaamse overheid voor de opvolging van de begrotingsuitvoering. Het uitgangspunt voor de budgettaire doelstellingen van de Vlaamse Gemeenschap is de strengste norm van de Hoge Raad voor Financiën. De normen van de Hoge Raad voor Financiën gaan evenwel uit van de notie ESR-uitgaven en -ontvangsten. De (geenszins eenvoudige) uitdaging bestaat erin om de begrotingen van een veertigtal openbare instellingen die binnen de consolidatiekring van de Vlaamse Overheid vallen, snel en juist te consolideren met deze van de diensten met afzonderlijk beheer, de wetenschappelijke instellingen en de centrale administratie. Ook van de VOI's en DAB's wordt de begrotingsuitvoering thans dus strakker opgevolgd dan voorheen. Er wordt hun ook gevraagd hun cijfers in een ESR-vorderingensaldo uit te drukken. Van belang daarbij is vooral risico's op ontsporing tijdig te detecteren en via de kwartaalrapportering de nodige bijsturingsmaatregelen aan de regering voor te leggen.

Een belangrijk hulpmiddel bij het uitwisselen van de informatie ten behoeve van de consolidatie, is een performant ICT-systeem. De offerte voor de ontwikkeling van een geïnformatiseerde consolidatietool, die het risico op fouten beperkt en tijd bespaart, is klaar. In 2006 werd met die manier van rapporteren reeds via een internettoepassing geëxperimenteerd. Het draaide het hele jaar tot ieders tevredenheid.

C. Economisch overheidsinstrumentarium

Minister Van Mechelen vervolgt zijn toelichting met de bespreking van het economisch overheidsinstrumentarium. Dat staat ter beschikking van de diverse beleidsdomeinen, zowel voor structurele als voor ad-hoc projecten, waarbij een resultaatgerichte aanpak met een economisch en maatschappelijk rendement centraal staat.

C.1. PMV

De Participatiemaatschappij (PMV) is op dit ogenblik de centrale spil van het economisch overheidsinstrumentarium. PMV ging officieel van start in 2002. Na de oprichtingsfase en het zoeken van een operationeel kader, en nu de eerste projecten tot resultaten leiden, staat PMV voor de uitdaging om een centrale rol in de uitvoering van het investeringsbeleid van de Vlaamse Overheid ten volle op te nemen.

Als ondernemer concentreert PMV zich op het stimuleren van ondernemerschap, het deelnemen in naam van de overheid aan nieuwe economische initiatieven of grootschalige projecten, het vervullen van de investeerdersrol voor de overheid in brede zin. Tot slot streeft PMV als facilitator naar het geven van een hefboomwerking.

Bij wijze van voorbeeld geeft de minister een aantal resultaten op het vlak van kmo-financiering. De nieuwe waarborgregeling werkt tot tevredenheid van de financiële en bancaire sector, maar vooral tot tevredenheid van ondernemingen die er beroep op kunnen doen. Zo zit men met de nieuwe waarborgregeling op zeventig dossiers per maand, waar dat er eerder slechts een twintigtal was. Men stelt een verviervoudiging van de leningbedragen vast.

Bij de publieke plaatsing van ARKimedes werd eind 2005 een bedrag van 110 miljoen euro opgehaald. In het begin van dit jaar werden de ARKIV's, die bestaan uit professionele risicokapitaalverschaffers, actief. Er zijn thans elf investeringsfondsen die een erkenning hebben gekregen. De eerste dossiers werden goedgekeurd, voor een bedrag tussen 10 en 20 miljoen euro.

Ook het Vlaams Innovatiefonds (VINNOF) werd volgens plan begin 2006 door PMV opgestart. Het verschaft risicokapitaal aan innovatieve ondernemers in Vlaanderen en richt zich in eerste instantie tot

startende ondernemingen van minder dan 3 jaar oud. Het subsidieert niet, maar investeert en participeert. Private kapitaalverschaffers zijn vaak niet bereid om innovatieve starters te financieren omdat hun risico-profiel te hoog is. Daarom wil het Innovatiefonds de ruimte bieden om met 'zaakkapitaal' ondernemingen en starters door die prille levensfase te loodsen. Vin-nof is geen subsidieorgaan. Het fonds investeert in ondernemingen en wil daar ook rendement uit halen. De tussenkomst is steeds van beperkte duur, maar voldoende lang om die ondernemingen te begeleiden en groeikansen te bieden naar een volgende ontwikkelingsfase. PMV is er in geslaagd om op zeer korte termijn het fonds operationeel te maken en al een groot aantal dossiers te behandelen. Daarvan zijn er al een tiental die tot effectieve investeringen hebben geleid.

In het voorjaar van 2006 werd tevens een definitieve start gemaakt met het NRC-fonds ('non recurring cost'). Het NRC-fonds zal tegen marktconforme voorwaarden lange termijnfinanciering verstrekken voor innovatieprojecten van hoogtechnologische bedrijven. Er zijn al een paar dossiers aanhangig gemaakt.

Ook de winwinlening is een feit met de definitieve goedkeuring door de Vlaamse Regering op 17 februari 2006. Met de winwinlening heeft de Vlaamse Regering voor de tweede maal gebruik gemaakt van de mogelijkheden van fiscale autonomie die door Vlaanderen verworven is. Met het decreet betreffende de Winwinlening van 19 mei 2006 (*Parl. St. Vl. Parl. 2005-06, nr. 754*) wordt eens te meer een signaal gegeven naar de private investeerder om te investeren in de toekomst van Vlaanderen, en op een wijze waarbij de overheid ook de ruimte biedt om bij het nemen van verantwoorde risico's die ook, via aftrek in de personenbelasting, te belonen.

Ten slotte komt er ook een Fonds Vlaanderen Internationaal, waarvoor de minister van Economie verantwoordelijk is. De minister van Economie is op basis van een beslissing van de Vlaamse Regering van 22 juli 2005 bevoegd tot de oprichting over te gaan van het Fonds Vlaanderen Internationaal, binnen de structuren van PMV. PMV is bezig met het op punt stellen van de uitwerkingsmodaliteiten van het fonds. De bedoeling is om Vlaamse kleine en middelgrote ondernemingen te helpen bij het vinden van risicokapitaal ten behoeve van hun internationalisering en hun samenwerking met buitenlandse partners.

Op het vlak van PPS verwijst de minister naar de alternatieve financiering van de scholenbouw. De rol van PMV is in dat dossier beperkt tot het verleenen van kapitaal ten waarde van 12,5 miljoen euro. Met PMV werd inmiddels de PPS-vennootschap VIA-Invest opgericht voor de aanleg van een aantal missing links. PMV kreeg ook de opdracht als vastgoedbeheerder de integrale projectbegeleiding op zich te nemen voor de totstandkoming van drie geplande Vlaamse Administratieve Centra (VAC's) in Leuven, Brugge en Gent. Deze VAC's moeten respectievelijk in Leuven, Brugge en Gent tot stand worden gebracht op locaties die vanuit de invalshoek van mobiliteitsoverwegingen als toplocaties kunnen worden aangemerkt. Op basis van een behoefte-raming waarvoor de Vlaamse Regering opdracht heeft gegeven, zal een concrete meerjarenplanning moeten worden gemaakt en zal een selectie tot stand komen van geschikte locaties. PMV zal met deze uitgangspunten op zoek moeten gaan naar de meest optimale financieringsstructuur en naar de bijbehorende partners, en zal vervolgens de projecten begeleiden tot aan de realisatie en oplevering.

Minister Van Mechelen stelt dat er in 2006 een aantal grote stappen genomen zijn in belangrijke milieudossiers.

PMV volgt ook de aankoop van Aquafinaandelen op – vanop de zijlijn zolang de Vlaamse Milieuholding (VMH) actief blijft. Er is in de eerste plaats in juni 2006 de aankoop geweest van de 392.000 aandelen van Aquafin (49 percent) voor een prijs van circa 104 miljoen euro die nog niet in handen waren van de overheid. PMV heeft een deel van die aankoop, met name voor ongeveer 60 miljoen euro geprefinancierd, als overbrugging tussen de aankoop van deze aandelen en de verkoop van de aandelen van Indaver. De laatste fase van de valorisatie van een deel van de overheidsparticipatie in Indaver is in zicht. Op 6 december moeten de definitieve biedingen ontvangen zijn. Zodra de valorisatie rond is kan de prefinitieering terug betaald worden.

Ondertussen is PMV in een samenwerkingsverband met de federale overheid ook toegetreden tot het MCCF, het multilaterale fonds voor de aankoop van emissierechten (het Multilateral Carbon Credit Fund). De Vlaamse Regering heeft middelen gereserveerd voor de oprichting van een Vlaams Klimaatfonds. Met behulp daarvan moet een deel van de verplichtingen worden nagekomen die België, en dus ook Vlaanderen, in het kader van de Kyoto-akkoorden

op zich heeft genomen. Aan PMV is gevraagd om de ruimte van 22 miljoen euro die ter beschikking wordt gesteld te investeren in het verwerven van emissierechten op de internationale markt. In uitvoering van deze opdracht heeft PMV aansluiting gezocht bij de EBRD om deel te nemen in het MCCF.

Laatste aandachtspunt is de actieve participatie aan de brownfieldontwikkeling. De voorbereidingen van het bijbehorende ontwerpdecreet hebben niet stilgestaan en verkeren in een afrondende fase. Door gebruik te maken van brownfieldconvenanten zal PMV zich actief op dit domein kunnen begeven dat van groot belang is voor de uitbouw van onze economische infrastructuur op het gebied van bedrijventerreinen. Vooruitlopend daarop is aan PMV reeds de opdracht gegeven om een beperkt aantal grote dossiers in behandeling te nemen. De voorbereidende studies zijn volop aan de gang, zodat in de nabije toekomst ook de informatie ter beschikking komt die tot beslissingen kan leiden. Bedoeling is dat PMV hier in 2007 een tandje bij kan steken.

C.2. LRM

Het tweede instrument is de Limburgse Reconvertiemaatschappij (LRM). Het einde van 2005 en de aanvang van het jaar 2006 vormden voor LRM geen gemakkelijke periode. Op 20 april 2006 heeft de Vlaamse Regering een nieuwe raad van bestuur aangesteld. De nieuwe raad heeft onmiddellijk de initiatieven van de vroegere raad overgenomen en uitgediept met betrekking tot de daadwerkelijke invoering van de principes van 'corporate governance' en de aanscherping van de interne audit procedures. Vooruitgang wordt geboekt en het is nu wachten op de goedkeuring van het ontwerp van decreet betreffende corporate governance en andere bepalingen inzake de investeringsmaatschappijen van de Vlaamse overheid (*Parl. St. VI. Parl. 2005-06, nr. 933*)¹. Op 1 september 2006 is de nieuwe algemeen directeur in functie getreden. Eén van zijn eerste taken is het ontwikkelen van een focusstrategie, die vertaald dient te worden in haalbare, realistische en meetbare objectieven. Deze komen in een samenwerkingsovereenkomst, die pas wordt onderschreven als de invoering van de principes uit het nieuwe decreet zijn aangetoond.

Als voorbeelden van de nieuwe LRM-dynamiek noemt de minister de principesbeslissing op 4 oktober 2006 over de samenwerking met de stad Genk met betrekking tot de verkoop van het mijnsterrein Waterschei, en de aankoop van de voormalige Balimterreinen in november 2006.

C.3. Lisom

Vervolgens wijdt de minister nog een paar woorden aan Lisom (Limburgse Strategische Ontwikkelingsmaatschappij). Lisom werd in het leven geroepen in 2002 voor het uitvoeren van de Kaderbeslissing van 19 juli 2002 van de Vlaamse Regering. Daarin worden nogal wat Limburgprojecten gedefinieerd en gefinancierd met een kapitaalverlaging van LRM. De meeste zijn in ontplooiing. De minister noemt het strategisch actieplan, de uitbouw van de LUC op infrastructureel vlak, het Pliniusproject in Tongeren, de uitbreiding van het Gallo-Romeins Museum en de Herkenrode-abdij. De restauratiewerken aan de hoevegebouwen zullen normaliter in het voorjaar 2011 worden gefinaliseerd. De minister wijst erop dat de kredieten voor Oude Stad Bokrijk en het familiepark Houthalen-Helchteren ten bedrage van 12,4 miljoen euro geheroriënteerd zijn naar het project Erfgoedlogies en Stedelijk Vrijetijdstoerisme. Ook een aantal kleinere projecten in het kader van Limburgplan kunnen nog extra financiering krijgen. Uit een gesprek deze week bleek ook dat met betrekking tot de Mijnergoedsite Beringen en Nationaal Park Hoge Kempen voor einde 2006 dossiers zullen voorgelegd worden aan de Vlaamse Regering.

C.4. VPM

Minister Van Mechelen behandelt tot slot de Vlaamse Participatiemaatschappij VPM. De VPM is de houdstermaatschappij van de Vlaamse participatie in de GIMV. Op 12 oktober 2006 werd het belang in GIMV van 40 percent naar 27,06 percent teruggebracht. Een deel van die middelen zal aangewend worden voor een verdere kapitalisatie van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM NV) in het kader van de uitvoering van het Masterplan Antwerpen. De minister meent dat het aanhouden en opvolging van de genoemde participatie de enige activiteit van VPM blijft in de verdere legislatuur. Vlaanderen heeft immers bij decreet beslist om 25 percent plus één aandeel aan te houden. Thans zit men op 27,06 percent.

¹ In plenaire vergadering geagendeerd op 6 december 2006.

II. BESPREKING

II.1. Tussenkost van de heer Felix Strackx

II.1.1. Wegenvignet

De heer *Felix Strackx* heeft in de beleidsbrief gelezen dat de minister een tip van de sluier oplicht over het uitzicht van het wegvignet. Maar hij blijft met de vraag zitten hoe dat concreet zal functioneren. Hij heeft ook een tegenspraak opgemerkt in de tekst en wil weten of het vignet nu voor alle personen- en vrachtwagens zal gelden of alleen voor wie gebruik maakt van grote wegen, autosnelwegen en bepaalde gewestwegen, wat vermoedelijk met een camerasysteem zal gecontroleerd worden. In elk geval beoogt men een nuloperatie en zal de prijs van het vignet afgetrokken worden van de verkeersbelasting. Het commissielid wil weten of de chauffeurs die niet van de genoemde wegen gebruik maken dan een korting krijgen.

II.1.2. Taks op aanhangwagens

De heer Strackx heeft ook nog een vraag over de taks – het lid spreekt van een pesttaks – van 27 euro op de aanhangwagentjes, die op federaal niveau zou afgeschaft worden. Dit blijkt echter niet het geval te zijn. De federale overheid wijst daarbij naar de Vlaamse Regering, want de Vlaamse minister van Financiën zou de afschaffing tegenhouden. Hoe zit dat precies en wat is het standpunt van de Vlaamse Regering?

II.1.3. Invorderingscel belastingen

Vervolgens gaat de spreker in op de taakverdubbeling van de centrale invorderingscel belastingen. Hij herinnert eraan dat 80.000 Vlamingen een boete van 100 euro of 250 euro kregen omdat ze hun bijdrage aan de zorgverzekering niet betaalden. Het totale te innen bedrag moet dus tussen 8 en 20 miljoen euro liggen. In de commissie Welzijn leek het alsof het Zorgfonds de boetes zelf zou gaan innen terwijl minister Van Mechelen daarentegen hier in de commissie zegt dat het de centrale invorderingscel zal zijn. Tot nu werd slechts 175.000 euro aan boetes geïnd in 2006 met een totaal aan onkosten van 25.000 euro. Maar tot de verbazing van de VB-fractie schreef minister Vervotte voor 2007 het veel hogere bedrag van 1.650.000 euro in als onkosten om boetes te innen. Bovendien ver-

wacht zij daarmee slechts 1.650.000 euro – hetzelfde bedrag dus – te innen, wat maar een fractie is van het totaal te innen bedrag. Vormt de verschuiving naar de centrale invorderingscel de verklaring? Zo ja, waarom worden die kosten dan ingeschreven op de begroting van het Zorgfonds? Of is er een andere reden?

II.2. Tussenkost van de heer Erik Matthijs

II.2.1. Heffing op leegstand

De heer *Erik Matthijs* volgt de redenering van de minister wat betreft de heffing op leegstand. Ook hij wil inventarisbeheer en heffing op hetzelfde, gemeentelijke niveau. Het commissielid wijst er evenwel op dat de heffing op onbewoonbaar verklaarde woningen en verkrotting wel op het gewestelijke niveau blijft omdat het decreet dat zo voorschrijft. Hij ziet de zin van het onderscheid niet in.

II.3. Tussenkost van de heer Ludo Sannen

II.3.1. Fiscaal beleid

De heer *Ludo Sannen* wil onderstrepen dat Vlaanderen tevreden mag zijn met de inventiviteit en de creativiteit van het fiscale beleid, maar dat de fiscale potentie beperkt blijft ten opzichte van de omvang van de uitgaven.

Het commissielid staat stil bij de mogelijke vrijstelling van onroerende voorheffing voor nieuw materieel en outillage, dus nieuwe investeringen door bedrijven. Dat zou aan bod komen in de onderhandelingen van de regering met de gemeenten over het nieuwe Fiscale Pact. De spreker wil weten wanneer de regering dat besliste. Slaat de vrijstelling op de totale bedrijfsinvestering of worden beleidselementen zoals de ecoscore toegevoegd? Wat is de budgettaire omvang van dit plan? Of verwacht de minister dat de inkomstenverliezen zullen worden gecompenseerd door hogere bedrijfswinsten en dus onrechtstreeks weer aan de gemeenten ten goede zullen komen?

Het commissielid is heel tevreden met wat er staat over de verlaging van de onroerende voorheffing voor energievriendelijke woningen. De regering belooft een standpunt tegen ten laatste oktober 2007 ten aanzien van het voorstel van decreet van hem en de heer Bart

Martens houdende wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, wat de vermindering van de onroerende voorheffing voor energiezuinige woningen betreft (*Parl. St.* VI. Parl. 2005-06, nr. 676). Het heeft lang geduurd, meent de heer Sannen, maar hij zal toch blij zijn als er nog deze regeerperiode een concrete regeling komt.

Ook de doelstelling van de alternatieve grondslag voor de verkeersbelasting treedt hij bij. Het bedrag van 825 miljoen euro is aanzienlijk. Hij hoopt dat de 6 miljoen euro die thans van lpg komen in het plaatje worden opgenomen en als inkomsten voor het gewest behouden blijven. De spreker wil ook graag weten hoe deze operatie in verband staat met de invoering van het wegenvignet. Ook de heer Sannen wil niet dat de belastingdruk verhoogt. Is het voorts niet logisch en wenselijk dat men ook bij het wegenvignet de milieu-impact als onderdeel in aanmerking neemt?

Het lid vraagt vervolgens of er al een reactie van Europa is inzake de meeneembaarheid van de registratierechten (*Hand.* VI. Parl. 2006-07, nr. 4, 1, actuele vraag van 27 september 2006 van de heer Ludo Sannen tot de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, over de bezwaren van de Europese Commissie tegen de meeneembaarheid van de Vlaamse registratierechten). Is dat dossier geëvolueerd en zo ja, in welke zin?

In verband met kansspelen en weddenschappen informeert het lid of er ook belastingen worden geheven op Lotto. Zo ja, worden die doorgegeven aan de gewesten? En wat als Unibet een federale regeling krijgt? Dat verandert ook de positie en de opbrengst van Lotto. Wat zijn de consequenties voor Vlaanderen?

De federale overheid wil een systeem van fiscale bemiddeling opzetten om minder snel of helemaal niet de gerechtelijke weg te moeten inslaan. Is Vlaanderen daarbij betrokken? Kan het Vlaams Gewest ook zelf fiscale bemiddeling organiseren? De heer Sannen vraagt of het Vlaamse Gewest samen kan werken met het federale niveau om de eigen fiscale bemiddeling te realiseren. Of is dat onbespreekbaar? Misschien is het mogelijk om uit dergelijke samenwerking voordelen voor Vlaanderen te halen.

II.3.2. Meerjarenbegroting

De meerjarenbegroting wordt alsmaar beter en leesbaarder. Ze is nu ook gemakkelijker te interpreteren. De heer Sannen merkt op dat de meerjarenbegroting beperkt blijft tot 2009. De minister ziet blijkbaar geen enkele reden om verder te kijken. De SERV had dat nochtans gevraagd. De spreker begrijpt dat het moeilijk is om de volledige volgende regeerperiode in te schatten. Hij ziet ook in dat een meerjarenbegroting relatief is. Die relativiteit is echter even groot voor 2009 als voor 2010. De spreker bedoelt daarmee dat de meerjarenbegroting altijd gebaseerd is op de huidige gegevens. Volgend jaar zal ze misschien moeten worden bijgestuurd. De spreker vindt de beperking spijtig omdat er dan over enkele jaren helemaal geen meerjarenbegroting meer is. Hij denkt dat het de verantwoordelijkheid is van de Vlaamse Regering om haar opvolgers een duidelijk budgettair kader te verschaffen. Dat beperkt het nattevingerwerk aan het begin van een regeerperiode. Het duidelijke budgettaire kader biedt een houvast voor de onderhandelingen en de opstelling van de beleidslijnen.

Een meerjarenbegroting geeft een overzicht van inkomsten en uitgaven, opgesplitst per beleidsdomein. De Vlaamse Regering keurt ook plannen goed die niet over één maar over meerdere beleidsdomeinen handelen. Het Vlaams Klimaatbeleidsplan heeft een budget, maar moet in de verschillende beleidsdomeinen geïmplementeerd worden. Daarom zou het interessant zijn om ook zicht te krijgen op de evolutie van de horizontale beleidsplannen over meerdere jaren. Hoe vergaat het bijvoorbeeld de REG-middelen, de energieprestatieregeling, het klimaatbeleid, de mobiliteit op het beleidsdomein Onderwijs? Het is bekend hoeveel het Klimaatbeleidsplan tot 2012 zal kosten, maar het is niet bekend hoeveel er, nu en in de volgende jaren, op elk domein besteed zal worden om het te realiseren. Daarom zou het volgens de spreker interessant zijn om voor belangrijke horizontale beleidsplannen een prognose te geven van de evolutie van de middelen. De heer Sannen heeft minister Peeters al een overzicht gevraagd van de besteding van de middelen in 2007.

II.3.3. Economisch overheidsinstrumentarium

PMV heeft een belangrijke dynamische evolutie doorgemaakt en ook LRM heeft zich herpakt. Hoe

is de verhouding van beide organisaties ten opzichte van Limburgse initiatieven? Bij de mogelijke aankoop van Balim waren zowel PMV al LRM geïnteresseerd. Hebben die maatschappijen afspraken gemaakt of zijn het eerder concurrenten? Hebben ze hun werkterrein afgebakend? Hoe vullen ze elkaar aan bij het investeringsbeleid in Limburg?

II.4. Tussenkost van mevrouw Hilde Eeckhout

II.4.1. Fiscaal beleid

Mevrouw *Hilde Eeckhout* benadrukt ook het belang van de fiscaliteit. De volledige vrijstelling van de onroerende voorheffing op nieuw materieel en outillage komt niet alleen de economie ten goede maar bevordert ook het behoud van de groene ruimte. De vrijstelling op de onroerende voorheffing van de beleidsbrief is beperkt tot vervangingsinvesteringen. Het gaat dus over bestaande bedrijvensites. Dat is een slimme lastenverlaging. België is een exportland, een lage kapitaalskost is dus belangrijk. Elke nieuwe investering op een bestaand bedrijventerrein spaart ruimte. Nieuwe toestellen verbruiken daarenboven minder brandstof dan vorige. Dat is goed voor de Kyoto-norm.

Vlaanderen heeft met de gewestbelastingen bewezen dat het de fiscaliteit goed kan beheren. Daarom denkt het commissielid dat Vlaanderen de kans moet krijgen om een korting op de vennootschapsbelasting in te voeren. Het is niet evident om gewestbelastingen te regionaliseren. Een van de redenen is precies de mobiliteit van de belastbare materie. Vlaanderen moet er geen schrik van hebben, maar het zien als een beleidsinstrument. Mevrouw Eeckhout is tevreden over die passage in de beleidsbrief.

Volgens mevrouw Eeckhout is de verhoging van het abattement een interessant beleidsinstrument. De meeneembaarheid heeft de handel in onroerende goederen gestimuleerd. Is het de bedoeling van de minister om het klein beschrijf af te schaffen?

II.4.2. Fiscale autonomie

Op bladzijde 35 van de beleidsbrief Financiën en Begroting, staat dat de minister voorstander is van de regionalisering van de onroerendgoedbelasting. Hoe ver staat het daarmee?

II.4.3. Patrimoniale informatie

Op een bepaald ogenblik was men in Vlaanderen voorstander van de oprichting van een Administratie voor Patrimoniale Informatie. Die komt er waarschijnlijk niet, de Raad van State houdt dat tegen. Kan de minister daar meer informatie over geven? Wat zijn de intenties? Is het mogelijk om één aanspreekpunt voor onroerend goed aan te duiden?

II.5. Tussenkost van de heer Thieu Boutsen

II.5.1. LRM

De heer *Thieu Boutsen* betreurt dat LRM in deze commissie als fait divers moet behandeld worden. Voorheen ontving het parlement de voorzitter van LRM geregeld. Blijkbaar voelt hij zich niet meer geroepen om hier tekst en uitleg te verschaffen. Daar zal wel een reden voor zijn. De spreker vertrouwt erop dat de minister objectieve antwoorden zal verstrekken. In zijn inleiding zegt de minister dat een openbare investeringsmaatschappij deontologisch op de hoogste trede moet staan. De spreker stelt dat eerlijke communicatie daar een onderdeel van moet zijn. Gebrek aan personeel kan niet aan de basis liggen van de non-communicatie. De raad van bestuur heeft trouwens recent beslist om een communicatieverantwoordelijke aan te werven.

LRM heeft een communicatieverantwoordelijke, een prospectiemanager, een ICT-fonds, een begeleidingsteam van externe specialisten. Het commissielid kan zich niet van de indruk ontdoen dat LRM te veel personeel aanwerft. De personeelssamenstelling is voldoende om de huidige taken maximaal uit te voeren. De onverantwoorde uitgaven gebeuren met geld dat destijds niet aan de ontslagen mijnwerkers werd besteed. Via het jaarrapport 2005 heeft de spreker kennis genomen van de samenstelling van het personeel, van de raad van bestuur, van een groep niet-uitvoerende bestuurders, van het managementcomité. Hij heeft ook de vergoedingen, vast of variabel, al dan niet bijkomende onkostenvergoedingen en zitpenningen bestudeerd. Het enige gevoel dat hij eraan overhield, was plaatsvervangende schaamte. De gelden van de mijnwerkers worden op een decadente manier misbruikt.

In een persartikel van 25 maart leest de heer Boutsen dat de voormalige CVP-minister en geldronselaar

voor zijn partij benoemd is tot interfaceman tussen de universiteit Hasselt en het Limburgse bedrijfsleven. In die functie zal hij een Limburgs acquisitiebeleid in het verre Oosten gaan voeren. In hetzelfde artikel staat dat hij ageert op zelfstandige basis. Wat betekent dat precies? Zal de functie uitgevoerd worden door bvba Labos, het management- en adviesbedrijf van de heer Delcroix? Het bedrijf is nu al actief op de Chinese markt. Is de enige toegevoegde waarde voor dit bedrijf, dat het de kosten voor zijn prospectie-reizen op LRM zal kunnen verhalen?

In een artikel van 23 juni, drie maanden later, leest de spreker een uitspraak van de voorzitter, de heer Monard: “Of en onder welke voorwaarden het tot een samenwerking komt met Leo Delcroix is een zaak van de raad van bestuur. Die zal zich daarover moeten buigen. Meer kan ik daar nu niet over zeggen.” Kan de minister er wel meer over zeggen? Is Labos in het bestuur opgenomen? Zo ja, hebben ze al facturen gegeven aan LRM? Wat zijn de prestaties, vermeld op die facturen?

Het topteam van LRM wordt dan nog eens ondersteund door 24 medewerkers. De uitstapvergoeding van de gedelegeerde bestuurder bedroeg maar eventjes 373.834 euro. De spreker duizelt en wordt woedend van al die cijfers. De spreker veronderstelt dat iedereen het erover eens is dat er tot begin 2006 geknoeid werd met overheidsmiddelen. Hij stelt vast dat er nog geen orde op zaken gesteld is. Hoe groot is het bedrag dat momenteel besteed wordt aan bezoldigingen, beheers- en onkostenvergoedingen? De spreker zou graag een berekening willen van het sociaal passief van LRM.

De raad van bestuur wordt voorgezeten door de heer Monard, als onafhankelijke. Voorts zijn er vier bestuursleden van CD&V-N-VA, drie bestuursleden van Sp·a-spirit en twee bestuursleden van VLD. Welk criterium is er gehanteerd om een vertegenwoordiger van Vlaams Belang te weren? Het houdt geen steek te zeggen dat Vlaams Belang niet tot de meerderheid behoort. Toen CD&V op de oppositiebanken zat, was de partij ook vertegenwoordigd.

In 2005 nam LRM 15 investeringsbeslissingen van minder dan een miljoen euro. Als de heer Boutsen, toen hij bankkantoorhouder met zes medewerkers was, dergelijke cijfers aan zijn rendabiliteitscomité had voorgelegd, zou hij met een onbehaaglijk gevoel naar huis gestuurd zijn.

De heer Boutsen erkent wel verheugd te zijn dat LRM zich ook gaat toelagen op de financiering of

cofinanciering van de handel. De spreker heeft daar al meermaals op aangedrongen.

De beleidsbrief Financiën en Begroting verwijst ook naar de aankoop van de Balim-gronden in Lommel. LRM en Recticel onderhandelen al meer dan vijf jaar over die transactie. Blijkbaar wilde het niet lukken met het vorige bestuur. Welke elementen maken dat een overeenkomst nu wel mogelijk is? Is er al een bodemattest?

De heer Boutsen hoopt dat de minister samen met hem vaststelt dat er nog niet veel veranderd is bij LRM. Er is al dikwijls gezegd dat de reconversie van Limburg voltooid is, onder meer door de partijgenoot van de minister, Patrick Dewael. Grote inspanningen met LRM-gelden om het Limburgplan gestalte te geven, lijkt de spreker een gemakkelijke oplossing om de LRM gedeeltelijk te ontmantelen. Om dat te bedenken is het grote team van LRM niet nodig. Het Limburgplan moet uitgevoerd worden met middelen uit de Vlaamse begroting. De toekomstfondsen moeten daarvoor gebruikt worden.

De spreker stelt voor om LRM te liquideren, participaties in vennootschappen aan privé-investeringsmaatschappijen te verkopen en de middelen op basis van een verstandige verdeelsleutel, met een prominent deel voor de mijngemeenten, toe te wijzen aan de Limburgse gemeenten. Zij zullen duurzame investeringsprogramma's moeten realiseren met een duidelijk terugverdieneffect. Op die manier zullen de gemeentebesturen het weliswaar kleinschaligere model kunnen controleren. De middelen, uitgespaard op de personeels- en beheerskosten, zullen op een adequate manier geïnvesteerd kunnen worden. De spreker wil een voorbeeld nemen aan de verdeling van de IML-gelden (Intercommunale Maatschappij voor Ruimtelijke Ontwikkeling in Limburg). Die pot was gestijfd met afdrachten uit de grindwinning, bestemd voor de financiering van de achtergebleven grindgebieden. Achteraf is gebleken dat de middelen voor dat doel niet nodig waren. Daarom heeft men wijselijk de gelden verdeeld over de gemeenten die prominent aanwezig waren in de grindwinning, nadat door de gemeenten een bestedingsplan werd voorgelegd.

De heer *Eric Van Rompuy* vraagt of Vlaams Belang voorstelt om de LRM te liquideren en de gelden over te hevelen naar de gemeenten voor investeringsprojecten. LRM heeft als doel de economische ontwikkeling en de startende, innovatieve ondernemingen te steunen, maar ook ondernemingen in hun ver-

schillende stadia te financieren. Eigenlijk zijn dat de taken van een investeringsmaatschappij in de brede zin van het woord. Vlaams Belang wil 350 miljoen euro versnipperen over 44 gemeenten. Zij worden dan verondersteld voldoende deskundig te zijn om economische initiatieven te stimuleren, participaties te nemen enzovoort. De heer van Rompuy stelt dat Vlaams Belang dus voorstelt om middelen te versnipperen naar een niveau dat niet in staat is om dergelijke initiatieven te nemen.

De heer *Thieu Boutsen* zegt dat het merkendorp in Maasmechelen gefinancierd is met LRM-middelen. Zelfs de toegangswegen zijn door LRM betaald. Dat merkendorp is nog maar voor de helft volgebouwd, maar levert de gemeente op dit moment 1 miljoen euro opcentiemen op de onroerende voorheffing op. Dat is een goede besteding.

De heer *Ludo Sannen* repliceert dat het merkendorp er nooit zou geweest zijn als de gemeente Maasmechelen niet ondersteund was door LRM en andere diensten. De verdeling van de middelen betekent dat de knowhow verloren gaat. Dat zal leiden tot stilstand.

De heer *Thieu Boutsen* zegt dat LRM zich vooral bezighoudt met initiatieven die duidelijk aan de privé-markt toekomen. Er zijn genoeg investeringsmaatschappijen die kunnen wat LRM nu doet. De spreker is blij dat de minister in zijn beleidsbrief de afschrijvingen vermeldt. Dat betekent dat LRM toch al risico's neemt.

II.6. Tussenkomst van de heer Koen Van den Heuvel

II.6.1. Fiscaal Pact

Naar aanleiding van de discussie over de vrijstelling van onroerende voorheffing op materieel en outillage, stelt de heer *Koen Van den Heuvel* dat hij vooral bekommerd is om het Fiscaal Pact met de gemeenten. Hij vreest dat het pact steeds meer in het gedrang komt. In de meerjarenbegroting staat duidelijk 50 miljoen euro in 2008 en 100 miljoen euro in 2009. De lijstjes van diverse partijen leiden tot een veelvoud van dat bedrag. Er is sprake van drijfkracht, van een algemene belasting op ruimtegebruik, maar ook van echte pestbelastingen. De spreker wil de belastingen die grote ontvangsten betekenen voor de gemeenten, niet onder de noemer pestbelastingen plaatsen. De toevoeging van de onroerende voorheffing op materieel en outillage overlaadt de kar. Ook al zijn de

argumenten van minister Van Mechelen, vorig jaar al beschreven in de beleidsbrief, goed.

In de meerjarenbegroting staat dus een bedrag van 100 miljoen. Als men de optelsom van alle verzuchtingen maakt, komt men aan ruim 700 miljoen euro. Als de Vlaamse Regering haar geloofwaardigheid wil behouden, zal ze een initiatief moeten nemen. De spreker merkt op dat de voorgelegde beleidsbrief Financiën en Begroting met geen woord rept over het fiscale pact. Het is weliswaar de bevoegdheid van minister Keulen, maar die staat voor een onmogelijke opdracht. Wat denkt minister Van Mechelen over dat fiscale pact? Wat is de houding van de Vlaamse Regering?

II.6.2. Fiscaal beleid

De verlaging van de schenkingsrechten was inderdaad een slimme belastingverlaging. Ze levert heel wat extra inkomsten op. Kent de minister het aandeel van de regularisaties? Het is heel moeilijk om de totale ontvangsten van de schenkingsrechten op te splitsen volgens oorsprong. Kan de minister die gegevens, als hij ze heeft, ook aan de parlementsleden bezorgen?

Wat is het toekomstig effect op de ontvangsten uit de successierechten door de toename van het gebruik van schenking en dus toename van de schenkingsrechten? Misschien kan het wetenschappelijke steunpunt begroting-fiscaliteit de minister helpen om op die vraag een antwoord te geven.

De heer *Koen Van den Heuvel* is voorstander van het nultarief op de eerste schijf van 100.000 euro bij de registratie van hypothecaire inschrijvingen. Begin dit jaar is er wel een federale belasting op de schuld-saldoverzekerings ingevoerd. Dat is allicht een minder slimme belasting. Wat is de consistentie? Of is alleen het Vlaamse niveau, met CD&V in het bestuur, in staat tot slimme en rechtvaardige belastingverlagingen?

CD&V is het eens met de maatregelen voor energievriendelijke woningen. De spreker wil de maatregel wel nuanceren. Het betreft enkel een vrijstelling van het gewestelijke aandeel van de onroerende voorheffing. Dat vormt een minieme kost voor de begroting. Het is eerder een symbolische korting voor de Vlaamse gezinnen.

De heer *Ludo Sannen* wil een en ander technisch verduidelijken. De vermindering van het gewestelijke

aandeel heeft consequenties voor de belastingen van de gemeenten en de provincies, die gebaseerd zijn op het gewestelijke aandeel. Het ene is onlosmakelijk met het andere verbonden.

De heer *Koen Van den Heuvel* betwist die uitspraak. De heer *Ludo Sannen* herhaalt dat de vrijstelling van het gewestelijke aandeel niet louter symbolisch is, maar gevolgen heeft voor gemeenten en provincies.

De heer *Koen Van den Heuvel* wil geen slapende honden wakker maken. In het regeerakkoord en de beleidsbrief staat dat er een nultarief zal worden ingevoerd voor het gewestelijke aandeel, terwijl het provinciaal en het gemeentelijk aandeel en tarief gehandhaafd blijven.

De streefdatum voor het wegvignet van 1 januari 2008 zou blijkbaar niet meer haalbaar zijn. Eind oktober zouden de onderhandelingen met het federale niveau over de hervorming van de belasting op de inverterstelling en de verkeersbelasting starten. Is dat gebeurd? Er werd ook voorgesteld om dat te koppelen aan de overheveling van de inning van die belastingen. Is die koppeling nodig?

Ongeveer 75 miljoen euro van de verkeersbelastingen gaat naar de lokale besturen. Hoe zal de minister dat compenseren als de verkeersbelasting drastisch vermindert na de invoering van het wegvignet?

II.6.3. Kadastrale inkomens – Onroerendgoedinformatienetwerk

De herziening van de kadastrale inkomens is een moeilijke kwestie. De spreker nodigt de minister uit om er toch zijn tanden in te zetten. Zal de minister eraan beginnen? In de beleidsnota van twee jaar geleden had de minister het uitvoerig over het onroerendgoedinformatienetwerk. Hoe ver staat het daarmee?

II.6.4. Meerjarenbegroting

De spreker pleit ook voor een jaarlijkse bijwerking van de meerjarenbegroting zodat telkens een jaar verder gekeken wordt. Prognoses voor na 2009 zijn dan misschien eerder theoretisch, maar wel nuttig. Lokale besturen worden verplicht om van hun meerjarenbegroting ook een rollend instrument te maken. Het is interessant om te weten wat de budgettaire ruimte bij

constant beleid in 2010 zal zijn. Zo krijgt de nieuwe ploeg een duidelijk overzicht van de budgettaire mogelijkheden.

II.6.5. Fiscale autonomie

De onderhandelingen over de staatshervorming starten in de zomer van 2007. Dan is het nu wel kort dag om in een beleidsbrief in het hoofdstuk over meer fiscale autonomie voor Vlaanderen te schrijven dat er nog veel voorbereidingen zullen volgen. De minister moet daar dan dringend werk van maken.

II.6.6. Alternatieve financiering

De alternatieve financiering is al aan bod gekomen tijdens het debat over de begroting 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 15*). De heer Van den Heuvel stelt dat het belangrijk is om rekening te houden met de plafonds. Bij de DBFM-operatie (Design-Build-Finance-Maintain) voor scholengebouwen staan de plafonds in de meerjarenbegroting. Het is nodig om voor alle domeinen duidelijke engagementen en vooral plafonds vast te leggen.

II.7. Tussenkomst van de heer Herman De Reuse

II.7.1. Heffing op leegstaande en verwaarloosde panden

De heer *Herman De Reuse* zegt dat de gewestbelastingen hier algemeen als slimme belastingen betiteld worden. Over het algemeen is het een goede operatie geweest. Eén belasting is echter niet zo slim, namelijk de belasting op de leegstaande en verwaarloosde panden. De minister zegt zelf dat die belasting geleid heeft tot een toevloed van bezwaarschriften. In tal van gevallen kreeg de bezwaarindiener trouwens gelijk. De stilstand was terecht.

De maatregel zal heropgestart worden, maar de minister zal een onderscheid maken tussen leegstaande en onbewoonbare panden. Om een louter technisch-juridische reden wil de minister die laatste belasting op Vlaams niveau houden. De procedure tot onbewoonbaar of ongeschikt verklaring is decretaal omschreven. Als gemeenten bevoegd worden voor de aanslag en de inning, is het logisch dat ze verantwoordelijkheid krijgen over de volledige mate-

rie. Het feit dat de onbewoonbaar verklaring decretaal omschreven is, is geen reden om dat niet aan de steden en gemeenten toe te vertrouwen.

II.7.2. Fiscaal beleid

De heer De Reuse wijst er op dat Vlaams Belang naar aanleiding van de bespreking van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 965*) een aantal amendementen ingediend heeft over de verlaging van de personenbelasting en over de registratierechten en de successierechten. De minister zegt weliswaar dat de verlenging van de verlaagde schenkingsrechten voor bouwgronden de prijsdruk op de bouwgronden heeft verlicht, maar de spreker kan niet beoordelen of die maatregel de prijsdruk ingrijpend heeft verlicht. De prijs van onroerend goed is zijns inziens wel sterk gestegen. Dat pleit tegen de bewering van de minister.

Wanneer zullen de registratierechten op hypotheekvestigingen tot 100.000 euro verminderd worden? Dat zal volgens de spreker fiscale implicaties hebben. Het zou kunnen dat burgers wachten op die maatregel om onroerende goederen aan te kopen. Heeft de minister ermee rekening gehouden dat de maatregel een weerslag kan hebben op de verlaging van de schenkingsrechten?

De vrijstelling van successierechten bij de vererving van de gezinswoning geldt voor de langstlevende partner. De werkelijkheid is soms tegenstrijdig met de bepalingen van het decreet. De opmerking van Vlaams Belang bij het decreet blijft gehandhaafd: de verdere humanisering van de successierechten geldt alleen voor de eigenaars van een eigen woning. De andere 25 percent van de bevolking, vaak meer behoeftig dan de eigenaars van een woning, blijft in de kou staan. Het pleidooi van de minister voor begrip in de moeilijke periode na het overlijden van de partner, is eigenlijk een argument voor de amendementen van Vlaams Belang, dat streeft naar meer gelijkheid.

De onroerende voorheffing op energievriendelijke woningen wordt verlaagd. De energieprestatieregeling voor gebouwen zou uitgesteld zijn. De verlaging van onroerende voorheffing zal dan allicht ook uitgesteld worden. Kan de minister daar meer duidelijkheid over geven? Wat zijn de plannen?

De heer De Reuse wijst er nog op dat Vlaams Belang niet gelukkig is met de terugwerkende kracht van een aantal maatregelen. Hij stelt dat het Rekenhof dat een bewijs van onbehoorlijk bestuur vindt. Hij verwijst naar de discussie naar aanleiding van de bespreking van het programmadecreet met betrekking tot de belastingen op automatische ontspanningstoestellen (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 965*).

II.7.3. Fiscaal Pact

De spreker leest in de beleidsbrief Financiën en Begroting dat de Vlaamse Regering aanzienlijke bedragen bestemd heeft voor het Fiscaal Pact met de lokale overheden. De minister denkt dat de lokale overheden het nut zullen inzien van de nieuwe, slimme belastingverlaging, namelijk de vrijstelling op de onroerende voorheffing van materieel en outillage. De spreker twijfelt daaraan. Zal de minister met de lokale besturen afspreken dat ze er geen provinciale of gemeentelijke belastingen meer op moeten innen en dat het Vlaamse Gewest hen zal vergoeden voor de gedeelde inkomsten?

II.7.4. Informatie Onroerend goed

De heer De Reuse is vragende partij voor een allesomvattende vastgoeddocumentatie. Het kadaster is een federale instelling, dus is Vlaanderen niet bevoegd voor aanpassingen van het kadastrale inkomen.

II.7.5. Fiscale autonomie – Financiële transfers naar Wallonië

De titel van hoofdstuk 4 van het onderdeel Fiscaliteit van de beleidsbrief 'Meer fiscale autonomie' mag dan wel een fantastische titel zijn, de inhoud is echter beperkter. Het enige dat erin staat, is dat Vlaanderen afcantiemen kan toestaan, waarvan het de opbrengst dan moet afdragen aan het federale niveau. Dat is een bijkomende transfer, die echter voorgesteld wordt als de verhoging van de fiscale autonomie. Fiscale autonomie betekent dat Vlaanderen de belastingen vaststelt, ontvangt en aanwendt. Het huidige gerommel in de marge volstaat niet.

De Abafim-studies wijzen ook op transfers. De minister-president is echter nog niet overtuigd. Hij wil eerst met deskundigen uit de verschillende gemeen-

schappen overleggen. Zelfs in Wallonië geven ernstige mensen toe dat er belangrijke transfers zijn, al is er nog discussie over de omvang ervan. De precieze bepaling van dat bedrag wordt gebruikt als excuus om het dossier voor zich uit te schuiven. Het lid wil weten wat de stand van zaken is. Hij erkent wel dat de verdere perspectieven op dit vlak onder de verantwoordelijkheid van de minister-president vallen.

II.7.6. PPS

Tot slot wil de heer De Reuse nog een vraag stellen over PPS in de sociale huisvesting. Medio 2005 gaf de Vlaamse Regering groen licht voor de bouw van 238 sociale woningen voor een bedrag van 25,2 miljoen euro. Hij neemt aan dat er inmiddels toch al een aantal woningen mee gebouwd zijn. Het lid heeft voorts begrepen dat de private investeerder financiert, ontwerpt, bouwt, onderhoudt en gedurende 27 jaar eigenaar blijft. Maar in de beleidsbrief staat ook dat de sociale huisvestingsmaatschappij zich beperkt tot – alweer – dagelijks onderhoud en verhuring. Waar hoort het onderhoud nu eigenlijk thuis? Hij wil daarnaast ook vernemen of er al een berekening is van de kostprijs voor de huisvestingsmaatschappijen van de verschillende verbintenissen, zoals het verschil tussen sociale en marktprijs. En hoe groot is de symbolische prijs die zij na 27 jaar bij de overname moeten betalen?

III. REPLIEK VAN DE HEER DIRK VAN MECHELEN, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING

III.1. Taks op aanhangwagens

Minister *Dirk Van Mechelen* antwoordt aan de heer Strackx dat er twee aspecten zijn aan het dossier van de taks op de kleine aanhangwagens. Inhoudelijk lopen de visies van de Vlaamse en federale regeringen gelijk, met name dat de genoemde belasting achterhaald is. Juridisch is er wel een meningsverschil. Volgens de Vlaamse Regering dienen de gewesten een einde te maken aan deze overbodige administratieve verplichting. Het nultarief moet met andere woorden vastgelegd worden in een samenwerkingsakkoord tussen de drie gewesten. De minister heeft in een nota aan het Overlegcomité voorgesteld om het overleg daartoe op te starten. Hij benadrukt dat de Vlaanderen voorstander is van de afschaffing maar dat

die niet kan gerealiseerd worden door een federale wetswijziging. Hij signaleert nog dat de genoemde onderhandelingen 23 november zijn opgestart. Hij verwacht dat het nultarief zal ingaan vanaf 1 januari 2008.

III.2. Wegenvignet

Wat het wegenvignet betreft, wijst de minister op het aan de gang zijnde nauwe overleg tussen de drie gewestministers en hun medewerkers. De neuzen staan in dezelfde richting. Ook de minister van mobiliteit is betrokken. Er wordt stilaan vooruitgang geboekt en men besliste inmiddels een gezamenlijk studiesyndicaat op te richten met het oog op de technische uitwerking. Een van de denksporen is om elke Belg te onderwerpen aan de regeling van zodra een voertuig wordt ingeschreven. Buitenlanders zouden onderworpen worden op grond van hun aanwezigheid op het grondgebied. Europa slaat een en ander nauwlettend gade. Hij benadrukt dat het systeem in elk geval zal gelden voor het hele land en dat er gewerkt zal worden met een e-vignet. Er komt niet op elke weg een portaal want er zullen ook mobiele controle-eenheden zijn. De minister acht het realistisch dat het systeem ingevoerd kan worden tegen 1 januari 2009, maar hij vindt het wel belangrijk om nu al de druk op de ketel te houden.

III.3. Invorderingscel belastingen

Wat de zorgverzekering betreft, herinnert de minister eraan dat de eerste aanmaning altijd verstuurd wordt door het Vlaams Zorgfonds. Bij wanbetaling komt men in de gedwongen invordering, die uitgevoerd wordt door de centrale invorderingscel van het departement Financiën en Begroting. De resterende wanbetalers zijn ofwel mensen die niet willen betalen ofwel mensen die het niet kunnen. De eersten worden aangemaand, de laatsten als oninvorderbaar geklasseerd. De minister geeft daklozen en zwervers als voorbeelden. Gedwongen invordering is altijd duurder vanwege de gerechtelijke kosten voor onder meer deurwaarders.

III.4. Leegstandsheffing

Over de leegstandsheffing wil de minister heel duidelijk zijn. Het huidige systeem van inventariseren en innen op verschillende niveaus is onhoudbaar. Vijftig of zestig percent bezwaarschriften is immers geen

teken van behoorlijk bestuur. De belasting op onbewoonbaarheid en ongeschiktheid wordt heel belangrijk gevonden op gewestelijk niveau. Voor de minister is het om het even, zolang maar snel een beslissing valt. Het is aan de commissie Wonen om die knoop door te hakken.

Ten aanzien van de heer De Reuse herhaalt de minister dat de verkrotting wat hem betreft mee mag verhuizen, maar dat dit op gewestelijk niveau heel gevoelig ligt, omdat de Vlaamse overheid daar sturend wil optreden. Hij hoopt dat het debat snel tot een goed einde komt.

III.5. Fiscaal Pact

De minister deelt de mening van de heer Van den Heuvel dat de Vlaamse Regering nu moet komen met haar standpunt over het Fiscaal Pact met de lokale overheden. In het regeerakkoord staat dat de minister van Binnenlandse Aangelegenheden het debat zal starten van zodra de nieuwe gemeentebesturen aantreden, dus voorjaar 2007. Dat zal de minister evenwel niet beletten het dossier van de onroerende voorheffing op nieuw materieel en outillage op tafel te blijven leggen. Als men die heffing in 2008-2009 stilaan afschaft zal dat maximaal 13 tot 15 miljoen euro op jaarbasis kosten. De beleids marge daarvoor bestaat. Ook dat is een slimme lastenverlaging. De bestaande belasting verhoogt immers niet alleen de productiekosten maar stimuleert bovendien het aanwenden van nieuwe in de plaats van bestaande kadastrale percelen. Ten derde zijn nieuwe machines vaak ook productiever en energiezuiniger. Tot slot geven vervangingsinvesteringen ook aanleiding tot economische groei. Elementen genoeg om dit te bepleiten, concludeert de minister. De totale afschaffing zal over een periode van tien jaar tussen 150 en 175 miljoen euro kosten. Dat moet vanzelfsprekend in fiscale pacts met de gemeenten gecompenseerd worden. Pestbelastingen zoals die op personeel daarentegen moeten dat niet, al zijn incentives natuurlijk wel overweegbaar.

III.6. Fiscaal beleid

Wat de kansspelen en weddenschappen betreft, herinnert minister Van Mechelen eraan dat het Paardenwedrennendecreet sneuvelde bij het Arbitragehof, dat oordeelde dat de federale overheid bevoegd is voor het uitreiken van vergunningen op dit vlak.

Ook het dossier-Unibet is derhalve puur federaal. Lotto betaalt overigens geen belastingen, maar de opbrengst wordt wel verdeeld over de verschillende overheden volgens strikt vastgelegde sleutels.

Vervolgens gaat de minister in op de onroerende voorheffing voor milieuvriendelijke woningen. Hij kondigt aan dat het debat daarover zal gevoerd worden in de tweede helft van 2007. Ook de implementatie van het decreet werd uitgesteld tot dan.

Met betrekking tot de bezwaren van de Europese Commissie inzake de meeneembaarheid van de registratierechten, bevestigt de minister dat de regering heeft geantwoord op de vragen van de Europese Commissie. Daarop is nog geen reactie gekomen. Naar zijn aanvoelen zal de Commissie het dossier aanhangig maken bij het Europese Hof van Justitie. Hij belooft de Vlaamse huid duur te zullen verkopen.

Hij wil niet vooruitlopen op de discussie over de basis van de verkeersbelasting. De overstap van fiscale pk naar de ecoscore wordt onderzocht. Hij erkent wel dat de eventuele invoering hiervan en die van wegenvignet en insourcing best op hetzelfde moment plaatsvinden. De datum van 1 januari 2009 is volgens de minister de meest geëigende voor de invoering van een nieuw en billijk Vlaams systeem. Ook minister Van Brempt is zeer actief in deze maar een akkoord tot stand brengen tussen drie gewesten en de federale overheid vraagt tijd.

Het klopt dat de fiscale bemiddeling ook van toepassing is op de inning van de gewestbelasting die de federale overheid voor Vlaanderen doet. De minister vindt de bemiddeling een goed idee, dat in de eerste plaats impact moet hebben voor de belastingbetaler, al heeft het uiteraard ook invloed op de opbrengsten, maar daar legt hij zich bij neer.

Hij wijst er ook nog eens op dat het nultarief voor hypothecaire inschrijvingen in het regeerakkoord staat, net zoals de energievriendelijke woningen. Aan het wegenvignet wordt doorgewerkt.

De verlenging van de maatregelen over de verlaging van de schenkingsrechten voor bouwgronden zal op haar eentje de bouwprijs op zich niet doen dalen, erkent de minister, maar het doel was in de eerste plaats om bouwgronden te activeren in de dorpskernen, wat van belang is in dit en-en-verhaal. Wat de mogelijke impact van de aankondiging van de vrij-

stelling van registratierechten op hypothecair krediet betreft, wijst de minister erop dat die al in het regeerakkoord aangekondigd werd. Er wordt verder werk van gemaakt. Het effect op de aankoop is natuurlijk relatief want de heffing bedraagt 1 procent, maar toch wil de regering dit oplossen in weerwil van de technische zorgen die het baart.

De heer *Sannen* beseft dat de verlaging van de onroerende voorheffing op het kadastraal inkomen gevolgen heeft voor de opcentiemen van gemeenten en provincies. Men kan hen natuurlijk wel in een ad-hoc regeling de mogelijkheid geven om opcentiemen te heffen op basis van het onverlaagde bedrag. De verlaging voor energievriendelijke woningen moet volgens het lid hoe dan ook slim en niet louter symbolisch zijn, want anders genereert men er geen gedragswijziging mee.

III.7. Meerjarenbegroting

Minister *Van Mechelen* herinnert eraan dat men bij de bespreking ervan in de commissie tot het akkoord kwam om de budgetcontrole 2007 als ijkpunt te nemen voor de meerjarenbegroting, alle binnenlopende beslissingen met impact op 2008-2009 te verwerken en in 2008 – na de vertaling van de begroting in de dertien beleidsdomeinen – nog een indicatieve tabel te maken met het oog op 2010. Dat voorstel gaat hij overmaken aan de regering en desnoods zal hij dat als persoonlijke oefening uitvoeren. Maar daar wil hij het dan bij houden. De vraag over de horizontale beleidsprogramma's zoals het Klimaatbeleidsplan vindt hij interessant maar die oefening moet men niet aan het departement Begroting voorleggen. Hij verwijst door naar de bevoegde minister Peeters.

De heer *Sannen* begrijpt dat de verwerking van alle grote beleidsplannen niet de verantwoordelijkheid van deze ene minister is, maar een meerjarenbegroting die ook de evolutie van de uitgaven voor het horizontale beleid laat zien, zou wel een mooi document zijn. Minister *Van Mechelen* is ervan overtuigd dat het even mooi zou zijn als het bijvoorbeeld in de commissie Leefmilieu aan de orde kwam.

III.8. Economisch overheidsinstrumentarium

De minister stelt dat PMV zijn draai heeft gevonden en zijn rol begint waar te maken; de juiste mensen komen aan boord.

LRM staat voor een sleutelmoment. De nieuwe raad van bestuur is samengesteld. LRM moet het nu waarmaken, maar men moet het ook de kans geven. De evaluatie zal plaatsvinden in 2010-2011. Wat de relatie tussen beide betreft, legt de minister uit dat VPM op het hele Vlaamse grondgebied actief is, met inbegrip van Limburg. Zo werd voor ARKimedes al tussen beide samengewerkt. Voor Balim was er helemaal geen concurrentie, wel integendeel. LRM kreeg tot het einde van het jaar de tijd om de nodige knopen door te hakken. PMV zou slechts overnemen als LRM de klus niet klaarde, maar dat deed zij wel.

Meer afspraken vindt hij hoe dan ook wenselijk, zoals hij ook tegenover het management en de raad van bestuur van LRM gepleit heeft voor meer samenwerking met de instroom – de logistieke poorten – en voor kennismaking en afspraken met GIMV. Dat laatste gesprek heeft inmiddels trouwens plaatsgevonden onder patronage van de gouverneur. De uitvoering van het Limburgplan, die bewaakt wordt door de minister-president, zit op snelheid. Op de suggestie van de heer Boutsen om de hele boel op te doeken en het geld te verdelen, antwoordt de minister nadrukkelijk dat het kader nu vastligt tot 2010-2011. Op dat moment zal moeten onderzocht worden of onderdelen van LRM zoals een investeringsmaatschappij geen autonome organisaties kunnen worden.

Nu is het in elk geval tijd om beslissingen te nemen. In de samenwerkingsovereenkomst zullen objectieve criteria en performantiemaatstaven opgenomen worden. Het is aan het management en de voorzitter van de raad van bestuur om daarover in het parlement te rapporteren (naar aanleiding van de jaarverslagen). De minister weigert zich ook uit te spreken over de indienstneming en de beloning van personeel, want dat is een opdracht van de organisatie, al voegt hij er nog wel aan toe dat de aanwerving van een communicatieverantwoordelijke geen overbodige luxe is. In de ontslagregeling van Roland Aerden werd het contract gevolgd. De investeringsdossiers lopen nu, er worden meer risico's genomen en men breidde uit naar de sector handel. Het is nu aan Gerard Buteneers, de nieuwe algemeen directeur, die uit de financiële wereld komt, om dit tot een goed einde te brengen.

De heer *Boutsen* is blij te horen dat het bestaan van LRM in 2010 wordt geëvalueerd. Hij vindt dat een aanvaardbare periode, maar heeft nog wel een vraag bij de samenwerking met Leo Delcroix. De *minister* stelt hier niet van op de hoogte te zijn en hij acht het ook niet zijn zaak. Dit is een verantwoordelijkheid van de raad van bestuur, al erkent de minister dat hij

daarover op elk moment door middel van een schriftelijke vraag om rapportering kan worden gevraagd. De heer *Boutsen* stelt voor om de voorzitter van LRM eens te ontvangen in de commissie. De *voorzitter* antwoordt dat het beste moment daarvoor de publicatie van de jaarverslagen is. Dat is in het verleden overigens ook al gebeurd, brengt hij in herinnering. De *minister* suggereert om dan meteen ook de samenwerkingsovereenkomst tussen de regering en LRM te behandelen.

De heer *Boutsen* vraagt waarom de grootste Vlaamse partij niet vertegenwoordigd is in het bestuur. Minister *Van Mechelen* antwoordt dat de raad van bestuur wordt aangewezen door de Vlaamse Regering. In tegenstelling tot bij het VRT-decreet bijvoorbeeld wordt de samenstelling niet geregeld door het Cultuurpact.

III.9. Onroerend goed

Daarna behandelt de *minister* de vragen over het Agentschap voor Patrimoniale Informatie (API). Bedoeling was om een volledig beeld te brengen van een bepaald onroerend goed, waarvoor men nogal wat loketten moet aflopen. Hij noemt op federaal niveau de registratiekantoren, het kadaster en de hypotheekbewaarder, op regionaal niveau OVAM en op gemeentelijk niveau de vergunningenregisters. De oprichting van API is evenwel mislukt. De Raad van State achtte het kind niet levensvatbaar. Het dossier komt opnieuw op tafel bij de federale regeringsonderhandelingen volgend jaar samen met de hele vastgoedfiscaliteit, waarvan de minister het liefst zou zien dat die met de hele daarbij horende documentatie geregionaliseerd wordt. Maar zover zijn we nog niet. Als alternatieve oplossing ziet de minister de koppeling van alle databanken in een virtueel netwerk. Met de moderne technologie moet een identiteitskaart per onroerend kadastraal perceel perfect te realiseren zijn en waaraan men dan de rest kan koppelen.

III.10. Fiscale autonomie

Minister Van Mechelen deelt mee dat er al veel studiewerk over de regionalisering van de vennootschapsbelasting gebeurde. De minister wil dat het binnenkort opgerichte fiscaal steunpunt alles op een rij zet en uitzoekt of daar juridisch en economisch werkbare concepten uitgekomen zijn. Volgens hem is er nog werk aan de winkel.

De heer *Van Rompuy* pleit voor een minimumsokkel in de vennootschapsbelasting, wat beter is dan wat nu in de beleidsbrief staat, met name de regio's afcantiemen toestaan die men dan aan de federale overheid moet terugbetalen omdat die inkomsten derft. Dat laatste vindt hij geen goed model. De *minister* erkent dat verschillende systemen bestaan, maar hij wil tegen volgend jaar in elk geval klaar zijn met een arsenaal aan wetenschappelijk sluitend bevonden formules om politieke keuzes mogelijk te maken als het debat aan de orde komt.

Over de transfers deelt de minister mee dat het college van experts inmiddels 16 vergaderingen achter de rug heeft. Er wordt dus hard gewerkt aan de studie. Volgens de heer *Hedwig Van der Borgh*, secretaris-generaal van het beleidsdepartement Financiën en Begroting, is de studie in haar laatste fase. De minister belooft de stand van zaken op te vragen.

III.11. Alternatieve financiering

Met betrekking tot de alternatieve financiering, verwijst de minister naar de bespreking van de begroting 2007 (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 15) en naar de bespreking van de beleidsbrief Publiek-private Samenwerking van de minister-president (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 990) op 22 november 2006.

Vervolgens gaat hij in op de vraag van de heer De Reuse over de alternatieve financiering in de sociale woningbouw. De minister stelt in het algemeen voor om de grote pakketten inzake alternatieve financiering telkens op te volgen in een subcommissie van de voor die aangelegenheid bevoegde commissie, die dan vervolgens rapporteert aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, waarin dan zowel de minister-president als hijzelf kunnen onderraagd worden. Hij erkent wel dat het aan het Vlaams Parlement is om over die werkwijze te oordelen.

De verslaggevers,

Felix STRACKX
Hilde EECKHOUT

De voorzitter,

Sven GATZ