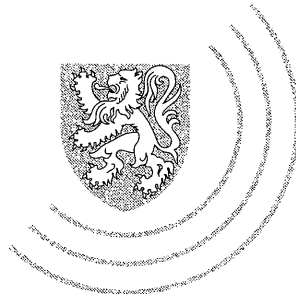


V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

3 juli 1997

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE**

**– van mevrouw Brigitte Grouwels, mevrouw Sonja Van Lindt,  
mevrouw Cecile Verwimp-Sillis, de heren René Swinnen en Kris Van Dijck –**

**betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid  
uitgebracht door de heer Kris Van Dijck**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* de heer Gilbert Vanleenhove.

*Vaste leden :* de heer Jos De Meyer, mevrouw Mia De Schamphelaere, de heren Erik Matthijs, Freddy Sarens, Gilbert Vanleenhove ;

de heer Roland Deswaene, mevrouw Marleen Vanderpoorten, mevrouw Sonja Van Lindt ;

de heer René Swinnen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh, de heer André Van Nieuwkerke ;

de heren Pieter Huybrechts, Joris Van Hauthem ;

de heer Kris Van Dijck ;

de heer Ludo Sannen.

*Plaatsvervangers :*

mevrouw Sonja Becq, de heren Herman Candries, Paul Deprez, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Ward Beysen, Karel De Gucht, André Denys ;

de heren Patrick Hostekint, Michiel Vandenbussche, Robert Voorhamme ;

de heren Emiel Verrijken, Frans Wymeersch ;

de heer Chris Vandenbroeke ;

mevrouw Cecile Verwimp-Sillis.

---

*Zie :*

**708** (1996-1997)

– Nr. 1 : Voorstel van resolutie

– Nr. 2 : Amendement

## DAMES EN HEREN,

Uw commissie besprak voorliggend voorstel van resolutie tijdens haar vergadering van woensdag 2 juli 1997. De bespreking verliep in samenhang met het voorstel van resolutie van de heren Pieter Huybrechts en Luk Van Nieuwenhuysen betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel (Stuk 574 (1996-1997) – Nrs. 1-3), het voorstel van resolutie van mevrouw Cecile Verwimp-Sillis betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel (Stuk 611 (1996-1997) – Nr. 1) en het voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Van Lindt, mevrouw Marleen Vanderpoorten en de heer Roland Deswaene betreffende het Nederlandstalig onderwijs in Brussel (Stuk 669 (1996-1997) – Nr. 1). Na de goedkeuring van voorliggend voorstel werden de laatste twee voorstellen ingetrokken.

### I. Toelichting door de indieners

– Mevrouw *Brigitte Grouwels* verklaart dat de problematiek die het onderwerp uitmaakt van de resolutie die zij samen met collega's Van Lindt, Verwimp, Swinnen en Van Dijk ingediend heeft, met name de toekomst van het Nederlandstalig onderwijs te Brussel, van levensbelang is voor de Vlaamse gemeenschap in Brussel. De indieners hebben zich gebogen over de uitdagingen waar het Nederlandstalig onderwijs in Brussel mee geconfronteerd wordt, en zij hebben nota genomen van de ruime aandacht die de Vlaamse regering in haar Beleidsplan Brussel besteed heeft aan het onderwijs in Brussel. Vandaar deze resolutie, die zij kort zal toelichten.

De fundamentele bekommernis blijft het veiligstellen van de toekomst voor een kwaliteitsvol net aan Nederlandstalige onderwijsvoorzieningen in Brussel. Dat Nederlandstalig onderwijsnet moet een maximum aan kansen blijven bieden aan de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, waarvan het de emanatie is, en aan alle anderen die het vereiste respect opbrengen voor het Nederlandstalig karakter van onze scholen. De indieners zijn er zich terdege van bewust dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel een bijzonder hoog percentage aan anderstalige migranten aantrekt, en dat dat een grote uitdaging vormt. Zij zijn echter niet bevreesd voor deze uitdaging, die ze als een verrijking en niet als een bedreiging ervaren.

Het is evident dat het onderwijs sociaal relevant moet zijn, maar het vervult natuurlijk ook een cul-

turele functie. Onder meer daarom blijven de indieners pleiten voor een voldoende spreiding van het Nederlandstalig onderwijsnet over heel het Brusselse territorium. Het is trouwens ook noodzakelijk om Brusselse ouders de reële vrije keuze te waarborgen tussen enerzijds de beide gemeenschappen en anderzijds de onderscheiden netten.

Vervolgens wijst mevrouw Brigitte Grouwels op enkele essentiële klemtonen. De resolutie stelt dat een adequaat draagvlak gewaarborgd moet worden voor een toekomstgericht Vlaams onderwijsbeleid in Brussel. Dat vereist onder meer een voldoende en aangepaste omkadering, zoals beschreven in punt 7. Dit punt is nu weer brandend actueel geworden door het feit dat een aantal Brusselse concentratiescholen, die een belangrijke rol spelen in bepaalde gemengde en migrantenbuurten, voor volgend jaar al hun OVB-uren dreigen te verliezen. De spreker hoopt daar met de minister op te kunnen terugkomen.

Er is behoefte aan een samenhangend beleid op lange termijn. Dat impliceert overleg met alle betrokken overheden en onderwijsactoren.

De specifieke Brusselse situatie vereist bijzondere ondersteuningsmaatregelen. Zo pleiten de indieners ervoor het criterium van de doelgroep-leerlingen voor het OVB uit te breiden tot alle kinderen die niet uit homogeen Nederlandstalige gezinnen komen. Er moet ook blijvend geïnvesteerd worden in onderzoek naar de taalverwervingsproblematiek in de Nederlandstalige scholen in Brussel.

Een zeer belangrijk punt is dat de ondersteuning van de overheid gebaseerd is op objectieve criteria en doorzichtigere procedures, die niet tot overdreven bureaucratie en administratieve overlast voor de scholen leiden en die voldoende continuïteit bieden. De recente evolutie rond de OVB-uren wijst erop dat er hier zeker nog ruimte is voor verbetering. Het omgaan met de specifieke problematiek van onder meer taalverwerving binnen het Brussels Nederlandstalig onderwijs vereist natuurlijk een bijzondere aandacht voor de navorming van de leerkrachten. Die navorming moet nauw aansluiten bij de wijze waarop de problematiek zich manifesteert op het terrein, en zij moet passen binnen het geheel van het onderwijsproject van de school. Wat de spreker vooral onthouden heeft uit de hoorzittingen en terreinbezoeken van de Vlaamse Gemeenschapscommissie is dat de uitdagingen binnen het Brussels Nederlandstalig onderwijs zich op zeer verschillende wijze manifesteren binnen de diverse scholen. Er is dus nood aan

maatwerk, niet aan een strakke éénvormige aanpak.

Ruimer gesteld, moet het beleid van zowel de Vlaamse Gemeenschap als van de VGC de autonomie van elke school respecteren. Dat betekent onder meer dat allerlei ondersteuningsmaatregelen en initiatieven moeten geïntegreerd worden binnen het lokale schoolteam. Het betekent ook dat men de schooldirecties niet mag doen verdrinken in allerlei administratieve procedures.

Ook erg belangrijk zijn het schoolpatrimonium en de bereikbaarheid van de scholen. Degelijk onderwijs vereist een degelijke, veilige, en goed onderhouden infrastructuur. Op dat vlak is er in Brussel nog heel veel te doen. Men mag de scholen ook niet los zien van hun omgeving. In dit verband wijzen de indieners op het belang van het sociale weefsel rond de school, het schoolopbouwwerk en het contact met de gemeenschapscentra en het lokale verenigingsleven. Ter afronding merkt de spreker op dat de resolutie die hier vandaag voorligt een positieve toon wil laten klinken. Het is geen klaagzang over hoe moeilijk het in Brussel is. Het is wel een nuchtere vaststelling van de feiten, en een positief appél voor een toekomstgericht beleid dat, vanuit een concrete aanpak van de bestaande uitdagingen, probeert een meerwaarde te scheppen voor alle kinderen in het Brussels Nederlandstalig onderwijs. Want allemaal samen zullen die kinderen later moeten helpen bij het uitbouwen van de toekomst van onze Vlaamse hoofdstad.

– Mevrouw *Sonja Van Lindt* verklaart dat de resolutie een vrij volledige inventaris biedt van de problemen waarmee het Nederlandstalig onderwijs in Brussel kampt. De werkbezoeken van de Onderwijscommissie in Brussel en de besprekingen in de Commissie en in het Adviescomité voor Brussel en Vlaams-Brabant hebben de tekst van de resolutie mee geïnspireerd.

Wat de inhoud van de resolutie betreft, zijn voor de VLD-fractie de bundeling van de middelen, het overleg en de concrete actie op het veld essentieel om de positie van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel veilig te stellen. De spreker pleit voor een daadwerkelijke uitvoering van de resolutie. Tijdens de bespreking van het luik onderwijs uit het Beleidsplan Brussel is immers gebleken dat de bestaande maatregelen om de positie van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel veilig te stellen ontoereikend zijn. Mevrouw Sonja Van Lindt vraagt of de ambtelijke commissie Brussel waar-

naar mevrouw Brigitte Grouwels in een schriftelijke vraag verwijst<sup>1</sup>, mee toezicht kan uitoefenen op

de concrete uitvoering van de resolutie. Ten slotte vraagt zij of de gebrekkige infrastructuur waarmee het Nederlandstalig onderwijs in Brussel kampt, de implementatie van het decreet basisonderwijs niet zal belemmeren.

– De heer *Pieter Huybrechts* kan zich inschrijven in de algemene filosofie van de voorliggende resolutie, namelijk dat er voor de specifieke problemen waarmee het Nederlandstalig onderwijs in Brussel kampt, een structurele aanpak nodig is. Die structurele aanpak moet uitgewerkt worden in het kader van de aangekondigde hervormingsoperatie van het secundair onderwijs. Ondertussen mag men de realiteit op het veld echter niet uit het oog verliezen, en moet op korte termijn een belangrijke bewarende maatregel getroffen worden om het aantal lesuren in het secundair onderwijs in Brussel veilig te stellen. Uit het antwoord van de minister op een schriftelijke vraag van de spreker van 22 mei 1997<sup>2</sup> blijkt immers dat het aantal uren-leerlingen in het secundair onderwijs in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gedaald is van 30.647 uren in het schooljaar 1993-1994 tot 28.304 in het schooljaar 1997-1998. Omgerekend naar voltijdse betrekkingen betekent dat een verlies van 104 banen op 4 jaar. In afwachting van structurele ingrepen wil de VB-fractie deze negatieve spiraal doorbreken. Daarom dient de spreker een amendement in op punt 13° dat ertoe strekt de normen van het schooljaar 1995-1996 in Brussel als basis te blijven nemen voor het vastleggen van het aantal uren en leraars voor zover het aantal leerlingen op 1 februari 1996 niet is toegenomen (Stuk 708 (1996-1997) – Nr. 2). Dit amendement is geïnspireerd op het gekoppelde voorstel van Brussel-resolutie van de VB-fractie (Stuk 574 (1996-1997) – Nrs. 1-3). De spreker vraagt dat dit pragmatisch amendement aanvaard zou worden, temeer daar het geen extra kost betekent.

<sup>1</sup> Schriftelijke vraag van mevrouw Brigitte Grouwels over het Nederlandstalig onderwijs in Brussel en de uitvoering van het regeerakkoord terzake. In : Bulletin van Vragen en Antwoorden, nr. 13, 18 april 1997, pp. 1183.

<sup>2</sup> Schriftelijke vraag van de heer Pieter Huybrechts over het banenverlies in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel. In : Bulletin van Vragen en Antwoorden, nr. 15, 16 mei 1997, p. 1457.

– De heer *René Swinnen* sluit zich aan bij de uiteenzetting van mevrouw Brigitte Grouwels. De uitspraak van mevrouw Brigitte Grouwels, namelijk dat het Nederlandstalig onderwijs in Brussel de emanatie zou zijn van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel, moet volgens hem wel genuanceerd worden. De populatie van het Nederlandstalig onderwijs in Brussel is immers niet beperkt tot kinderen van Vlaamse gezinnen. In die zin is de stelling van mevrouw Brigitte Grouwels niet toekomstgericht.

De SP-fractie is het ermee eens dat er extra middelen in het Nederlandstalig onderwijs in Brussel geïnvesteerd moeten worden, maar dit kan enkel in het kader van een globale aanpak, van een globaal plan. Dat plan is de hervorming van het secundair onderwijs. De SP-fractie is het er tevens mee eens dat er een bundeling van de middelen moet komen, en dat er voor de uitvoering van de resolutie overleg tussen alle betrokkenen moet komen. De middelen moeten op een efficiënte en doorzichtige manier aangewend worden.

– Mevrouw *Cecile Verwimp-Sillis* verklaart in de eerste plaats dat zij bereid is het voorstel van resolutie dat zij samen met Ludo Sannen heeft ingediend (cf. infra, inleiding), in te trekken indien het voorliggend voorstel wordt goedgekeurd. Het voorstel van Agalev was, net als dat van de VLD-fractie (cf. infra, inleiding), een reactie op het reeds geciteerde voorstel van de VB-fractie. Het werd aangekondigd tijdens de eerste bespreking van dat voorstel van resolutie (zie Stuk 574 (1996-1997) – Nr. 3).

De spreker vraagt de bijzondere aandacht voor punt 16° van de resolutie, namelijk waar de indieners vragen dat in de lerarenopleiding en de navorming voldoende aandacht besteed zou worden aan het lesgeven aan een taal- en cultuurheterogene schoolbevolking, waarbij het Nederlands de onderwijs- en dus ook de voertaal is. De taalgemengde klassen moeten immers ook een meerwaarde bieden aan Nederlandstalige kinderen. De spreker betwijfelt of de huidige lerarenopleiding erop gericht is leerlingen die meerwaarde te bieden.

Mevrouw Cecile Verwimp-Sillis dringt ook aan op de continuïteit van kwaliteitsondersteunende maatregelen als onderwijsvoorrangsbepalen en de steunpunten NT2. De scholen en leerkrachten moeten zekerheid hebben over de voortzetting van die maatregelen. De spreker verwijst in dit verband naar een recent persartikel over de Brusselse concentratiescholen.

– De heer *Jos De Meyer* vraagt of de minister de Commissie een overzicht kan bezorgen van het aantal leerlingen in de Nederlandstalige onderwijs-

instellingen in Brussel, en dit naar herkomst - Brussel of elders - van de leerlingen.

## **II. Reactie van de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, met wederwoord van de leden**

De minister heeft volgende bedenkingen bij de concrete onderdelen van het voorstel van resolutie.

- 4° De minister is het ermee eens dat er meer aandacht besteed moet worden aan het idee van de 15-jarige schoolloopbaan, maar dat idee moet door de scholen zelf gerealiseerd worden. Dat kan bijvoorbeeld door samenwerkingsverbanden op te starten, waardoor de 15-jarige cyclus onder dezelfde naam gepresenteerd kan worden.
- 5° De minister is in principe niet tegen dit voorstel gekant, maar hij meent dat het voorbarig is. Men moet prioritair een Brusselse structuur van gemengd beheer tussen de Vlaamse Gemeenschapscommissie en het departement Onderwijs oprichten. Vanuit die structuur kan dan de dialoog met de geciteerde instanties aangegaan worden.
- 6° De pré-kleuterklassen vallen buiten het bestek van de bevoegdheid van de minister van Onderwijs. De verhoging van de instapleeftijd voor kleuters is voorlopig enkel een principesverklaring is, die pas uitgevoerd zal worden op het moment dat aan een aantal voorwaarden voldaan is.
- 10° De minister stelt vast dat het veld een zeer uiteenlopende betekenis geeft aan het begrip 'taalbeleid'. Persoonlijk geeft hij de voorkeur aan de invulling door het OVSG, waarbij onder meer gewezen wordt op de discrepantie tussen de schooltaal en het dagelijks taalgebruik, en waar vorming wordt gegeven om de lessen Nederlands ook in andere vakken te laten renderen<sup>3</sup>. Het OVSG waarschuwt ook voor de negatieve gevolgen van een ontradingsbeleid, waarbij sommige scholen het taalbeleid gebruiken om bepaalde kinderen weg te selecteren.

<sup>3</sup> Dat is een uitwerking van taalvaardigheidsonderwijs.

- 11° De minister heeft geen principieel bezwaar tegen dit punt, maar hij waarschuwt er wel voor dat niet alle scholen met niet-Nederlandstalige kinderen in aanmerking zullen komen voor extra middelen ; ook hier zullen criteria opgelegd worden.
- 12° De minister steunt dit punt ten volle<sup>4</sup>.
- 13° De minister verklaart dat de problematiek van de speciale gunstnormen voor het Brusselse secundair onderwijs herbekeken zal worden in het kader van de hervormingsoperatie van het secundair onderwijs. In Brussel staat die operatie in het teken van een betere spreiding van een gedifferentieerd studieaanbod over het hele Brusselse grondgebied ; ook de gunstnormen zullen daarop geënt worden. De huidige gunstnormen zijn ontworpen om tegemoet te komen aan de eigenheid van het Brusselse onderwijs, namelijk de meertaligheid en de multiculturaliteit. Eventueel kan hier nog een ander argument gehanteerd worden, namelijk de noodzaak van de Vlaamse aanwezigheid in Brussel. Maar niet elke Brusselse school kan zich daar op beroepen : ook hier zullen er gunstnormen toegekend worden op basis van criteria en van de samenwerking met andere scholen<sup>5</sup>. De minister voegt er nog aan toe dat voor het basisonderwijs de reguliere Vlaamse omkadering van toepassing is, met een eigen programma inzake extra omkadering onder bepaalde voorwaarden.
- 15° De minister deelt de bekommernis zoals verwoord, maar hij wijst erop dat het probleem van de schoolinfrastructuur voor heel Vlaanderen en voor alle onderwijsniveaus geldt. In 1997 werd 800 miljoen voorzien voor de infrastructuur van het hoger onderwijs, in 1998 wordt 800 miljoen uitgetrokken voor het universitair onderwijs, en in 1999 gaat 800 miljoen naar het basisonderwijs. Uit een overleg tussen

de minister en zijn collega Ann Van Asbroeck is gebleken dat er specifiek voor Brussel misschien reeds op kortere termijn een extra inspanning mogelijk is - een project in samenwerking met de Brusselse bouwsector en de GIMV - maar voorlopig kan de minister hierover nog geen details kwijt.

- 16° De minister is het eens met mevrouw Cecile Verwimp-Sillis wanneer zij vaststelt dat de lerarenopleiding geen of te weinig aandacht besteedt aan onderwijsvernieuwingen als NT2, taalvaardigheidsonderwijs of multicultureel onderwijs. Dat is des te schrijnender voor Brussel, waar die onderwijsvernieuwingen op het veld een belangrijke betekenis hebben. De Katholieke Hogeschool Brussel tracht die lacune in de basisopleiding op te vangen in de navorming, maar dat is volgens de minister niet de juiste aanpak. Opleiding over onderwijsvernieuwingen hoort thuis in de initiële lerarenopleiding omdat zij in alle scholen, en dus niet alleen in Brussel, ingevoerd worden. De minister heeft ondertussen aan de VLOR en de DVO de opdracht gegeven het aspect onderwijsvernieuwingen op te nemen in de minimum-curricula voor de departementen lerarenopleiding.

Wat de concrete vragen en bedenkingen van de leden betreft, antwoordt de minister als volgt.

– Ingaande op de vragen van mevrouw *Brigitte Grouwels* met betrekking tot het onderwijsvoor-rangsbeleid, verklaart de minister dat hij deze problematiek ten gronde zal behandelen naar aanleiding van de aangekondigde interpellatie van mevrouw Nelly Maes hierover<sup>6</sup>. Hier deelt hij reeds mee dat de ARGO 20 aanwendingsplannen heeft ingediend waarvan er 1 niet werd toegekend, het OVSG 22 waarvan er 4 niet werden toegekend, het vrij onderwijs 29 waarvan er 8 niet werden toegekend. In het totaal worden voor het schooljaar 1997-1998 voor het Brusselse basisonderwijs echter 143 lestijden meer toegekend dan in het schooljaar 1996-1997.

<sup>4</sup> “De minister steunt dit punt ten volle. Zowel interdisciplinaire als interuniversitair onderzoek is aangewezen. Tot dusver heeft de VUB slechts onderzoek verricht naar taalbeleid en taalwerving dat een vrij eenzijdig beeld ophangt van de problematiek. Taalvaardigheidsonderwijs werd niet opgenomen. Onderzoek door het Steunpunt NT2 (Leuven) en het Steunpunt Intercultureel Onderwijs (Gent) moet de Brusselse scholen verder kunnen ondersteunen.

<sup>5</sup> Het kan niet zo zijn dat op elke straathoek 3 scholen moeten zijn vanwege de evenwichten.

<sup>6</sup> Interpellatie van mevrouw Nelly Maes tot de heer Luc Van den Bossche, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Onderwijs en Ambtenarenzaken, over de beoordeling van de aanwendingsplannen voor onderwijsvoorrang in de basisscholen voor het volgend schooljaar en de doeltreffendheid van het non-discriminatiebeleid (interpellatie nr. 199 van het zittingsjaar 1996-1997, geagendeerd op de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van 3 juli 1997).

De minister voegt er nog aan toe dat de weigering van projecten voor onderwijsvoorrrangsbeleid niet willekeurig is gebeurd, zoals gesuggereerd door mevrouw Brigitte Grouwels ; de weigeringen zijn integendeel gebaseerd op rapporten van de onderwijsinspectie die de scholen die een aanvraag hadden ingediend, een onvoldoende hebben gegeven voor de uitvoering van de dit jaar toegekende projecten<sup>7</sup>. Het puntensysteem werd bovendien niet gewijzigd, en er is geen sprake van een 'operatie hakbijl'. Mevrouw Brigitte Grouwels vraagt of de inspectie is gebeurd door de gewone inspectie, of door de OVB-inspectie. De minister antwoordt dat de inspectie door de reguliere en de OVB-inspectie samen werd uitgevoerd, zoals dat altijd gebeurt.

De minister is het ermee eens dat de scholen op een zekere continuïteit van de toegekende projecten moeten kunnen rekenen - bijvoorbeeld toekenning voor drie jaar - maar hij wil er zeker geen reguliere uren van maken. De projecten hebben immers pas kans op succes bij een hoge motivatie en inzet, en die dreigt te verminderen indien de projecten automatisch worden toegekend. Er moet ook een sanctiemogelijkheid blijven.

Nog ingaande op deze problematiek, vraagt mevrouw Sonja Van Lindt of er een overlegorgaan van directies van Brusselse basisscholen bestaat dat de scholen zou toelaten zich over de concrete uitvoering van de projecten te beraden, zodat de kans op weigering verkleint. Kunnen er terzake vanuit het departement geen initiatieven genomen worden ? Dergelijk overlegorgaan zou bijvoorbeeld ook een rol kunnen spelen voor wat de herziening van het aanbod betreft. De minister antwoordt dat hij ooit een gesprek heeft gehad met de netten om dergelijk overlegorgaan op te richten, maar dat is nooit gebeurd. Veeleer dan zelf het initiatief te nemen, opteert hij nu voor een aanpak in het kader van de gemeenschappelijke beheersstructuur die de VGC en het departement Onderwijs voor het Brusselse onderwijs in uitvoering van het Beleidsplan Brussel gaan oprichten.

– Wat het amendement van de heer *Pieter Huybrechts* betreft, vraagt de minister dit amendement niet te steunen omdat het feitelijk de essentie van het voorstel van resolutie van de VB-fractie in voorliggend voorstel brengt. Voor zijn argumentatie tegen dit amendement verwijst de minister dan

ook naar zijn interventie bij de bespreking van dat voorstel van resolutie (Stuk 574 (1996-1997) – Nr. 3). De minister voegt er nog aan toe dat aan het amendement wel degelijk een prijskaartje hangt, namelijk 24,7 miljoen frank. De heer *Pieter Huybrechts* vraagt hoe de minister aan dat bedrag komt. De minister antwoordt dat hij de berekening als bijlage aan het verslag zal laten toevoegen (Bijlage 1).

– De gegevens die de heer *Jos De Meyer* heeft gevraagd, zal de minister zo spoedig mogelijk aan de leden van de commissie bezorgen. Om een volledig beeld te krijgen, moet het departement een rondvraag bij de scholen organiseren.

– Mevrouw *Brigitte Grouwels* is verheugd dat de minister de voorliggende resolutie grotendeels onderschrijft. Zij merkt wel op dat er extra middelen nodig zijn om de resolutie uit te voeren. De minister repliceert dat er niet alleen extra middelen, maar ook een extra inzet en een goede samenwerking van alle betrokkenen in Brussel vereist is. Mevrouw Brigitte Grouwels is het hiermee eens, en zij ijvert dan ook voor de oprichting van doorzichtige overlegstructuren met doorzichtige overlegprocedures. Zij pleit ook voor objectieve normen, en, opnieuw, voor een continuïteit van de projecten inzake onderwijsvernieuwingen. De recente afwijzing van projecten in Brussel heeft veel onrust veroorzaakt, wat de spreker betreurt. Er is bovendien onrust over de aangekondigde samenwerking tussen de Vlaamse Gemeenschap met de VGC en de oprichting van een gemeenschappelijk beheersfonds : wat zal daarvan het concreet gevolg zijn ? De minister antwoordt dat er geen reden is tot ongerustheid ; de bedoeling is om tot een betere aanwending van de middelen te komen. Het is wel correct dat van iedereen een grote inzet wordt verwacht, en dat er geëvalueerd zal worden, maar dat mag op zich geen reden tot onrust zijn.

Mevrouw Brigitte Grouwels verklaart ten slotte dat de indieners van de resolutie zeer veel belang hechten aan punt 11° van de resolutie : anderstaligen dan die bedoeld in het doelgroepenbeleid van het OVB moeten goed omkaderd kunnen worden om het onderwijspeil hoog te houden. Wat het taalbeleid betreft - punt 9° - gaan de indieners van de resolutie ervan uit dat het niet de bedoeling is van de minister om een van bovenaf opgelegd taalbeleid op te leggen. Een soepele interpretatie op het veld, die rekening houdt met de eigenheden van de specifieke schoolpopulatie, mogelijk moet zijn. De minister antwoordt dat hij voor beide punten de interpretatie van de indieners van het voorstel van resolutie onderschrijft, met die beperking echter

<sup>7</sup> en op de beoordeling van de aanwendingsplannen door de beoordelingscommissie.

dat ook voor anderstaligen criteria opgelegd moeten worden - punt 11° - en dat taalbeleid geen methodiek mag zijn om leerlingen weg te selecteren - punt 9°. Wat punt 11° betreft, voegt hij eraan toe dat de scholen alleszins hun Nederlandstalig karakter moeten behouden. Het kan niet zijn dat Nederlandstalige scholen weliswaar in naam Nederlandstalig, maar in de feiten Franstalig zijn.

### III. Stemmingen

Het amendement-Huybrechts/Van Nieuwenhuysen op punt 13° (Stuk 708 (1996-1997) – Nr. 2) - cf. toelichting infra - wordt met 1 stem tegen 8 bij 3 onthoudingen niet aangenomen.

Het ongewijzigde voorstel van resolutie wordt met 11 stemmen bij 1 onthouding aangenomen.

*De verslaggever,*

Kris VAN DIJCK

*De voorzitter,*

Gilbert VANLEENHOVE

---

## BIJLAGE

Kostprijs van het amendement-Huybrechts/Van Nieuwenhuysen (Stuk 708/2).

Overzicht-uren-/leraar van Brussel - vergelijking 1996-1997 - 1997-1998.1. Gemeenschapsonderwijs

|                                   |                        |                 |
|-----------------------------------|------------------------|-----------------|
| 41351 M.S.G.O. Brussel II         | Karel Bogaerdstraat 4  | 1020 Brussel 2  |
| 41368 K.A.                        | Karel Bogaerdstraat 4  | 1020 Brussel 2  |
| 41756 K.A. Schaarbeek-Evere       | Ch. Gilisquetlaan 34   | 1030 Brussel 3  |
| 41483 K.A. Etterbeek              | E. Mesenslaan 2        | 1040 Brussel 4  |
| 41277 K.T.A. Anderlecht           | Albert I Square 43     | 1070 Brussel 7  |
| 41699 K.A. St.-Jans-Molenbeek     | Toverfluitstraat 19-21 | 1080 Brussel 8  |
| 41707 M.S.G.O. St.-Jans-Molenbeek | Toverfluitstraat 19-21 | 1080 Brussel 8  |
| 41624 M.S.G.O. Koekelberg         | Klein Berchemstraat 1  | 1081 Brussel 8  |
| 41632 K.A. Koekelberg             | Klein Berchemstraat 1  | 1081 Brussel 8  |
| 41764 K.T.A. Zavelenberg          | O. Ruelensplein 13     | 1082 Brussel 8  |
| 41574 K.T.A. Jette                | L. Theodorstraat 80    | 1090 Brussel 9  |
| 41954 K.A. Sint-Pieters-Woluwe    | Grote Pijzenlaan 59    | 1150 Brussel 15 |
| 41863 K.A. Ukkel                  | Nekkersgatlaan 17      | 1180 Brussel 18 |
| 41871 M.S.G.O. Ukkel-Beersel      | Nekkersgatlaan 17      | 1180 Brussel 18 |

2. Vrij onderwijs

|                                      |                        |                 |
|--------------------------------------|------------------------|-----------------|
| 32144 Sint-Jan Berchmanscollege      | Ursulinenstraat 4      | 1000 Brussel 1  |
| 32151 Maria-Boodschaplyceum          | Moutstraat 22          | 1000 Brussel 1  |
| 32136 Maria Assumptalyc. ASO-TSO-BSO | Paul Jansonstraat 57   | 1020 Brussel 2  |
| 32185 Regina-Pacis Instituut         | Magnolielaan 2         | 1020 Brussel 2  |
| 32342 Jan-van-Ruusbroeckcollege      | Forumlaan 4            | 1020 Brussel 2  |
| 49189 Sint-Lukas Kunsthumaniora      | Groenstraat 156        | 1030 Brussel 21 |
| 55079 Techn. Inst. Kardinaal Mercier | d'Anethanstraat 33     | 1030 Brussel 3  |
| 31948 Sint-Niklaasinstituut          | Bergensesteenweg 1421  | 1070 Brussel 7  |
| 32052 Sint-Guido-Instituut           | Dokter Jacobsstraat 67 | 1070 Brussel 7  |
| 33258 Imelda-Instituut               | Ninoofsesteenweg 132   | 1080 Brussel 8  |
| 32508 St-Lutgardis- & H.Hartcollege  | 's Landsroemlaan 126   | 1083 Brussel 8  |
| 32797 Sint-Pieterscollege            | Leon Theodorstraat 167 | 1090 Brussel 9  |
| 33803 Mater Dei-Instituut            | Luchtvaartlaan 70      | 1150 Brussel 15 |
| 33811 Sint-Jozefcollege              | Woluweaan 20           | 1150 Brussel 15 |
| 33829 Don Bosco - Technisch Inst.    | Guldendallaan 90       | 1150 Brussel 15 |
| 32094 Lutgardiscollege               | Zandgroeflaan 2        | 1160 Brussel 16 |

| 1996-1997 |      | 1997-1998 |      | Verschil |      |
|-----------|------|-----------|------|----------|------|
| lin       | uren | lin       | uren | lin      | uren |
| 160       | 326  | 160       | 337  | 0        | 11   |
| 171       | 375  | 187       | 416  | 16       | 41   |
| 394       | 1081 | 469       | 1318 | 75       | 237  |
| 461       | 928  | 465       | 932  | 4        | 4    |
| 101       | 399  | 113       | 461  | 12       | 62   |
| 191       | 496  | 187       | 484  | -4       | -12  |
| 130       | 299  | 93        | 228  | -37      | -71  |
| 132       | 267  | 140       | 275  | 8        | 8    |
| 204       | 394  | 199       | 381  | -5       | -13  |
| 223       | 838  | 244       | 857  | 21       | 19   |
| 333       | 1172 | 343       | 1076 | 10       | -96  |
| 192       | 394  | 180       | 372  | -12      | -22  |
| 160       | 501  | 164       | 502  | 4        | 1    |
| 137       | 329  | 142       | 323  | 5        | -6   |

| 1996-1997 |      | 1997-1998 |      | Verschil |      |
|-----------|------|-----------|------|----------|------|
| lin       | uren | lin       | uren | lin      | uren |
| 522       | 930  | 548       | 972  | 26       | 42   |
| 365       | 675  | 350       | 653  | -15      | -22  |
| 658       | 1408 | 649       | 1400 | -9       | -8   |
| 256       | 618  | 251       | 607  | -5       | -11  |
| 564       | 1000 | 565       | 1001 | 1        | 1    |
| 397       | 1172 | 376       | 1115 | -21      | -57  |
| 249       | 766  | 215       | 690  | -34      | -76  |
| 695       | 1213 | 722       | 1254 | 27       | 41   |
| 603       | 1532 | 574       | 1455 | -29      | -77  |
| 298       | 878  | 287       | 841  | -11      | -37  |
| 290       | 553  | 262       | 505  | -28      | -48  |
| 668       | 1282 | 701       | 1352 | 33       | 70   |
| 558       | 1088 | 540       | 1055 | -18      | -33  |
| 431       | 786  | 421       | 768  | -10      | -18  |
| 431       | 1223 | 397       | 1141 | -34      | -82  |
| 342       | 638  | 351       | 656  | 9        | 18   |

3. Officieel onderwijs

|                                      |                     |                |
|--------------------------------------|---------------------|----------------|
| 31997 Elishout - School voor voeding | Emile Grysonlaan 1  | 1070 Brussel 7 |
| 32284 Technisch Instituut Anneessens | Groot Eiland 39     | 1000 Brussel 1 |
| 32177 Hoofdsted. Atheneum K. Buis    | Bonekruidlaan 88    | 1020 Brussel 2 |
| 31963 Gemeentelijk Atheneum          | Sint-Guidostraat 73 | 1070 Brussel 7 |

| 1996-1997 |      | 1997-1998 |      | Verschil |      |
|-----------|------|-----------|------|----------|------|
| lIn       | uren | lIn       | uren | lIn      | uren |
| 595       | 1697 | 568       | 1625 | -27      | -72  |
| 350       | 1067 | 345       | 1077 | -5       | 10   |
| 247       | 497  | 268       | 534  | 21       | 37   |
| 328       | 1016 | 321       | 939  | -7       | -77  |

4. TOTAAL

Gemeenschapsonderwijs  
Vrij onderwijs  
Officieel onderwijs  
Algemeen totaal

| 1996-1997 |       | 1997-1998 |       | Verschil |      |
|-----------|-------|-----------|-------|----------|------|
| lIn       | uren  | lIn       | uren  | lIn      | uren |
| 2989      | 7799  | 3086      | 7962  | 97       | 163  |
| 7327      | 15762 | 7209      | 15465 | -118     | -297 |
| 1520      | 4277  | 1502      | 4175  | -18      | -102 |
| 11836     | 27838 | 11797     | 27602 | -39      | -236 |

5. Berekening kostprijs

Overeenkomstig de resolutie worden de verliesuren (= 297 voor het vrij onderwijs en 102 voor het gesubsidieerd officieel onderwijs) toch toegekend.

Er van uitgaande dat gemiddeld:

- een voltijdse betrekking van leraar secundair onderwijs overeenstemt met 22,5 wekelijkse uren;
  - de bruto jaarkost van een leraar secundair onderwijs vastgesteld is op 1.400.000,- BF.,
- impliceert het hoger vermeld aantal uren-leraar een meerkost van, afgerond, 24,780.000,- BF.