

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1997-1998

11 juni 1998

ONTWERP VAN DECREET

**houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 1998**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Mediabeleid
uitgebracht door de heer Erik Matthijs
aan de Commissie voor Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie :

Vaste leden : de heren Carl Decaluwé, Leo Delcroix, Michel Doomst, Erik Matthijs, Hugo Van Rompaey ;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren André Denys, Dirk Van Mechelen ;

de heren Johnny Goos, Peter Vanvelthoven, Tuur Van Wallendael ;

mevrouw Marijke Dillen, de heer Emiel Verrijken ;

de heer Kris Van Dijck ;

de heer Jos Geysels.

Plaatsvervangers :

de heren Joachim Coens, Freddy Sarens, Eddy Schuermans, Walter Vandenbossche, Gilbert Vanleenhove ;

de heren Etienne De Groot, Marino Keulen, mevrouw Marleen Vanderpoorten ;

de heer Peter De Ridder, mevrouw Kathy Lindekens, de heer Bruno Tobback ;

de heren Herman De Reuse, Luk Van Nieuwenhuysen ;

mevrouw Nelly Maes ;

de heer Ludo Sannen.

*Zie :***19** (1997-1998)

– Nr. 1 : Ontwerp van decreet

– Nrs. 2 tot 4 : Amendementen

– Nr. 5-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting

– Nr. 5-B : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden

– Nr. 5-C : Verslag namens de Commissie voor Cultuur en Sport

– Nr. 5-D : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud

*Zie ook :***13-A** (1997-1998)

– Nr. 1 : Toelichtingen

21 (1997-1998)

– Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Mediabeleid besprak op 19 mei 1998 en 2 juni 1998 het haar toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1998.

I. Inleiding door de heer Eric van Rompuy, Vlaams minister van Economie, KMO, Landbouw en Media

Minister Eric Van Rompuy verduidelijkt dat de aanpassing van de begroting voor Media voor dit begrotingsjaar betrekking heeft op twee punten.

In de eerste plaats is er een vermeerdering van nagenoeg 20 miljoen frank van de dotatie aan het Fonds Film in Vlaanderen. De initiële som van 249,7 miljoen frank wordt verhoogd met 19,9 miljoen frank om een aantal engagementen van 1998 te honoreren. De minister verduidelijkt dat de machtiging niet gewijzigd wordt.

De tweede wijziging betreft de steun aan de opiniërs. In de aangepaste begroting voor 1998 worden de middelen die voorzien zijn voor de rechtstreekse steun aan de geschreven pers overgeheveld naar een nieuwe basisallocatie ter ondersteuning van multimedia-initiatieven van de uitgevers van de opiniërs.

In het kader van het nieuwe protocol met de geschreven pers is voorzien dat de rechtstreekse steun aan de geschreven pers zal worden geheroënteerd naar het promoten van digitale verspreidingstechnieken. Om de verscheidenheid van de opiniedagbladpers in stand te houden, is het immers noodzakelijk dat de uitgevers deelnemen aan de digitale ontwikkeling. Een specifieke steunverlening is dan ook meer aangewezen dan een subsidie waaraan geen voorwaarden zijn verbonden. De minister stipt aan dat geen enkele uitgever dit jaar in aanmerking komt voor selectieve hulp zodat de doelstellingen van de wet van 19 juli 1979 tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers zijn uitgehold.

De minister verklaart dat daarom een bepaling werd opgenomen in artikel 4 van het programma-decreet waarbij deze wet van 19 juli 1979 tot behoud van de verscheidenheid in de opiniedagbladpers wordt opgeheven.

II. Bespreking

– Fonds Film in Vlaanderen

De heer Dirk Van Mechelen verklaart dat de leden van de Commissie voor Mediabeleid de laatste maanden sterk zijn benaderd door de mensen van het Vlaams Filminstituut (VFI). Het lid verwijst naar en citeert uit het schrijven van 8 april 1998, dat aan de leden van deze commissie en aan de leden van de Commissie voor Cultuur en Sport werd overgezonden, en waarin de heer Stijn Coninx, voorzitter van het VFI, aandringt op een gedachtewisseling over het filmbeleid. De heer Dirk Van Mechelen verklaart dat hij met de mensen van het Vlaams Filminstituut gesprekken had en een informatienota kreeg over de toestand van de Vlaamse audiovisuele sector.

Hetzelfde lid verduidelijkt dat deze nota de vinger op de wonde legt en vier belangrijke opmerkingen formuleert. Men stelt dat de organisatie van de audiovisuele sector té zwak is en dat de overheid geen steun geeft. Het bestaande Filmfonds bewijst niet aangepast te zijn aan de uitdagingen van de dagdagelijkse praktijk in de sector. In dit verband verwijst de heer Dirk Van Mechelen naar de motie van aanbeveling – van november 1997 – van de heren Carl Decaluwé en Tuur Van Wallendael bij de Beleidsbrief Media 1998 (Stuk 819 (1997-1998) – Nr. 2). In die motie werd erop aangedrongen voorzieningen te treffen opdat de middelen die gegeneerd worden door projecten, en via het Filmfonds Vlaanderen ondersteuning krijgen, opnieuw in dit fonds zouden terechtkomen. Concreet ging het om de film Oesje. De heer Dirk Van Mechelen verwijst eveneens naar de problematiek die de heer Jacques Devolder aankaartte in zijn mondelinge vraag over de film ‘Camping Cosmos’ en de subsidiëring daarvan.

Het Vlaams Filminstituut signaleert ten derde een storend gebrek aan samenwerking tussen de verschillende spelers op de markt. Concreet gaat het over de samenwerking met de Vlaamse televisiezenders. De heer Dirk Van Mechelen verwijst in dat verband naar het werkbezoek van deze commissie aan VTM op 8 mei 1998 waar dit probleem ook aan bod kwam. VTM betreunde ondermeer dat er geen gemeenschappelijk aankoopbeleid tussen de Vlaamse zenders tot stand komt om buitenlandse filmproducties aan te kopen. Voor de heer Dirk Van Mechelen moet ook het debat over een alliantie met de Vlaamse audiovisuele industrie hierbij aan bod komen. VTM beweert trouwens dat zij geen budget heeft om grote Vlaamse producties aan te kopen en aan te maken.

De vierde opmerking van het VFI betreft het ontstaan van een kloof tussen de meer traditionele (commerciële) vormen van filmproductie enerzijds en de meer artistiek gerichte producties die dragers zijn van nieuwe technieken anderzijds.

De heer Dirk Van Mechelen verklaart dat het VFI pleit voor een verzelfstandiging van het Filmfonds, met een jaarlijkse minimumdotatie van 300 miljoen frank.

De heer Dirk Van Mechelen vraagt naar de stand van zaken in verband met het overleg tussen de Vlaamse audiovisuele industrie en de overheid. In dit verband dringt hetzelfde lid aan op een beleidsvisie die al dan niet vertaald wordt in een beleidsbrief en op een grondige analyse van de audiovisuele industrie in Vlaanderen. Ten slotte vraagt hij naar een standpunt van de minister over het verzoek van het VFI voor een verzelfstandiging naar een soort van rollend fonds.

De voorzitter van de commissie, *mevrouw Marijke Dillen* is het eens dat deze problematiek in het kader van de begrotingsbesprekingen wordt aangekaart, maar signaleert dat het Bureau reeds geruime tijd – medio maart – een interpellatieverzoek van de heer Jos Stassen over deze problematiek verwezen heeft naar deze commissie. Deze interpellatie wordt op 2 juni 1998 geagendeerd en de voorzitter stelt dan ook voor n.a.v. deze interpellatie het debat over de filmproblematiek aan te gaan. Er is consensus in de commissie om de bespreking over de begroting en het programmadecreet te verdagen tot 2 juni, na de interpellatie van de heer Jos Stassen over de film.

De minister verklaart dat de bespreking van de begrotingsaanpassing fundamenteel beperkt is tot een onderzoek in welke mate de begroting is uitgevoerd en om te onderzoeken of er zich correcties opdringen. De minister stelt dat een begrotingscontrole niet tot doel heeft een fundamenteel debat aan te gaan over de problematiek van de film.

Wat de filmproblematiek betreft, verklaart de minister dat hij nog steeds werkt aan zijn beleidsnota over de filmproblematiek. De minister stelt dat hij enkele weken geleden nog een uitvoerig gesprek had met de topambtenaar van het filmfonds in Nederland. Minister Eric Van Rompuy engageert zich om nog voor het zomerreces zijn beleidsplan over de film in te dienen bij het Parlement.

Hij vermeldt dat er een onderscheid moet gemaakt worden tussen enerzijds de audiovisuele produc-

ten die zich verenigd hebben in VOTP, onder voorzitterschap van de heer Tubbax. Daar zijn er inderdaad een aantal problemen (weinig bestellingen, enz.) maar daar kan de overheid moeilijk budgettair ingrijpen. Anderzijds is er het Fonds Film in Vlaanderen. De minister verklaart dat hij terzake ook diverse contacten had. Maar oplossingen voorstellen voor de problemen is een moeilijke zaak, ook al omdat verschillende spelers (filmmakers, distributieapparaten, producenten, enz.) verschillende belangen verdedigen. De minister verklaart dat hij streeft naar een coherente hedendaagse visie m.b.t. de filmproblematiek die ook rekening houdt met de meest recente tendenzen in de sector. Wat het budgettaire aspect betreft, verklaart de minister wel dat er van een verhoging van de middelen geen sprake kan zijn. In Nederland liggen de middelen vanuit de overheid trouwens zeker niet substantieel hoger.

Met betrekking tot de problematiek van het fonds Film in Vlaanderen verwijst *de heer Kris Van Dijk* naar de ontmoeting met het VFI op 23 april jl. waarop de commissieleden van deze commissie en de Commissie voor Cultuur en Sport uitgenodigd waren. Dit lid moest vaststellen dat de opkomst op deze ontmoeting zeer beperkt was. Hij wenst het debat over deze problematiek eveneens te voeren naar aanleiding van de behandeling van de interpellatie van de heer Jos Stassen.

– Openbare omroep

De heer Carl Decaluwé noteert dat de boekhoudkundige resultatenrekening van de VRT afsloot met een verlies van 109 miljoen frank. Het begrotingsresultaat per 31 december 1997 was deficitair ten belope van 588 miljoen frank. Het gerealiseerde operationeel begrotingsresultaat voor de pensioenen was 57 miljoen frank deficitair. Het lid wenst enige verduidelijking, temeer daar in de toelichting wordt gesteld dat "de VRT derhalve de norm bereikt heeft zoals vastgelegd in artikel 8 van de beheersovereenkomst".

Hetzelfde lid vraagt verduidelijking over het gezamenlijke filmaankoopbeleid dat thans wordt gehuldigd tussen de VRT en VT4. De heer Carl Decaluwé ziet een deontologisch probleem in het feit dat de openbare omroep inzake filmaankopen structureel werkt met een zender die blijkbaar de Vlaamse regelgeving omzeilt. Het lid zou het op prijs stellen dit probleem ook te kunnen aankaarten tijdens de bespreking van het jaarlijks verslag over de beheersovereenkomst.

De commissie is het eens om ingevolge artikel 18 van de gecoördineerde mediadecreten het jaarlijks verslag over de beheersovereenkomst te bespreken tijdens de begrotingsbesprekingen "begroting 1999" in het najaar.

De heer Dirk Van Mechelen vraagt enige verduidelijking bij de regeling van de werkzaamheden. Is het de bedoeling dat alle aangelegenheden (bijvoorbeeld de problematiek van de ondertiteling) in verband met de VRT aan bod komen naar aanleiding van de evaluatie van de beheersovereenkomst? De voorzitter van de commissie, *mevrouw Marijke Dillen*, herinnert aan de eerder gemaakte afspraak om de beheersovereenkomst te bespreken tijdens de behandeling van de begroting 1999. De *minister* verklaart dat de evaluatie van de beheersovereenkomst 1997 op 2 juni 1998 aan de Vlaamse regering werd overgemaakt. Het document zal zoals decretaal bepaald aan het Vlaams Parlement worden voorgelegd vóór 30 september, zodat het alleszins tijdens de begrotingsbespreking kan worden behandeld.

De heer Dirk Van Mechelen meent zich te herinneren dat er naar aanleiding van de behandeling van het maxidecreet was afgesproken dat het Parlement nog voor het zomerreces kennis moet kunnen nemen van de beheersovereenkomst, zodat er aanbevelingen kunnen worden geformuleerd waarmee de Vlaamse regering rekening kan houden bij de opmaak van de begroting (die plaatsvindt in juli-augustus). Als men tot de behandeling zelf van de begroting wacht, is er immers nauwelijks nog bijsturing mogelijk en verliest men in feite 2 jaar. Daarom zou de bespreking van de beheersovereenkomst in feite nog vóór het zomerreces moeten worden geagendeerd. Het lid vraagt dat er wordt nagegaan wat er hieromtrent precies was afgesproken tijdens de bespreking van het maxidecreet. De *voorzitter* verklaart dit te laten opzoeken.

III. Artikelsgewijze bespreking

Amendementen voorgesteld door de Vlaamse regering strekken ertoe om in de begrotingstabel (programma 72.20) de oorspronkelijk in de begrotingscontrole voorziene vermindering met 38,3 miljoen frank van de dotatie aan het pensioenfonds van de VRT ongedaan te maken (Stuk 19 (1997-1998) – Nr.3).

IV. Indicatieve stemmingen

Artikel 12, § 1 en artikel 12, § 3 worden aangenomen met 6 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 40 wordt aangenomen met 6 stemmen tegen 1 bij 3 onthoudingen.

In Afdeling I (begrotingstabel) wordt het programma 72.10 (media en film) aangenomen met 6 stemmen bij 4 onthoudingen.

De amendementen van de Vlaamse regering om in de begrotingstabel programma 72.20 (dotatie VRT) te wijzigen, worden aangenomen met 6 stemmen bij 4 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde programma 72.20 wordt aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

In afdeling V wordt de begroting van Film in Vlaanderen aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

V. Eindstemming

Het aldus geamendeerde aan de commissie toegewezen gedeelte van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1998, wordt bij indicatieve stemming aangenomen met 7 stemmen bij 4 onthoudingen.

De verslaggever,

Erik MATTHIJS

De voorzitter,

Marijke DILLEN