

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

15 december 2005

**ONTWERP VAN DECREET**

**houdende de algemene uitgavenbegroting  
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006**

**AMENDEMENTEN**

**voorgesteld na indiening van het verslag**

*Zie:*

**15** (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nrs. 4-A tot L: Verslagen aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nrs. 5 en 6: Amendementen
- Nr. 7: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Artikel 2

**AMENDEMENT Nr. 55**

**voorgesteld door de heren Wim Van Dijck, Luk Van Nieuwenhuysen en Erik Arckens,  
de dames Gerda Van Steenberge en Greet Van Linter en de heer Joris Van Hauthem  
na indiening van het verslag**

**TABEL****AFDELING I**

Begrotingskredieten

**TITEL I**

Departementale begrotingen

**DEPARTEMENT 1**

Departement Coördinatie

**ORGANISATIEAFDELING 11**

Administratie Kanselarij en Voorlichting

**PROGRAMMA 11.6**

Vlaamse Rand

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “3.018 duizend euro” brengen op “3.518 duizend euro”.**

(Verhoging met 500 duizend euro)

**VERANTWOORDING**

In de basisallocatie 33.03 wordt het niet-gesplitst krediet “400 duizend euro” gebracht op “900 duizend euro”.

Gelet op het feit dat Ring-TV een zeer specifieke rol te spelen heeft in de Vlaamse Rand die vergelijkbaar is met de rol die TV-Brussel speelt in Brussel, wordt er voorzien in een structurele steun voor Ring-TV van 500.000 euro extra, die de tv-zender nodig heeft om zijn taak naar behoren te kunnen vervullen.

---

Artikel 2

**AMENDEMENT Nr. 56**

**voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Joris Van Hauthem  
en mevrouw An Michiels  
na indiening van het verslag**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 3

Departement Onderwijs

ORGANISATIEAFDELING 31

Administratie Basisonderwijs

PROGRAMMA 31.1

Gewoon basisonderwijs

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “2.219.821 duizend euro” brengen op “2.209.735 duizend euro”.**

(Verlaging met 10.086 duizend euro)

VERANTWOORDING

Jaar na jaar subsidieert de Vlaamse Regering Franstalige faciliteitenscholen in de zes gemeenten van de Vlaamse Rand rond Brussel en in Ronse.

Ofschoon nergens in de decreetgeving inzake onderwijs in een uitzondering is voorzien voor die Franstalige scholen in Vlaanderen, worden de Vlaamse eindtermen er niet gehanteerd, wordt de pedagogische inspectie niet door de onderwijsadministratie van de Vlaamse Gemeenschap uitgevoerd en werken ze niet met de Vlaamse Centra voor Leerlingenbegeleiding. De Vlaamse overheid heeft dus totaal geen zicht op de kwaliteit van het Franstalig faciliteitenonderwijs waarvoor ze betaalt – zelfs niet van de lessen Nederlands – laat staan dat ze er enige zeggenschap over heeft. Zelfs de jaarlijkse rapporten van de pedagogische inspectie die door de Franse Gemeenschap werden uitgevoerd, worden niet doorgegeven aan de Vlaamse administratie. Dit is nochtans bedongen in het artikel 3 van het protocol van 24 mei 1973 betreffende het beheer der Franstalige scholen in het Nederlands taalgebied.

Het Vlaams Parlement heeft de voorbije jaren herhaalde malen bevestigd dat de Vlaamse Gemeenschap zélf moet toezien op de kwaliteit van de lessen in het Franstalig faciliteitenonderwijs. Dat is niet meer dan normaal. In de ogen van de Vlamingen is het faciliteitenonderwijs bedoeld om de integratie in de Vlaamse Gemeenschap te vergemakkelijken, niet om die te bemoeilijken. En zeker niet om de verfransing in de hand te werken.

In een motie van 27 juni 2002 werd door het Vlaams Parlement aan de Vlaamse Regering andermaal gevraagd om “de bestaande protocollen als nietig te beschouwen en in geen subsidie meer te voorzien voor het Franstalige onderwijs in de faciliteitengemeenten, indien zou blijken dat de Franse Gemeenschap niet tegemoet komt aan die vraag (met name een regeling voor de onderwijsinspectie) en haar verplichtingen niet nakomt (subsidies voor de Vlaamse school in Komen).”

De Franse Gemeenschap heeft de voorbije jaren ieder overleg over deze materie geboycot. “Deze gang van zaken roept ernstige twijfels op over de wil van de Franse Gemeenschapsregering om tot een nieuwe regeling te komen. De indruk bestaat dat zij de bestaande toestand wensen te handhaven. Het is uiteraard alleen zinvol de onderhandelingen verder te zetten indien er een wil van beide zijden is om vooruitgang te maken in dit dossier”, zegde toenmalig minister Vanderpoorten daarover.

De herhaalde oproepen van het Vlaams Parlement om dan maar op te houden met het subsidiëren van de faciliteitenscholen bleven tot nog toe evenwel dode letter. Op tien jaar tijd is die geëvolueerd van ca. 200 miljoen oude frank per jaar naar stilaan meer dan 400 miljoen frank. Voor het schooljaar 2004-2005 kostte het Franstalig basisonderwijs aan de Vlaamse begroting 10.085.526 euro.

De Vlaamse Regering stelt in de regeringsverklaring een oplossing na te streven tegen 1 januari 2006. Aangezien niets er op wijst dat het dossier tegen die datum tot een oplossing komt, ziet het Vlaams Belang dan ook geen enkele reden nog middelen voor het faciliteitenonderwijs te voorzien.

---

Artikel 2

**AMENDEMENT Nr. 57**

**voorgesteld door de dames Greet Van Linter, Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge  
en de heren Felix Strackx en Erik Tack  
na indiening van het verslag**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 4

Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

ORGANISATIEAFDELING 40

Departement WVC (algemeen)

PROGRAMMA 40.2

Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “149.000 duizend euro” brengen op “156.500 duizend euro”.**

(Verhoging met 7.500 duizend euro)

VERANTWOORDING

In het kader van de toenemende vergrijzing zijn de noden in de bejaardensector hoog. De kredieten voor VIPA zijn echter gedaald, wat in deze onlogisch is.

Vooraf in Brussel is er nood aan Nederlandstalige ouderenvoorzieningen. Voor ouderen en vooral dementerenden is het van primordiaal belang dat ze in de moedertaal verzorgd kunnen worden. Het is immers de eerste aangeleerde taal die de ouderen en vooral dementerenden het best begrijpen en waarin ze zich best kunnen uitdrukken. Omringd zijn door verzorgenden die hun moedertaal spreken, is voor hen een herademing en zorgt voor een ‘thuisgevoel’, wat zeer belangrijk is in de door het beleid beoogde kwaliteit van de verzorging.

De Vlaamse Gemeenschap moet zelf dringend werk maken van bouw, erkenning en subsidiëring van nieuwe Vlaamse rusthuizen, RVT's en ouderenvoorzieningen in Brussel. De gevraagde verhoging is eigenlijk nog bescheiden in vergelijking met de noden.

---

Artikel 2

## AMENDEMENT Nr. 58

voorgesteld door de dames Greet Van Linter, Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge  
en de heren Felix Strackx en Erik Tack  
na indiening van het verslag

## TABEL

## AFDELING I

Begrotingskredieten

## TITEL I

Departementale begrotingen

## DEPARTEMENT 4

Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

## ORGANISATIEAFDELING 41

Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn

## PROGRAMMA 41.4

Gezinsaanlegenheden

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “728.664 duizend euro” brengen op “758.664 duizend euro”.**

(Verhoging met 30.000 duizend euro)

## VERANTWOORDING

Een nieuwe basisallocatie “Ondersteuning van de thuiswerkende ouder” invoegen, met een niet-gesplitst krediet van 30.000 duizend euro.

Ouders van kleine kinderen hebben op dit ogenblik geen vrije keuze tussen de opvoeding van de kinderen uit te besteden of zelf voor deze opvoeding in te staan. In heel wat gezinnen zou één van beide ouders maar al te graag thuisblijven om voor de kinderen te zorgen, maar krijgt omwille van financiële reden hiertoe niet de kans. Door te voorzien in een financiële ondersteuning van de thuiswerkende ouder door middel van een ‘kindercheque’, wordt deze financiële drempel weggenomen en wordt een echt vrije keuze mogelijk.

---

Artikel 2

**AMENDEMENT Nr. 59**

**voorgesteld door de dames Greet Van Linter, Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge  
en de heren Felix Strackx en Erik Tack  
na indiening van het verslag**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Departementale begrotingen

DEPARTEMENT 4

Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

ORGANISATIEAFDELING 41

Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn

PROGRAMMA 41.5

Gehandicaptenzorg

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “1.182.680 duizend euro” brengen op “1.197.680 duizend euro”.**

(Verhoging met 15.000 duizend euro)

VERANTWOORDING

De structurele wachtlijsten voor personen met een handicap blijven voor schrijnende toestanden zorgen, waarbij de levenskwaliteit van zowel de gehandicapten zelf als die van de mensen in hun directe omgeving, ernstig wordt aangetast. Het stappenplan dat in 2003 door het Vlaams Fonds voor Sociale Integratie van personen met een Handicap werd uitgewerkt, voorziet in het wegwerken van deze wachtlijsten tegen 2007.

De wachtlijsten zijn echter geen statisch gegeven: het aantal aanvragen neemt immers ieder jaar toe.

Wil men dus de wachtlijsten tegen 2007 wegwerken zoals beloofd, dan moet hiervoor zeker 15 miljoen euro bijkomend voorzien worden in de begroting van het Vlaams Fonds voor 2006 (en uiteraard ook voor 2007).

---

Artikel 2

## AMENDEMENT Nr. 60

voorgesteld door de dames Greet Van Linter, Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge  
en de heren Felix Strackx en Erik Tack  
na indiening van het verslag

## TABEL

## AFDELING I

Begrotingskredieten

## TITEL I

Departementale begrotingen

## DEPARTEMENT 4

Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

## ORGANISATIEAFDELING 41

Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn

## PROGRAMMA 41.7

Maatschappelijk welzijn

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “104.671 duizend euro” brengen op “107.171 duizend euro”.**

(Verhoging met 2.500 duizend euro)

## VERANTWOORDING

Een nieuwe basisallocatie “Initiatieven in verband met abortuspreventie” invoegen, met een niet-gesplitst krediet van 2.500 duizend euro.

Het aantal abortussen in Vlaanderen is de afgelopen jaren niet gedaald, integendeel.

De cijfers voor de vijf Vlaamse provincies, samen met abortussen die in Nederland werden uitgevoerd op vrouwen afkomstig uit Vlaanderen, brengen het officiële aantal voor Vlaanderen op 6500 tot 7000. Indien we dit vergelijken met het (dalend) Vlaamse geboortecijfer stellen we vast dat meer dan één op negen zwangerschappen in Vlaanderen eindigt op een abortus. Dit is een beschaafd land onwaardig!

Opvallend ook is het hoge aantal abortussen bij vrouwen jonger dan 20 jaar: het aantal is de afgelopen tien jaar quasi verdubbeld. Dit betekent dat bijna twee derden van de zwangerschappen in deze leeftijdscategorie, resulteerden in een abortus. Deze cijfers moeten tot nadenken stemmen. Waar men zou verwachten dat jongeren steeds beter op de hoogte zijn van de bestaande voorbehoedsmiddelen en het gebruik ervan, schijnt het tegendeel waar te zijn. Te vrezen valt dat het promoten van het condoom als preventiemiddel tegen SOA, de jongeren verkeerdelijk de indruk heeft gegeven dat een condoom ook een betrouwbaar anticonceptiemiddel is.



Eerder dan argumenten voor een abortus zijn de meeste redenen die nu als noodsituatie worden ingeroepen, noodkreten om hulp. In veel gevallen gaat het over puur financiële of materiële redenen. De overgrote meerderheid van de vrouwen halen persoonlijke, relationele of familiale problemen aan.

Indien de meisjes en vrouwen die onverwacht zwanger zijn een echte keuze zouden hebben, zou de meerderheid van hen ervoor kiezen hun zwangerschap uit te dragen. Het is de taak van de overheid hen de materiële, sociale, praktische en vooral psychologische ondersteuning te bieden die ze nodig hebben om hun zwangerschap in goede omstandigheden te voltooien.

De 2.500.000 euro die wij met dit amendement ter beschikking willen stellen voor abortuspreventie, dienen te worden besteed aan primaire en secundaire preventieprojecten. Enerzijds moeten het grote publiek en vooral de jongeren beter en blijvend worden geïnformeerd over het correct gebruik van anticonceptiva en anderzijds moeten in Vlaanderen echte zwangerschapsbegeleidingscentra worden uitgebouwd. Deze centra moeten onverwacht zwangere vrouwen psychisch, sociaal, materieel en praktisch ondersteunen en begeleiden gedurende het ganse verloop van hun zwangerschap

---

Artikel 2

## AMENDEMENT Nr. 61

voorgesteld door de dames Greet Van Linter, Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge  
en de heren Felix Strackx en Erik Tack  
na indiening van het verslag

## TABEL

## AFDELING I

Begrotingskredieten

## TITEL I

Departementale begrotingen

## DEPARTEMENT 4

Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

## ORGANISATIEAFDELING 42

Administratie Gezondheidszorg

## PROGRAMMA 42.2

Medisch-sociaal beleid

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “16.759 duizend euro” brengen op “17.259 duizend euro”.**

(Verhoging met 500 duizend euro)

## VERANTWOORDING

Er blijven in de medische wereld nog veel onduidelijkheden omtrent terminologie, classificatie, etiologie en behandeling van het Chronisch VermoeidheidsSyndroom.

De diagnose van CVS wordt gesteld op basis van de symptomen en door het uitsluiten van andere oorzaken. Daarnaast zijn er ook een aantal markers.

Verder is het moeilijk exacte cijfers over het aantal CVS-patiënten te achterhalen, mede door verkeerde diagnose en omdat er nog zo weinig gekend is over deze ziekte. Er is ook een gebrek aan cijfers over arbeidsongeschiktheid, invaliditeit en de impact van de ziekte op de economie.

In de wetenschappelijke wereld bestaat verdeeldheid tussen grosso modo twee scholen, de psychosociale school en de fysisch-biologische school, en is er een gebrek aan voldoende wetenschappelijke informatie.

Gerennomeerde onderzoekers verlaten het land en gaan in het buitenland werken omdat er in Vlaanderen niet genoeg geld voor onderzoek vrijgemaakt wordt.

Wetenschappelijk onderzoek moet leiden tot onderbouwde protocollen voor de diagnostiek, begeleiding en behandeling van CVS. Er moeten studies uitgevoerd worden naar de oorzaak van CVS, de prevalentie van CVS in bepaalde streken en de eventuele relatie met milieufactoren (zoals daar zijn vervuiling met

zware metalen). De omvang van het probleem en de socio-economische gevolgen ervan dienen dringend in kaart gebracht te worden.

Met dit amendement wensen we hiertoe een aanzet te geven.

---

Artikel 2

**AMENDEMENT Nr. 62**

**voorgesteld door de dames Greet Van Linter, Marijke Dillen en Gerda Van Steenberge  
en de heren Felix Strackx en Erik Tack  
na indiening van het verslag**

**TABEL****AFDELING I**

Begrotingskredieten

**TITEL I**

Departementale begrotingen

**DEPARTEMENT 4**

Departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur

**ORGANISATIEAFDELING 42**

Administratie Gezondheidszorg

**PROGRAMMA 42.2**

Medisch-sociaal beleid

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “16.759 duizend euro” brengen op “19.259 duizend euro”.**

(Verhoging met 2.500 duizend euro)

**VERANTWOORDING**

Diverse onderzoeken tonen een verontrustende toename aan van het drugsgebruik bij onze jongeren en dit op steeds jongere leeftijd. Met name het gebruik van cannabis raakt hoe langer hoe meer ingeburgerd, maar ook XTC, cocaïne en zelfs crack zijn sterk in opmars.

Drugspreventie moet dan ook één van de absolute prioriteiten zijn van het regeringsbeleid. Allerlei goedbedoelde, maar veel te kleinschalige initiatieven leveren blijkbaar maar weinig resultaat op. Om het drugsgebruik daadwerkelijk terug te dringen, is een stevige, gecoördineerde en grootschalige aanpak nodig. Hiervoor dienen de nodige middelen te worden vrijgemaakt. Wij wensen 2,5 miljoen euro uit te trekken voor een grootschalige informatie- en sensibiliseringscampagne van de bevolking tegen drugs

---

Artikel 3

## AMENDEMENT Nr. 63

voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen, John Vrancken, Stefaan Sintobin,  
Roland Van Goethem en Karim Van Overmeire  
na indiening van het verslag

## TABEL

## AFDELING I

Begrotingskredieten

## TITEL I

Departementale begrotingen

## DEPARTEMENT 5

Departement Economie, Werkgelegenheid, Binnenlandse Aangelegenheden en Land-  
bouw

## ORGANISATIEAFDELING 51

Administratie Economie

## PROGRAMMA 51.4

Buitenlandse handel en exportbevordering

**Het totaal van de niet-gesplitste kredieten “35.343 duizend euro” brengen op “33.507 duizend euro”.**

(Verlaging met 1.836 duizend euro)

## VERANTWOORDING

Schrapping van de dotatie voor het Agentschap voor Buitenlandse Handel (basisallocatie 41.03)

De federale overheid is inzake internationaal ondernemen alleen nog bevoegd voor het verstrekken van waarborgen tegen invoer-, uitvoer- en investeringsrisico's, evenals het multilaterale handelsbeleid.

Het bestaan van dit agentschap staat derhalve haaks op de regionalisering van de buitenlandse handel, meer bepaald de exportpromotie en -begeleiding, evenals het aantrekken van investeringen.

De samenwerking met de andere gewesten op dat vlak is desgewenst perfect mogelijk zonder het bestaan van deze overbodige instelling.

---