

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

27 oktober 2000

ONTWERP VAN DECREET

houdende diverse bepalingen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Eloi Glorieux**

**(Hoofdstuk V – Waterwegen en
Hoofdstuk VII – Vlaamse Vervoermaatschappij – VVM (De Lijn))**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer.

Vaste leden :

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche ;

de heren Marc Cordeel, André Denys, Patrick Lachaert, Jul Van Aperen ;

de heren Jean Geraerts, Pieter Huybrechts, Jan Penris ;

de heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

de heer Johan Malcorps ;

de heer Jan Loones.

Plaatsvervangers :

de heren Joachim Coens, Jos De Meyer, Bart De Smet, Eddy Schuermans ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Koen Helsen, Jacques Laverge, Didier Ramoudt ;

mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heren André Kenzeler, Bruno Tobback ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Jos Bex.

Zie :

414 (2000-2001)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 5 : Amendementen
- Nr. 6 : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting en Stedelijk Beleid
- Nr. 7 : Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
- Nr. 8 : Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- Nr. 9 : Verslag namens de Commissie voor Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Ambtenarenzaken
- Nr. 10 : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke Ordening

INHOUD

Blz.

I. Algemene en artikelsgewijze bespreking

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie

Hoofdstuk V : Waterwegen	4
Hoofdstuk VII : VVM De Lijn	5

B. Bespreking

– Hoofdstuk V : Waterwegen	5
– Hoofdstuk VII : VVM De Lijn	5

C. Legistieke verbeteringen

II. Stemming 7

DAMES EN HEREN,

De commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie heeft de haar toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen behandeld op 12 en 19 oktober 2000. Het ontwerp werd unaniem met 13 stemmen goedgekeurd.

I. ALGEMENE EN ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

A. Inleidende uiteenzetting door de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie

– Hoofdstuk V : Waterwegen

Artikel 5 betreft de bevestiging van de territoriale omschrijving van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen.

De decreetgever heeft de Vlaamse regering de bevoegdheid toegekend te omschrijven waar de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen haar maatschappelijk doel kan uitoefenen.

Met het besluit van 9 november 1994 heeft de Vlaamse regering de territoriale bevoegdheid van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen (BS 22.11.95) afgebakend.

Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van het Rekenhof dat stelde dat de territoriale bevoegdheidsafbakening zoals omschreven in het besluit van de Vlaamse regering niet volledig overeenstemt met de omschrijving in het oprichtingsdecreet van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen is het wenselijk om artikel 5, § 1, 1^o van het oprichtingsdecreet van de NV Zeekanaal te vervolledigen. Door deze aanpassing in artikel 5 stemt de territoriale afbakening volledig overeen met de wil van de decreetgever.

Artikel 6 betreft de eigendomsoverdracht van infrastructuur naar de NV Zeekanaal.

Het huidige artikel 18, § 3 van het oprichtingsdecreet vermeldt dat de tot stand gekomen infrastructuur eigendom wordt van het Vlaamse Gewest. Deze bepaling zorgde ervoor dat de gefinancierde investeringen zowel in het patrimonium van het Gewest als bij de activa van de vennootschap

geactiveerd werden. Deze dubbele activering kan vermeden worden door het eigendomsrecht van de basisinfrastructuur volledig toe te kennen aan de NV Zeekanaal voor de duur van haar bestaan. Hierdoor kunnen de investeringen eenduidig bij de activa van de vennootschap genoteerd worden. Ter regularisatie wordt het eigendomsrecht toegekend vanaf de inwerkingtreding van de NV Zeekanaal, d.w.z. 31 december 1994.

De eigendomsverwerving laat tevens toe om het dispuut met de belastingen definitief uit te zuiveren, waardoor de BTW-uitgaven van de investeringen kunnen gerecupereerd worden.

Deze nieuwe versie dient mede gezien in de context van de statuten van de NV Zeekanaal bepallende dat "bij ontbinding worden alle roerende en onroerende goederen eigendom van het Vlaams Gewest".

Artikel 7 betreft de mogelijkheid tot overdracht van personeel naar de NV Zeekanaal.

Omwille van de bevestiging van de territoriale bevoegdheden van de NV Zeekanaal in artikel 5 moet ook de mogelijkheid gecreëerd worden om het personeel werkzaam op die kanalen over te hevelen van het ministerie naar de overheidsinstelling.

Het personeel verbonden aan het Zeekanaal staat onder gezag van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen zelf, zijnde een Vlaamse openbare instelling (VOI). Het personeel verbonden aan de andere kanalen staat onder het gezag van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Deze splitsing van hiërarchie bemoeilijkt de integratie van de werking van het Zeekanaal enerzijds en het kanaal Leuven-Dijle en het kanaal naar Charleroi anderzijds en bemoeilijkt de finale implementatie van de integratie. Het is bijgevolg aangewezen het personeel betrokken bij het kanaal Leuven-Dijle en het kanaal naar Charleroi de mogelijkheid te geven te ressorteren onder het gezag van de NV Zeekanaal en Watergebonden Grondbeheer Vlaanderen.

In artikel 8 wordt hetzelfde als in artikel 6 voorgesteld, maar voor de Dienst voor de Scheepvaart.

Artikel 9 creëert een politionele bevoegdheid voor ambtenaren bevoegd voor de Dienst voor de Scheepvaart, bevaarbare waterwegen, bruggen, sluizen, scheepvaartrechten, ...

In verband met de waterwegen beschikken de toezichthoudende ambtenaren van het Vlaams Gewest momenteel over geen enkele politionele bevoegdheid.

Voor een goed beheer van de bevaarbare waterwegen van het Vlaams Gewest is het noodzakelijk dat sommige toezichthoudende ambtenaren zowel van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap als van de betrokken Vlaamse openbare instellingen, politionele bevoegdheid krijgen zodat indien nodig verbaliserend kan worden opgetreden. Dit wordt voorgesteld in artikel 9.

Dit kan uiteraard enkel gebeuren voor hetgeen tot de bevoegdheid van het Vlaams Gewest behoort, namelijk alles wat betreft het beheer van de waterwegen. De ambtenaren van het Vlaams Gewest kunnen dus enkel toezicht houden op de naleving van de regelgeving die verband houdt met de beheersbevoegdheid op de waterwegen en hun aanhorigheden (naleving van het algemeen reglement der scheepvaartwegen van het Koninkrijk, de bijzondere reglementen en de scheepvaartberichten). Het toezicht op de naleving van de regelgeving voor het scheepvaartverkeer en het wegverkeer, valt onder de bevoegdheid van de federale overheid.

– Hoofdstuk VII : VVM De Lijn

In een globaal mobiliteitsbeleid moet het personenvervoer ruimer gezien worden dan alleen het vervoer over de weg of via tramspoor of lightrail. Een integratie met het vervoer van personen over het water moet worden nagestreefd, teneinde de diverse vervoersketens en vervoersmodi maximaal op elkaar af te stemmen. Opdat experimenten met het vervoer van personen te water niet mogen worden uitgesloten, wordt de VVM in artikel 12 gemachtigd deze vervoersvorm te organiseren.

Conform de moties van het Vlaams Parlement worden de minimale bepalingen van de beheersovereenkomst met de VVM in artikel 13 uitgebreid met :

- minimale dienstverleningsnormen in het kader van de basismobiliteit ;
- de bepaling van een minimale periode (vijf jaar) ;
- de rapportering omtrent de aanwending van de dotatie ;
- de evaluatie van de topambtenaren.

B. Bespreking

De heer Ludwig Caluwé stelt vast dat de regering op 27 juni 2000 een spoedadvies over dit ontwerp heeft gevraagd aan de Raad van State : de Raad van State heeft dus op drie dagen een advies moeten uitbrengen. Als motivering werd aangebracht dat dit ontwerp nog voor het zomerreces door het Vlaams Parlement moet behandeld worden. Hetzelfde lid verklaart dat men echter op 27 juni zeer goed wist dat men dit verzameldecreet toch niet meer voor het reces kon laten bespreken. Men had dus perfect de Raad van State meer tijd kunnen geven om dit advies uit te brengen.

– Hoofdstuk V : Waterwegen

Bij artikel 7 stelt de heer Ludwig Caluwé vast dat een aantal personeelsleden verbonden aan het kanaal Leuven-Dijle en het kanaal naar Charleroi normaliter worden overgedragen naar de NV Zee-kanaal, maar deze personeelsleden krijgen de mogelijkheid van een individuele optie. Gewoonlijk gebeurt het omgekeerd namelijk dat de personeelsleden overgaan naar de individuele optie hebben om te blijven. Hij wenst hieromtrent meer verduidelijking en concreet te vernemen om hoeveel personeelsleden het gaat.

De minister antwoordt dat er omtrent de overheveling van het personeel nog moet overlegd worden. Hij vindt de opmerkingen van de heer Ludwig Caluwé wel zinvol.

– Hoofdstuk VII : VVM De Lijn

De heer Carl Decaluwe stelt vast de opdracht van De Lijn opengetrokken wordt naar personenvervoer te water (artikel 12). Het lid vindt dat een waardevol experiment. Verwijzende naar een tussenkomst van de heer André Denys i.v.m. de problematiek van de dijkversterking, stelt het lid zich vragen naar de commerciële snelheid die op het water kan gerealiseerd worden. Dit vergt wel dat de dijken langs die waterwegen versterkt moeten worden. Hij herinnert eraan dat we geconfronteerd worden met een structureel probleem van een afkalving van de dijken : die afkalving kan daardoor versneld worden. Het lid vraagt naar de aanpak hieromtrent.

De heer Carl Decaluwe wenst eveneens te vernemen welke concrete experimenten de minister plant inzake personenvervoer te water.

De heer Ludwig Caluwé vraagt of het met de voorgestelde wijziging in artikel 12 de bedoeling is de

bestaande veerdiensten – die momenteel verpacht worden – te incorporeren.

Minister Steve Stevaert repliceert dat er inderdaad wel aan gedacht wordt om de veerdiensten te incorporeren, maar dat dit thans nog niet aan de orde is. Op termijn moet er daarover onderhandeld worden.

De heer Ludwig Caluwé verduidelijkt dat als er sprake is van een nieuwe opdracht van De Lijn m.n. personenvervoer te water, men ook kan denken aan nieuwe vormen van vervoer. Het is bv. denkbeeldig mensen te vervoeren vanuit Willebroek naar Brussel. Hij vraagt of er daaromtrent concrete plannen bestaan en of dit de werkelijke reden is waarom dit hic et nunc in dit decreet wordt opgenomen of gaat het over de incorporatie van de bestaande veerdiensten. De heer Carl Decaluwe vraagt of het verhaal juist is dat er met het oog hierop reeds een schip werd aangekocht dat nu al twee jaar aan de kade ligt ?

De minister verduidelijkt dat er inderdaad een boot werd aangekocht maar voor heel andere doeleinden.

Minister Steve Stevaert verklaart dat er concreet twee projecten op stapel staan. Op de trajecten Zemst – Brussel en Temse – Antwerpen wil men tot een vervoer te water komen. Op deze trajecten is er trouwens ook geen vrees voor een inkalving van de dijken.

De heer Carl Decaluwe stelt vast dat in artikel 13 de beheersovereenkomst van De Lijn wordt uitgebreid. Hij verwijst naar het advies d.d. 8 juni 2000 van de MINA-Raad. Daar werd opgemerkt dat een aantal concrete resultaatsverbintenissen ontbreken in de beheersovereenkomst : het aantal gepresteerde passagierskilometers, de problematiek van tarifiering, comfort en milieuzorg. Hij vraagt waarom de regering dit advies niet heeft opgevolgd en gebruik gemaakt heeft van deze mogelijkheid om dit op te nemen in de beheersovereenkomst.

De minister antwoordt dat hij van oordeel is dat een dergelijke concretisering m.n. de netnormering niet thuishoort in het decreet maar wel in de beheersovereenkomst. De minister onderstreept dat men de mogelijkheden van het vervoer te water niet mag overschatten. De capaciteit is beperkt, ook al omdat er niet veel halteplaatsen kunnen zijn omdat anders de commerciële snelheid té laag uitvalt.

De heer Ludwig Caluwé verwijst naar het advies van de Raad van State bij artikel 13 waar de Raad vaststelt dat het voorontwerp van decreet inzake basismobiliteit op dat punt anders is geconcipieerd : de minimum te leveren dienstverlening wordt daar uitdrukkelijk gespecificeerd in het decreet terwijl het verzameldecreet bepaalt dat de Vlaamse regering de normen inzake de minimum te leveren dienstverlening zal vastleggen. Het lid is van oordeel dat de Raad van State terecht de opmerking maakt.

De minister antwoordt dat dit zowel in het decreet basismobiliteit als in de beheersovereenkomst zal moeten geëxpliciteerd worden.

C. Legistieke verbeteringen

Minister Steve Stevaert verklaart dat hij de opmerkingen van de legistieke cel van het Decreetgevend Secretariaat van het Vlaams Parlement verwoord in een legistiek advies over dit ontwerp van decreet overneemt en het ontwerp in die zin technisch aanpast.

In artikel 6 wordt het woord "inwerkingtreding" vervangen door het woord "oprichting".

In artikel 8 worden de woorden "het decreet houdende de uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap" vervangen door de woorden "een decreet houdende de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap".

Wetgevingstechnisch wordt het artikel 13 beter als volgt geformuleerd :

"Artikel 13

In artikel 25 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° 6° wordt vervangen door wat volgt :

"6° de wijze waarop (vervolg = tekst van het ontwerp van decreet) " ;

2° een 7°, 8° en 9° worden toegevoegd, die luiden als volgt :

"7°

8° ...

9° ... ".

De commissie is het eens met deze technische verbeteringen.

II. STEMMING

De toegewezen bepalingen van het ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen worden unaniem met 13 stemmen aangenomen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Eloi
GLORIEUX

Wivina
DEMEESTER-DE MEYER
