

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

12 juni 2007

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007

VERSLAG

**namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door de heer Eric Van Rompuy**

**(Hoofdstuk I – Algemeen;
Hoofdstuk XI – Oprichting vzw Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum
en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten;
Hoofdstuk XIV – Strategische adviesraden;
Hoofdstuk XVIbis (nieuw) – Financiën;
Hoofdstuk XVIIbis (nieuw) – Vrijwaringsovereenkomsten;
Hoofdstuk XVIIIbis (nieuw) – Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel;
Hoofdstuk XIXbis (nieuw) – Wijziging van het Wetboek
der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten;
Hoofdstuk XXiter (nieuw) – Wijziging van het decreet van 7 juli 2006
houdende vrijstelling van successierechten ten voordele
van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning;
Hoofdstuk XXIquater (nieuw) – Wijziging van het Wetboek der Successierechten;
Hoofdstuk XXII – Slotbepalingen)**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Sven Gatz.

Vaste leden:

de heren Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Felix Strackx, Erik Tack, Christian Verougstraete;

de heren Erik Matthijs, Steven Vanackere, Koen Van den Heuvel, Eric Van Rompuy;

de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Caroline Gennez, de heer Ludo Sannen;

mevrouw Hilde Eeckhout, de heren Jaak Gabriels, Sven Gatz.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, mevrouw Hilde De Lobel, de heren Freddy Van Gaever, Roland Van Goethem, Joris Van Hauthem;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, de dames Veerle Heeren, Joke Schauvliege;

de heer Bart Caron, mevrouw Michèle Hostekint, de heer Jacky Maes;

de dames Patricia Ceysens, Annick De Ridder, de heer Marc van den Abeelen.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

de heer Jan Peumans.

Zie:

1218 (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 4 tot 7: Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. VOORAF	4
1. Werkwijze in de commissie.....	4
2. Toetsing	4
II. TOELICHTING DOOR DE HEER DIRK VAN MECHELEN, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING BIJ HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2007	4
III. TOELICHTING DOOR DE HEER YVES LETERME, VLAAMS MINISTER- PRESIDENT, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID	5
IV. OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF BIJ HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2007.....	6
V. BESPREKING EN STEMMING	6
1. Algemene bespreking	6
2. Artikelsgewijze bespreking en stemming	7
VI. EINDSTEMMING OVER HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2007.....	11

DAMES EN HEREN,

Uw Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting behandelde op 29 en 31 mei en 12 juni 2007 het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/1*).

Op 29 mei 2007 werd het ontwerp van decreet toegelicht door de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, en op 31 mei 2007 door minister-president Yves Leterme voor hun respectieve bevoegdheden.

Het ontwerp van programmadecreet bij de aanpassing van de begroting 2007 werd besproken in samenhang met het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 18/1*) en het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 19-A/1*). Hierover wordt verslag uitgebracht in *Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 19-A/4*.

I. VOORAF

1. Werkwijze in de commissie

Het voorliggende ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 werd behandeld overeenkomstig artikel 59 van het Reglement van het Vlaams Parlement. De voorzitter van het Vlaams Parlement verwees de artikelen van het programmadecreet naar de respectieve bevoegde commissies (zie bijlage bij dit verslag).

Onder elke commissie ressorteerden een aantal specifieke aangelegenheden op basis van de opsplitsing overeenkomstig artikel 59 van het Reglement van het Vlaams Parlement. In elke inhoudelijk bevoegde commissie waren er definitieve stemmingen met betrekking tot de specifiek aan de respectieve commissie toegewezen artikelen van het programmadecreet.

De volgende hoofdstukken en bepalingen werden aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen:

Hoofdstuk I – Algemeen

Hoofdstuk XI – Oprichting vzw Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten

Hoofdstuk XIV – Strategische adviesraden

Hoofdstuk XVII – Slotbepalingen

De aan de commissie toegewezen hoofdstukken I, XIV en XVII behoren tot de bevoegdheid van de heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, het aan de commissie toegewezen hoofdstuk XI behoort tot de bevoegdheid van de heer Yves Leterme, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid.

In de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting werden ook de volgende amendementen behandeld:

Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/5;

Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/6; en

Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/7.

2. Toetsing

Overeenkomstig de beslissing van het Uitgebreid Bureau van het Vlaams Parlement van 13 november 2006 in uitvoering van de resolutie betreffende de functie van een decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting werden na toetsing overeenkomstig artikel 58 van het Reglement van het Vlaams Parlement alle ingediende bepalingen van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 in aanmerking genomen.

II. TOELICHTING DOOR DE HEER DIRK VAN MECHELEN, VLAAMS MINISTER VAN FINANCIËN EN BEGROTING EN RUIMTELIJKE ORDENING BIJ HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2007

De heer *Dirk Van Mechelen*, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, overloopt naar aanleiding van zijn toelichting de bepalingen van het programmadecreet, die, wat zijn bevoegdheids-

domein betreft, aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting zijn toegewezen.

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1

Hoofdstuk I is de klassieke bepaling met betrekking tot de gemeenschaps- en gewestbevoegdheden en behoeft dan ook geen verdere commentaar.

HOOFDSTUK XIV

Strategische adviesraden

Artikelen 47 en 48

De heer Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening stelt met betrekking tot de strategische adviesraden, dat in artikel 47 van het ontwerp van programmadecreet staat dat strategische adviesraden kunnen worden verplicht hun financiële rekeningen en beleggingen onder te brengen bij een door de Vlaamse Regering aan te wijzen kredietinstelling. Het betreft hier de werking van het centraal financieringsorganisme. Dat zal ook van toepassing zijn op de strategische adviesraden. Tot slot wordt in artikel 48 de financiële controle toebedeeld aan de instantie die belast is met certificering. Die moet te allen tijde bewijsstukken, staten en inlichtingen kunnen opvragen en wordt daar met het programmadecreet toe gemachtigd.

HOOFDSTUK XVII

Slotbepalingen

Artikel 52

Dit hoofdstuk omvat de slotbepalingen over de inwerkingtreding van het ontwerp van decreet en behoeft dan ook geen verdere commentaar.

III. TOELICHTING DOOR DE HEER YVES LETERME, VLAAMS MINISTER-PRESIDENT, VLAAMS MINISTER VAN INSTITUTIONELE HERVORMINGEN, LANDBOUW, ZEEVISSERIJ EN PLATTELANDSBELEID

De heer *Yves Leterme*, minister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Institutionele Hervormingen, Landbouw, Zeevisserij en Plattelandsbeleid gaf op 31 mei 2007 toelichting bij hoofdstuk XI – Oprichting vzw Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten.

HOOFDSTUK XI

Oprichting vzw Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten

Artikelen 27 tot 30

Minister-president Yves Leterme schetst de voorgeschiedenis van het project. Op initiatief van toenmalig Vlaams minister-president Patrick Dewael werd beslist, startend vanuit het Joods Museum van Deportatie en Verzet, tot oprichting van een Memoriaal in Mechelen op de locatie van de kazerne-Dossin. De voorgelegde bepalingen met betrekking tot de oprichting van de vzw ‘Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten’, betekenen een nieuwe stap vooruit. Ze betreffen de oprichting van een vzw die als rechtspersoon zal optreden voor de realisatie en exploitatie van het project. Hij herinnert aan de eerdere stappen dienaangaande.

Artikel 27 machtigt de Vlaamse Regering om als stichtend lid toe te treden tot deze vzw. Artikel 28 omschrijft het doel van de op te richten vzw. Artikel 29 bevestigt de intentie om voor de realisatie van deze vereniging samen te werken met de stad Mechelen, de provincie Antwerpen en de vzw Joods Museum van Deportatie en Verzet. Artikel 29 ten slotte machtigt de Vlaamse Regering om infrastructuur van de Vlaamse Gemeenschap ter beschikking te stellen voor

de realisatie. De nodige middelen zijn in de begroting voorzien voor de realisatie van dit project.

De minister-president weerlegt het standpunt van de Raad van State dat er geen kennelijk verband zou zijn met de begroting. Hij stelt dat er wel een duidelijke band met de begroting is. De nieuwe vzw ‘Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten’ wordt ten aanzien van de Vlaamse Gemeenschap de rechtsopvolger van de bestaande vzw ‘Joods Museum van Deportatie en Verzet’. Op dit moment is er voor deze bestaande vzw een subsidie voorzien in de begroting van 100.000 euro. Om deze subsidie te kunnen uitbetalen is er een decretale machtiging nodig. Bovendien werden in het verleden machtigingen om tot een vzw toe te treden reeds opgenomen in het programmadecreet, bijvoorbeeld het VLIZ (Vlaams Instituut voor de Zee), het Egalisatiefonds voor de Responsabiliseringsbijdrage en de oprichting van BAM.

IV. OPMERKINGEN VAN HET REKENHOF BIJ HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2007

Voor de opmerkingen van het Rekenhof, wordt verwezen naar het briefadvies van het Rekenhof bij het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot uitvoering van de begroting 2007 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/3*).

V. BESPREKING EN STEMMING

1. Algemene bespreking

De heer *Herman De Reuse* heeft de indruk dat de minister er vrij snel overgaat en doet alsof de commissie geen werk heeft aan het programmadecreet. Er is meer aan de hand. De Raad van State geeft maar een gedeeltelijk advies over het ontwerp. De raad wil de uiterst summiere motivering voor de hoogdringendheid wel aanvaarden, maar enkel voor bepalingen die kennelijk verband houden met de budgetcontrole 2007. Over hoofdstuk XIV, dat geen verband houdt met de budgetcontrole, heeft hij dan ook geen advies gegeven. Dat advies is nodig om te voldoen aan de spelregels. Het volstaat niet te discussiëren over de grond van de zaak. Dat geldt trouwens ook voor andere hoofdstukken.

Door de laattijdige indiening kan de raad daarenboven de zaak niet grondig onderzoeken. Uit de vaststelling dat over een bepaling in het advies niets gezegd wordt, mag bijgevolg niet zonder meer afgeleid worden dat er niets over gezegd over kan worden, en indien er wel iets over gezegd wordt, dat er niets méér over te zeggen valt. De regering heeft de regels en de instellingen niet gerespecteerd. De Raad van State is van goede wil, maar over bepaalde hoofdstukken is er geen advies, terwijl dat wel verplicht is.

Minister *Dirk Van Mechelen* repliceert dat het ontwerp voorgelegd is aan de Raad van State. Als dergelijke raden verplicht worden om mee te doen aan de ‘cashpooling’ onder leiding van het departement Financiën en Begroting in het kader van het centrale financieringsorganisme, dan heeft dat duidelijk te maken met de begroting en zeker met een programmadecreet bij de begroting. De financiële controle op de adviesraden gebeurt door de IVA Centrale accounting. Het is belangrijk om dat soort zaken te regelen zodat de financiële controle die essentieel deel uitmaakt van het budgettaire beleid van Vlaanderen, geregeld wordt. De minister wijst erop dat het Rekenhof bij dit onderdeel geen opmerkingen geformuleerd heeft. Daarom vraagt de Vlaamse Regering het parlement de twee kleinere bepalingen over toezicht en reservebeheer van strategische adviesraden goed te keuren.

De heer *Herman De Reuse* vindt dat de houding van de minister aantoonbaar dat hij geen enkel respect heeft voor de functie en de werking van de Raad van State. Dat geldt trouwens ook voor hoofdstuk over onderwijs waarover de raad zegt dat er geen verplicht voorafgaand advies van de inspecteur van Financiën is. De minister negeert dat. Over hoofdstuk V, Bekrachtigingen, zegt de Raad van State dat de termijn van het decreet overschreden is. Toch blijft dat in de definitieve tekst staan.

De heer *Ludo Sannen* beaamt dat het onderdeel van het ontwerp dat in deze commissie besproken wordt, vrij beperkt is. Voor het klein beschrijf wordt er nog geen onderscheid gemaakt tussen volle en naakte eigendom. In de rest van de Vlaamse wetgeving is dat wel het geval, onder meer in de recent ingevoerde renovatiepremie of het abattement. In de wetgeving op het klein beschrijf is er enkel van eigendom sprake. De wetgeving is oud, allicht moet er een algemenere herziening komen. Vooral nog bestaat het klein beschrijf nog en wordt er geen onderscheid gemaakt tussen volle en naakte eigendom. Als iemand enkel de naakte eigendom heeft, kan hij niet meer genieten

van het klein beschrijf. Die onrechtvaardigheid moet worden weggewerkt. De spreker zal een amendement indienen om het onderscheid tussen naakte en volle eigendom bij het klein beschrijf in te voeren.

De heer *Felix Strackx* klaagt nog een aantal onrechtvaardigheden van het klein beschrijf aan. Vlaams Belang heeft dienaangaande al eerder amendementen ingediend. Hij stelt vast dat de heer Sannen dat amendement nooit heeft gesteund; Vlaams Belang zal dat nu wel doen met zijn amendement.

2. Artikelsgewijze bespreking en stemming

HOOFDSTUK I

Algemeen

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 13 stemmen.

HOOFDSTUK XI

Oprichting vzw Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten

Artikelen 27 tot 30

De heer *Felix Strackx* wijst er op dat de Raad van State over verschillende hoofdstukken van het voorliggende programmadecreet geen advies heeft gegeven wegens het ontbreken van een kennelijk verband met de begroting. De spreker beklemtoont het belang van deze opmerking van de Raad van State: er wordt een gevaarlijk precedent gecreëerd door zonder meer aan de opmerkingen van de Raad van State voorbij te gaan.

Met betrekking tot de oprichting van de vzw Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten, herinnert de heer Strackx zich uit eerdere debatten dat bleek dat de middelen voorzien voor de uitvoering van dit project zo goed als niet gebruikt werden. Toen de minister-president daarover op 1 juni 2006 werd ondervraagd, was zijn antwoord dat het project werd voortgezet, maar dat de administratie het in eigen beheer zou realiseren en de in de begroting voorziene middelen konden bespaard worden (*Parl. St.* VI. Parl.

2005-06, nr. 19/5, p. 31). Nu moet hij vaststellen dat een nieuwe vzw opgericht wordt waartegenover middelen ingeschreven staan voor een andere vzw.

Het commissielid gaat niet akkoord met de stelling van de minister-president dat de Raad van State geen gelijk heeft. De heer Strackx volgt het standpunt van de Raad van State dat er geen advies wordt gegeven over verschillende hoofdstukken van het voorgelegde programmadecreet, waaronder hoofdstuk XI, wegens het ontbreken van een kennelijk verband met de begroting(saanpassing). De Raad van State stelt dat “uit de vaststelling dat over een bepaling in dit advies niets wordt gezegd, bijgevolg niet zonder meer (mag) worden afgeleid dat er niets over gezegd kan worden en, indien er wel iets wordt gezegd, dat er niets meer over te zeggen valt.” Over deze hoofdstukken is er dus geen advies van de Raad van State. Hij stelt daarom dan ook voor om de desbetreffende artikelen uit het ontwerp van decreet te halen en apart in te dienen en alsnog de Raad van State om advies te vragen.

Minister-president *Yves Leterme* repliceert dat de Raad van State niet onfeilbaar is. De minister-president vraagt dat de meerderheid zijn verantwoordelijkheid ter zake neemt en dat er vooruitgang wordt geboekt in dit dossier. Men is het de bevolking in het algemeen en vooral dat deel van de bevolking in het bijzonder dat zich emotioneel rechtstreeks betrokken voelt, verschuldigd.

De heer *Sven Gatz* stelt dat de meerderheidspartijen de verdere ontwikkeling en uitvoering van het project steunen. Een discussie over formaliteiten mag dit project niet op de helling zetten. Er is geen enkele twijfel dat dit project moet gerealiseerd kunnen worden op de manier waarop het in het programmadecreet voorligt. Ook de heer *Koen Van den Heuvel* stelt dat zijn fractie het project volledig steunt: het is tijd om tot daden over te gaan.

De heer *Felix Strackx* wil weten of er dan tot op heden helemaal niets gebeurd is? Minister-president *Yves Leterme* wijst erop dat er in stilte verder is gewerkt aan het dossier. Er zijn ontelbare werkvergaderingen geweest en contacten genomen met de betrokken partijen. De minister-president verwijst naar de werkgroep en de adviescommissie. Hij concludeert dat er ondertussen veel gebeurd is. Het dossier wordt voortgezet zonder dure opdrachten aan externe bureaus. In dit kader zijn er dan ook afspraken gemaakt met de voorgaande vzw en met de initiatiefnemers van de nieuwe vzw, die nooit zo snel

gemaakt hadden kunnen worden als er een beroep was gedaan op allerlei externe instanties.

Ter stemming gelegd, worden de artikelen 27 tot 30 aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK XIV

Strategische adviesraden

Artikelen 47 en 48

De artikelen 47 en 48 worden zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen bij 5 onthoudingen

HOOFDSTUK XVIbis (nieuw)

Financiën

Amendement nr. 5 van de heren Ludo Sannen, Koen Van den Heuvel en Jan Peumans strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XVIbis, dat bestaat uit een artikel 51bis en een artikel 51ter, in te voegen tot wijziging van artikel 54, derde lid, en artikel 55, eerste lid, 2°, a), van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/5*).

Toelichting van amendement nr. 5

De heer *Ludo Sannen* herinnert aan zijn vraag van twee maanden geleden over een onrechtvaardigheid die was blijven bestaan in het kader van het klein beschrijf, waar namelijk, in tegenstelling tot elders, geen onderscheid wordt gemaakt tussen naakte en volle eigendom (*Hand. VI. Parl. 2006-07, nr. C-110, 1*). Het commissielid heeft het amendement nr. 5 ingediend, omdat hij ervan overtuigd was dat men dit het snelst kon regelen bij amendement op het programmadecreet.

Intrekking van amendement nr. 5

De heer Sannen stelt dat nu echter blijkt dat de regering niet graag heeft dat het parlement aan haar ontwerp van decreet raakt, behalve als zij lakeien nodig heeft om amendementen in te dienen. Toch wil de heer Sannen het programmadecreet niet laten struikelen.

Om die reden wordt amendement nr. 5 van de heren Ludo Sannen, Koen Van den Heuvel en Jan Peumans tot invoeging van een nieuw hoofdstuk XVIbis (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/5*) ingetrokken. De heer Sannen kondigt aan dat hij zijn amendement opnieuw zal indienen als voorstel van decreet. Zo kan hij tegelijk het parlementaire initiatief ten volle laten spelen én de creativiteit van de Vlaamse Regering respecteren, die op geen enkele manier een parlementair initiatief kan toestaan bij haar ontwerpen van decreet.

Overgenomen amendement

De heer *Felix Strackx* stelt dat de Vlaams Belangfractie overtuigd is van de waarde van het amendement nr. 5. Om die reden wordt het ingetrokken amendement nr. 5 door de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack overgenomen en ter stemming gelegd als amendement nr. 12 (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*).

De heer Strackx verwijst naar het betoog dat de heer Sannen hield ter verantwoording van zijn amendement. In de decreetgeving staat inderdaad een aantal zaken die in bepaalde gevallen door de bevolking worden aangevoeld als onrechtvaardig. Het zijn dergelijke dingen die voor de mensen zeer moeilijk te aanvaarden zijn: zij vallen uit de boot – zonder dat ze enige schuld of verantwoordelijkheid hebben – en anderen niet. Niet-optimale regelgeving zorgt op die manier voor verzuring. Het amendement van de heer Sannen dat door Vlaams Belang werd overgenomen, gaat over een dergelijk geval. Iemand die de naakte eigendom erft, maar niet het vruchtgebruik heeft, kan in wezen niets met die eigendom doen, maar hij wordt er wel voor gestraft als hij een andere woning aankoopt die onder het klein beschrijf valt.

De heer *Ludo Sannen* is het uiteraard eens met de inhoud maar herhaalt zijn argument dat hij het als voorstel van decreet wil indienen. Hij wil immers het ontwerp van programmadecreet niet in gevaar brengen. Hij erkent dat er geen budgettaire berekening is, maar vindt dat in deze totaal irrelevant.

Amendement nr. 12 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack tot invoeging van een nieuw hoofdstuk XVIquinquies, dat bestaat uit een artikel 51sexies decies en een artikel 51septies decies (*Parl.*

St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/7) wordt verworpen met 9 stemmen tegen 5 bij 1 onthouding.

HOOFDSTUK XVIbis (nieuw)

Vrijwaringsovereenkomsten

Amendement nr. 7 van de heren Jan Peumans, Sven Gatz, Ludwig Caluwé en Ludo Sannen strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XVIbis – Vrijwaringsovereenkomsten, dat bestaat uit een artikel 51bis, in te voegen (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr.1218/6*).

De heer *Sven Gatz* licht toe dat het amendement ertoe strekt de persoonlijke en hoofdelijke aansprakelijkheid van bestuurders juridisch te regelen. De financiële gevolgen zijn immers soms heel verstrekkend. Bestuurders moeten een vrijwaringsovereenkomst kunnen afsluiten onder de voorwaarden die in de schriftelijke toelichting te vinden zijn. Verder wordt de cascade van aansprakelijkheid verduidelijkt: eerst de verzekeringspolis, daarna het eigen vermogen van de vennootschap en pas in laatste instantie de aandeelhouder, in dit geval het Vlaams Gewest. De regeling laat ook toe aan de bestuurders van wie sprake is in het amendement om met een iets rustiger gemoed en op een modernere manier aan bedrijfsvoering te doen.

Amendement nr. 7 van de heren Jan Peumans, Sven Gatz, Ludwig Caluwé en Ludo Sannen wordt aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK XVIter (nieuw)

Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel

Amendement nr. 8 van de heren Jan Peumans, Sven Gatz, Ludwig Caluwé en Ludo Sannen strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XVIter – Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel, dat bestaat uit de artikelen 51ter tot 51nonies, in te voegen (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/6*).

De heer *Sven Gatz* licht toe dat het amendement ertoe strekt een juridische basis te verschaffen aan een aantal handelingen van de Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM). Het amendement vormt een juridisch coherent antwoord op een aantal praktische problemen waarmee de maatschappij wordt geconfronteerd. Het amendement maakt het

de BAM onder meer mogelijk om overeenkomsten te sluiten met het Vlaams Gewest of met publiekrechtelijke rechtspersonen; samenwerkingsverbanden, vennootschappen of verenigingen op te richten met andere entiteiten; rechtshandelingen te stellen in verband met roerende of onroerende goederenverkoop; zakelijke rechten toe te staan of in beheer te geven; en het recht om nutsleidingen voor gas- en elektriciteitsdistributie, waterleiding en riolering te wijzigen.

In hetzelfde amendement wordt voorts de problematiek behandeld van de erkenning van aannemers. Ten slotte wordt ook technisch verduidelijkt dat het niet gaat over de uitkering van dividenden, maar wel over de ontvangsten uit hoofde van deelname in de winst. Voor een meer gedetailleerde toelichting verwijst hij naar de schriftelijke toelichting bij het amendement.

Amendement nr. 8 van de heren Jan Peumans, Sven Gatz, Ludwig Caluwé en Ludo Sannen wordt aangenomen met 9 stemmen bij 5 onthoudingen.

HOOFDSTUK XVIbis (nieuw)

Wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten

Amendement nr. 9 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XVIbis – Wijziging van het Wetboek der Registratie-, Hypotheek- en Griffierechten, dat bestaat uit artikel 51decies, in te voegen (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*).

De heer *Felix Strackx* verklaart dat ook amendement nr. 9 betrekking heeft op het zogenaamde 'klein beschrijf'. Mensen die, buiten hun wil om, niet aan een of andere voorwaarde voor klein beschrijf voldoen, moeten meestal bijkomende rechten betalen. Dat op zich wordt niet door de indieners van het amendement betwist, wel dat ze die rechten niet kunnen meenemen, in tegenstelling tot wie van in het begin niet kon of wilde genieten van het klein beschrijf, want die laatsten kunnen ze wél aftrekken van hun volgende aankoop. Het gaat niet om duizenden mensen, maar wordt wel ervaren als zeer onrechtvaardig.

Namens de VLD-fractie, stelt de heer *Sven Gatz* dat de punctuele voorstellen van de heer Strackx beter in een breder kader bekeken worden. De berekening

van de budgettaire impact van de amendementen nrs. 9 tot 13 van de Vlaams Belangfractie ontbreekt bovendien. De heer *Felix Strackx* repliceert dat dit argument alleen voor amendement nr. 11 geldt. De andere amendementen van Vlaams Belang hebben quasi geen budgettaire impact. Het gaat misschien over tien gevallen per jaar in Vlaanderen. Maar onrechtvaardig is onrechtvaardig.

Amendement nr. 9 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack tot invoeging van een nieuw hoofdstuk XVIbis (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

HOOFDSTUK XVIter (nieuw)

Wijziging van het decreet van 7 juli 2006 houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning

Amendement nr. 10 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XVIter – Wijziging van het decreet van 7 juli 2006 houdende vrijstelling van successierechten ten voordele van de langstlevende partner voor de nettowaarde van de gezinswoning, dat bestaat uit artikel 51undecies, in te voegen (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*).

De heer *Felix Strackx* stelt dat ook in het kader van de vrijstelling van successierechten op de gezinswoning voor de langstlevende partner, er daar een aantal gevallen is dat de bevolking manifest als onrechtvaardig aanvoelt. Het commissielid herinnert aan een pertinente vraag van mevrouw Veerle Heeren over de successierechten voor de langstlevende partner (*Hand. Vl. Parl. 2006-07, nr. C-58, 3*). Die vraag ging over militairen, die verplicht zijn om dicht bij hun basis te wonen en dus om beroepsredenen niet kunnen wonen in de woning die ze elders bezitten. In geval van overlijden krijgen ze bovengenoemde vrijstelling niet. Dat komt doordat de definitie van gezinswoning in het decreet veel te eng is. Het zou beter zijn om de gezinswoning te definiëren als de enige woning waarover een gezin beschikt of het enige onroerend goed dat een gezin in eigendom heeft. Dat is correcter en schakelt een aantal onrechtvaardigheden uit.

Het eerste geval dat in artikel 51undecies wordt voorzien, gaat precies over een woning die men in eigendom heeft maar om een aantal redenen niet kan bewonen, bijvoorbeeld omdat ze nog niet klaar is of om beroepsredenen. Het amendement van de Vlaams Belangfractie strekt ertoe die situatie recht te trekken. Ook hier is de impact op de begroting bijzonder miniem en gaat het in de eerste plaats over de versterking van het rechtvaardigheidsgevoel van de burger en van zijn vertrouwen in de overheid.

Het tweede geval voorzien in artikel 51undecies heeft betrekking op mensen die omdat ze een andere woning willen kopen hun oude woning al hebben verkocht om middelen daarvoor vrij te maken, maar in de tussentijd overlijden. Ook in dit geval is er onder de huidige regeling geen vrijstelling voor de langstlevende partner, omdat er op het moment van het overlijden geen gezinswoning is. De Vlaams Belangfractie is van mening dat de verkoopsom in een dergelijk geval als de waarde van een gezinswoning moet worden beschouwd en onder de vrijstelling moet vallen. De indieners vinden twee jaar redelijk voor een oorzakelijk verband tussen verkoop en aankoop en schreven daarom die termijn in het voorgelegde amendement in.

Het amendement nr. 10 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack tot invoeging van een nieuw hoofdstuk XVIter (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

HOOFDSTUK XVIquater (nieuw)

Wijziging van het Wetboek der Successierechten

Amendement nr.11 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XVIquater – Wijziging van het Wetboek der Successierechten, dat bestaat uit de artikelen 51duodecies tot artikel 51quinquies decies, in te voegen (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*).

De heer *Felix Strackx* stelt dat in dit amendement de vrijstelling meteen wordt uitgebreid tot de volledige successie tussen echtgenoten en samenwonenden, zowel voor het roerende als het onroerende gedeelte. Het lid erkent dat dit amendement budgettair wat verdergaat dan de andere amendementen van Vlaams

Belang, die aan de begroting eigenlijk niets kosten. Maar gezien de financiële situatie van Vlaanderen, kan de uitbreiding op dit ogenblik geen probleem zijn voor de Vlaamse schatkist.

Amendement nr. 11 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack tot invoeging van een nieuw hoofdstuk XVIquater (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*) wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

HOOFDSTUK XVIquater (nieuw)

Wijziging van het Wetboek der Successierechten

Amendement nr. 12 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack strekt ertoe een nieuw hoofdstuk XVIquinquies – Wijziging van het Wetboek der Successierechten, dat bestaat uit een artikel 51sexies decies en een artikel 51septies decies, in te voegen (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*).

Voor de bespreking en stemresultaten ervan, wordt verwezen naar de bespreking van de amendementen nrs. 5 en 13 in dit verslag.

HOOFDSTUK XVII

Slotbepalingen

Artikel 52

Amendement nr. 6 van de heren Ludo Sannen, Koen Van den Heuvel en Jan Peumans strekt ertoe artikel 52 met betrekking tot de slotbepalingen te wijzigen in functie van amendement nr. 5 (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/5*).

Amendement nr. 6 wordt tijdens de commissievergadering van 12 juni 2007 ingetrokken door de indieners en overgenomen door de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack als amendement nr. 13 (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*).

Amendement nr. 13 van de heren Felix Strackx, Herman De Reuse, Christian Verougstraete, Thieu Boutsen en Erik Tack strekt ertoe de slotbepalingen

te wijzigen in functie van amendement nr. 12 (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*).

Voor de bespreking ervan, wordt verwezen naar de bespreking van de amendementen nrs. 5 en 12.

Ter stemming gelegd, wordt amendement nr. 13 van Vlaams Belang (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/7*) verworpen met 9 stemmen tegen 5 bij 1 onthouding.

Artikel 52 wordt zonder verdere opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij 5 onthoudingen.

VI. EINDSTEMMING OVER HET ONTWERP VAN DECREET HOUDENDE BEPALINGEN TOT BEGELEIDING VAN DE AANPASSING VAN DE BEGROTING 2007

De aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting toegewezen hoofdstukken van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/1*) worden aangenomen met 10 stemmen tegen 5.

De verslaggever,

Eric VAN ROMPUY

De voorzitter,

Sven GATZ

BIJLAGE

Opsplitsing
van het ontwerp van decreet
houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007
over de bevoegde commissies

Voorstel tot opsplitsing van het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007 (programmadedcreet) over de verschillende commissies (Parl. St. VI. Parl. 1218 (2006-2007))

Hoofdstuk	Commissie	Minister
I. Algemeen	FIN	Dirk Van Mechelen
II. Onderwijs	OND	Frank Vandenbroucke
III. Wetenschap en innovatie	OND	Frank Vandenbroucke
IV. Rentetoeelagen wegens hinder door openbare werken	ECO	Fientje Moerman
V. Bekrachtigingen – artikel 12, 1°	LEE	Kris Peeters
V. Bekrachtigingen – artikel 12, 2°	LEE + S-LAN	Yves Leterme
V. Bekrachtigingen – artikel 12, 3°	WEL	Inge Vervotte
VI. Werk en Sociale Economie	ECO	Frank Vandenbroucke
VII. Vlaamse Wooncode	WON	Marino Keulen
VIII. DAB Herstelfonds	LEE	Dirk Van Mechelen
IX. Fonds Stationsomgevingen	OPE	Kathleen Van Brempt
X. Fonds voor de subsidiëring van zorgvernieuwingsprojecten	WEL	Inge Vervotte
XI. Oprichting vzw Kazerne Dossin – Memoriaal, Museum en Documentatiecentrum over Holocaust en Mensenrechten	FIN	Yves Leterme
XII. Landbouw en Visserij	LEE en S-LAN	Yves Leterme
XIII. Eigen Vermogen van het Vlaams Instituut voor het Onroerend Erfgoed	LEE	Dirk Van Mechelen
XIV. Strategische adviesraden	FIN	Dirk Van Mechelen
XV. Oppervlaktewateren	LEE	Kris Peeters
XVI. Openbare werken	OPE	Kris Peeters
XVII. Slotbepalingen uitgezonderd met betrekking tot	FIN	Dirk Van Mechelen
- artikel 2	OND	Frank Vandenbroucke
- hoofdstuk III	OND	Frank Vandenbroucke
- hoofdstuk IV	OPE	Kris Peeters
- artikel 12, 1°	LEE	Kris Peeters
- hoofdstuk XIII	LEE	Dirk Van Mechelen
- hoofdstuk XV	LEE	Kris Peeters