

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

12 juni 2007

ONTWERP VAN DECREET

houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door mevrouw Margriet Hermans**

(Hoofdstuk XVIbis – Media (nieuw))

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandebossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet, mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Wim Van Dijck;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere, Johan Verstreken;

mevrouw Els Robeyns, de heren Dany Vandebossche, Jo Vermeulen;

de dames Margriet Hermans, Laurence Libert, de heer Herman Schueremans.

Plaatsvervangers:

de dames Hilde De Lobel, Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Freddy Van Gaever, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer Johan Sauwens;

de heer Bart Caron, mevrouw Michèle Hostekint, de heer André Van Nieuwkerke;

de heer Karlos Callens, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marnic De Meulemeester.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Loones.

*Zie:***1218** (2006-2007)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2: Amendementen
- Nr. 3: Verslag van het Rekenhof
- Nrs. 4 tot 7: Amendementen
- Nr. 8: Verslag namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media behandelde op 12 juni 2007 het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de aanpassing van de begroting 2007.

Aan de commissie werd een amendement toegewezen dat strekt tot het invoegen van een nieuw hoofdstuk XVIbis – Media (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/4*).

Toelichting door de heer Kris Van Dijck, indiener van het amendement, bespreking en stemming

HOOFDSTUK XVIbis (nieuw)

Een amendement voorgesteld door mevrouw Margriet Hermans en de heren Carl Decaluwe, Kris Van Dijck, Dany Vandenbossche en Bart Caron (*Parl. St. Vl. Parl. 2006-07, nr. 1218/4, amendement nr. 3*) strekt ertoe een hoofdstuk XVIbis, dat bestaat uit een artikel 51bis en een artikel 51ter, in te voegen, dat luidt als volgt:

“HOOFDSTUK XVIbis

Media

Artikel 51bis

Artikel 97, §1, van de decreten betreffende de radio-omroep en de televisie, gecoördineerd op 4 maart 2005, wordt vervangen door wat volgt:

“§1. De particuliere televisieomroepen erkend door de Vlaamse Gemeenschap of rechtmatig aangemeld bij de Vlaamse Regulator voor de Media, zijn gemachtigd reclame, telewinkelen, sponsoring en boodschappen van algemeen nut uit te zenden.

De televisieomroep van de Vlaamse Gemeenschap kan enkel reclame brengen met het oog op zelfpromotie. De televisieomroep van de Vlaamse Gemeenschap is gemachtigd boodschappen van algemeen nut te brengen.

De televisieomroep van de Vlaamse Gemeenschap is gemachtigd sponsoring te brengen. De sponsorvermeldingen mogen uitsluitend de naam van de spon-

sor, de handelsnaam, het logo, het product, de naam van het product, de dienst of de naam van de dienst bevatten. Klank- en/of beeldherkenningstekens, van of verbonden aan de sponsor zijn toegestaan, evenals imago-ondersteunende slogans van de sponsor of zijn producten of diensten. De vermelding mag geanimeerd zijn en mag niet langer dan vijf seconden per sponsor en tien seconden in totaal bedragen.

Binnen een tijdsbestek van vijf minuten voor en na kinderprogramma's op de televisieomroep van de Vlaamse Gemeenschap mag geen sponsorvermelding plaatsvinden.

De televisieomroep van de Vlaamse Gemeenschap mag geen telewinkelen brengen.”.

Artikel 51ter

In artikel 106 van dezelfde decreten wordt tussen het eerste en het tweede lid de volgende tekst ingevoegd:

“De sponsorvermelding moet een duidelijke verwijzing naar het gesponsorde programma bevatten, en moet voldoen aan de bepalingen van artikel 2, 16°.”.

De heer *Kris Van Dijck* verwijst naar de uitgebreide schriftelijke toelichting bij het amendement, en stelt dat het bedoeld is om een tekortkoming in het programmadecreet op te vangen. Bij decreet van 2 februari 2007 is de reglementering inzake sponsoring van de particuliere omroepen sterk vereenvoudigd. Uit artikel 106 van de gecoördineerde mediadecreten werden een hele reeks voorwaarden en beperkingen geschrapt. Gelijktijdig bleven de voorwaarden en beperkingen wel behouden voor de openbare omroep. Ze werden herschreven in artikel 97, §1, derde lid. Bij het herschrijven werd echter een zin over het hoofd gezien die oorspronkelijk wel in artikel 106, §1, tweede lid, stond, namelijk dat klank- of beeldherkenningstekens van of verbonden aan de sponsor toegestaan zijn. Vóór de decreetswijziging van 2 februari 2007 gold die mogelijkheid voor de openbare omroep, maar ze was door een technische vergetelheid niet hernomen in de nieuwe bepalingen van artikel 97, §1, derde lid. Die schrapping was niet de bedoeling van de decreetgever. Men zou eruit kunnen afleiden dat de mogelijkheid doelbewust geschrapt is en de regels in verband met sponsorboodschappen op de VRT strenger gemaakt zijn. Dat was niet de

bedoeling, maar de feiten brachten dat wel met zich mee.

De spreker wil toevoegen dat imago-ondersteunende slogans van de sponsors en van zijn producten of diensten ook toegestaan worden en dat de sponsorvermeldingen geanimeerd mogen zijn. Dat zijn logische en eerder technische aanpassingen in functie van de marketingtechnisch evoluerende wijze waarop sponsors zich willen bekendmaken. Het gaat om het toelaten van het ondertussen welbekende gebruik van slogans. De spreker heeft een neutraal voorbeeld meegebracht. Onder het logo van de Vlaamse Ombudsdienst staat de slogan ‘Een deur die altijd opengaat’.

Een tweede aspect gaat over artikel 51ter in de gecoördineerde mediadecreten. Dat artikel is van toepassing op de openbare en particuliere omroepen. In het artikel wordt het onderscheid tussen een sponsorvermelding en een reclameboodschap verduidelijkt. In tegenstelling tot de reclameboodschap moet een sponsorvermelding een verwijzing bevatten naar het gesponsorde programma. Die verwijzing kan onder meer blijken uit een auditieve en/of visuele vermelding dat het om een gesponsord programma gaat, maar eveneens uit een inhoudelijke link tussen de sponsorvermelding en het programma. Verder is het vanzelfsprekend dat een sponsorvermelding moet voldoen aan artikel 2, 16°, van de mediadecreten waarin het beoogde doel en de andere elementen van sponsoring worden omschreven. Het onderscheidende criterium is dan ook de boodschap en niet de vorm van de sponsorvermelding. Zo kan een sponsorvermelding in tegenstelling tot een reclameboodschap geenszins aanzetten tot consumptie. Een louter imago-ondersteunende slogan of baseline van de sponsor voldoet aan artikel 2, 16°, omdat hij niet tot consumptie aanzet.

De heer *Carl Decaluwe* heeft het amendement mee ondertekend, maar wil er toch een paar kanttekeningen bij plaatsen. Het was inderdaad niet de bedoeling om de regels te verstrengen. Na de goedkeuring van het amendement moet aan de VRT echter duidelijk worden gemaakt dat hij zich aan de wetgeving moet houden. De spreker ziet dagelijks overtredingen. De clip van Milka voor de afleveringen van Thuis is pure reclame. Hij heeft begrip voor de financiële situatie, maar regels moeten worden nageleefd en gecontroleerd.

De VRT mag bijkomende middelen zoeken, maar moet zich aan de wetgeving houden. Bepaalde commerciële inkomsten zijn geplafonneerd, bijvoorbeeld

de radioreclame. Andere inkomsten, van commerciële en andere aard, zijn niet geplafonneerd. Misschien valt een omvattend plafond voor merchandising en commercialisering te overwegen. Als dat plafond niet bereikt wordt, kan de overheid bijpassen. Het heeft echter het voordeel van de duidelijkheid. Sommige boodschappen van algemeen nut zijn verkapte reclame. Een evaluatie van alle aspecten is nodig. De grote zorg van de spreker is de naleving van de wet, zowel door de VRT als door de commerciële spelers.

Minister *Geert Bourgeois* is het eens met het amendement en met de opmerkingen van de heer Decaluwe. Hij ontmoet binnenkort de nieuwe gedelegeerd bestuurder van de VRT, en dit voor het eerst sinds zijn aanstelling. Hij zal de klacht van de heer Decaluwe overmaken, maar wijst erop dat de Vlaamse Regulator voor de Media (VRM) de bevoegde instantie is om overtredingen van de mediawetgeving te sanctioneren.

De minister heeft het gevoel dat de VRM zijn taak nauwgezet uitvoert. Het amendement is trouwens het gevolg van de rechtspraak van de VRM. De omroepen gingen ervan uit dat animatie mocht omdat ze niet verboden was. De VRM hanteert een strengere norm en acht wat niet toegelaten is, verboden. Zo worden de imago-ondersteunende slogans door de VRM verboden, terwijl bijna elk sterk merk met een slagzin werkt.

Wat de opmerking over de financiering betreft, neemt de minister aan dat de gedelegeerd bestuurder rekening zal houden met de uitspraken van zijn voorganger die vond dat de berekeningen gemaakt moesten worden. De VRT moet straks tot 38 percent van zijn inkomsten uit de markt halen. De heer Decaluwe pleitte ook voor transparantie, en desgevallend bijpassen als plafonds of drempels niet gehaald worden. Er is ook een tweede knipperlicht ingevoerd: niet langer alleen voor de radioreclame, maar ook voor de sponsoring. De minister wacht de verdere voorstellen van de gedelegeerd bestuurder af.

Het amendement wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Margriet HERMANS Dany VANDENBOSSCHE