

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

23 april 2001

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Johan Malcorps, Patrick Lachaert, Bruno Tobback en Jos Bex –

**houdende wijziging van het decreet van 22 februari 1995
betreffende de bodemsanering, wat de sanering van sites betreft**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

524 (2000-2001)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3 : Verslag

AMENDEMENT Nr. 9

**voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen en
mevrouw Marleen Van den Eynde**

Artikel 3

**De voorgestelde tekst van artikel 47ter vervangen
door wat volgt :**

“Artikel 47ter

§ 1. OVAM kan een site vaststellen op basis van bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging. Deze vaststelling wordt gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad.

De eigenaars, exploitanten en alle personen die de feitelijke controle hebben van de gronden van de betrokken site worden door OVAM per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht van de vastgestelde site. Ze kunnen binnen een termijn van zestig dagen na ontvangst van het aangetekend schrijven tegen deze vaststelling beroep aantekenen bij de Vlaamse regering overeenkomstig artikel 23.

Andere belanghebbenden dan de eigenaars kunnen binnen dertig dagen na de dag van de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad tegen deze vaststelling beroep aantekenen bij de Vlaamse regering, overeenkomstig artikel 23.

§ 2. De Vlaamse regering kan een site vaststellen op basis van andere factoren dan bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging, na advies van OVAM inzake de bodemverontreiniging en/of potentiële bodemverontreiniging. Deze vaststelling kan vergezeld zijn van een potentiële nabestemming en wordt bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

De eigenaars, exploitanten en alle personen die de feitelijke controle hebben van de gronden van de betrokken site worden door de Vlaamse regering per aangetekend schrijven op de hoogte gebracht.

§ 3. Voor elke site wordt een dossier aangelegd, waarin alle gegevens bedoeld bij artikel 4, § 2, worden opgenomen. De bepalingen van artikel 4, §§ 3 en 4, zijn van overeenkomstige toepassing op de sites.”.

VERANTWOORDING

Omwille van de zware gevolgen van de vaststelling, die eveneens enorme financiële gevolgen kan hebben, is het noodzakelijk de eigenaars, exploitanten en alle personen die de feitelijke controle hebben van de gronden van de betrokken site persoonlijk per aangetekend schrijven op de hoogte te brengen van het feit dat hun grond opgenomen wordt in een site. Gelet op het feit dat zeer vele burgers het Belgisch Staatsblad zelden of nooit lezen, kan er geen twijfel bestaan over het feit dat ze op de hoogte zijn van de beslissing, hetzij van OVAM, hetzij van de Vlaamse regering, indien ze persoonlijk worden ingelicht bij aangetekend schrijven. Deze maatregel bevordert de rechtszekerheid, die in een dossier als dit bijzonder belangrijk is.

Aan de eigenaars is het belangrijk een voldoende ruime termijn te geven om beroep aan te tekenen omwille van de mogelijk zware negatieve en financiële gevolgen. Een termijn van zestig dagen is de gebruikelijke termijn in administratief recht. Het is dan ook wenselijk deze termijn ook hier van toepassing te laten zijn.

AMENDEMENT Nr. 10

**voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen
en mevrouw Marleen Van den Eynde**

Artikel 3

**In de voorgestelde tekst van artikel 47quinquies,
§ 4, op de eerste regel, de woorden “dertig dagen”
vervangen door de woorden “zestig dagen”.**

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 9. Omwille van de eenvormigheid van termijnen is het aangewezen om ook hier een termijn van zestig dagen te voorzien om beroep aan te tekenen.

AMENDEMENT Nr. 11

**voorgesteld door mevrouw Marijke Dillen
en mevrouw Marleen Van den Eynde**

Artikel 3

**Aan de voorgestelde tekst van artikel 47quinquies,
§ 5, eerste lid, de volgende zin toevoegen :**

“De termijn van zestig dagen wordt geschorst gedurende de periode dat de procedure van beroep hangende is en er nog geen definitieve uitspraak is gewezen.”.

VERANTWOORDING

Het is logisch de termijn van zes maanden te schorsen indien er door de eigenaars, exploitanten of de personen die de feitelijke controle hebben over de gronden beroep is aangetekend tegen de beslissingen van OVAM, respectievelijk de Vlaamse regering, en dit gedurende de duur van de beroepsprocedure.

Indien het beroep afgewezen is en alle andere rechtsmiddelen zijn uitgeput, loopt de termijn opnieuw van rechtswege verder.
