

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

27 maart 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Miel Verrijken, Jan Penris en Wilfried Aers –

**betreffende de oprichting van een vriendschapstentoonstelling door Vlaanderen in Nederland
i.v.m. de afscheiding van Vlaanderen van Nederland in 1830**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Na de mouterij van 1830 heeft de Nederlandse bevolking terecht tot het begin van deze eeuw de Belgen "muiters" genoemd. Deze term is nog gangbaar in bepaalde hogere kringen en is even begrijpelijk als gepast. De Vlamingen waren nochtans volledig onschuldig aan deze mouterij, die voornamelijk vanuit Frankrijk werd geleid en uitgevoerd.

Nadat het Congres van Wenen een nieuwe Europese orde had gevestigd na de napoleonistische rooftochten, waarbij de Nederlanden eindelijk verenigd werden, had een unieke welvaartsstijging plaats onder de kundige leiding van onze goede koning Willem.

Op amper 15 jaar werd, om een voorbeeld te nemen betreffende de zuidelijke Nederlanden, Gent begiftigd met een Rijksuniversiteit, een Zee-kanaal en een uitgeruste haven.

Antwerpen kende een enorme havenuitbreiding en werd de thuishaven van de West-Indische Compagnie en grote delen van de trafiek van de Oost-indische Compagnie. Ook dit is trouwens een getuigenis van het dynamische van het Noorden.

Het Nederlands werd na de Franse bezetting opnieuw de officiële taal in Vlaanderen.

De Franse revanchisten die amper 16 jaar na Waterloo hun "departementen in de Zuidelijke Nederlanden" wilden heroveren, stookten opstand bij de nobiljons en de fransdolle hogere bourgeoisie in Brussel en Wallonië.

Al was het Franse leger uitgeroeid, er bleven genoeg fanatieke agenten van de Franse geheime diensten om het argeloze Nederlandse bestuur te ondermijnen. Als typisch voorbeeld: Charles Rogier was een bendeleider uit Saint-Quentin die niets met "België" te maken had, die betaald werd door de meest duistere krachten die ageerden tegen de verworvenheden van het Congres van Wenen en die trouwens zijn kuiperijen uitvoerde onder constante nevel van alcohol en absint. Er zou trouwens een interessante studie kunnen gewijd worden over de invloed van absint op de Belgische mouterij. Het Vlaamse volk was volledig afzijdig van deze Franse kuiperijen.

De Belgische mouterij werd in Vlaanderen uitsluitend vertegenwoordigd door de franskiljonse nobelen en Franse betaalde agenten.

Het is trouwens symptomatisch dat de "Vlaamse" nobiljons die Vlaanderen moesten vertegenwoordigen in de Groot-Nederlandse Tweede Kamer nooit één woord Nederlands hebben gesproken.

Het Vlaamse volk heeft het recht de historische achtergronden van de mouterij objectief aan Noord-Nederland te verklaren.

Een interessante voorlichtingstentoonstelling betreffende het Congres van Wenen, het hoogverraad van Leopold van Saksen-Coburg die notabene naast de Prins van Oranje in rangen van de verbonden in Waterloo had gevochten, de ongekeerde bloei van de Nederlanden tot 1830, de ware toedracht van de Franse kuiperij, de misdaden van de mouterij, de protagonisten ervan en hun verslavingen, de volledige verdrukking van het Vlaams volk na 1830, zou de Noord-Nederlanders een juister inzicht geven in het tweede grote drama van Zuid-Nederland: na de val van Antwerpen in 1585 volgde immers de wurggreep van de Franse Soldateska in 1830.

Miel VERRIJKEN

Jan PENRIS

Wilfried AERS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

– overwegende dat :

1° er een systematische geschiedenisverdraaiing bestaat rond de mouterij van 1830 ;

2° er onwaarheden door het Belgische regime desbetreffend worden voorgeschoteld ;

3° de leugencampagnes van Pirenne niet kunnen worden ontkend ;

4° er een noodzaak is het Noord-Nederlandse volk de ware toedracht van de Vlaamse onderwerping aan het Belgische regime te verklaren ;

– nodigt de Vlaamse regering uit een bevattelijke tentoonstelling in Nederland te organiseren die ook in Vlaanderen zou kunnen worden hernomen, betreffende de juiste toedracht van het drama van 1830.

Miel VERRIJKEN

Jan PENRIS

Wilfried AERS
