

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

17 oktober 2000

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heer Eric Van Rompuy c.s. –

**tot besluit van de op 17 oktober 2000 in plenaire vergadering gedane mededeling
van de Vlaamse regering betreffende het akkoord tussen de federale regering
en de gemeenschaps- en gewestregeringen over bepaalde aspecten van de staatshervorming**

Het Vlaams Parlement,

- gelet op de mededeling van 17 oktober 2000 van de Vlaamse regering en het daaropvolgende debat in het Vlaams Parlement ;
- gelet op de vijf resoluties van het Vlaams Parlement van 3 maart 1999 inzake de volgende staatshervorming ;

– is van mening dat het akkoord van 16 oktober 2000 tussen de federale regering en de gemeenschaps- en gewestregeringen over bepaalde aspecten van de staatshervorming op fundamentele wijze afwijkt van de door het Vlaams Parlement vooropgestelde uitgangspunten :

1° door het akkoord wordt geen fiscale autonomie gerealiseerd voor Vlaanderen : 20 % van de begroting van de gemeenschappen en gewesten wordt gefinancierd door eigen belastingen ; 80 % blijft gefinancierd door de federale begroting. Er wordt geen tariefautonomie ingevoerd voor de deelstaten inzake de personenbelasting en geen mogelijkheid ingevoerd voor het verlenen van verminderingen op de vennootschapsbelasting. Het consumptiefederalisme blijft onverkort bestaan. De BTW-dotatie op basis van oncontroleerbare tellingen van de leerlingen – luidens de afspraak in het Sint-Elooisakkoord die maar voor twee jaar zou gelden – wordt gehandhaafd, met de ongunstige verdeelsleutel voor Vlaanderen tot gevolg ;

2° door het akkoord wordt afgeweken van de fundamentele optie van de tweeledigheid van ons federale staatsbestel : Brussel wordt meer en meer een derde gewest en bijvoorbeeld nu ook bevoegd voor het kijk- en lustergeld ;

3° er wordt aan de Brusselse Vlamingen geen enkele waarborg verstrekt bij de overheveling naar de gewesten van de bevoegdheid van de organisatie van de lokale en provinciale besturen. Het is een uitdrukkelijke eis van het Vlaams Parlement dat daarbij voorafgaandelijk een aparte, specifieke regeling voor Brussel de positie van de Brusselse Vlamingen in de Brusselse instellingen moet waarborgen ;

4° er is onduidelijkheid over de al dan niet overheveling van de bevoegdheid inzake ontwikkelingssamenwerking. Volgens de resoluties van het Vlaams Parlement moeten

de deelstaten bevoegd worden voor de conceptie en de uitvoering van dat beleid aangezien de ontwikkelingssamenwerking betrekking heeft op domeinen die hoofdzakelijk bij de deelstaten berusten ;

5° de onduidelijkheid over de reeds eerder afgesproken overheveling van de bevoegdheid inzake landbouw en buitenlandse handel blijft bestaan ; er zijn geen afspraken gemaakt over de financiering hiervan ;

6° door het akkoord wordt de discussie over de overheveling van het gezondheids- en gezinsbeleid afgesloten. Er komt geen overheveling naar de deelstaten van de normerings-, uitvoerings- en financieringsbevoegdheid betreffende het volledige gezondheids- en gezinsbeleid, met inbegrip van de gezondheidszorgverzekering en de gezinsbijlagen (kostencompenserende regelingen), zoals door het Vlaams Parlement gevraagd ;

7° er is niets afgesproken over een aantal andere onduidelijkheden of inefficiënte bevoegdheidsverdelingen die een meer kwaliteitsvol en efficiënt bestuur in de weg staan, bijvoorbeeld op het gebied van het werkgelegenheidsbeleid, het wetenschaps- en technologiebeleid, de bevoegdheid over telecommunicatie, de problematiek van de mobiliteit ;

- besluit dan ook dat het akkoord van 16 oktober 2000 onvoldoende aan de eisen van het Vlaams Parlement tegemoet komt.

Eric VAN ROMPUY

Wivina DEMEESTER-DE MEYER

Trees MERCKX-VAN GOEY

John TAYLOR

Luc VAN DEN BRANDE
