

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

15 maart 2000

MOTIE

**– van de heren Paul Van Grembergen, Francis Vermeiren, Leo Peeters en Dirk Holemans –
betreffende een belangenconflict**

TEKST AANGENOMEN DOOR DE PLENAIRE VERGADERING

Zie :

236 (1999-2000)

– Nr. 1 : Motie

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het in de Kamer van Volksvertegenwoordigers in behandeling zijnde wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de gerechtelijke kantons (Kamer van Volksvertegenwoordigers, Stuk 0371 – 99/00) ;
- gelet op artikel 94 van het reglement van het Vlaams Parlement ;
- overwegende dat

- 1° de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons, via een wijziging van de artikelen 46 en 53, § 5, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, de verplichte tweetaligheid invoerde voor de vrederechter of minstens één plaatsvervangende vrederechter van de gerechtelijke kantons "tweede kanton Ieper-Poperinge", "tweede kanton Kortrijk", "kanton Ronse" en "kanton Herne – Sint-Pieters-Leeuw" en voor de hoofdgriffiers van die kantons ;
- 2° volgens de wet van 15 juni 1935 de gerechtelijke procedure in die gerechtelijke kantons integraal en exclusief in het Nederlands moet verlopen en dat die wettelijke regeling niet gewijzigd werd ;
- 3° door de voormelde wetswijziging van 25 maart 1999 de mogelijkheid wordt gecreëerd voor een Franstalige inwoner van de desbetreffende gerechtelijke kantons om zich in de gerechtelijke procedure rechtstreeks in het Frans tot de rechtbank te richten ;
- 4° hierdoor feitelijk de faciliteiten in gerechtszaken uitgebreid worden tot personen die wettelijk hierop geen aanspraak kunnen maken ;
- 5° dit een inbreuk betekent op het territorialiteitsbeginsel vastgelegd in de geldende taalregeling in gerechtszaken en op het principe van de taalhomogeniteit, dat één van de hoekstenen is van de huidige staatkundige ordening ;
- 6° de Vlaamse regering tegen de wetswijziging van 25 maart 1999 een beroep tot vernietiging heeft ingesteld bij het Arbitragehof ;

7° dit echter niet belet dat de wetswijziging van 25 maart 1999 inmiddels aangepast kan worden ;

8° de reële mogelijkheid daartoe bestond door een aanpassing van het wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de gerechtelijke kantons, maar dat hierop bewust niet werd ingegaan ;

- verklaart dat de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest door de weigering tot wijziging van de artikelen 46 en 53, § 5, van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken, gewijzigd door de wet van 25 maart 1999 betreffende de hervorming van de gerechtelijke kantons, in hun belangen ernstig worden geschaad ;
- vraagt derhalve, met het oog op overleg, schorsing van de procedure met betrekking tot het wetsontwerp tot wijziging van sommige bepalingen betreffende de gerechtelijke kantons, dat ter bespreking voorligt in de Kamer van Volksvertegenwoordigers.