

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

6 april 2001

VOORSTEL VAN DECREET

**– van de heren Herman Lauwers, Marino Keulen, Dany Vandenbossche en Jos Stassen –
houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk**

ADVIES

van de Raad van State

Zie :

481 (2000-2001)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Advies van de Raad voor Volksontwikkeling en Cultuurspreiding
- Nr. 3 : Amendementen

RAAD VAN STATE

DE EERSTE VOORZITTER

30.991/3

Brussel, 5 april 2001

Mijnheer de Voorzitter,

In antwoord op Uw brief van 4 december 2000 (ref. : dec/com/dmt/rbo/001204.2), heb ik de eer U hierbij een uitgifte te zenden van het advies van de Raad van State over een voorstel van decreet houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkeling.

Met bijzondere hoogachting.

De Eerste Voorzitter,

W. DEROOVER

De Heer N. DE BATSELIER
Voorzitter van het Vlaams Parlement

1011 BRUSSEL

KONINKRIJK BELGIE

ADVIES 30.991/3

VAN DE AFDELING WETGEVING
VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 5 december 2000 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende ondersteuning van de federatie van erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk" (Parl. St., Vl. Parl., 2000-2001, nr. 458-1), heeft op 13 maart 2001 het volgende advies gegeven :

STREKKING VAN HET VOORSTEL

Het decreet van 2 januari 1976 tot erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige koepelorganisaties voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen voorziet in de mogelijkheid van erkenning en subsidiëring van een beperkt aantal koepelorganisaties. Met toepassing van dat decreet zijn acht koepelorganisaties erkend.

In 1984 hebben de op dat ogenblik bestaande koepelorganisaties een vereniging zonder winstoogmerk opgericht, genoemd "Vlaams Centrum voor Volksontwikkeling" (hierna : VCVO). Dit centrum verleent ondersteuning aan de actoren in het sociaal-culturele vormingswerk.

Het voor advies voorgelegde voorstel van decreet beoogt de toekenning van een extra subsidie aan het VCVO, in het voorstel verder "Steunpunt" genoemd. Die subsidie moet dienen voor de financiering van de ondersteuning door het VCVO van een nog op te richten federatie van erkende organisaties voor volksontwikkeling (hierna : FOV). Die ene federatie, die in de plaats zou moeten komen van de acht bestaande koepelorganisaties, zou aan een aantal voorwaarden moeten voldoen, en met name meer dan de helft van alle erkende organisaties voor volksontwikkelingswerk tot lid moeten hebben.

Voor de uitvoering van de in het voorstel bedoelde opdracht moet het VCVO voorzien in drie voltijdse personeelsfuncties. Bij de aanwerving van personeelsleden

voor die functies moet het VCVO voorrang verlenen aan de geschikte kandidaten die voordien werkten bij de bestaande koepelorganisaties.

De subsidiëring is dus bedoeld om uiteindelijk aan de nog op te richten FOV ten goede te komen, maar ze wordt uitgekeerd aan het VCVO. De personen die de doelstellingen van de FOV moeten helpen verwezenlijken, zullen personeelsleden van het VCVO zijn, en bij voorkeur gerecruteerd worden uit de thans bestaande koepelorganisaties.

Het voorstel voorziet ten slotte in de opheffing van het voornoemde decreet van 2 januari 1976, met ingang van 1 januari 2002. Die bepaling is achterhaald, nu dat decreet inmiddels reeds is opgeheven, met ingang van de voornoemde datum, bij artikel 45 van het decreet van 22 december 2000 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001.

ALGEMENE OPMERKING

Zoals bij de beschrijving van de strekking van het voorstel al is aangegeven, komt de in het voorstel bedoelde extra subsidie uiteindelijk de werking van de FOV ten goede. De FOV zelf zal echter geen subsidie ontvangen, en zal ook niet de personeelsleden kunnen aanwerven die zich concreet zullen bezighouden met de taken welke de FOV moet vervullen. Het is integendeel het VCVO dat de subsidie ontvangt, en dat ook de personeelsleden aanwerft die de FOV zullen "ondersteunen".

Het is niet duidelijk waarom de indieners van het voorstel in een dergelijke omwegconstructie hebben voorzien. Het zou immers mogelijk zijn om de subsidie toe te kennen aan het VCVO, op voorwaarde dat dit zelf de koepelfuncties vervult, welke volgens het voorstel door de (nog op te richten) FOV vervuld moeten worden. Het zou ook mogelijk zijn de subsidie rechtstreeks toe te kennen aan de FOV.

Voor een goed inzicht in de bedoeling van de indieners van het voorstel, zouden de redenen voor de omwegconstructie best tijdens de parlementaire behandeling van het voorstel geëxpliciteerd worden. Het staat dan aan het Vlaams Parlement om te oordelen of de beoogde doelstellingen het best bereikt worden met het systeem dat door de indieners wordt voorgesteld, dan wel door één van de hiervoor genoemde, meer rechtstreekse subsidiesystemen.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

Het tweede lid dient als een subsidievoorwaarde geformuleerd te worden. De Raad van State geeft de volgende tekst ter overweging :

"Opdat de in het eerste lid bedoelde subsidie aan het Steunpunt toegekend zou kunnen worden, dient de FOV aan de volgende voorwaarden te voldoen en te blijven voldoen :

... (de rest zoals in het voorstel)".

Artikel 4

Volgens paragraaf 2 dient het VCVO, bij de aanwerving van de personeelsleden waarvoor een subsidie wordt toegekend, "voorrang" te verlenen "aan die geschikte kandidaten die voordien werkten bij de Nederlandstalige koepels voor beleidsvoorbereidend overleg in de sector van het sociaal-cultureel werk voor volwassenen, die erkend waren krachtens het decreet van 2 januari 1976 ...".

Met die bepaling wordt een verschil in behandeling in het leven geroepen tussen verschillende categorieën van kandidaat-personeelsleden. Het is de Raad van State niet duidelijk of voor dit verschil in behandeling een grondwettelijke verantwoording gegeven kan worden, met name in de hypothese dat de kandidaten die voordien werkten bij een van de bestaande koepelorganisaties, minder geschikt zouden zijn dan nieuwe kandidaten.

In de hypothese dat de eerstgenoemde kandidaten, op grond van een vergelijking van de titels en verdiensten, méér geschikt zijn dan de laatstgenoemde kandidaten, is er geen behoefte aan een bijzondere voorrangsregeling.

De Raad van State vraagt zich dan ook af of paragraaf 2 niet beter uit het voorstel wordt weggelaten.

Artikel 6

Het decreet van 2 januari 1976 is reeds opgeheven, met ingang van 1 januari 2002, bij artikel 45 van het decreet van 22 december 2000 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 2001.

Het eerste lid van artikel 6 van het voorstel is daardoor zonder voorwerp geworden. Dat lid moet dan ook weggelaten worden.

Artikel 7

Gelet op de datum waarop het voorliggende advies wordt uitgebracht, moet vastgesteld worden dat artikel 7 tot gevolg heeft dat aan het voorgestelde decreet terugwerkende kracht wordt verleend.

Men schrijve dan ook : "Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2001.".

De kamer was samengesteld uit

de Heren	W. DEROOVER,	voorzitter,
	D. ALBRECHT,	staatsraden,
	P. LEMMENS,	
	A. ALLEN,	assessoren van de
	H. COUSY,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	F. LIEVENS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, auditeur.
De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht
door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER