

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

28 maart 2001

MOTIE

**– van de heren Carl Decaluwe, Ludwig Caluwé, Leo Peeters,
Marino Keulen, Dirk Holemans en Sven Gatz –**

betreffende een belangenconflict

TEKST AANGENOMEN DOOR DE PLENAIRE VERGADERING

Zie :

642 (2000-2001)

– Nr. 1 : Motie betreffende een belangenconflict

Het Vlaams Parlement,

- gelet op het wetsontwerp betreffende het recht van antwoord en het recht van informatie (*Parl. St.*, Kamer DOC 50 0815/001) ;
- gelet op artikel 4, 6°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen volgens hetwelk de radio-omroep en de televisie, het uitzenden van mededelingen van de federale regering uitgezonderd, een exclusieve bevoegdheid is van de gemeenschappen ;
- gelet op artikel 32, § 1bis, van de gewone wet van 9 augustus 1980 tot hervorming der instellingen ;
- gelet op de recente adviespraktijk van de Raad van State en de recente rechtspraak van het Arbitragehof waaruit blijkt dat de grondrechten waarvoor de Grondwet in geen specifieke bevoegdheidsverdelende regel heeft voorzien, of die in de Grondwet niet vermeld staan (de nieuwe grondrechten), geen afzonderlijke aangelegenheid vormen die als zodanig tot de bevoegdheid van de federale wetgever behoort. Niet de kwalificatie "grondrecht" is bepalend op bevoegdheidsrechtelijk vlak, doch wel de aangelegenheid waarop het grondrecht betrekking heeft. Met andere woorden, indien die grondrechten kaderen in de materiële bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten, dan zijn zij daarvoor exclusief bevoegd ;
- gelet op het feit dat de regels inzake recht van antwoord op radio en televisie erop gericht zijn een omroep onder bepaalde voorwaarden te verplichten een antwoord op een eerdere uitzending uit te zenden ; dat zij bijgevolg rechtstreeks in de uitzend- en programmatievrijheid van de omroepen ingrijpen ; dat hieruit volgt dat het recht van antwoord op radio en televisie gesitueerd moet worden in de bevoegdheidscategorie "radio-omroep en televisie" ;
- gelet op het feit dat ook de Raad van State herhaaldelijk gesteld heeft dat het recht van antwoord op radio en televisie een exclusieve bevoegdheid van de gemeenschappen is ;
- gelet op het feit dat de federale minister van Justitie in het vermelde wetsontwerp het recht op antwoord wil regelen met inbegrip van de radio en de televisie ;
- overwegende dat het hier gaat om een belangrijke principiële aangelegenheid : de bevoegd-

heden die aan Vlaanderen zijn toegekend, houden ook de bevoegdheid in om de grondrechtelijke aspecten ervan te regelen ;

- is van mening dat de miskennis van de bovenvermelde adviespraktijk van de Raad van State en de rechtspraak van het Arbitragehof de belangen van het Vlaams Parlement ernstig schaadt aangezien het aldus gehinderd wordt in het erkennen en regelen van grondrechten in de aangelegenheden die tot zijn bevoegdheid behoren ;
- oordeelt ernstig te kunnen worden benadeeld door het in de Kamer van volksvertegenwoordigers ingediende wetsontwerp betreffende het recht van antwoord en het recht van informatie en vraagt de schorsing van de procedure met het oog op overleg.