

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

8 januari 2008

VERSLAG VAN DE VLAAMSE REGERING

Vlaamse vinger aan de Europese pols

Overzicht van voor Vlaanderen belangrijke EU-dossiers in 2007

Juli 2007

GEDACHTEWISSELING

VERSLAG

**namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
uitgebracht door mevrouw Anissa Tamsamani**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: mevrouw Monica Van Kerrebroeck.

Vaste leden:

de heer Werner Marginet, de dames Katleen Martens, An Michiels, Marie-Rose Morel, de heer Leo Pieters;

de dames Cathy Berx, Kathleen Helsen, Sabine Poleyn, Monica Van Kerrebroeck;

de dames Stern Demeulenaere, Laurence Libert, de heer Hans Schoofs;

de heer Dirk De Cock, mevrouw Anissa Temsamani, de heer Robert Voorhamme.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts, Stefaan Sintobin, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heren Paul Delva, Jos De Meyer, mevrouw Veerle Heeren, de heer Luc Martens;

de heer Karlos Callens, de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke;

de heren Chokri Mahassine, Ludo Sannen, Joris Vandenbroucke.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck.

Zie:

51-B (2006-2007)

– Nr. 1: Verslag van de Vlaamse Regering

Zie ook:

1485 (2007-2008)

– Nr. 1: Verslag over gedachtewisseling

INHOUD

Blz.

1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming	4
1.1. Vlaamse vinger aan de Europese Pols	4
1.2. Europese Raad voor Onderwijs van 15 november 2007	5
2. Vragen van de leden en antwoorden van de minister	7

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie had op 13 december een gedachteswisseling met de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming, over het verslag van de Vlaamse Regering, Vlaamse vinger aan de Europese Pols. Overzicht van de voor Vlaanderen belangrijke EU-dossiers in 2007. Juli 2007. De minister bracht ook verslag uit van de Europese Raad voor Onderwijs van 15 november 2007.

1. Toelichting door de heer Frank Vandenbroucke, viceminister-president van de Vlaamse Regering en Vlaams minister van Werk, Onderwijs en Vorming

Minister *Frank Vandenbroucke* zegt dat op 1 juli 2007 Portugal Duitsland opvolgde als voorzitter van de Raad van de Europese Unie. Het Portugese voorzitterschap loopt eind december af en het is dan ook het ideale moment om een debriefing te houden inzake de Europese prioriteiten van de voorbije zes maanden, de verwezenlijkingen, de eventuele knelpunten en de te verwachten evoluties. De minister doet dat aan de hand van twee agendapunten.

Eerst wil hij de belangrijkste onderwijsdossiers uit de Vlaamse vinger aan de Europese pols, editie juli 2007, halen (*Parl. St. VI. Parl. 2006-07, nr. 51-B/1*). Dat is een document opgesteld onder de verantwoordelijkheid van Vlaams minister Bourgeois, dat een overzicht geeft van de prioriteiten van het Portugese EU-voorzitterschap per beleidsdomein, bekeken vanuit Vlaams perspectief.

Daarna brengt de minister verslag uit over de voorbije EU-raad voor onderwijs, die doorging op 15 november 2007 en waarbij hij woordvoerder was voor België.

1.1. Vlaamse vinger aan de Europese Pols

Aangezien het merendeel van de thema's uit de Vlaamse vinger aan de Europese pols tijdens de EU-Raad Onderwijs behandeld is, stelt de minister voor om het verslag zeer bondig te houden en enkel die zaken te belichten die daar niet werden besproken.

Begin oktober 2007 kwam de ambtelijke begeleidingsgroep voor het Bolognaproces, the Bolognafollow-upgroep, bijeen in Lissabon. Op de agenda stond het werkprogramma voor de periode tot aan de volgende ministeriële conferentie, die België, samen met de andere Benelux-landen in april 2009 in Leuven en Louvain-la-Neuve, organiseert.

Een belangrijk actiepunt is de reflectie over wat er na 2010 met het Bolognaproces moet gebeuren. Daarvoor zal Vlaanderen samen met Luxemburg een belangrijke bijdrage leveren. De minister plant een wetenschappelijk seminarie waarvoor een aantal internationaal gereputeerde onderzoekers gevraagd is een bijdrage te schrijven over de te volgen strategie voor het hoger onderwijs in het volgende decennium. Luxemburg heeft dezelfde vraag gesteld aan een aantal prominente maatschappelijke figuren. De resultaten zullen voorgesteld worden op een conferentie die plaatsvindt in Gent op 19 en 20 mei 2008. De uitkomsten van die conferentie zullen daarna mee als input dienen voor het strategische actieplan voor Bologna na 2010, waarover de Europese ministers, bevoegd voor het hoger onderwijs, op de ministeriële conferentie van april 2009 zullen beslissen.

Tegelijk worden ook in alle Bolognalanden consultaties gehouden bij de traditionele hogeronderwijspartners en adviesraden. Zo ook in Vlaanderen, waar de Vlaamse Interuniversitaire Raad (VLIR), de Vlaamse Hogescholenraad (VLHORA), de Vlaamse Vereniging van Studenten (VVS) en de Vlaamse Onderwijsraad (VLOR) eveneens bijdragen voorbereiden.

In de bijlagen op pagina's 59 en 60 worden de prioriteiten van het voorzitterschap voor Onderwijs en Vorming opgenoemd. Twee punten werden niet tijdens de EU-Raad Onderwijs van 15 november besproken: de vorderingen inzake een Europees credittransfersysteem voor beroepsonderwijs en -opleiding (ECVET) en de stand van zaken van het Europees Instituut voor Technologie.

– ECVET

De Europese Commissie heeft eind 2006 een publieke consultatie gelanceerd over een model van credittransfersysteem voor beroepsonderwijs en -opleiding. Het systeem bouwt voort op de verworvenheden van ECTS (hoger onderwijs) en refereert aan het Europese kwalificatieraamwerk voor een levenlang leren (EQF).

Na de consultatie over ECVET bleek dat de Europese Commissie haar ECVET-voorstel moest bijwerken. Daarom werd in juli een werkgroep opgestart, waarin ook een vertegenwoordiger van het Vlaams Ministerie van Onderwijs en Vorming zitting had, namelijk de heer Wilfried Boomgaert. Eind september 2007 heeft de ECVET-werkgroep min of meer een consensus bereikt over een aantal teksten. Die worden nu gefinaliseerd door de interne diensten van de Europese Commissie. In februari 2008 zal een ontwerp van aanbeveling over ECVET door de Europese Commissie naar buiten worden gebracht.

– *Europees Instituut voor Innovatie en Technologie*

Midden 2005 rijpte bij commissievoorzitter Barroso het idee om een Europees Instituut voor Technologie (EIT) op te richten. Hij wou een instituut oprichten dat de kennisdriehoek onderwijs, onderzoek en innovatie tracht te incorporeren en de innovatiecapaciteit van Europa versterkt. Hoewel de bekommernis van Barroso terecht was, was er aanvankelijk toch heel wat scepsis over zijn oorspronkelijke plannen om een soort Europese tegenhanger van het Amerikaanse MIT (Massachusetts Institute of Technology) op te richten. Dat is eerder al uitvoerig aan bod gekomen, ook in de rapporteringen van de Vlaamse minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid.

Tijdens de raad Concurrentievermogen van 23 november 2007 bereikten de bevoegde ministers uiteindelijk dan toch een politiek akkoord over het opzetten van het EIT en de financiering ervan. De tekst neemt de hoofdideeën van het commissievoorstel over en gaat nu naar het Europees Parlement voor goedkeuring.

Merk op dat in de tekst van de raad de naam van het EIT verandert in het EIIT, namelijk het Europees Instituut voor Innovatie en Technologie. Het valt te bezien of die naam overeind blijft. Het budget voor het instituut zal 309 miljoen euro bedragen voor de periode 2008-2013.

1.2. Europese Raad voor Onderwijs van 15 november 2007

De derde raadszitting van 2007 in de formatie onderwijs ging door onder het voorzitterschap van de Portugese minister voor Onderwijs en Vorming, Maria de Lourdes Rodrigues, voor wat betreft leerplichtmaterie en van de Portugese minister voor Wetenschap, Technologie en Hoger Onderwijs, José Mariano Gago, voor wat betreft hoger onderwijsmaterie.

Tijdens het Portugese voorzitterschap is en was Vlaanderen de coördinerende gemeenschap voor België. Dat betekent dat de Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming woordvoerder was voor België tijdens de EU-Raad Onderwijs van 15 november. De minister zal de onderwerpen van de Raad toelichten en aangeven welke standpunten hij daar in naam van België heeft vertolkt.

– *Ontwerp-aanbeveling tot vaststelling van een Europees kwalificatiekader voor een leven lang leren*

Het eerste onderwerp is de aanbeveling tot vaststelling van een Europees kwalificatiekader voor een

leven lang leren. Het European Qualifications Framework for Lifelong Learning (EQF) heeft als doel een gemeenschappelijk kader te bieden voor de beschrijving, de vergelijkbaarheid en de erkenning van kwalificaties verkregen onder verschillende onderwijs- en opleidingssystemen in Europa.

Essentieel is dat het raamwerk uitgaat van leerresultaten ('learning outcomes'). Het EQF is een gemeenschappelijk referentiekader op metaniveau, dat lidstaten kunnen aanwenden voor het vertalen van kwalificaties binnen hun eigen nationaal kwalificatieraamwerk naar kwalificaties binnen kwalificatieraamwerken van andere landen.

De tekst waarover tijdens de Raad van 15 november een politiek akkoord werd bereikt, werd ook al door het Europees Parlement in eerste lezing goedgekeurd. Door die goedkeuring kan men nu overgaan tot de officiële publicatie van het Europees kwalificatieraamwerk voor een leven lang leren.

Bekeken vanuit Vlaams perspectief, is de goedkeuring van het EQF een stimulans om actief verder te werken aan het nationale, Vlaamse kwalificatieraamwerk. De lidstaten die van het Europees kwalificatieraamwerk wensen gebruik te maken, moeten namelijk tegen 2010 hun nationaal kwalificatieraamwerk refereren aan het Europese. Naast de lidstaten die al over dergelijk raamwerk beschikken – ze zijn op één hand te tellen: Verenigd Koninkrijk, Ierland, Frankrijk en Malta – zijn zowat alle lidstaten met Vlaanderen op kop intensief bezig een nationaal raamwerk te ontwikkelen.

– *Verbeteren van de kwaliteit van de lerarenopleiding – Conclusies van de Raad*

Het tweede onderwerp zijn de raadsconclusies over het verbeteren van de kwaliteit van de lerarenopleiding. Op 23 augustus 2007 publiceerde de Europese Commissie een communicatie over de kwaliteit van de lerarenopleiding. Die tekst is ook deze commissie niet ontgaan: de minister verwijst naar zijn antwoord van 27 september 2007 op de vraag om uitleg van mevrouw Demeulenaere (*Hand. VI. Parl. 2006-07, nr. C3*).

De tekst van de Europese Commissie werd door alle lidstaten positief onthaald, zowel naar thema als naar kwaliteit van de aanbevelingen. Daarom heeft de Raad er ook raadsconclusies over aangenomen, die de krachtlijnen van de communicatie ondersteunen.

Voor wat Vlaanderen betreft, is het zo dat het nieuwe decreet op de lerarenopleiding, dat van kracht ging in september, al grotendeels tegemoet komt aan de aanbevelingen van de Europese Commissie. Enkele voorbeelden daarvan zijn: de invoering van

mentorschap, de versterking van het praktijkonderdeel in de opleiding, de inservicetraining of leraar-in-opleidingsbaan en de extra investering in nascholing.

- *Onderwijs en opleiding als belangrijke motor voor de strategie van Lissabon – Resolutie van de Raad*

Het derde onderwerp is de resolutie van de Raad over onderwijs en opleiding als belangrijke motor voor de strategie van Lissabon. De bedoeling van de resolutie is het belang van onderwijs en vorming in de Lissabonstrategie te benadrukken, een thema waar het Portugese voorzitterschap veel belang aan hecht. De tekst is een herhaling aan het adres van de Europese Raad van december 2007 en verwoordt de visie van België en Vlaanderen. Vanuit onderwijs werd namelijk steeds betreurd dat de vernieuwde Lissabonstrategie (vanaf 2005) enkel nog oog heeft voor het economische en werkgelegenheidsaspect en dat het sociale aspect naar de achtergrond verdween.

- *Nieuwe vaardigheden voor nieuwe banen – Resolutie van de Raad*

Het vierde onderwerp is de resolutie van de Raad over nieuwe vaardigheden voor nieuwe banen ('new skills for new jobs'). De uitdagingen van de globalisering en een verouderende bevolking nopen Europa ertoe te anticiperen op de noden van de arbeidsmarkt door na te gaan welke vaardigheden nodig zijn om in de toekomstige kennismaatschappij ten volle mee te spelen.

Het onderwijs- en vormingssysteem in de verschillende lidstaten moet burgers in staat stellen de nodige kennis, vaardigheden en attitudes te verwerven om actief deel te nemen aan de kennismaatschappij en een plaats te verwerven op de arbeidsmarkt. Dat kan enkel door stil te staan bij de behoeften van de arbeidsmarkt en door 'skills needs' en 'skills gaps' in kaart te brengen.

Vlaanderen werkt rond dit thema via de sectorconvenants. Het gaat zelfs al een stap verder dan Europa door zich niet meer te beperken tot een sectorale benadering, maar ook intersectoraal te werken. Heel wat nieuwe competenties zijn niet meer in één sector onder te brengen. Zo zijn bijvoorbeeld in Vlaanderen de sectoren chemie, textiel en hout samen een beroepscompetentieprofiel aan het uitwerken voor procesoperator.

- *Naar een meertaliger Europa*

Het vijfde onderwerp is een meertaliger Europa. Europees commissaris Leonard Orban vroeg aan de ministers van Onderwijs wat voor hen speerpunten

zijn voor een goed vreemde talenbeleid en welke prioriteiten zij zien op dat gebied.

De minister legde in zijn tussenkomst de nadruk op de noodzakelijke kruisbestuiving tussen de kennis van de instructietaal enerzijds en moderne vreemde talen anderzijds. Voor wat betreft het onderwijzen van minimum twee vreemde talen moet dat gepaard gaan met de nodige expertise en kwaliteit. Dat kan door taal een prominente plaats te geven in de lerarenopleiding en taaltoetsen te ontwikkelen om de vooruitgang van de leerlingen te meten. De Europese Commissie plant een communicatie tegen midden 2008 over hoe zij haar beleid op het gebied van meertaligheid verder vorm wil geven.

- *Erasmus Mundus*

Het zesde onderwerp is een voorstel van besluit tot invoering van een actieprogramma Erasmus Mundus. Erasmus Mundus is een programma voor samenwerking en mobiliteit op het gebied van hoger onderwijs dat erop gericht is om de EU wereldwijd te promoten als centrum van excellentie. Het programma bestaat sinds 2004 en de eerste fase loopt af eind 2008. Het voorstel dat op de Raad Onderwijs voorlag, heeft als doel een tweede fase van het programma te realiseren.

Vlaanderen ondersteunt de voortzetting van dit programma, temeer omdat Vlaamse universiteiten er in de eerste fase steeds actief aan hebben deelgenomen en zij erin slaagden regelmatig geselecteerd te worden voor het prestigieuze programma.

Het huidige voorstel bevat enkele interessante vernieuwingen, waarover bij de Vlaamse universiteiten positieve echo's te horen zijn. Zo zullen Erasmus Mundusdoctoraten mogelijk worden en zullen EU-studenten ook een beurs kunnen krijgen voor deelname aan het programma.

Aangezien de EU-Raad Onderwijs een consensus bereikte over de algemene oriëntatie van het voorstel, kan het nu voor eerste lezing naar het Europees Parlement. De bedoeling is het dossier af te ronden tijdens het Sloveense voorzitterschap.

- *Modernisering van de universiteiten*

Het zevende onderwerp is de ontwerp-resolutie over de modernisering van universiteiten ten behoeve van het concurrentievermogen van Europa in een mondiale kenniseconomie. Het Portugese voorzitterschap heeft de raads werkgroepen Onderwijs en Onderzoek tweemaal samen laten vergaderen om het ontwerp van resolutie voor te bereiden dat formeel werd aangenomen op de EU-Raad Concurrentievermogen op 23 november

2007. De onderwijsministers werd gevraagd er hun opinie over uit te spreken tijdens de raad op 15 november.

De tekst benadrukt het belang van de modernisering van hoger onderwijsinstellingen met het oog op het versterken van de kennisdriehoek. Lidstaten worden uitgenodigd om hoger onderwijs- en onderzoeksnetwerken die in staat zijn te concurreren op internationaal niveau aan te moedigen en zo de beste talenten naar Europa te halen. Lidstaten worden uitgenodigd om de internationalisering van het hoger onderwijs nog te versterken door het streven naar kwaliteitsgaranties, mobiliteit, het toekennen van dubbele en gezamenlijke diploma's en de erkenning van studieperiodes in het buitenland. Lidstaten worden uitgenodigd om meer autonomie toe te kennen aan hoger onderwijsinstellingen en om partnerschappen te stimuleren tussen universiteiten, hogescholen en andere partijen zoals de privésector, onderzoeksinstellingen, regionale en lokale autoriteiten, het maatschappelijk middenveld. Lidstaten worden tot slot ook uitgenodigd om het hoger onderwijs meer toegankelijk te maken voor niet-traditionele studenten en om een betere leer- en onderzoeksomgeving te scheppen voor studenten en jonge onderzoekers door projectbasedleren te versterken en studenten vroeger te betrekken in onderzoeksprogramma's.

Tijdens het debat hadden de ministers het vooral over de nood aan een grotere autonomie van hoger onderwijsinstellingen in Europa, een thema dat in Vlaanderen minder speelt omdat het ter zake al belangrijke stappen gezet heeft. Ook het belang van mobiliteit voor onderzoekers werd door meerdere lidstaten in de verf gezet.

De minister betreurde in zijn tussenkomst dat de resolutie niet in de raadsformatie onderwijs werd bekrachtigd, omdat inzake de moderniseringsagenda voor het hoger onderwijs de formatie het voortouw moet blijven nemen. Voorts stelde hij dat de resolutie op het gebied van kwaliteitsgarantie explicieter had moeten verwijzen naar instrumenten uit de aanbeveling rond 'Quality Assurance in Higher Education' van 15 februari 2006, zoals de 'European standards and guidelines' en het 'European register of quality Assurance agencies'.

— *Mobiliteit van studenten: verbreding van de sociale dimensie van Erasmus*

Het achtste punt is de verbreding van de sociale dimensie van Erasmus. Dit jaar is het twintig jaar geleden dat Erasmus, het mobiliteitsprogramma voor het hoger onderwijs, van start ging. Bij de jubileumviering in Lissabon op 3 en 4 oktober 2007 werd het accent vooral gelegd op het sociale aspect

van deelname aan het programma door studenten uit minder bevoorrechte milieus. Het Portugese voorzitterschap heeft die discussie op ministerniveau voortgezet.

Europees Commissaris bevoegd voor Onderwijs en Vorming, de heer Jan Figel wees erop dat de Europese Commissie belang hecht aan de toegang tot Erasmus voor iedere student, ongeacht zijn sociaal-economische achtergrond. Financiering van Erasmusbeurzen is slechts een manier van financieren, maar er bestaan op nationaal niveau tal van aanvullende beurzen, bijvoorbeeld van de Franse regio's. Figel stelde ook dat de toegang tot Erasmus nog verbeterd kan worden, onder meer door studiebeurzen en leningen meeneembaar te maken voor een opleiding in het buitenland, wat in Vlaanderen overigens al mogelijk is.

Tijdens zijn tussenkomst heeft de minister het debat een beetje willen opentrekken door niet enkel te focussen op het financiële aspect van Erasmus, maar ook op andere vereisten zoals de erkenning van een buitenlands studieverblijf zodat studieduurverlenging wordt vermeden, het belang van docentenuitwisselingen om ook studentenmobiliteit te bevorderen, aandacht voor de noden van ondervertegenwoordigde groepen, bijvoorbeeld studenten met een handicap en de behoefte aan flexibelere vormen van buitenlandervaring.

2. Vragen van de leden en antwoorden van de minister

Mevrouw *Sabine Poleyn* is blij dat Vlaanderen zijn voortrekkersrol blijft spelen, zeker wat Bologna betreft. Dat garandeert dat Vlaanderen betrokken blijft bij het besluitvormingsproces.

Waar zal het Europees Instituut voor Innovatie en Technologie gevestigd zijn?

Is het akkoord over het Europees kwalificatieraamwerk al zo concreet dat kan beoordeeld worden of het Vlaamse raamwerk erin past? Of is het akkoord nog te principieel en te vaag?

De spreker hoopt op meer concrete initiatieven over meertaligheid in 2008.

Tijdens het weekend van 14 en 15 december 2007 is er een conferentie over de regionalisering en de decentralisatie van onderwijs en de autonomie van scholen. Zal de minister die bijwonen? Kan hij de agenda van de conferentie toelichten?

De *minister* antwoordt dat het politieke akkoord nog geen uitspraak doet over de vestigingsplaats van het

Europees Instituut voor Innovatie en Technologie. Misschien zal het in de eerste proeffase in Brussel gevestigd zijn, maar dat is niet duidelijk.

De tekst over het kwalificatieraamwerk is al voldoende duidelijk om hem principieel goed te keuren.

De minister zal de conferentie over regionalisering en decentralisatie van onderwijs niet bijwonen.

De Europese Commissie heeft door iemand aan te stellen voor meertaligheidsinitiatieven, een sterk signaal gegeven dat ze de voorstellen van de ministers wil concretiseren. Dat spoort Vlaanderen aan om voortgang te maken met zijn eigen beleid rond vreemde talen. Europa zegt dat elke jongere twee moderne vreemde talen moet aangeboden krijgen. Vlaanderen is zo ver nog niet. De minister is het ermee eens dat het op het Europees vlak allemaal nogal vrijblijvend is. Een belangrijke test voor de bekwaamheid van de EU om echt een meerwaarde te zijn voor het landelijke en regionale beleid is de indicator voor het leren van moderne vreemde talen door Europese scholieren. Dat is een grote Europese test bij scholieren over de kennis en vaardigheden van vreemde talen. De discussie over hoe dat er precies zou uitzien, loopt nog. Dat is natuurlijk een gevoelige kwestie omdat elk land een eigen mening heeft over de leeftijd en het niveau waarop de test moet worden afgenomen. Voorts is er de vraag wat een vreemde moderne taal precies is.

Het welslagen van die oefening betekent een ruime deelname van alle lidstaten, met al hun onderwijs-systemen. Slechts zo is een intra-Europese vergelijking van kennis en vaardigheden inzake vreemde talen mogelijk. Het is een heel belangrijke test voor de bekwaamheid van Europa om als politiek niveau iets concreet bij te dragen aan het proces. Vlaanderen moet zich in Europa sterk engageren en heeft er ook belang bij dat het Europese niveau concreter wordt. Onderwijs is een typische landelijke bevoegdheid, maar Europese samenwerking en uitwisseling kan de lidstaten uitdagen om het nog beter te doen.

Mevrouw *Sabine Poleyn* verwacht eigenlijk dat de minister op Europese ontmoetingen contacten legt om een taaltoets bilateraal te organiseren. Ze spoort de minister aan om niet te wachten op het Europese niveau, maar kansen te grijpen om met andere landen samen te werken.

De *minister* vindt het belangrijkste dat de test van de meertalenkennis geoperationaliseerd wordt.

De heer *Dirk De Cock* zegt dat de kennis van twee vreemde moderne talen in sommige bso-richtingen

niet evident is. Anderzijds zijn er richtingen waar er drie vreemde moderne talen aangeleerd worden.

Zal de talennota voldoende ruimte laten voor die verschillen? De spreker vindt het belangrijk dat die verschillen aan Europa duidelijk gemaakt worden. Het zou ook interessant zijn te weten in welke landen het Nederlands de eerste of de tweede vreemde taal is. Het Nederlands zou in de Zuid-Duitse contereinen bijna weggeveegd worden door rationaliseringen. Het Nederlands wordt aan heel veel universiteiten wereldwijd gedoceerd, maar in Europa gaat het momenteel achteruit. Vlaanderen moet dat bewaken te meer omdat met de universitaire ruimte Nederland iets te veel de deur heeft opengezet voor Engelstalig hoger onderwijs. Dat is niet goed voor de status van het Nederlands als taal. Vlaanderen kan de Nederlanders op dat vlak tot voorbeeld strekken.

In de Franse Gemeenschap, met uitzondering van Brussel, is het mogelijk om als eerste vreemde taal het Engels te kiezen en niet het Nederlands. Eigenlijk zou de Vlaamse Gemeenschap de Franse Gemeenschap moeten overtuigen van de waarde van het Nederlands als opstap. Als een Franstalige als eerste vreemde taal het Nederlands leert, is het gemakkelijker nadien het Engels en het Duits te leren. Hoe denkt de minister daarover?

De *minister* deelt de zorg van de heer De Cock voor het Nederlands in de wereld. De Nederlandse Taalunie zou daar een krachtig instrument voor moeten zijn. De minister weet niet of de EU een goed vehikel daarvoor is, maar het is zeker een platform dat ook aandacht kan besteden aan die ontwikkeling. Hij neemt de zorg mee.

Mevrouw *Monica Van Kerrebroeck*, voorzitter, vraagt of er een Europese studiedienst bestaat die de ervaringen van de lidstaten met meertaligheid verzamelt.

De *minister* antwoordt dat de Europese Commissie sterk hamert op meertaligheid. Mevrouw *Marie-Anne Persoons* zegt dat de Europese Commissie een studiedienst voor onderwijs heeft, Eurydice die informatie verzamelt over onderwijssystemen in de EU-landen en kandidaat-lidstaten, onder meer ook voor taalonderwijs (www.eurydice.org). Eurydice gaat daarbij uit van wat expliciet in de wetgeving staat. Daardoor zijn de gegevens voor België wat teleurstellend omdat de leerplannen die op koepelniveau vastgelegd worden door Eurydice niet als wettelijk verplicht worden aanzien en dus niet vermeld. Dit geeft soms vreemde vergelijkingen waar België dan uitspringt als een land waar zogezegd geen vreemde talen verplicht op het programma staan.

De *voorzitter* zal aan de dienst Europa vragen om de documenten van Eurydice ter beschikking te stellen van de parlementsleden.

De verslaggever,

Anissa
TEMSAMANI

De voorzitter,

Monica
VAN KERREBROECK
