

V L A A M S   P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

8 augustus 2000

**VOORSTEL VAN DECREET**

**– van de heer Ludwig Caluwé c.s. –**

**houdende controle op de voorlichtings- en communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid**

**ADVIES**

**van de Raad van State**

---

*Zie :*

**197** (1999-2000)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet



RAAD VAN STATE

DE VOORZITTER

L. 30.145/3

Brussel, 27 juli 2000

Mijnheer de Voorzitter,

In antwoord op Uw brief van 3 mei 2000 (ref. : dec/com/bve/rbo/000503.01), heb ik de eer U hierbij een uitgifte en twee afschriften te zenden van het advies van de Raad van State over een voorstel van decreet houdende controle op de voorlichtings- en communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid.

Met bijzondere hoogachting,

De Voorzitter,

W. DEROOVER

De Heer N. DE BATSELIER  
Voorzitter van het Vlaams Parlement

1011 BRUSSEL

KONINKRIJK BELGIE  
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE  
-----

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, derde kamer, op 8 mei 2000 door de Voorzitter van het Vlaams Parlement verzocht hem van advies te dienen over een voorstel van decreet "houdende controle op de voorlichtings- en communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid" (Parl. St., Vl. Parl., 1999-2000, nr. 197-1), heeft na de zaak te hebben onderzocht op de zittingen van 13 juni 2000, 20 juni 2000 en 4 juli 2000, op laatstvermelde datum het volgende advies gegeven :

L. 30.145/3

STREKKING VAN HET VOORSTEL

Het voor advies voorgelegde voorstel van decreet beoogt een regeling van de voorlichtings- en communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid. Onder "Vlaamse overheid" wordt verstaan : het Vlaams Parlement, zijn voorzitter en organen; de Vlaamse regering en haar ministers; het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap; de andere administratieve overheden die van de Vlaamse Gemeenschap of het Vlaamse Gewest afhangen.

Het voorstel voorziet in de oprichting van een onafhankelijk Controleorgaan voor het Voorlichtingsbeleid van de Vlaamse overheid, hierna "Controleorgaan" te noemen. Dat Controleorgaan bestaat voor de helft uit gewezen journalisten, en voor de helft uit hoogleraren in communicatiewetenschappen of mediarecht, benoemd door het Vlaams Parlement.

Het Controleorgaan stelt een deontologische code op, die van toepassing is op alle voorlichtings- en communicatie-initiatieven van de Vlaamse overheid. Die code wordt goedgekeurd door het Vlaams Parlement.

Het Controleorgaan toetst de voorlichtings- en communicatie-initiatieven aan de deontologische code, hetzij ambtshalve, hetzij na klacht. Het onderzoek door het Controleorgaan, dat op tegenspraak gebeurt, resulteert in een negatieve of positieve beoordeling, welke wordt bekendgemaakt.

Het Controleorgaan kan ook vooraf om advies gevraagd worden over een voorgenomen voorlichtings- of communicatie-initiatief. Het advies wordt niet bekendgemaakt.

#### BEVOEGDHEID VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP EN HET VLAAMSE GEWEST

De bepalingen van het voor advies voorgelegde voorstel hebben te maken met de wijze waarop de in het voorstel bedoelde overheidsdiensten hun beleid kenbaar maken aan het publiek.

Voor het beoordelen van de bevoegdheid van de decreetgever moet ervan uitgegaan worden dat de grondwetgever en de bijzondere wetgever, voorzover zij er niet anders over hebben beschikt, geacht moeten worden aan de gemeenschappen en de gewesten de volledige bevoegdheid te hebben toegekend tot het uitvaardigen van regels die eigen zijn aan de hun toegewezen aangelegenheden. Behoudens andersluidende bepalingen, is m.a.w. het hele beleid in de bedoelde aangelegenheden aan de gemeenschappen en de gewesten overgedragen (1).

Tot het voeren van het beleid in een bepaalde aangelegenheid behoort ook het verzorgen van de communicatie in verband met die aangelegenheid. Overheidscommunicatie is een essentieel onderdeel van het overheidsbeleid zelf.

---

(1) Zie, o.m., Arbitragehof, 14 juli 1997, nr. 42/97, overw. B.11.

L. 30.145/3

Hieruit volgt dat, in de aangelegenheden die aan de gemeenschappen en de gewesten zijn toegewezen, de decreetgever bevoegd is om de regels vast te stellen i.v.m. de overheidscommunicatie terzake.

Zoals dat het geval is met alle decreten, moeten de door de decreetgever vastgestelde regels de bepalingen in acht nemen die in verband met de geregelde aangelegenheid zouden zijn vastgesteld in de Grondwet en in de bijzondere wetten. Op dat punt doet het voorliggende voorstel echter geen problemen rijzen.

De conclusie is dan ook dat de decreetgever bevoegd is om de bepalingen van het voorstel aan te nemen. Uiteraard moet daarbij uitgegaan worden van een bevoegdheidsconforme interpretatie van de bedoelde bepalingen, in die zin dat ze enkel van toepassing zijn in de aangelegenheden waarvoor de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest bevoegd zijn. Dit is te dezen zo vanzelfsprekend, dat het niet nodig is zulks uitdrukkelijk te preciseren in de tekst zelf van het voorstel.

#### ONDERZOEK VAN DE TEKST

##### Artikel 2

Het is niet duidelijk wat in 1° verstaan moet worden onder de "organen" van het Vlaams Parlement. Het zou beter zijn om de beoogde organen met name te vermelden.

Artikel 3

1. In paragraaf 3, eerste en tweede lid, is sprake van "hoogleraren" (in communicatiewetenschappen of mediarecht).

Een meer algemene term zou zijn : "personen met een onderwijsopdracht".

2. Volgens paragraaf 3, tweede lid, worden de "hoogleraren" benoemd op voordracht van de Vlaamse Interuniversitaire Raad.

Er moet opgemerkt worden dat die Raad niet bevoegd is ten aanzien van hogescholen. De stellers van het ontwerp dienen zich af te vragen of de Vlaamse Hogescholenraad niet bij het voordragen van kandidaten betrokken moet worden.

Artikel 6

Volgens paragraaf 3 kan het Controleorgaan een voorlichtings- of communicatie-initiatief ambtshalve toetsen, "uiterlijk zes maanden na kennisname" van dat initiatief. Volgens paragraaf 4 kunnen klachten binnen dezelfde termijn bij het Controleorgaan ingediend worden.

De "kennisname" van het initiatief als beginpunt van de termijn nemen, zou tot bewijsproblemen aanleiding kunnen geven. Indien mogelijk, zou beter een meer objectief gegeven gekozen worden.

L. 30.145/3

Artikel 9

Gelet op de datum waarop het voorliggende advies wordt gegeven, dient de datum van inwerkingtreding te worden aangepast.

-----

L. 30.145/3

De kamer was samengesteld uit

|          |              |                     |
|----------|--------------|---------------------|
| de Heren | W. DEROOVER, | voorzitter,         |
|          | D. ALBRECHT, | staatsraden,        |
|          | P. LEMMENS,  |                     |
|          | A. ALEN      | assessoren van de   |
|          | H. COUSY     | afdeling wetgeving, |
| Mevrouw  | F. LIEVENS,  | griffier.           |

Het verslag werd uitgebracht door de H. J. VAN NIEUWENHOVE, auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door de H. J. DRIJKONINGEN, referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

F. LIEVENS

W. DEROOVER