

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

20 maart 2000

MET REDENEN OMKLEDE MOTIE

– van de heer Joris Van Hauthem –

**tot besluit van de op 16 maart 2000 door de heer Joris Van Hauthem in commissie gehouden
interpellatie tot de heer Steve Stevaert, minister vice-president van de Vlaamse regering,
Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken en Energie,
over de plannen voor de aanleg van een ring rond Asse**

Het Vlaams Parlement,

- gehoord de interpellatie van de heer Joris Van Hauthem ;
- gehoord het antwoord van minister vice-president Steve Stevaert ;
- is overtuigd van de noodzaak dat voor het doorstromen van het verkeer door het centrum van Asse een oplossing moet worden geboden, en dat "een" ringweg zeker tot de mogelijke oplossingen behoort ;
- is van mening dat het huidige voorgestelde tracé, dat drie fasen bevat, en dat gunstig geadviseerd werd door het gemeentebestuur van Asse en de gemeenteraad van Asse van 17 februari 2000, niet voldoet aan de gestelde doelstelling, onder meer om volgende redenen :
 - 1° het voorgestelde tracé gaat uit van een veel te beperkte omschrijving van het begrip "centrumgebied". Het gebied dat door dat tracé wordt omsloten is veel te klein om de centrumfunctie, die de gemeente Asse zou moeten vervullen, te realiseren. De huidige functies (bewoning, administratie, diensten, handel) zullen in het gedrang worden gebracht door de onbereikbaarheid voor het verkeer. Dat is in strijd met een van de doelstellingen van het gemeentelijke mobiliteitsplan (p. 3): "Een verdere uitbouw van de centrumfunctie van Asse-centrum met respect voor de draagkracht van de gemeente. De gemeente wenst het centrum van Asse verder uit te bouwen als een bovenlokale centrumgemeente.". Het voorgestelde tracé vergrendelt het centrum van Asse in plaats van het te ontsluiten ;
 - 2° een centrum leeft dankzij zijn bereikbaarheid. Dat vereist dat de toegangswegen niet voortdurend vol files staan. Er is geen tegenstrijdigheid tussen een vlotte doorstroming van het verkeer op een omleiding buiten het centrum, en een goede bereikbaarheid van het centrum zelf. Indien men echter van meet af aan een vlotter verkeer als doelstelling uitsluit, legt men een zware hypotheek op de ontwikkeling van het centrum ;
 - 3° het aanleggen van een nieuwe verbinding tussen de N9 (Kalkoven) en de Edingse-

steenweg (richting E40) zal ongetwijfeld een aanzuigeffect hebben voor automobilisten die de files op de E40 en de Brusselse Ring trachten te vermijden. In feite bewerkstelligt die verbinding (fase 3 van het voorgestelde tracé) een toename van de verkeersstroom door het centrum, precies wat men wil oplossen. Op grond van die overwegingen moet de geplande fase 3 als overbodig worden afgevoerd. De Edingsesteenweg is trouwens niet geschikt om grote hoeveelheden vrachtverkeer te verwerken. Men moet op die as het doorgaand vrachtverkeer integraal ontmoedigen of zelfs verbieden ;

4° het voorgestelde tracé loopt naast en door talrijke (meer dan honderd) bebouwde percelen. Tientallen woningen (sommige van zeer recente datum) moeten verdwijnen. De "doorsteek" langs de Marlier, via Tienbergen, over de Prieelstraat en de Kalkoven, tussen de Koningin Astridstraat en het Gildenhof, over de Koensborre, langs de Broekeweg en over de Rampelberg zal rechtstreekse hinder meebrengen voor honderden bewoners in het centrum van Asse. De bewoners van de Koningin Astridstraat bijvoorbeeld krijgen de "ringweg" op 20 meter van hun achterdeur. Van een bufferzone is geen sprake. Voor die aanslag op de leefkwaliteit van zoveel bewoners wordt geen afdoende verantwoording gegeven. Meer nog, er is zelfs geen onderzoek gebeurd naar de negatieve effecten van het geplande tracé ;

- is bijgevolg van oordeel dat de voorgestelde ringweg een gigantische sluipweg dreigt te worden voor enerzijds het verkeer op de grote Brusselse ring ter hoogte van Asse en anderzijds het verkeer ter hoogte van de aansluiting op de E40 in Ternat ;
- meent bijgevolg dat met het voorgestelde tracé de verkeersproblemen in het centrum van Asse dreigen toe te nemen in plaats van af te nemen ;
- vraagt de Vlaamse regering :
 - 1° in elk geval af te zien van fase 3 van het voorgestelde tracé ;
 - 2° alternatieven te onderzoeken voor fase 1 en fase 2 ;

3° de bewoners van de gemeente Asse op de hoogte te houden van de beslissingen die in dit dossier genomen worden.

Joris VAN HAUTHEM
