

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

25 april 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van mevrouw **Linda Vissers**, de heer **Rob Verreycken**, mevrouw **Katleen Martens**
en de heren **John Vrancken**, **Thieu Boutsen** en **Herman De Reuse** –

betreffende de veroordeling van de wanpraktijken bij
de Limburgse Reconversie­maatschappij, het ontslag van de topfiguren van LRM
en de depolitisering ervan

VERSLAG

namens de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
uitgebracht door mevrouw **Hilde Eeckhout**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Sven Gatz.

Vaste leden:

de heren Thieu Boutsen, Herman De Reuse, Felix Strackx, N.,
Christian Verougstraete;

de heren Erik Matthijs, Steven Vanackere, Koen Van den
Heuvel, Eric Van Rompuy;

mevrouw Hilde Eeckhout, de heren Jaak Gabriels, Sven
Gatz;

de heer Gilbert Bossuyt, mevrouw Caroline Gennez, de heer
Ludo Sannen.

Plaatsvervangers:

de heren Erik Arckens, Erik Tack, Freddy Van Gaever, Roland
Van Goethem, Joris Van Hauthem;

de heren Ludwig Caluwé, Tom Dehaene, de dames Veerle
Heeren, Joke Schauvliege;

de dames Patricia Ceysens, Annick De Ridder, de heer Marc
van den Abeelen;

mevrouw Michèle Hostekint, de heren Herman Lauwers,
Jacky Maes.

Toegevoegde leden:

de heer Jos Stassen;

de heer Jan Peumans.

Zie:

767 (2005-2006)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting besprak op 18 april 2006 het voorstel van resolutie van mevrouw Linda Vissers, de heer Rob Verreycken, mevrouw Katleen Martens en de heren John Vrancken, Thieu Boutsen en Herman De Reuse betreffende de veroordeling van de wanpraktijken bij de Limburgse Reconversie­maatschappij, het ontslag van de topfiguren van LRM en de depolitiser­ing ervan (*Parl. St. Vl. Parl. 2005-06, nr. 767/1*).

1. Toelichting bij het voorstel van resolutie door mevrouw Linda Vissers

Namens de indieners van het voorstel van resolutie, geeft mevrouw *Linda Vissers* een toelichting bij het voorstel van resolutie.

Wanpraktijken bij de Limburgse Reconversie­maatschappij lagen aan de basis van het voorliggende voorstel van resolutie. Verschillende klachten werden dienaangaande ingediend. Het voorstel heeft tot doel de wanpraktijken bij de LRM te veroordelen en het ontslag van de topfiguren van de LRM en de depolitiser­ing van de LRM te vragen.

Ondertussen is er trouwens een nieuwe klacht met burgerlijke partijstelling ingediend door een van de klokkenluiders, zodat er opnieuw een nieuw gerechtelijk onderzoek loopt. Vlaams Belang is het standpunt toegedaan dat de wanpraktijken bij LRM niet los gezien kunnen worden van de gebrekkige beleidsmatige werking ervan, alhoewel er voor de provincie Limburg aanzienlijke overheidsbudgetten ter beschikking staan voor investeringen en ontwikkeling. De inertie van de LRM heeft tot gevolg dat de voor Limburg noodzakelijke inhaalbeweging uitblijft.

Bron van de inertie bij LRM is de politisering. De gedelegeerd bestuurder is van sp-a-signatuur; de voorzitter is van VLD-signatuur. Beide hebben het personeelsbestand volgens dezelfde partijkleuren ingevuld. Er komt nu een nieuwe raad van bestuur. Waar deze nieuwe raad volgens de bevoegde minister niet gepolitiseerd is, trekt Vlaams Belang dit sterk in twijfel.

Het is zinvol dat het Vlaams Parlement hieraan een grondig debat zou wijden. Er is immers veel geld en investeringen mee gemoeid, die cruciaal zijn voor Limburg. Er moet vooreerst dan ook zekerheid zijn

dat in het kader van de geplande ingrepen de voor Limburg voorziene gelden effectief ook aan Limburg zullen toekomen. Er moet ook gekeken worden op welke termijn effectief ingegrepen kan worden, want het uitdoofscenario tot 2010 is veel te ruim bemeten.

Verder loopt de denk­piste om de activiteiten van Lisom (Limburgse Strategische Ontwikkelings­maatschappij) bij de provincie Limburg onder te brengen ernstige vragen op gelet op de politieke verhoudingen in de provincie Limburg en de rol van sp-a-kopstuk Steve Stevaert als politiek benoemde gouverneur. Deze denk­piste is dan ook absoluut geen garantie tegen politisering, maar veeleer het onttrekken van dit dossier aan de lastige controle van het Vlaams Parlement.

Daarom wordt in het voorstel van resolutie aan de Vlaamse Regering gevraagd om zich burgerlijke partij te stellen in het lopende gerechtelijke onderzoek en, gelet op de inhoud van het rapport van Ernst&Young, over te gaan tot het ontslag om dringende reden van de voorzitter, de gedelegeerd bestuurder en de financieel directeur van LRM en van de voorzitter van Lisom, en een nieuwe voorzitter, gedelegeerd bestuurder en financieel directeur aan te werven via een open en transparante selectie­procedure op basis van bekwaamheid en ervaring en niet politiek gekleurd.

3. Bespreking

Namens de VLD-fractie, verwijst de heer *Sven Gatz* naar het antwoord van minister Dirk Van Mechelen, Vlaams minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening, op de vraag om uitleg van mevrouw Vissers over de benoemingen bij de LRM (*Hand. Vl. Parl. 2005-06, nr. C-205, p. 3*), waar voor een groot gedeelte op de opmerkingen uit het voorstel van resolutie is geantwoord. Alhoewel het voorstel van resolutie niet helemaal zonder voorwerp is, moet ook gesteld worden dat de LRM een nieuwe start heeft genomen onder betere omstandigheden als voorheen. Een hele reeks vragen is dan ook ondertussen uitgeklaard. Misschien zijn niet alle vragen van de Vlaams Belang-fractie volledig beantwoord, maar er zijn volgens de spreker toch meer dan voldoende positieve elementen aanwezig om het vertrouwen te kunnen geven aan de nieuwe weg die onder impuls van de Vlaamse Regering is ingeslagen. Om die reden kan de VLD-fractie zich niet vinden in het voorstel

van resolutie. Er kan trouwens niet ontkend worden dat de situatie van LRM reeds ruim aan bod is gekomen gedurende de voorbije maanden. Er is immers verschillende malen in de commissie grondig over gedebatteerd naar aanleiding van verschillende interpellaties en vragen om uitleg (op 13 december 2005 (*Hand. VI. Parl. 2005-06*, nr. C-87, p. 8), 17 januari (*Hand. VI. Parl. 2005-06*, nr. C-108, p. 1) en 31 januari 2006 (*Hand. VI. Parl. 2005-06*, nr. C-123, p. 4)). Ook het gerecht zet uiteraard zijn werk voort.

4. Stemming

Er worden geen verdere opmerkingen geformuleerd bij het voorstel van resolutie. Ter stemming gelegd, wordt het voorstel van resolutie verworpen met 6 stemmen tegen 5.

De verslaggever,

Hilde EECKHOUT

De voorzitter,

Sven GATZ
