

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

4 februari 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Felix Strackx en Wilfried Aers –

**betreffende de Conventie van de Raad van Europa
inzake de Rechten van de Mens en de Biogeneeskunde**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het ontbreken in België van een wettelijke omkadering van bepaalde biogeneeskundige toepassingen dreigt een vacuüm te creëren dat willekeur en misbruik niet uitsluit. De leemten in de bestaande wetgeving vormden de belangrijkste oorzaak van het feit dat de Belgische regering, in tegenstelling tot de regeringen van 22 andere Europese staten, niet overging tot de ondertekening van de Conventie inzake de Rechten van de Mens en de Biogeneeskunde die op 16 november 1996 door het Comité van ministers van de Raad van Europa werd aangenomen. De belangrijkste reden die de Belgische regering voor de niet-ondertekening van de Conventie tot op heden aanhaalt, bestaat in de onenigheid omtrent artikel 18 van de Conventie waarin bepaald wordt dat de ondertekenende lidstaten van de Raad van Europa zich akkoord verklaren met het principe dat de creatie van menselijke embryo's voor wetenschappelijke doeleinden verboden moet zijn. Sommigen stellen de vrijheid van het wetenschappelijk onderzoek voorop en vinden om die reden dat de Conventie te verregaand is. Anderen wijzen dan weer de creatie van menselijke embryo's voor wetenschappelijke doeleinden af omdat dit volgens hen een schending van de waardigheid van het menselijk leven zou inhouden.

Doordat tot nog toe een wettelijke regeling voor het onderzoek op embryo's in België onbestaande was, kon de Belgische regering zich niet beroepen op artikel 36 van de Conventie die de ondertekenende partijen toelaat om voorbehoud te maken bij een bepaling van het verdrag indien een reeds bestaande nationale wet strijdig is met diezelfde bepaling. Het is onaanvaardbaar dat de nalatigheid van de Belgische wetgever wordt ingeroepen als een excuus om de conventie niet te ondertekenen. Het misbruik van embryonaal onderzoek voor financiële of andere doeleinden moet te allen prijze worden vermeden. De goedkeuring van de principiële uitgangspunten van de Conventie is daarom onontbeerlijk. De Conventie biedt de nodige waarborgen tegen mogelijke uitwassen van de biogeneeskunde daar zij duidelijk de primauteit van het menselijk wezen poneert : het belang en het welzijn van de mens moeten voorrang hebben op het loutere belang van de maatschappij of van de wetenschap. Zij onderstreept de noodzaak van het respect voor het menselijke wezen als individu en als lid van de menselijke soort. Op die manier wordt verhinderd dat in naam van de vrijheid van

de wetenschap de vrijheid en de waardigheid van de mens worden aangetast. De indieners zijn dan ook van oordeel dat de Belgische regering de Conventie alsnog dient te ondertekenen. Overigens moet er dringend werk worden gemaakt van een aangepaste wetgeving die met de principes ervan in overeenstemming is. Tevens dient de mogelijkheid te worden afgewezen om via de nationale wetgeving de Conventie te omzeilen. De grootst mogelijke convergentie van de wetgevingen van de verschillende landen, zowel op Europees als op mondiaal vlak, moet immers in deze aangelegenheid nagestreefd worden.

Felix STRACKX

Wilfried AERS

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

vraagt de Vlaamse regering er bij de federale overheid op aan te dringen, de Conventie van de Raad van Europa over de Rechten van de Mens en de Biogeneeskunde ("Convention for the Protection of Human Rights and Dignity of the Human Being with regard to the Applications of Biology and Medicine : Convention on Human Rights and Biomedicine") onverwijld en zonder voorbehoud te ondertekenen.

Felix STRACKX

Wilfried AERS
