

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

23 oktober 2007

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van mevrouw An Michiels, de heren Stefaan Sintobin, Joris Van Hauthem,
Luk Van Nieuwenhuysen en Karim Van Overmeire
en mevrouw Gerda Van Steenberge –**

betreffende de inrichting van gemeentelijke en provinciale gebouwen

VERSLAG

**namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken,
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
uitgebracht door de heer Wim Van Dijck**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Kurt De Loor.

Vaste leden:

de dames Hilde De Lobel, Katleen Martens, An Michiels, de heren Wim Van Dijck, Joris Van Hauthem;

de heer Ludwig Caluwé, mevrouw Sonja Claes, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;

de heer Kurt De Loor, mevrouw Else De Wachter, de heer Jacky Maes;

de heer Marnic De Meulemeester, mevrouw Laurence Libert, de heer Francis Vermeiren.

Plaatsvervangers:

de heer Thieu Boutsen, mevrouw Marie-Rose Morel, de heren Luk Van Nieuwenhuysen, Karim Van Overmeire, mevrouw Gerda Van Steenberge;

de dames Cathy Berx, Vera Jans, Joke Schauvliege, de heer Luc Van den Brande;

de heren Dirk De Cock, Marcel Logist, Dany Vandenbossche; mevrouw Vera Van der Borgh, de heer Paul Wille.

Toegevoegde leden:

de heer Jef Tavernier;

de heer Kris Van Dijck;

de heer Christian Van Eyken.

Zie:

1118 (2006-2007)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie besprak op 16 oktober 2007 het voorstel van resolutie betreffende de inrichting van gemeentelijke en provinciale gebouwen.

1. Toelichting door mevrouw An Michiels

Mevrouw *An Michiels* verklaart dat in dit voorstel van resolutie twee zaken worden gevraagd. Ten eerste wil men duidelijk maken dat er geen verplichting bestaat om staatsieportretten van het Belgische vorstenpaar in de gemeentelijke en provinciale gebouwen aan te brengen. Ten tweede wil men een duidelijke bepaling dat in de raadzaal van de gemeente- en provinciehuizen minstens de vlag en/of het wapen van de Vlaamse Gemeenschap aangebracht moet worden.

Mevrouw Michiels merkt op dat Vlaanderen intussen bevoegd is voor de organisatie van de Vlaamse gemeenten en provincies. Dat blijkt bijvoorbeeld uit de wijziging van de eed die wordt afgelegd door verkozen gemeente- en provincieraadsleden.

Mevrouw Michiels vindt het een anachronisme dat die staatsieportretten nog steeds in de gemeente- en provinciehuizen hangen. Zij ziet de monarchie als een voorbijgestreefd gegeven in de moderne staat. Bovendien is de monarchie een anti-Vlaams instituut dat de kaart trekt van de Franstalige partijen. Daarom hoeft de monarchie niet te rekenen op een uiting van respect door het hangen van staatsieportretten.

Algemeen werd in de gemeenten aangenomen dat het hangen van staatsieportretten een verplichting was maar dat blijkt niet zo te zijn. Noch op het federale ministerie van Binnenlandse Zaken noch op Vlaams vlak bestaat er een dwingende bepaling of richtlijn over het al dan niet ophangen van de staatsieportretten. Vandaar wordt in het voorstel van resolutie gevraagd dat de Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur de gemeenten en de provincies op de hoogte zou brengen van het feit dat hieromtrent geen verplichting bestaat.

De spreker vindt het verder logisch dat de Vlaamse autonomie inzake de regelgeving van gemeenten en provincies zichtbaar wordt gemaakt in de raadzaal van de gemeente- en provinciehuizen. Dat is zeker belangrijk in de faciliteitengemeenten zodat duidelijk is dat die tot Vlaanderen behoren en niet tot een ander gewest.

2. Bespreking

De heer *Marnic De Meulemeester* benadrukt het principe van de gemeentelijke autonomie. De gemeenten zijn er zich wel degelijk van bewust dat het ophangen van de staatsieportretten niet verplicht is. Ook wat het hangen van de vlag en/of het wapen van de Vlaamse Gemeenschap betreft, zijn de gemeenten autonoom. Vandaar is er geen nood aan een extra rondzendbrief want die zou betuttelend overkomen.

De heer *Eric Van Rompuy* vindt de inhoud van het voorstel van resolutie onwaardig om er een parlementair debat over te houden. Hij vindt de argumentatie om de staatsiefoto's te verwijderen weinig overtuigend. Moet men in de plaats dan de foto hangen van de Vlaamse minister-president? Moet men vanuit het parlement het ophangen van de foto van het vorstenpaar verbieden? In zijn gemeente heeft de spreker alleszins nog nooit opmerkingen gekregen over het feit dat de foto van het vorstenpaar in de raadzaal hangt.

Mevrouw *An Michiels* repliceert dat het niet de bedoeling is om de foto te verbieden maar wel om de lokale besturen er op te wijzen dat het ophangen ervan geen verplichting is.

De heer *Eric Van Rompuy* stelt dat de gemeenten dat al weten. Hij vindt dat het parlement zich belachelijk maakt met het bespreken van dergelijke voorstellen. De CD&V-fractie zal het voorstel dan ook wegstemmen.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie betreffende de inrichting van gemeentelijke en provinciale gebouwen wordt verworpen met 8 stemmen tegen 4.

De verslaggever,

Wim VAN DIJCK

De voorzitter,

Kurt DE LOOR