

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2006-2007

5 december 2006

ONTWERP VAN DECREET

houdende wijziging van het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie:

824 (2005-2006)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4: Verslag over hoorzitting
- Nr. 5: Verslag
- Nr. 6: Verslag over overleg inzake belangenconflict

AMENDEMENT Nr. 35

voorgesteld door de heer Christian Van Eyken
na indiening van het verslag

Artikel 6

In de voorgestelde tekst van artikel 92, §3, 6° schrappen.

VERANTWOORDING

De uiting van de wil om Nederlands te leren in hoofde van de huurders wordt in het decreet niet gereguleerd: de onduidelijkheid over de uitvoeringsmaatregelen in het kader van de proeven die worden ingericht, geven weinig garanties betreffende de objectiviteit die kan worden verwacht van proeven betreffende taalvereisten.

AMENDEMENT Nr. 36

voorgesteld door de heer Christian Van Eyken
na indiening van het verslag

Artikel 6

In de voorgestelde tekst van artikel 92, §3, 7° schrappen.

VERANTWOORDING

Ondanks het feit dat het ontwerp werd aangepast aan de opmerkingen van de afdeling wetgeving van de Raad van State wat betreft de huurders die gedomicilieerd zijn in de gemeenten bedoeld in artikelen 7 en 8 van de wetten op het taalgebruik in bestuurszaken, geeft deze bepaling de Vlaamse Regering nog steeds de mogelijkheid om afbreuk te doen aan het regime van de faciliteiten hetgeen een bevoegdheid blijft van de federale wetgever.

AMENDEMENT Nr. 37

voorgesteld door de heer Christian Van Eyken
na indiening van het verslag

Artikel 8

In de voorgestelde tekst van artikel 95, §1, 2° schrappen.

VERANTWOORDING

De verantwoording is dezelfde als voor artikel 6, §3, 6°, behalve dat het hier gaat om kandidaat-huurders.

AMENDEMENT Nr. 38

voorgesteld door de heer Christian Van Eyken
na indiening van het verslag

Artikel 8

In de voorgestelde tekst van artikel 95, §1, 3° schrappen.

VERANTWOORDING

De verantwoording is dezelfde als voor artikel 6, §3, 7°, behalve dat het hier gaat om kandidaat-huurders in gemeenten bedoeld in de artikelen 7 en 8 van de wetten op het taalgebruik in bestuurszaken.

AMENDEMENT Nr. 39

**voorgesteld door de heer Christian Van Eyken
na indiening van het verslag**

Artikel 10

In de voorgestelde tekst van artikel 98, §3, 2° vervangen door:

“2° bij een ernstige of blijvende tekortkoming van een sociale huurwoning met betrekking tot zijn verplichtingen vermeld in artikel 92, §3, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 8° en 9°.”.

VERANTWOORDING

De Raad van State meent dat de straf voor de vervroegde verbreking van de huurovereenkomst buitenmaats kan zijn als, ondanks het niet naleven van de wil om Nederlands te leren, er geen problemen zijn geweest met de communicatie tussen de verhuurder en de huurder of er geen ongunstige impact op de woning is geweest.

De Raad van State meende eveneens dat het ontwerp onduidelijk bleef betreffende de toepassing van deze sanctie in het kader van de begeleiding voorzien bij het niet naleven van de verplichting.

Om die reden beoogt het voorgestelde amendement om de voorwaarde van het aanleren van het Nederlands te koppelen aan voorwaarden waardoor vroegtijdig een einde kan worden gemaakt aan de huurovereenkomst te schrappen.

AMENDEMENT Nr. 40

**voorgesteld door de heer Christian Van Eyken
na indiening van het verslag**

Artikel 14

In de voorgestelde tekst van artikel 102bis, §3 vervangen door:

“§3. Een administratieve geldboete kan worden opgelegd aan de huurder van een sociale huurwoning die een verplichting, vastgelegd in artikel 92, §3, 1°, 2°, 3°, 4°, 5°, 8° en 9°, niet naleeft op voorwaarde dat de betrok-

kene naar behoren werd gehoord of naar behoren werd opgeroepen.”.

VERANTWOORDING

Het doel van dit amendement is het schrappen van het verband dat wordt gelegd tussen de verplichting om Nederlands te leren en het opleggen van administratieve sancties in geval deze verplichting niet wordt nageleefd. Dit komt helemaal niet overeen met eender welk integratiebeleid.