

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2005-2006

4 november 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren Jurgen Verstrepen en Filip Dewinter –

betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door mevrouw Marie-Rose Morel**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Dany Vandenbossche.

Vaste leden:

de heren Erik Arckens, Johan Deckmyn, Werner Marginet,
mevrouw Marie-Rose Morel, de heer Jurgen Verstrepen;

de heren Carl Decaluwe, Stefaan De Clerck, Steven Vanackere,
Johan Verstreken;

de heer Jean-Marie Dedecker, mevrouw Margriet Hermans,
de heer Herman Schueremans;

de heren Bart Caron, Dany Vandenbossche, mevrouw
Gracienne Van Nieuwenborgh.

Plaatsvervangers:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Pieter Huybrechts,
Freddy Van Gaever, Rob Verreycken, Frans Wymeersch;

de dames Vera Jans, Sabine Poleyn, Tinne Rombouts, de heer
Johan Sauwens;

mevrouw Patricia Ceysens, de heren Marnic De Meulemeester,
Sven Gatz;

de heren Chokri Mahassine, Jan Roegiers, André
Van Nieuwkerke.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

mevrouw Helga Stevens.

Zie:

291 (2004-2005)

- Nr. 1: Voorstel van resolutie
- Nr. 2 : Amendement
- Nr. 3 : Verslag hoorzitting

INHOUD

	Blz.
1. Toelichting van het voorstel van resolutie door de heer Jurgen Verstrepen	4
2. Algemene bespreking en stemming	4
3. Eindstemming.....	5

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media besprak op 30 juni 2005 het voorstel van resolutie betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT.

Op 21 april 2005 werd het voorstel van resolutie toegelicht, en besloot de commissie om een hoorzitting te organiseren.

Deze hoorzitting vond plaats op 30 juni 2005, waarna het voorstel van resolutie verder werd besproken en gestemd.

1. Toelichting van het voorstel van resolutie door de heer Jurgen Verstrepen

De heer Jurgen Verstrepen verwijst naar de interne nota 'De VRT en de democratische samenleving' van 2001, waarin is opgenomen dat het Blok geen politieke partij is als een andere, en dat met het aan het woord laten van Blok-vertegenwoordigers bijzonder omzichtig moet worden omgesprongen.

Spreker meent dat deze nota in strijd is met de verplichte neutraliteit van de openbare omroep. Dat leidt tot een scheeftrekking van de aanwezigheid van het Vlaams Blok en later Vlaams Belang in de VRT-programma's.

De recente verstrenging van de nota, waarbij het onder andere aan VRT-journalisten onmogelijk wordt gemaakt buiten de diensturen debatten te modereren zonder uitdrukkelijke toestemming van het college van hoofdredacteuren, gaat nog een stap verder. Journalisten die menen dat het Vlaams Belang een mediabehandeling verdient die vergelijkbaar is met die van andere Vlaamse partijen moeten blijkbaar in toom worden gehouden.

Deze houding van de VRT is strijdig met de plicht tot onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de VRT. Bovendien is ze ook in strijd met de mediadecreten en de rechtsleer, zoals in de memorie van toelichting omstandig wordt omschreven.

De resolutie dringt er dan ook op aan om de openbare omroep te verplichten zich te schikken naar de decretaal verplichte neutraliteit en objectiviteit inzake politieke berichtgeving, en aldus bepaalde in het

Vlaams Parlement vertegenwoordigde partijen niet te discrimineren wat hun aanwezigheid in het nieuws en informatieve programma's betreft.

De resolutie vraagt ook om er bij de VRT op aan te dringen dat de aanwezigheid van vertegenwoordigers van politieke partijen in nieuws en informatieve programma's in verhouding is met hun getalsterkte in het op dat moment verkozen Vlaams Parlement.

De resolutie vraagt ook om alle journalisten van de openbare omroep, of die er opdrachten voor verrichten, te verplichten de 'Code van journalistieke beginselen' onder meer van de Algemene Vereniging voor Beroepsjournalisten in België, expliciet te onderschrijven.

Tenslotte wordt gevraagd om de journalisten van de VRT te verplichten hun redactiestatuut letterlijk na te leven zonder enige inmenging van het bestuur van de openbare omroep.

Tot slot dringt de heer Verstrepen aan op een hoorzitting, waarbij het college van hoofdredacteuren van de VRT aan de commissieleden kan uitleggen op welke wijze zij hun nota in de praktijk toepassen.

2. Algemene bespreking en stemming

De commissieleden zijn het eens met het organiseren van een hoorzitting op 30 juni 2005.

Tijdens deze hoorzitting werden de standpunten van commissieleden verduidelijkt, verder uitgediept, en geconfronteerd met de mening van de aanwezige sprekers. (*Parl. St.* VI. Parl. 2004-05, nr. 291/3).

Na de hoorzitting, tijdens de algemene bespreking van het voorstel van resolutie, wordt door de heer Jurgen Verstrepen een amendement voorgesteld dat ertoe strekt in het laatste streepje 2° te vervangen door wat volgt:

"2° er bij de VRT op aan te dringen dat de aanwezigheid van vertegenwoordigers van politieke partijen in nieuws en informatieve programma's zo evenwichtig mogelijk is;"

Het amendement wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

3. Eindstemming

Het voorstel van resolutie betreffende de behandeling van Vlaamse politieke partijen op de openbare omroep VRT wordt verworpen met 10 stemmen tegen 5.

De verslaggever,

De voorzitter,

Marie-Rose MOREL Dany VANDENBOSSCHE
