

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

5 mei 2000

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, Ludwig Caluwé en Jos De Meyer,
mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche en mevrouw Wivina Demeester-De Meyer –
betreffende het organiseren van autoloze zondagen**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door de heer Johan Malcorps**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : mevrouw Wivina Demeester-De Meyer.

Vaste leden :

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, mevrouw Wivina Demeester-De Meyer, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbussche ;

de heren Marc Cordeel, André Denys, Patrick Lachaert, Jul Van Aperen ;

de heren Jean Geraerts, Pieter Huybrechts, Jan Penris ;

de heren Jacky Maes, Robert Voorhamme ;

de heer Johan Malcorps ;

de heer Jan Loones.

Plaatsvervangers :

de heren Joachim Coens, Jos De Meyer, Bart De Smet, Eddy Schuermans ;

mevrouw Anny De Maght-Aelbrecht, de heren Koen Helsen, Jacques Laverge, Didier Ramoudt ;

mevrouw Marleen Van den Eynde, de heren Roland Van Goethem, Luk Van Nieuwenhuysen ;

de heren André Kenzeler, Bruno Tobback ;

de heer Eloi Glorieux ;

de heer Jos Bex.

Zie :

238 (1999-2000)

- Nr. 1 : Voorstel van resolutie
- Nr. 2 : Amendementen

INHOUD

	Blz.
I. Bespreking	4
I.1. Toelichting door één van de indieners van het voorstel van resolutie	4
I.2. Discussie met de leden en de minister	5
II. Stemming	8
Tekst aangenomen door de commissie	9

DAMES EN HEREN,

Het voorstel van resolutie van de heren Carl Decaluwe, Bart De Smet, Ludwig Caluwé en Jos De Meyer, mevrouw Maria Tyberghien-Vandenbusche en mevrouw Wivina Demeester-de Meyer betreffende het organiseren van autoloze zondagen (*Parl. St. VI*. Parl. 1999- 2000, nr. 238/1) werd besproken in de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie op 27 april en 4 mei 2000.

Het geamendeerde voorstel van resolutie werd unaniem aangenomen met 14 stemmen.

I. BESPREKING**1.1. Toelichting door één van de indieners van het voorstel van resolutie**

De heer Carl Decaluwe verduidelijkt dat dit voorstel van resolutie het organiseren van autoloze zondagen beoogt. Het is de bedoeling te komen tot een sensibilisering van het rationeel autogebruik.

De indiener schetst kort de doelstellingen van dit voorstel van resolutie.

Er is de problematiek van de bereikbaarheid en verkeersleefbaarheid.

Er is de vaststelling van de verkeersonveiligheid. Daarnaast is er de vaststelling dat de fileproblematiek de laatste jaren angstaanjagende proporties aanneemt met alle gevolgen voor de bereikbaarheid. Bovendien is er het besef dat de problemen niet kunnen opgelost worden door het ongebreidd aanleggen van nieuwe wegen.

Sensibilisering is een eerste voorwaarde naar gedragswijziging. De bedoeling van deze resolutie is "bewustmaking van de autogebruiker zonder veroordeling". De auto zal immers een belangrijke rol blijven spelen in de basismobiliteit zeker in landelijke gebieden. Het is dus niet de bedoeling de auto te diaboliseren door de wagens één dag uit het straatbeeld te bannen, maar te pleiten voor "rationeel autogebruik". Rationeel gebruik betekent dan zowel de auto laten staan indien gebruik niet noodzakelijk is, als bij gebruik een zo hoog mogelijk rendement nastreven via collectief gebruik of carpooling.

Tweede element betreft de problematiek van de schade aan het milieu.

Er zijn terzake een aantal concrete feiten zoals de ozonconcentraties die aanleiding geven tot maatregelen om het autoverkeer af te remmen (treintickets). Ook zure regen is een gevolg van het autoverkeer.

Sensibilisering via autoloze zondagen is een goede zaak. De heer Carl Decaluwe verwijst naar de activiteit van het Italiaanse Centrum voor Onderzoek naar Luchtvervuiling : uit hun rapporten blijkt dat één autovrije dag per maand voor een daling van de luchtvervuiling met 2% zorgt. Tijdens de autoarme dag in Parijs in 1998 lag de luchtvervuiling maar liefst 35% lager dan op een normale autorijke dag.

Dit zijn een aantal positieve effecten van autoloze zondagen. Hij verwijst ook naar de activiteit van Febiac n.a.v. hun honderdjarig bestaan.

Een derde element is dat een autoloze zondag de mobiele burger de gelegenheid biedt om uitgebreid kennis te maken met andere vervoersmodi : het openbaar vervoer, de fiets, wandelen...

Het is wel niet de bedoeling dat door dergelijke autoloze zondagen bepaalde mensen immobiel zouden worden. De CVP-fractie pleit er dan ook voor dat het openbaar vervoer tijdens een autoloze zondag zou georganiseerd worden met een voldoende hoge frequentie.

Tenslotte is er de problematiek van de leefbaarheid van steden en gemeenten. Vele straten zijn niet langer geschikt voor sociale ontmoetingen omdat de wagen alle aandacht en ruimte opeist. Tijdens deze autoloze zondagen moet de straat opnieuw aan de zwakke weggebruiker worden gegeven.

De heer Carl Decaluwe verklaart dat vanuit deze invalshoeken deze resolutie een aantal zaken vraagt aan de Vlaamse regering :

- in eerste instantie stimulansen te ontwikkelen om de steden en gemeenten te motiveren en te ondersteunen om autoloze zondagen en autoarme schooldagen – het lid verwijst naar de initiatieven in Genk en Meulebeke – te organiseren ;
- verder het initiatief van EU-Commissievoorzitter Prodi te ondersteunen om van 22 september 2000 een autoloze dag te maken voor de hele EU ;
- ten derde om zelf jaarlijks één Vlaamse autoloze zondag te organiseren, bijvoorbeeld om de

Week van de Zachte Weggebruiker te besluiten of om de TTB-dag een nieuwe impuls te geven ;

- tenslotte pleit deze resolutie om tijdens dergelijke autoloze zondagen de mobiliteit te garanderen door de gewone weekenddienstregeling van het openbaar vervoer uit te breiden, minstens tot op het niveau van de dienstregeling tijdens de werkweek.

1.2. Discussie met de leden en de minister

1. Vergadering van 27 april 2000

De heer Johan Malcorps verklaart dat zijn fractie zeer positief staat tegenover dit voorstel van resolutie. Hij apprecieert de educatieve bedoeling van het voorstel om autoloze zondagen te organiseren, maar hij waarschuwt dat ook rekening moet gehouden worden met wat reeds bestaat aan initiatieven op het terrein. Een coördinatie terzake op de verschillende beleidsniveaus (federaal, Vlaams,...) dringt zich dan ook op om de wirwar aan initiatieven te bundelen zodat de pedagogische bedoeling overeind blijft.

Hetzelfde lid vindt het een goed idee om een signaal te geven door het initiatief van Romano Prodi te ondersteunen. Hij heeft begrepen dat dit ook op federaal niveau zal gebeuren : het kabinet-Durant heeft de bedoeling om van 22 september 2000 een autoloze vrijdag te maken. Het gegeven dat het om een vrijdag gaat, heeft het voordeel dat de mensen zoeken naar alternatieven via het openbaar vervoer voor het woon-werkverkeer.

De heer Johan Malcorps hoopt dat het initiatief van Prodi dat vooral beoogt de steden autoluw te maken, veel navolging zal krijgen in een aantal Vlaamse steden en aansluiting vinden bij de talrijke initiatieven in het kader van "de week van de vervoering". Hetzelfde lid is dan ook van oordeel dat het iets te voorbarig is om daarnaast op Vlaams niveau nog een aparte Vlaamse autoloze zondag te organiseren. Een dergelijke maatregel heeft wel een andere finaliteit dan het initiatief van Prodi – een autoluwe werkdag – dat eerst geëvalueerd moet worden.

Concluderend benadrukt de heer Johan Malcorps dat hij de eerste twee aanbevelingen van het voorstel van resolutie onderschrijft en voluit steunt. Hij is ook gelukkig dat de indieners het aspect verkeersveiligheid en milieuvervuiling mee betrekken in de resolutie.

Omwille van de coördinatie vindt hij het té voorbarig om nu reeds de Vlaamse regering opdracht te geven een autoloze zondag te organiseren. Daarvoor is trouwens ook coördinatie met de federale regering nodig.

De heer Bruno Tobback verklaart dat hij zich in grote mate kan aansluiten bij het betoog van de heer Johan Malcorps. Hij voegt er nog aan toe dat hij vanuit zijn ervaringen uit het verleden wel zijn bedenkingen heeft bij het educatieve aspect van een autoloze zondag. Een dergelijk initiatief wordt veelal tot een toeristisch attractie die bovendien weinig impact heeft op het verkeersgedrag.

Hetzelfde lid verwacht meer van maatregelen zoals autoarme schooldagen en concrete initiatieven van bedrijven om een autoloze werkdag te organiseren mits er valabele alternatieven zijn op vlak van het openbaar vervoer.

Concluderend stelt de heer Bruno Tobback dat hij eveneens de eerste twee aanbevelingen van het voorstel van resolutie onderschrijft en voluit steunt en zijn bedenkingen heeft bij de overige aanbevelingen van dit voorstel van resolutie. De eigen Vlaamse autoloze zondag ziet hij niet echt zitten omdat hij weinig heil ziet in de pedagogische waarde ervan. Het vergt bovendien veel middelen en energie om een dergelijke Vlaamse autoloze zondag te organiseren. Deze middelen kunnen beter besteed worden aan een preventief beleid. Het lid pleit er dus voor dit voorstel van resolutie in die zin aan te passen.

De heer Jul Van Aperen verklaart dat hij een aantal bedenkingen heeft bij dit voorstel van resolutie. Het oogt vanzelfsprekend mooi een aantal initiatieven aan te kondigen zoals autoloze zondagen die goed zijn voor de verkeershinder en het milieu. Maar deze maatregelen zijn beperkt in tijd en hebben een zeer beperkt effect, ook al omdat het over zondagen gaat. Hij is er trouwens geen voorstander van dat men mensen hun mogelijkheden van verplaatsingen – het gaat veelal om privé-verplaatsingen – gaat beperken op een zondag omdat er geen valabele alternatieven op vlak van openbaar vervoer voorhanden zijn.

Ook bij het initiatief van Romano Prodi heeft hetzelfde lid zijn bedenkingen. Gaat men effectief op vrijdag 22 september alle gemotoriseerd vervoer op wielen – ook vrachtwagenverkeer – verbieden ? Een dergelijke maatregel zou een zeer zware hypothek leggen op het bedrijfsleven. Een autoloze vrijdag zal trouwens veel werknemers aansporen tot het nemen van een vrije dag op die bewuste au-

toloze vrijdag, omdat ze met het openbaar vervoer het werk niet kunnen bereiken. Daardoor wordt er bijkomend een hypotheek gelegd op het bedrijfsleven.

De heer Jul Van Aperen is daarom voorstander om te pleiten voor een algemene mentaliteitswijziging eerder dan initiatieven als autoloze dagen te promoten. Hij is wel pleitbezorger om collectieve vervoersvormen zoals openbaar vervoer en carpooling te promoten en te stimuleren. Het is ook een opdracht voor de bedrijven om bedrijfsvervoerplannen uit te werken om zo te komen tot een algemene mentaliteitswijziging. Hetzelfde lid is dan ook van mening dat dit voorstel van resolutie niet bijdraagt tot deze na te streven mentaliteitswijziging.

De heer André Denys benadrukt dat de VLD-fractie eerder opteert voor stimulerende maatregelen dan voor regulerende initiatieven. Het organiseren van een autoloze zondag waarbij men de mensen verbiedt de auto te gebruiken, is een duidelijk voorbeeld van een regulerende maatregel. Een dergelijke politieke keuze past overigens niet in het beleidskader van deze regering dat bijkomende regulerende maatregelen zeker wil vermijden. Het voorstel van resolutie opteert voor een puur regulerende maatregel – een autoloze zondag – die bovendien de vrijheid aantast. Een dergelijke maatregel komt sympathiek over maar daardoor lijdt het economische leven – onder meer de horeca – schade. De heer André Denys resumeert dat hij voorstander is van alle voorstellen die stimulerend en educatief zijn maar zich zal kanten tegen alle regulerende initiatieven.

De heer Luk Van Nieuwenhuysen verklaart dat hij zelf persoonlijk goede herinneringen heeft aan de autoloze zondagen van de jaren zeventig omdat hij toen bijkluste in de horecasector. Nu heeft het lid wel een aantal bedenkingen en kan hij zich vinden in de pleidooien van de heren Jul Van Aperen en André Denys. De samenleving is dermate anders georganiseerd dat het heel moeilijk wordt om een dergelijk initiatief als een verplicht autoloze zondag op te leggen, ook al omdat de bereikbaarheid veel té wensen overlaat. Heelwat mensen zouden bovendien hun werk niet kunnen bereiken. Het lid pleit dan eveneens voor andere stimulerende initiatieven zoals een kennismakingsweek met het openbaar vervoer.

De heer Johan Malcorps verduidelijkt dat het initiatief van Europese-Commissievoorzitter Prodi zich toespitst op het personenvervoer – zonder automobiel in de stad. Het is niet de bedoeling het vrachtwagenverkeer te viseren noch heeft de maat-

regel een verplichtend karakter. Echt vrijblijvend is het initiatief van Prodi echter niet, beter zou er sprake zijn van een "autoluwe" dag.

De heer Marc Cordeel benadrukt dat vanuit het bedrijfsleven het collectief vervoer wordt gepromoot, maar dat niettemin de bedrijvenparkings vol met auto's staan. Men mag dus niet naïef zijn door te denken dat er een mentaliteitswijziging komt door dergelijke maatregelen als autoloze dagen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer verklaart dat zijzelf ook goede ervaringen heeft met de autoloze zondagen van de jaren zeventig. Zij pleit voor autoloze zondagen omdat daardoor de gezinnen worden gestimuleerd om activiteiten te ontwikkelen die minder aansturen op verplaatsingen. Zij betwijfelt overigens of de horecasector zoveel nadeelen zou ondervinden van een initiatief als een autoloze zondag. De horeca in de onmiddellijke buurt krijgt daardoor meer kansen.

Zij concludeert uit de gevoerde discussies dat er in de commissie een quasi consensus bestaat over de eerste twee aanbevelingen van het voorstel van resolutie. Voor de derde aanbeveling – een Vlaamse autoloze zondag – stelt zij voor om de tekst aan te passen en te stellen dat in overleg met de federale regering jaarlijks een autoloze dag – niet alleen een zondag – georganiseerd wordt. Ook voor de vierde aanbeveling stelt zij voor dit te verruimen naar autoloze dagen i.p.v. zondagen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer is van oordeel dat mits amendering van de aanbevelingen drie en vier, er een consensus kan gevonden worden om deze resolutie goed te keuren.

Minister Steve Stevaert wenst even in te gaan op het grondidee van de resolutie : het organiseren van een autoloze dag. Hij is van oordeel dat het zinvoller is als deze maatregel omkaderd wordt door een heel pakket aan maatregelen. Een autoloze zondag organiseren zoals destijds in de jaren zeventig is achterhaald. Een dergelijk initiatief moet ingebed worden : de resolutie zou de regering tot een dergelijk beleid moeten aansporen.

De minister vindt het eveneens noodzakelijk dat duidelijkheid wordt verschaft over het begrip "autoloze dag of zondag". Hij verkiest eerder te spreken van een "autoluwe" dag dan een autoloze dag om te vermijden dat men met een kater blijft zitten omdat er nog veel verkeer is.

Een autoluwe dag biedt mits een resem maatregelen en een flankerend beleid meer kansen op suc-

ces dan een autoloos moment. In die filosofie verklaart de minister zich bereid om een dergelijke resolutie uit te voeren met al het instrumentarium dat Vlaanderen ter beschikking heeft (de Vlaamse Vervoermaatschappij).

Minister Steve Stevaert waarschuwt ook voor een foute communicatie. Hij verklaart dat EU-Commissievoorzitter Prodi vanuit een intellectuele analyse de lat juist legt maar op een gevaarlijke manier. Als men een dergelijke maatregel op een werkdag organiseert, moet men ook oog hebben om de modal shift te realiseren.

Mits overleg met de federale regering en een flankerend beleid toont de minister zich voorstander van deze resolutie.

De heer Carl Decaluwe verklaart dat hij volledig het pleidooi van de minister onderschrijft. De doelstelling van dit voorstel van resolutie is sensibilisering. Hij is het eens met de voorgestelde amendering van de minister om het begrip "autoluw" in te brengen en in overleg met de federale regering te werken en te opteren voor ingebedde maatregelen. Uiteindelijk is het de bedoeling minder autoverkeer te krijgen.

De heer Bruno Tobback stelt dat hij gesensibiliseerd is door dit voorstel van resolutie. Hij stelt voor in gezamenlijk overleg een gezamenlijke amendering te doen van dit voorstel van resolutie.

Ook de heer André Denys verklaart zich bereid om mee te werken aan een gezamenlijke tekst. Hij is ook voorstander van een flankerend beleid in zoverre dat de sensibilisering niet overgaat in een regulerend beleid.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer stelt voor dat de hoofddiener in overleg met andere leden van andere fracties zoekt naar een amendering van het voorstel van resolutie waarbij het begrip "autoloze" door "autoluwe" wordt vervangen en aandacht wordt besteed aan het overleg met de federale regering en dat de Vlaamse regering tijdens autoluwe momenten de mobiliteit garandeert met het instrumentarium waarover de Vlaamse overheid beschikt.

2. Vergadering van 4 mei 2000

De heer Carl Decaluwe, hoofddiener van dit voorstel van resolutie, bevestigt dat er overleg is geweest tussen de verschillende fracties. Hij verklaart dat hij een poging deed om te komen tot een consensustekst. Deze tekst werd nog niet ingediend

in de vorm van een amendement maar wel informeel door de hoofddiener bezorgd aan een aantal leden van de commissie om te polsen hoe de verschillende fracties daarover denken.

De heer André Denys betreurt dat deze rondgedeelde tekst uitgaande van de CVP-fractie vooral ertoe strekt het begrip "autoloos" te vervangen door het begrip "autoluw". Dat is voor hem onvolgende omdat dit slechts één aspect is van de gevoerde discussie tijdens de vorige vergadering. Er is een tweede aspect dat moet aan bod komen in de resolutie en dat bepleit werd door minister Stevaert. Het strekt ertoe elk initiatief – elk autoluw moment – in te brengen in het voorstel van resolutie en zo deze resolutie te verbreden.

De heer Jan Penris protesteert dat zijn fractie niet in het bezit werd gesteld van dit voorstel van consensustekst. Hij vraagt dat ook zijn fractie deze tekst ontvangt om mee het debat ten gronde te kunnen voeren.

De heer Jan Loones verklaart dat hij het eens is met de intentie om af te stappen van het begrip "autoloze" zondag omdat dit té veel de repressieve sfeer oproept van verbodsbepalingen. Een dergelijke houding zou bovendien kunnen tot gevolg hebben dat een dergelijk initiatief weinig succes zou kennen. Men kan meer bereiken via sensibilisering.

Daarnaast vindt hetzelfde lid het irrealistisch om nog te spreken van een autoloze dag in de hedendaagse maatschappij.

Vandaar dat hetzelfde lid opteert voor een autoluwe dag begeleid met vervangende maatregelen inzake mobiliteit.

Door de heren Carl Decaluwe, André Denys, Robert Voorhamme, Johan Malcorps, Jan Loones en Jul Van Aperen worden een aantal amendementen (amendementen nrs. 1,2,3,5 en 6) ingediend die ertoe strekken het opschrift van de resolutie en de vier punten van de resolutie aan te passen aan de gevoerde discussies.

Door dezelfde indieners wordt een subamendement (subamendement nr. 4) ingediend dat ertoe strekt aan punt 2° toe te voegen dat er "jaarlijks minstens één autoluw moment wordt georganiseerd, liefst in samenspraak met de EU".

Na discussie is de commissie het eens bij wijze van tekstcorrectie amendement nr. 2 als volgt te herschrijven "om steden en gemeenten te stimuleren tot het nemen van autoluwe initiatieven".

De heer Jean Geraerts vraagt een toelichting omtrent de definitie van "autoluw" en wenst meer informatie omtrent de zinsnede in punt 4 van de resolutie dat ook collectief vervoer moet toegelaten worden. Hij vraagt waarom er sprake is van "toelaten" als er geen sprake is van "verbieden" in de teksten. Hij stelt voor deze laatste zin te schrappen omdat er niets verboden wordt met deze resolutie.

De heer Jan Penris vraagt verduidelijking over het gebruik van de begrippen "autoluw moment" en "autoluw initiatief".

De voorzitter verwijst naar de discussie die tijdens de vorige vergadering werd gevoerd over het begrip "autoloze" en "autoluwe" en de tussenkomst van de minister terzake.

Minister Steve Stevaert verklaart dat de perceptie zeer belangrijk is. Als men autoloos zegt en men ziet één auto rijden, zal men stellen dat dit initiatief geen succes is, terwijl als men het houdt bij autoluw en er weinig auto's rijden, heeft men de doelstelling gehaald.

Wat het begrip "moment" betreft, verklaart de minister dat moment een veel ruimer en breder begrip is dan een dag.

De indieners verduidelijken dat geopteerd is voor de begrippen "autoluw" en "moment" om te benadrukken dat het om vrijwillige niet-verplicht opgelegde initiatieven gaat. De heer André Denys benadrukt dat de amendering erop gericht is met deze resolutie te opteren voor een bredere aanpak : sensibiliseren i.p.v. reguleren. Hij is het wel eens met de opmerking van de VB-fractie dat de laatste zin van punt 4 waar de term "toegelaten" wordt gehanteerd, niet passend is in deze resolutie.

Daarop wordt door de heren Carl Decaluwe, Robert Voorhamme, Johan Malcorps, Jan Loones en Jul Van Aperen een subamendement (subamendement nr. 7) ingediend dat ertoe strekt de term "toelaten" te vervangen door "bevorderen".

Na discussie tussen enerzijds de leden van de VB-fractie die stellen dat er blijkbaar geen consensus is tussen de leden van de andere fracties over het voorstel van resolutie en verschillende leden van de andere fracties die benadrukken dat de opmaak van dit voorstel van resolutie een illustratie is van degelijk parlementair werk – de CVP-fractie heeft het voorstel ingediend en de meerderheid zoekt in overleg naar een consensusvoorstel –, is de commissie het uiteindelijk eens punt 4° te herschrijven. In die zin wordt door de heer André Denys een

subamendement bij punt 4° (subamendement nr. 8) ingediend waardoor de facto het subamendement nr. 7 komt te vervallen.

De heer André Denys verantwoordt zijn subamendement met het gegeven dat een resolutie principes moet poneren eerder dan detaillistisch alles te willen regelen.

II. STEMMING

De amendementen en het geamendeerd voorstel van resolutie worden unaniem met 14 stemmen aangenomen.

De verslaggever,

Johan
MALCORPS

De voorzitter,

Wivina
DEMEESTER-DE MEYER

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

**Voorstel van resolutie
betreffende het stimuleren
van autoluwe initiatieven**

Het Vlaams Parlement,

- gelet op de problematiek van het toenemende verkeer en de noodzaak om de gebruiker daarvan bewust te maken ;
 - gelet op de schade aan het milieu, veroorzaakt door het wegverkeer, en de noodzaak om de gebruiker daarvoor te sensibiliseren ;
 - gelet op de jaarlijkse pieken van ozonconcentraties bij hoge temperaturen tijdens de zomermaanden ;
 - gelet op de noodzakelijke inspanningen ter bevordering van het rationeel gebruik van de schaarse energiebronnen, in casu de fossiele brandstoffen ;
 - gelet op de noodzaak om het zachte weggebruik en het collectieve vervoer te stimuleren ;
 - gelet op het feit dat autovrije of autoarme buurten aanleiding geven tot (buurt)festiviteiten, wat het sociale weefsel ten goede zal komen.
 - vraagt de Vlaamse regering
 - 1° steden en gemeenten te stimuleren tot het nemen van autoluwe initiatieven ;
 - 2° het initiatief van Europese-Commissievoorzitter Romano Prodi te ondersteunen om van 22 september 2000 een autoluwe dag te maken voor de hele Europese Unie en jaarlijks minstens één autoluw moment te organiseren, liefst in samenspraak met de Europese Unie ;
 - 3° om bij de uitvoering van geplande autoluwe initiatieven de mobiliteit te garanderen.
-