Stuk **19** (2005-2006) – Nr. 4-J

V L A A M S P A R L E M E N T

Zitting 2005-2006

8 juni 2006

ONTWERP VAN DECREET

houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006

VERSLAG

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door de heer Tom Dehaene
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Feli4 Strackx, Erik Tack, de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera Jans, de heren Luc Martens, Steven Vanackere;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van der Borght;

de heren Bart Caron, Kurt De Loor, mevrouw Elke Roex.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, de dames An Michiels, Monique Moens, de heer Jurgen Verstrepen, mevrouw Linda Vissers;

de dames Cathy Berx, Kathleen Helsen, Trees Merckx-Van Goey, Sabine Poleyn;

mevrouw Patricia Ceysens, de heer Marc Cordeel, mevrouw Hilde Eeckhout;

de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint, Els Robeyns.

Toegevoegde leden:

mevrouw Mieke Vogels;

mevrouw Helga Stevens.

Zie:

19 (2005-2006)
- Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 en 3: Amendementen
- Nr. 4-A: Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Bestuurszaken, Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en Decreetsevaluatie
- Nr. 4-B: Verslag namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
- Nr. 4-C: Verslag namens de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking en Toerisme
- Nr. 4-D: Verslag namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
- Nr. 4-E: Verslag namens de Commissie voor Economie, Werk en Sociale Economie
- Nr. 4-F: Verslag namens de Subcommissie voor Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid
- Nr. 4-G: Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuur, Landbouw, Visserij en Plattelandsbeleid en Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
- Nr. 4-H: Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming, Wetenschap en Innovatie
- Nr. 4-I: Verslag namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

Zie ook:

12 (2005-2006)
- Nr. 1: Evaluatie van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

17 (2005-2006)
- Nr. 1-A: Algemene toelichting
- Nr. 1-B: Toelichting per programma
- Nr. 1-C: Meerjarenbegroting

18 (2005-2006)
- Nr. 1: Ontwerp van decreet

20 (2005-2006)
- Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

		Blz.
I.	Toelichting door mevrouw Inge Vervotte, Vlaams minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin	4
	Algemene toelichting	4
	Toelichting per programma	4
	Progr. 40.2 Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden (VIPA)	4
	Progr. 41.1 Vlaams Zorgfonds	4
	Progr. 41.2 Bijzondere Jeugdbijstand	5
	Progr. 41.3 Bejaardenzorg	5
	Progr. 41.4 Gezinsaangelegenheden	5
	Progr. 41.5 Gehandicaptenzorg	6
	Progr. 42.2 Medisch sociaal beleid	6
II.	Algemene bespreking	7
III.	Bespreking per programma	7
	Progr. 40.1 Algemene departementale bestaansmiddelen	7
	Progr. 40.2 Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden (VIPA)	7
	Progr. 40.3 Kredieten in het kader van het Sociaal Akkoord	9
	Progr. 41.1 Algemeen Welzijnsbeleid – Vlaams Zorgfonds	10
	Progr. 41.2 Bijzondere Jeugdbijstand	12
	Progr. 41.3 Bejaardenzorg	13
	Progr. 41.4 Gezinsaangelegenheden – Kind en Gezin	14
	Progr. 41.5 Gehandicaptenzorg – Vlaams Fonds	17
	Progr. 41.7 Maatschappelijk welzijn	21
	Progr. 42.1 Volksgezondheid	21
IV.	Indicatieve stemming	21

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak de haar toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel[1] van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006 op 30 mei 2006.

I. TOELICHTING DOOR MEVROUW INGE VERVOTTE, VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Algemene toelichting

De *minister* herinnert eraan dat de begrotingscontrole voornamelijk tot doel heeft budgettaire bijsturingen te doen ten aanzien van de eerdere begrotingsopmaak. Toch zijn er binnen haar beleidsdomein opnieuw ook enkele nieuwe beleidsuitbreidingen.

In vergelijking met de initiële begroting 2006, zijn de budgetten voor het beleidsdomein Welzijn, Volksgezondheid en Gezin in deze begrotingsronde gestegen met een bedrag van 21,5 miljoen euro in ESR-beleidsuitgaven. Globaal bedragen de beleidsuitgaven 2,921 miljard euro, wat correspondeert met een aandeel van 13,9 percent van de totale begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

In ESR-betaalkredieten doet zich een nog grotere toename voor met 30,3 miljoen euro, wat correspondeert met een aandeel van maar liefst 15,3 percent van de totale stijging van de ESR-betaaluitgaven van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Globaal komen de betaaluitgaven neer op 2,971 miljard euro, wat correspondeert met een aandeel van 14,1 percent in de totale begroting van het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap.

Toelichting per programma

Progr. 40.2 Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden (VIPA)

De *minister* merkt op dat op de bestaande machtiging een indexaanpassing wordt toegepast van 203.000 euro. Bovendien wordt voor de machtigingen een verschuiving van 2,5 miljoen euro doorgevoerd tussen het krediet bestemd voor de Centra Algemeen Welzijnswerk (CAW's) en dat voor de Wijkgezondheidscentra (WGC's). Uit een bevraging bij de betrokken diensten blijkt immers dat er dit jaar minder dossiers dan geraamd ingediend worden voor CAW's, terwijl reeds één dossier werd ingediend voor een Wijkgezondheidscentrum en een ander dossier in voorbereiding is.

Daarnaast wordt een extra betaalkrediet toegekend van 5 miljoen euro om de in 2005 opgelopen betalingsachterstand, in 2006 in te halen. Dat bedrag gaat meer bepaald naar de ouderenvoorzieningen.

Door de invoering van de alternatieve financiering, waarvoor de decretale basis al werd gelegd, kunnen de wachtlijsten in de sectoren ouderenvoorzieningen en verzorgingsvoorzieningen worden aangepakt. Dit zal vanzelfsprekend een weerslag hebben op het proces van administratieve afhandeling van deze dossiers. De uitvoeringsbesluiten moeten weliswaar nog voorgelegd worden aan het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR), maar toch mag worden verwacht dat een en ander dit jaar rond zal zijn. Om het grote aantal dossiers zonder verdere vertraging administratief af te handelen, is er binnen het VIPA extra financiële expertise nodig. Concreet is er behoefte aan iemand met een financieel profiel met minimum 3 jaar relevante ervaring. Voor die indienstneming wordt 40.695 euro per jaar uitgetrokken door middel van een compensatie binnen het VIPA-budget.

De begroting 2005 wordt afgesloten met een positief saldo van 8,5 miljoen euro. In machtiging gaat het om een budget van 4 miljoen euro. De laatste herverdeling kon immers niet meer volledig worden verwerkt in 2005.

Progr. 41.1 Vlaams Zorgfonds

De uitgaven voor tenlastenemingen 2006 voor thuiszorg werden geraamd vertrekkende van de bekende aantallen voor 2005. Bij de begrotingsopmaak 2006 waren de definitieve gegevens voor 2005 uiteraard nog niet bekend, vandaar dat bij de budgetcontrole 2006 een bijstelling nodig is op basis van de definitieve gegevens over 2005. Een extra uitgavenmogelijkheid van 4,3 miljoen euro wordt daarvoor toegestaan. Dit heeft geen effect op de dotatie.

---

[1] Zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting (*Parl. St.* Vl. Parl. 2005-06, nr. 19/5).

Wat de uitvoering van de begroting 2005 betreft, blijken de totale ontvangsten zowat 9 miljoen euro hoger dan begroot. Het gaat daar vooral om meer inkomsten uit beleggingen maar ook om meer ledenbijdragen. De meerrealisatie van inkomsten uit beleggingen wordt gecompenseerd door een even grote meeruitgave. De uitgaven voor tenlastenemingen waren ongeveer 13,5 miljoen euro hoger dan geraamd. Dit werd gecompenseerd door een intering op het intern saldo, door enkele kleinere minderuitgaven in de werkingskosten en door een toename in de ledenbijdragen.

Er werd een reserve opgebouwd van ruim 41 miljoen euro. Uiteindelijk werd het jaar 2005 afgesloten met een positief saldo van 15,9 miljoen euro.

Progr. 41.2 Bijzondere Jeugdbijstand

In de bijzondere jeugdbijstand nemen de beleidskredieten toe met 6,3 miljoen euro. De dotatie aan het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand (FBJ) wordt verhoogd met 2 miljoen euro voor het opvangen van de stijging van de anciënniteit in de sector. Daarnaast wordt een verhoging doorgevoerd van 350.000 euro om tegemoet te komen aan de bijkomende stijging van het aantal plaatsingen in pleeggezinnen en internaten. Tevens wordt de dotatie opgetrokken met 1,5 miljoen euro om achterstallen van vorige jaren te kunnen betalen. Ten slotte wordt een overheveling doorgevoerd vanuit de cao-provisie ten belope van 2,4 miljoen euro. Daar gaat het om een nieuw initiatief. De betaalkredieten nemen toe met ongeveer 6,5 miljoen euro. Het verschil ten aanzien van de evolutie in de beleidskredieten is te verklaren door de verhoging van de betaalkredieten in de gemeenschapsinstellingen met ongeveer 160.000 euro.

De begroting 2005 van het FBJ wordt afgesloten met een saldo van 358.000 euro. Daar tegenover staan echter dubieuze vorderingen, waarvoor de kans groot is dat ze niet meer geïnd zullen worden. In die zin moet dit saldo dan ook gezien worden als een belast saldo.

De totale ontvangsten bleken ongeveer 800.000 euro lager dan de laatst goedgekeurde begroting van 2005. Dit wordt verklaard door enerzijds het nog laat toekennen van een indexdotatie van 1,1 miljoen euro en anderzijds een lagere terugvordering van ten onrechte betaalde subsidies aan de voorzieningen en ongeveer 100.000 euro minder realisatie in de ouderbijdragen. Deze lagere realisatie aan ontvangsten zet zich voor het grootste deel door in een lager saldo eind 2005: 358.000 euro, terwijl 818.000 euro was geraamd.

Progr. 41.3 Bejaardenzorg

Naast het voorzien van een bijkrediet vorige jaren voor afrekeningen van te subsidiëren saldi, wordt van het budget voor animatiewerking in de erkende rusthuizen 805.000 euro overgeheveld naar de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg (CGG's), om daar tegemoet te kunnen komen aan de evolutie van de weddedrift.

Tevens is er een verschuiving van 551.00 euro naar de post 'subsidies ter ondersteuning van experimentele initiatieven', om een aantal projecten te kunnen budgetteren.

Ten slotte kunnen de federale middelen tot subsidiering van zorgvernieuwingsprojecten in het kader van protocol nummer 2 van 1 januari 2003, die op dit programma toekomen, meer accuraat worden berekend, wat verwerkt wordt aan zowel de ontvangstenzijde als de uitgavenzijde van het variabel krediet dat daarvoor bestaat.

Progr. 41.4 Gezinsaangelegenheden

De beleids- en betaalkredieten voor gezinsaangelegenheden stijgen met 5,2 miljoen euro.

Het Vlaams Meerbanenplan concretiseert de aandacht voor de gevolgen van een toenemende participatie aan de arbeidsmarkt ook op het zorglandschap. De formules kortverblijf en dagopvang kunnen verder gepromoot worden. Om dat budgettair haalbaar te maken, wordt 1,5 miljoen euro naar deze zorgvormen georiënteerd.

Een bedrag van 11 miljoen euro wordt vrijgemaakt voor ondersteunende maatregelen van de werkenden. Dat geld gaat onder meer naar de voormelde zorgvormen kortverblijf en dagopvang.

De rest van de stijging heeft betrekking op Kind en Gezin. Zo wordt in het kader van afspraken gemaakt bij de begrotingsopmaak 2006, een bedrag van 666.000 euro toegekend ter financiering van de invloed van de geldelijke en de functionele loopbaan op het personeelsbudget van Kind en Gezin in 2006. De overdracht van de bevoegdheid over de vzw

Kinderrechtswinkels en de vzw Kinder- en Jongerentelefoon naar minister Anciaux, resulteert in een overdracht van een budget van 151.000 euro naar zijn budget.

Ook wordt een overheveling van 1,5 miljoen euro middelen uit de cao-provisie – op grond van het social-profitakkoord – doorgevoerd. Deze middelen worden in 2006 aangewend ter financiering van bijkomende plaatsen in de kinderopvang.

De begroting 2005 wordt afgesloten met een positief over te dragen saldo van 532.000 euro. Dit dient echter volledig ter financiering van uitgaven in 2006. Er zijn geen noemenswaardige wijzigingen in realisatie ten opzichte van de laatst goedgekeurde begroting.

Progr. 41.5 Gehandicaptenzorg

De minister benadrukt dat het belangrijkste aandeel in de toename van haar beleidsbudget naar het gehandicaptenbeleid gaat. Zowel de beleids- als de betaaluitgaven nemen met maar liefst 10,3 miljoen euro toe. Het gros daarvan wordt verklaard door de nieuwe opstap van 7,5 miljoen euro voor de verdere aanpak van de wachtlijsten. Met het in deze begrotingscontrole voorziene aanvullende krediet kan er bijkomend een antwoord worden gegeven op de zorgvraag, over de diverse zorgvormen heen, van 1100 personen met een handicap. Over de verdeling over de diverse zorgvormen werd nog geen definitieve beslissing genomen.

Verder wordt in enkele andere belangrijke verhogingen voorzien. Zo wordt voor de residentiële sector, zoals gevraagd door het Rekenhof, een versnelling gepland van het uitgavenritme voor de afrekening van de dagprijsdossiers. Daarvoor wordt in 3 miljoen euro voorzien. Andere aanpassingen zijn de uitbreidingen inzake doventolken met 1000 uren, waardoor het totaal programmatiecijfer op 9000 uren komt, en daaraan gekoppeld een uitbreiding met 500 uren voor de subsidiëring van het Centraal AssistentieBureau, de aanpassing van de programmatienormen voor de Centra voor Ontwikkelingsstoornissen met 300 eenheden en de versterking van de PAB-cel met twee fulltime equivalenten om tot een vluggere afwerking van de PAB-afrekeningen te komen. Tevens zijn er twee kredietaanpassingen op de kredieten van het Vlaams Fonds, die aanvullend moeten worden overgedragen naar het beleidsdomein Werk en Sociale Economie: de volledige indexering van de lonen van het omkaderingspersoneel in de beschutte werkplaatsen en een bijpassing van 196.000 euro voor de uitbetaling van de volledige carensdagen vanaf 1 januari 2005.

De minister wijst er voorts nog op dat door een reeks beleidswijzigingen die zij de afgelopen jaren in de sector van de individuele materiële bijstand (IMB) heeft doorgevoerd, om de wildgroei en de intering binnen het vierjaarkorvensysteem tegen te gaan, de begrotingskredieten moeilijk te ramen waren. Nu blijken de uitgaven lager te liggen dan ingeschat bij de begrotingsopmaak 2006. Ondanks deze daling is het IMB-krediet voor 2006 nog steeds heel wat hoger dan dat in 2005.

Volledigheidshalve moet nog worden genoteerd dat, na het inbrengen van de belaste saldi 2005 in de begroting van 2006 ten bedrage van 4,6 miljoen euro, de dotatie voor 2006 met 9 miljoen euro kan worden verminderd als gevolg van het overschot op de begrotingsuitvoering van 2005. Dit overschot moet begrotingstechnisch worden verdeeld naar de werkingsdotatie voor 6,4 miljoen euro en naar de ordonnanceringsdotatie voor 2,75 miljoen euro.

De begroting 2005 van het Vlaams Fonds wordt afgesloten met een positief saldo van 16,7 miljoen euro op een totale begroting van bijna 1,2 miljard euro, hetzij 1,4 percent van het totale toegekende kredietvolume. Daarvan is echter 4,6 miljoen euro belast saldo, wat in de begroting 2006 werd ingebracht.

De algemene werkingsuitgaven kenden een onderbenutting van slechts 5,4 percent, een halvering ten aanzien van de realisaties van 2004. Voor de overige uitgaven zijn de begrotingsposten quasi volledig uitgevoerd, met name in de residentiële en ambulante sector en de collectief gerichte prestaties binnen tewerkstelling en opleiding. Daarentegen wordt een grotere onderbenutting genoteerd bij de IMB, ingevolge de maatregelen inzake intering bij het vierjaarskorvensysteem en bij de investeringstoelagen.

Progr. 42.2 Medisch sociaal beleid

De minister herinnert eraan dat op 21 december 2005 in het Vlaams Parlement een motie van aanbeveling werd aangenomen waarin aan de Vlaamse Regering werd gevraagd om bij de eerste begrotingscontrole 2006 de subsidie-enveloppen voor de CGG's aan te passen, zodat de anciënniteitscoëfficiënt van bij het begin van de meerjarenovereenkomsten 2006-2008 kan worden toegepast.

Overigens bepaalt artikel 26 van het decreet van 18 mei 1999 betreffende de geestelijke gezondheidszorg dat bij het afsluiten van de driejaarlijkse overeenkomsten, de regering met de CGG's onder meer onderhandelt over de mate waarin de subsidie-enveloppe evolueert ingevolge indexering en de weddedrift. Daarom werd in een budget van 805.000 euro voorzien om tegemoet te komen aan de weddedrift binnen deze sector.

II. ALGEMENE BESPREKING

De heer *Tom Dehaene* feliciteert het kabinet en de minister met de begrotingscontrole. De sector had voor 2006 al meer middelen gekregen en daar komt nu nog een stijging bovenop. De spreker vestigt inzonderheid de aandacht op twee belangrijke verwezenlijkingen, waarvoor er naar zijn mening een vraag was over de partijgrenzen heen: een verhoging met 7,5 miljoen euro voor de gehandicaptensector en een stijging met 805.000 euro voor het opvangen van de zogenoemde weddedrift in de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg.

III. BESPREKING PER PROGRAMMA

Progr. 40.1 Algemene departementale bestaansmiddelen

Mevrouw *Marijke Dillen* vraagt met betrekking tot basisallocatie 0101 of er al zicht is op de verdeling van de middelen van de Nationale Loterij voor 2006. Het gaat om een bedrag van 1.766.000 euro. Die verdeling zou immers plaatsvinden bij de begrotingscontrole.

De *minister* antwoordt dat er nog geen beslissing viel over de verdeling van dat krediet. Zoals eerder al werd gemeld, werd wel al afgesproken dat die middelen doelgerichter zullen ingezet worden door middel van duidelijk vooropgestelde criteria die rekening houden met een aantal realiteiten zoals die zijn gegroeid op het terrein. Via een stringentere toepassing van de criteria, zou er dus meer sturing moeten komen bij de toekenning van de budgetten van de Nationale Loterij.

Mevrouw *Mieke Vogels* meent dat er naar Kind en Gezin al een toewijzing is gebeurd. Zij heeft de indruk dat die bijkomende middelen voor een deel gebruikt worden om de meeruitgaven voor de personeelskosten te financieren. De *minister* kan dat niet bevestigen. Mevrouw *Vogels* vindt het voorts terecht dat men preciezer te werk wil gaan bij de toekenning van de middelen van de Nationale Loterij. Er moet een eigen Vlaams beleid mee gevoerd worden. Maar binnen de gehandicaptensector bijvoorbeeld is dat niet zo evident, omdat die subsidies daar bijna als een verworvenheid beschouwd werden, ter aanvulling van de VIPA-financiering voor infrastructuur. Komen er ook in die sector wijzigingen?

De *minister* zegt hierop dat er voor de gehandicaptensector inderdaad geen wijzigingen komen.

Progr. 40.2 Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden (VIPA)

De heer *Tom Dehaene* vraagt wat een Wijkgezondheidscentrum precies is. Waar zijn de twee centra die blijkbaar van start gaan, gevestigd? Wordt het bijkomende personeelslid voor bepaalde duur aangetrokken? Hoeveel mensen werken er op de financiële dienst van het VIPA?

De heer *Felix Strackx* vraagt waarom de werkingsmiddelen in 2006 verminderd worden met 20.000 euro en in 2007 met 21.000 euro voor een bijkomende rekrutering van iemand met een financieel profiel. Gaat het om een verschuiving en, zo ja, waar is de vermindering met 20.000 euro bij basisallocatie 6101 dan terug te vinden?

De spreker betreurt voorts vast dat er voor de machtigingen een verschuiving van ongeveer 2,5 miljoen euro komt van de Centra Algemeen Welzijnswerk (CAW's) naar de Wijkgezondheidscentra. Een Wijkgezondheidscentrum is zijns inziens overbodig in Vlaanderen. De eerstelijnsgezondheidszorg is hier immers heel toegankelijk, bereikbaar, laagdrempelig en goedkoop.

Mevrouw *Vera Van der Borght* vestigt er de aandacht op dat het Rekenhof erop wijst dat het Vlaams Parlement op 8 maart 2006 een decreet heeft goedgekeurd tot wijziging van het VIPA-decreet van 23 februari 1994. Dit decreet machtigt het VIPA alternatieve vormen van investeringssubsidies te verstrekken. Uit de toelichting blijkt nergens, aldus het Rekenhof, of het VIPA nog in 2006 gebruik zal maken van die machtiging en of hiervoor begrotingskredieten zijn. Dezelfde vraag kan worden gesteld voor het waar-

borgfonds. Kan de minister daar duidelijkheid over verschaffen?

Mevrouw *Mieke Vogels* vraagt of er door de verschuiving van werkingskosten naar personeelskosten geen probleem gecreëerd wordt om een ander probleem op te lossen. De werkingskosten van het VIPA zijn immers niet ruim bemeten en in het verleden is daar al veel op bespaard.

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* zegt dat de minister de verschuiving ten koste van de CAW's verklaart doordat er minder dossiers ingediend zijn. Bij het begin van de regeerperiode hebben het steunpunt en de centra een memorandum en een gedegen nota over het uitbreidingsbeleid bezorgd aan de minister. Is er over die omvattende nota die zowel over ambulante als residentiële zorg handelde, al een discussie geweest? Er zijn immers tal van behoeften. Over zowel de vluchthuizen als de adolescentenhulpverlening en de opvang en begeleiding van slachtoffers van verkeersongevallen heeft de sector voorstellen gedaan. Bij het globale plan bijzondere jeugdzorg wordt er, zeker voor de integrale jeugdhulp, ook gerekend op een inbreng van het Algemeen Welzijnswerk. Als de minister of het kabinet niet reageert op die verzuchtingen, zijn er inderdaad geen dossiers. Het ene hangt af van het andere. In hoeverre is de daling van de dossiers veroorzaakt door een gebrek aan vorderingen bij het uitbreidingsbeleid? Wat is de reden van de verschuiving ten voordele van de Wijkgezondheidscentra? Er is nog geen definitieve visie over hun bestaansgrond en werking, maar blijkbaar is er geen scepticisme ten aanzien van een verschuiving ten nadele van de CAW's.

De *minister* benadrukt dat de bewuste verschuiving helemaal niet in het nadeel is van de CAW's. Voor VIPA-investeringen is er een technisch financieel plan nodig. Telkenmale vraagt de administratie het geplande uitbreidingsbeleid aan de sectoren. Als de middelen van het VIPA niet gebruikt worden, gaan ze verloren. Het is dus niet de bedoeling om een sector te benadelen, wel om er een te bevoordelen. De middelen van het VIPA mogen zeker niet dalen in de toekomst.

De minister zegt voorts dat er een statutair en geen tijdelijk personeelslid wordt aangetrokken. De VIPA-cel heeft momenteel weinig financiële expertise. Het is de bedoeling om een nieuw systeem van alternatieve financiering te hanteren waarin financiële expertise nodig zal zijn. Telkens moet bijvoorbeeld de gemiddelde rentevoet bepaald worden. Ook voor de uitvoering van de waarborgregeling is een financiële expert nodig om niet telkens een expertopdracht te moeten uitbesteden.

De werkingsmiddelen van het VIPA zijn inderdaad niet ruim bemeten. De middelen voor 2006 gaan naar programma 99.01, basisallocatie 1125 en komen van de algemene werkingsmiddelen. Er werd voor gekozen om de middelen niet af te nemen van de subsidies van de sectoren. Er is daarenboven een wervingsstop waardoor er geen personeel mag bijkomen zonder compenserende beleidskredieten. Het klopt echter dat het een kwestie van prioriteiten is, want de werkingsmiddelen zijn inderdaad beperkt.

Twee Wijkgezondheidscentra in Limburg zijn klaar of bijna klaar met hun technisch financieel plan. Wat het waarborgfonds betreft, is het niet nodig om daar extra middelen in te stoppen. Pas bij de uitwinning moeten er middelen beschikbaar zijn. Het waarborgfonds zal door de voorzieningen die een waarborg krijgen, gestijfd worden. Dat zit ingebakken in het systeem van de uitvoering. Bij uitvoering gaat een percentage naar een fonds. Die middelen zullen besteed worden als er een voorziening failliet gaat. Zo zal het systeem zichzelf in stand houden.

De minister meldt voorts dat haar kabinet geregeld met het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk overlegt om de prioriteiten van het uitbreidingsbeleid, dat wel degelijk bestaat voor de CAW's, te bepalen. Binnenkort zal duidelijk zijn waaraan de middelen zullen besteed worden. Het Algemeen Welzijnswerk wordt niet benadeeld. De opstelling van financieel technische plannen vergt tijd. Momenteel zijn er geen dergelijke plannen. Het uitbreidingsbeleid zal gerealiseerd worden. Als daar infrastructuurwerken voor nodig zijn, kunnen er dossiers ingediend worden en zal de daarvoor voorziene procedure worden gevolgd.

Wat de vraag betreft naar een omschrijving van de Wijkgezondheidscentra, zegt de minister nog dat het om multidisciplinaire centra gaat, bedoeld voor toegankelijke zorg, vooral in kansarme wijken.

Op de vraag van mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* naar de rechtsgrond en de criteria voor erkenning van de Wijkgezondheidscentra, antwoordt de *minister* dat een goedgekeurd technisch financieel plan moet worden uitgevoerd. De rechtsgrond is het VIPA-besluit.

Progr. 40.3 Kredieten in het kader van het Sociaal Akkoord

Mevrouw *Marijke Dillen* acht de term weddedrift denigrerend voor de terechte looneisen van deze sector. Is het echt niet mogelijk om een andere omschrijving te bedenken?

De heer *Steven Vana*ckere zegt dat het hier om een algemene economische term gaat, die ook bijvoorbeeld aan de universiteiten wordt gebruikt. Die benaming is niet negatief bedoeld en geldt overigens voor alle sectoren.

Mevrouw *Vera Van der Borght* wijst erop dat in het akkoord voor de social profitsector wordt bepaald dat vanaf 2006 jaarlijks middelen ter beschikking worden gesteld voor de financiering van de tweede pensioenpijler. In de voorliggende toelichting wordt vermeld dat de sociale partners werken aan de oprichting van een vzw die zal instaan voor die pijler. Betekent dat alles dat de Vlaamse overheid nog dit jaar een bijdrage zal storten of zal dat pas volgend jaar gebeuren?

Mevrouw *Mieke Vogels* vraagt hoe ver het staat met de uitvoering van het interprofessionele akkoord. Zijn de uitvoeringsbesluiten er al, want die zijn nodig om het centrale krediet op de juiste plaats te kunnen toewijzen?

De heer *Tom Dehaene* merkt op dat in het akkoord ook is bepaald dat een studie zal worden uitgevoerd om de problemen van de tweede pensioenpijler te onderzoeken en de toelagen daarvoor te bepalen. Als er een bedrag gestart wordt, zal dat dus allicht een gevolg zijn van die studie. De vraag is dan ook wanneer de studie klaar zal zijn. Hoeveel zal in 2006 al betaald worden?

De *minister* antwoordt dat als alles volgens planning verloopt, er vanaf 1 oktober middelen uitgetrokken worden voor de tweede pensioenpijler. Die middelen staan voorlopig pro memorie op post 40.3, basisallocatie 3302.

De heer *Stefaan De Vos*, kabinetsmedewerker, voegt hieraan toe dat de algemene uitvoering van het social-profitakkoord is terug te vinden op programma 24.6, basisallocatie 0026, van minister Van Mechelen. Dat is een omvattende cao-provisie. Er zijn decretale bepalingen zodat die middelen zodra er een onderdeel klaar is, overgeheveld kunnen worden.

Mevrouw *Elke Roex* haalt het probleem aan van de ongelijke behandeling van de projecten buitenschoolse kinderopvang, gefinancierd door Kind en Gezin en de projecten gefinancierd door het Fonds voor Collectieve Uitrustingen en Diensten (FCUD). Is er al duidelijkheid? De indruk bestond immers dat de betrokkenen van het kastje naar de muur gestuurd worden, namelijk van het federale niveau naar het Vlaamse en terug. Komt er een oplossing?

De *minister* ontkent dat er onduidelijkheid bestaat. Er zijn afspraken gemaakt met de sociale partners. Alle initiatieven met een gemengde of een louter Vlaamse financiering vallen onder het toepassingsgebied van het Vlaamse social-profitakkoord. De projecten met een zuiver federale financiering vallen volgens de minister onder het federale social-profitakkoord.

Op de vraag van mevrouw Vogels over hoeveel percent dat gaat, kan de minister niet antwoorden.

Mevrouw *Elke Roex* zegt dat het haar niet te doen is om het standpunt van de Vlaamse Regering. Dat was trouwens al bekend. Zij is er vooral om bekommerd dat er een oplossing moet komen. Wie de oplossing biedt, is daarbij eigenlijk van ondergeschikt belang.

De *minister* repliceert dat diegenen die rond de onderhandelingstafel hebben gezeten, de sociale partners, de afspraken over het toepassingsgebied van de cao's kennen. Op het Vlaamse niveau is men daar alvast perfect van op de hoogte.

Op de vraag van mevrouw *Elke Roex*, of het federale niveau dan een oplossing biedt, antwoordt de *minister* dat dit de verantwoordelijkheid van de federale overheid is.

De heer *Luc Martens* zegt dat er geen doorschuifoperatie mag zijn. Het federale niveau mag zijn verantwoordelijkheid niet afwentelen op Vlaanderen. Vlaanderen moet op zijn strepen staan.

Mevrouw *Mieke Vogels* zegt dat het ingewikkelder is omdat niet minister Demotte maar wel de werkgevers en werknemers, dezelfde partners die in Vlaanderen onderhandelen, het FCUD beheren. Misschien kan het Vlaams Parlement de sociale partners vragen om hun verantwoordelijkheid te nemen?

Mevrouw *Elke Roex* zegt dat de situatie inderdaad complex is. Vlaanderen erkent de projecten. Een sim-

pelere regeling met maar één soort erkenning is uiteraard principieel de beste oplossing.

De heer *Luc Martens* stelt voor dat elk parlementslid zijn achterban voor dat idee warm maakt.

De *minister* zegt dat een erkenning nog geen financieringsgrond is.

Progr. 41.1 Algemeen Welzijnsbeleid – Vlaams Zorgfonds

Algemeen Welzijnsbeleid

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* zegt dat het kinderrechtenbeleid de voorbije twee regeerperiodes gestuurd werd door het departement Welzijn. Nu is er echter een andere keuze gemaakt. De problematiek rond kinderrechten is verwerkt in het Jeugdbeleidsplan van minister Anciaux. Tegelijk moet jammer genoeg worden vastgesteld dat de aandacht voor kinderrechten in de commissie voor Welzijn bergaf is gegaan. Het verslag van de Kinderrechtencommissaris werd nog steeds niet besproken. Ook het jaarlijkse verslag van de Vlaamse Regering is nog niet besproken in de commissie. Dit verslag heeft niet alleen betrekking op wat het voorbije jaar in de functionele departementen gebeurd is op het vlak van kinderrechten, maar geeft ook de beleidsintenties weer van de ministers binnen hun respectieve departementen.

Het gegeven dat minister Anciaux coördinerend minister is, ontslaat de andere ministers niet van hun plicht om specifieke aandacht te besteden aan en middelen ter beschikking te stellen voor kinderrechten. Welke beleidsondersteunende maatregelen beoogt de minister op het vlak van kinderrechten? Het verslag van de Kinderrechtencommissaris en van de aandachtsambtenaren voor kinderrechten uit de administratie van de minister bevatten belangrijke aandachtspunten. Er moet binnen dit departement meer aandacht worden besteed aan kinderrechten. De aanstelling van een aandachtsambtenaar volstaat niet.

Op welke wijze zal binnen het departement van de minister aandacht worden besteed aan kinderrechten?

Mevrouw *Vera Jans* heeft begrepen dat een deel van de middelen vanuit de begroting van Kind en Gezin zullen besteed worden aan kinderrechten, onder meer voor de Kinderrechtswinkels. Binnen de CAW's zijn er projecten voor kinderen die het slachtoffer zijn van een schokkende gebeurtenis.

Waarvoor dienen de middelen van basisallocatie 3306? Welke middelen verhuizen er precies naar waar? Over welke begrotingen zitten de middelen voor kinderrechten verspreid?

De *minister* zegt dat de aandacht voor kinderrechten binnen haar departement niet gedaald is. Recent werden er bijvoorbeeld infodagen georganiseerd per provincie voor de implementatie van het decreet Rechtspositie. In dit parlement werd vorige week nog gedebatteerd over de opvoedingsondersteuning. Ook daarbij kwamen kinderrechten uitgebreid aan bod. Hetzelfde geldt voor het recente debat over adoptie. De keuze van de Vlaamse Regering voor een coördinerende bevoegdheid, betekent niet dat er in de verschillende beleidsdomeinen geen initiatieven meer zouden worden genomen.

Basisallocatie 3306 behoort tot de bevoegdheid van minister Anciaux. Onder meer de Kinder- en Jongerentelefoon en de Kinderrechtswinkels vallen onder deze basisallocatie. Het project 'Provinciale Coördinatie' van het Steunpunt Algemeen Welzijnswerk gaat dan weer naar Welzijn. Vragen over deze basisallocatie moeten echter aan de bevoegde minister, in casu minister Anciaux, worden gesteld.

De vormingsdagen en de infodagen zitten onder het beleidsdomein zelf en niet langer onder een aparte post Kinderrechten. De post Kinderrechten, met de Kinder- en Jongerentelefoon en de Kinderrechtswinkels, was ondergebracht bij Kind en Gezin en is daar nu weg.

Vlaams Zorgfonds

De heer *Tom Dehaene* merkt op dat volgens de toelichting 65 miljoen euro is ingeschreven voor een mailing voor de verlenging van de erkenning van de verschillende zorgkassen. Waarover gaat het daar precies en voor hoelang zal de erkenning gelden? Misschien is het zinvol om de duur van de erkenning te verlengen, om de mailings te beperken.

Blijkbaar zijn er nog altijd ongeveer 300 rusthuisbewoners die nog niet werden uitbetaald. Is bekend in welke rusthuizen deze personen verblijven? Kan de Vlaamse overheid ervoor zorgen dat die mensen krijgen waar ze recht op hebben?

Er wordt uitgegaan van iets meer dan 10.000 nieuwe aanvragen voor rusthuisbewoners. Dat is eigenlijk weinig. In het rusthuis in Zemst sterft jaarlijks een derde van de bewoners. De vraag rijst dan ook of het aantal van 10.000 niet onderschat is.

De heer Dehaene merkt voorts op dat de ledenbijdrage in 2005 gestegen is met ongeveer 3 miljoen euro. Heeft dit deels te maken met de regularisatie op het einde van 2005?

Komt er een wijziging van de verdeling van de werkingssubsidies voor de zorgkassen, waarvoor 7,4 miljoen euro is ingeschreven?

Mevrouw *Mieke Vogels* wijst erop dat er hoe langer hoe meer duidelijkheid komt over de evolutie van het aantal rechthebbenden in de thuiszorg en de voorzieningen. Uit de voorliggende gegevens blijkt dat de inkomsten en de uitgaven hoger zijn dan geraamd. De stijging van de uitgaven werd dit jaar getemperd door de carensperiode van drie tot vier maanden te verlengen. Het is wel spijtig dat er daarbij geen onderscheid gemaakt wordt tussen wie 10 en 25 euro betaalt. Voor de laagste inkomenscategorieën, die 10 euro betalen, is een carensperiode van drie of vier maanden zeer lang.

Op basis van de nieuwe gegevens is een nieuwe langetermijnprognose opgesteld voor de komende jaren. De uitgaven kunnen immers niet elk jaar opnieuw worden gedrukt door de carensperiode telkens met een maand te verlengen. Kan deze prognose eventueel bij het verslag worden gevoegd? Het is aangewezen om daarover later een debat ten gronde te voeren.

De heer *Felix Strackx* verwijst naar de bijkomende injectie van 150 miljoen euro vanwege de minister van Begroting. Ongeveer de helft van het Vlaamse begrotingsoverschot wordt geïnvesteerd in het Zorgfonds. De prognose die de SERV enkele maanden geleden heeft gemaakt zal opnieuw bijgestuurd moeten worden. Het Zorgfonds wordt met de regelmaat van een klok gespijsd met bijkomende middelen. Dat is uiteraard goed nieuws.

Aan de andere kant is er echter een forse stijging van het aantal tenlastenemingen. Het ziet ernaar uit dat er in 2006 voor het eerst meer kosten zullen zijn voor tenlastenemingen dan inkomsten uit de reguliere dotatie en de ledenbijdrage. Dit is zelfs het geval ondanks de carensmaatregel. Het is dan ook tijd om hierover na te denken.

De spreker merkt op dat er weliswaar nog wel een positief saldo voorhanden is van 15 miljoen euro, voornamelijk afkomstig uit beleggingen van het kapitaal van het Zorgfonds. Die beleggingen hebben gelukkig iets meer opgebracht dan de vorige jaren. Er moet echter worden gevreesd dat vanaf nu de inflatie niet meer zal kunnen worden gevolgd en dat er meer zal worden uitgegeven dan wat er binnenkomt.

Wat is de invloed is van de regularisatie? Is die regularisatie al verwerkt in deze begroting? Is er in dit verband nog nieuws? Wat is de laatste stand van zaken?

Mevrouw *Elke Roex* heeft dezelfde vragen als de heer Dehaene over de mailing. Ze wist niet dat er een mailing nodig was naar aanleiding van de verlenging van de erkenning.

Er werd een initiatief aangekondigd om de bewijsvoering voor de thuiszorg in Brussel te vereenvoudigen. In plaats van elke maand zou er alleen jaarlijks een bewijs worden gevraagd. Deze maatregel werd zover bekend nog niet uitgevoerd. Waar zijn er binnen de begroting budgetten voorhanden om deze maatregel uit te voeren?

De maatregel werd reeds meer dan zes maanden geleden aangekondigd. Hierdoor zullen bijkomende kosten ontstaan. Niet als gevolg van misbruik, maar wel als gevolg van een vereenvoudiging waardoor wie recht heeft op een uitkering er ook gemakkelijker een beroep op zal doen. Mevrouw Roex weet niet over hoeveel mensen het zal gaan. Ze vindt in de begroting wel een meerkost terug voor de indicatiestelling. Als er meer indicatiestellingen plaatsvinden, zullen er ook meer aanvragen komen voor een uitkering. Waar komt deze meeruitgave aan bod in de begroting en wanneer zal de bedoelde maatregel uitgevoerd worden?

Kunnen cijfers worden voorgelegd in verband met de regularisatie? In Brussel stuurden een aantal ziekenfondsen de brief voor de regularisatie rond samen met een formulier om de zorgverzekering op te zeggen. Dit was voor sommige mensen eerder een stimulans om op te zeggen dan om te regulariseren. In hoeverre heeft de regularisatie effect gehad? Hoeveel personen in Brussel hebben beslist om hun aansluiting bij de zorgverzekering stop te zetten?

Minister *Inge Vervotte* wijst erop dat de mailing nodig was naar aanleiding van het zich terug trekken uit de zorgverzekering van Ethias.

Over de financiering van de zorgkassen zijn er momenteel gesprekken aan de gang. De situatie voor 2006 zal echter ongewijzigd blijven. De begroting voor 2006 zal er dus niet door geraakt worden.

De keuze voor de carensperiode was ingegeven vanuit de filosofie van het langdurig karakter. Er werd geen onderscheid gemaakt tussen inkomens, om de garantie te hebben dat diegenen voor wie het systeem bedoeld is, er ook daadwerkelijk een beroep op kunnen doen. Die maatregel heeft inderdaad ook geleid tot een besparing.

Het grootste deel van de stijging van de ledenbijdrage is een gevolg van de regularisatie, die 1 miljoen euro opleverde. Doordat de maatregel veel aandacht kreeg in de media, hebben veel personen zich spontaan opnieuw aangesloten. Ook dit heeft tot een stijging van de ledenbijdragen geleid.

De reguliere inkomsten en de dotatie dekken inderdaad niet langer de tenlastenemingen. Het verschil wordt echter grotendeels gecompenseerd door de intresten van de beleggingen, en door een stijging van de ledenbijdragen. De beleggingsportefeuille wordt nauwgezet opgevolgd.

De minister gaat vervolgens in op de vraag over de bewijsvoering in Brussel. De Vlaamse Regering wil op dit ogenblik enkel maatregelen nemen die een kostenbesparend effect hebben. Vervolgens kan een en ander worden geëvalueerd. Zij blijft er voorstander van om te realiseren wat in dit verband in de commissie werd besproken. Wanneer er bijkomende middelen komen, kan opnieuw aandacht besteed worden aan dit probleem.

De heer *Luc Huybrechts*, directeur van het Vlaams Zorgfonds, geeft namens de minister toelichting over de langetermijnprognoses. Er werden verschillende simulaties gemaakt, zelfs tot het jaar 2050. Veel hangt af van de hypotheses waarvan wordt uitgegaan. Er mag worden verondersteld dat de mensen wellicht nog ouder zullen worden en bijgevolg pas op latere leeftijd zorgbehoevend zullen zijn. De zorgbehoevendheidskansen die nu gelden zijn allicht niet dezelfde als die binnen dertig jaar. Het gaat dan ook om hypothetische simulaties waaruit niet veel conclusies kunnen worden getrokken.

Uit simulaties op kortere termijn, namelijk tot 2009, blijkt dat de middelen tot dat jaar volstaan dankzij de intresten uit beleggingen. Een goede monitoring op korte termijn blijft dus mogelijk. Het reservefonds zal behouden blijven.

De heer *Felix Strackx* wijst erop dat indien alle intresten uit de beleggingen worden opgebruikt, de inflatie ervoor zorgt dat het kapitaal vermindert. Hij ging ervan uit dat de opbrengst uit intresten telkens bij het kapitaal zouden gevoegd worden, en dat deze intresten dus niet zouden worden gebruikt om de reguliere uitgaven te dekken.

De heer *Tom Dehaene* herhaalt zijn vraag over de 300 bewoners van rusthuizen.

De heer *Luc Huybrechts* kan hierop geen antwoord geven. Hij veronderstelt dat een aantal Fransen bijvoorbeeld in rusthuizen in Vlaanderen verblijven. Het gaat mogelijk om personen die niet in aanmerking komen voor de zorgverzekering.

De *minister* wijst er nog op dat ook de demografische groei voor een stijging van de dotatie zorgt. Er moet ook rekening gehouden worden met de index en met beleidskredieten die mee in de meerjarenbegroting zijn opgenomen, zodat het reservefonds wel degelijk op peil blijft. Het is dus niet zo dat er enkel via de intresten wordt bijgepast.

De heer *Felix Strackx* repliceert dat hij de indruk heeft dat de stijging van de tenlastenemingen groter is dan de stijging van de inkomsten. De *minister* antwoordt dat dit de reden is waarom er beleidskredieten worden aan toegevoegd. Anders zou dat niet nodig zijn.

Progr. 41.2 Bijzondere Jeugdbijstand

Mevrouw *Mieke Vogels* heeft opgemerkt dat de DAB's De Zande en De Kempen vorig jaar een overschot hadden van 110.000 euro, dat wordt afgeroomd. Het is de vraag of dat wel verstandig is omdat de DAB's in de voorafgaande jaren altijd problemen hadden tegen het einde van het jaar, onder meer door oplopende energiefacturen. Denkt men niet te veel op korte termijn?

Daarnaast is het ook opvallend dat de niet-geprogrammeerde uitgaven voor preventieve sociale actie na jaren van stijging afnemen. Is dat toevallig of is het een beleidskeuze?

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* herinnert eraan dat het uittrekken van bijkomend begrotingsgeld voor de betaling van achterstallen overeenkomt met doelstelling 17 van het globaal plan (historisch gegroeide tekorten in de werkingsmiddelen wegwer-

ken). De kostenraming daarvoor in het globaal plan bedraagt 2 miljoen euro, maar toch wordt hier maar 1,5 miljoen euro uitgetrokken. Dat blijkt althans uit de toelichting van de minister. Vanwaar komt dat verschil? Heeft de minister misschien reeds weet van de resultaten van het aan de gang zijnde wetenschappelijk onderzoek van de financiële toestand van de voorzieningen?

De overheveling van 2,4 miljoen euro uit de caoprovisie komt ongeveer overeen met de 2.360.000 euro uit de raming voor de implementatie van het globaal plan, maar daar gaat het over ambulante en residentiële crisishulp, uitbreiding reguliere capaciteit en uitbreiding versterking aanbod delictplegers. Wordt dat ook met de 2,4 miljoen bedoeld? Ook de niet begeleide minderjarigen zitten daar allicht tussen.

Minister *Inge Vervotte* bevestigt dat het bedrag van ongeveer 2,3 miljoen euro uit het VIA-akkoord inderdaad bedoeld is voor bijkomende acties, zoals niet-begeleide minderjarigen, veelplegers en thuisbegeleiding. De pleegzorg is een niet-geprogrammeerde capaciteit, waarvoor telkens bijkomende ruimte in de begrotingen wordt gemaakt afhankelijk van de plaatsingen. De vermindering van het bedrag voor preventieve sociale actie is geen beleidskeuze, maar eerder het gevolg van een eerdere overschatting. Voor de achterstallen wordt voorlopig een financiële ruimte van 2 miljoen euro ter beschikking gesteld, aangezien de regering het probleem wel erkent maar niet precies de grootte kan inschatten. De concrete invulling wordt met de sector bekeken.

Wat de opmerking van mevrouw Merckx betreft over het verschil van 0,5 miljoen euro met het globaal plan, wijst de minister op de datum die in het globaal plan wordt vermeld. In het globaal plan gaat over de werkingsmiddelen van de sector, terwijl het in de begrotingsaanpassing gaat over de werkingsmiddelen van het Fonds. De eerstgenoemde zullen pas ingeschreven worden in de begroting 2007 en zijn dus nog niet zichtbaar in de begrotingscontrole 2006.

De heer *Karel Henderickx*, afdelingshoofd van het Fonds Bijzondere Jeugdbijstand, antwoordt namens de minister dat het bij de DAB's gaat om een jaarlijks terugkerende technische operatie. Bij de initiële begroting worden de inkomsten voorzichtigheidshalve minimaal geraamd. Meestal boekt men in de praktijk meer. Bovendien geven DAB's ook nooit hun laatste euro uit. Die bedragen worden dan bij de begrotingscontrole in mindering gebracht en komen het volgende jaar weer terug in de begroting. Een en ander heeft dus niets te maken met een beperking van de uitgaven binnen het algemeen beleid. Voor de energiefacturen begint wel langzaam een probleem te rijzen, omdat de brandstofprijzen zo hoog zijn en omdat het al weken koud is. Volgens de spreker raakt dit evenwel binnen de kredieten opgelost.

Progr. 41.3 Bejaardenzorg

Mevrouw *Mieke Vogels* heeft een vraag bij basisallocatie 3408, waar 1.454.000 euro wordt weggenomen bij de erkenning en de subsidiëring van de animatiewerking. Waarom was er zoveel te veel geschat op die post? Heeft dat te maken met de nog steeds onvolledige implementatie van de animatiewerking? Zo ja, dan is dat geen goede zaak, want niet minder dan 805.000 euro van dit bedrag gaat naar de weddedrift in de Centra voor Geestelijke Gezondheidszorg, met andere woorden loonkosten en dus permanente kredieten. Dat geld komt dus niet meer terug.

Ook de heer *Tom Dehaene* wil weten wat de verklaring is van het grote overschot voor de animatiewerking. Bij de proefprojecten waarnaar geld gaat, wordt in de toelichting ook het platform Wonen voor Ouderen genoemd. Kreeg dat platform dan nog geen middelen of zijn die verspreid? Kan de minister een stand van zaken geven voor de maatregelen ter bestrijding van de ziekenhuisbacterie MRSA? Eventueel mag dat ook aan het verslag worden toegevoegd.

Mevrouw *Greet Van Linter* is, wat basisallocatie 3404 betreft, blij met het geld voor de psychische ondersteuning van ouderen in residentiële settings. Daar is immers enorm veel behoefte aan. Begeleiding en opleiding van personeel op het vlak van detectie van de eerste tekenen van depressie is zonder meer een must. Het is dan ook goed dat een dergelijk experimenteel initiatief wordt ondersteund, wat eveneens geldt voor de maatregelen tegen MRSA.

Zal dat project eenmalig blijven of structureel worden? Wanneer en hoe zal de minister een en ander evalueren?

Mevrouw *Vera Van der Borght* merkt op dat de bedragen nu bekend zijn van de extra RVT-equivalenten die aan Vlaanderen worden toegekend. Het gaat voor 2004, 2005 en 2006 om aanzienlijke bedragen, die blijkbaar allemaal dit jaar ontvangen zijn.

Is al bekend aan welke instellingen die bijkomende RVT-bedden zullen worden toegekend en zo ja, kan de commissie daar dan een overzicht van krijgen?

Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat, om de omzetting van eenmalige naar structurele tekorten op te vangen, in de meerjarenbegroting voorzien is dat er vanaf volgend jaar meer dan 800.000 euro bijkomend op de post Animatie zal worden gezet. Nu is de programmatie hoger dan geraamd omdat kortverblijf, dagverblijf en andere nog niet ingevuld zijn. Met de alternatieve financiering zal een groot gedeelte daarvan wel ingevuld zijn en zal men het geld voor animatie ook nodig hebben.

Inzake MRSA kunnen nog geen concrete resultaten worden voorgelegd. Er is wel al geld klaar omdat blijkt dat de sector niet alleen iets verwacht van de federale overheid maar ook van de Vlaamse, bijvoorbeeld voor vorming. Voor de personeelskosten is de federale overheid dan weer verantwoordelijk.

Eens de begrotingscontrole is goedgekeurd, zullen er oproepen voor projecten kunnen gebeuren. Na de evaluatie van de projecten zal moeten bekeken worden of die al dan niet kunnen worden verlengd. De minister probeert wel te kiezen of oproepen te doen voor die projecten waarvan ze vindt dat die achteraf ook structureel moeten kunnen worden verankerd in het beleid. Vandaar bijvoorbeeld de keuze voor MRSA of de geestelijke gezondheidszorg.

De minister meldt voorts dat zij de sector heeft laten weten wat de criteria zijn voor de RVT-erkenningen. Ze is nu aan het bekijken hoe de verdeling moet gebeuren. Er moet echter, jammer genoeg, nog worden gewacht op het koninklijk besluit van minister Demotte. Er wordt al wel overleg gepleegd met de koepels en het voorbereidende werk is al achter de rug. Op het moment dat het koninklijk besluit er is, kan de verdeling dus onmiddellijk gebeuren en kan de informatie daarover aan het parlement en de voorzieningen worden meegedeeld. Eigenlijk was de financiering trouwens al gepland vanaf 1 oktober 2005.

Op de vraag van mevrouw *Vera Van der Borght* of ook de VVSG bij de koepels hoort, antwoordt de minister bevestigend. Mevrouw Van der Borght stelt ook vast dat er heel wat van de animatiewerking overgeheveld wordt naar de CGG's. Er is op zich uiteraard geen probleem mee dat er bijkomende middelen gaan naar de geestelijke gezondheidszorg. Als er echter zoveel geld over was op de animatiewerking, waarom krijgen andere instellingen die daar geen geld voor krijgen, daar dan geen deel van?

De *minister* antwoordt dat daar niet genoeg middelen voor zijn: 805.000 euro is een ontoereikend bedrag. Dan zouden er bovendien opnieuw recurrente kosten worden geïnstalleerd en die zijn niet voorzien in de meerjarenbegroting.

Mevrouw *Vera Van der Borght* wijst er evenwel op dat er 805.000 euro van animatiewerking overgeheveld wordt naar de geestelijke gezondheidszorg en nog eens 559.000 naar experimentele initiatieven. In totaal gaat het dus om 1,361 miljoen euro. Dat is toch geen klein bedrag dat over is op dat deel van het budget.

De *minister* herhaalt dat de recurrente en de eenmalige middelen niet door elkaar gehaald mogen worden. De 500.000 euro zijn eenmalige middelen, de 800.000 euro zijn recurrent en worden recurrent ingezet maar worden in de meerjarenbegroting ingeschreven, omdat die volgend jaar opnieuw nodig zullen zijn. Volgend jaar zal er dus 800.000 euro bijkomen voor animatie omdat die middelen nodig zijn voor wat er vandaag geprogrammeerd is, met het wegwerken van de wachtlijsten.

Progr. 41.4 Gezinsaangelegenheden – Kind en Gezin

De heer *Tom Dehaene* kan het bijkomende bedrag van 1,5 miljoen euro, onder andere voor kortverblijf, alleen maar toejuichen. In de toelichting staat dat er zal geprobeerd worden om de programmatie beter in te vullen. Heeft de minister er al zicht op hoe dat kan?

De minister heeft onlangs aangekondigd dat in Antwerpen een honderdtal mensen door Kind en Gezin worden opgeleid over Triple P. Ook dat is zeer positief. Maar is er al zicht op wat dat Kind en Gezin zal kosten? Het zal allicht wel geen probleem zijn om daarvoor middelen vrij te maken.

Mevrouw *Greet Van Linter* stelt vast dat er 2,4 miljoen toegekend wordt aan de realisatie van 157 bijkomende plaatsen in kinderdagverblijven en 750 bijkomende plaatsen in minicrèches en aan de verhoging van de vergoedingen van Kind en Gezin aan minicrèches. Zij wil graag weten welk percentage daarvan naar Brussel gaat en of daar ook middelen inzitten voor buitenschoolse opvang.

Mevrouw *Elke Roex* merkt op dat er in 2005 voor verschillende projecten minder is uitbetaald dan voorzien was. Het aantal minicrèches dat uiteindelijk in 2005 een tussenkomst vroeg, was bijvoorbeeld kleiner dan gepland. Hoe staat het dan met de uitbreiding, die in 2006 gestart is? Hoe gaat men die 750 bijkomende plaatsen realiseren? Hoeveel plaatsen zijn er al gerealiseerd? Hoe zit het met het aandeel van de zelfstandige opvang?

Mevrouw *Vera Van der Borght* leest dat er 1,5 miljoen euro van het Vlaamse meerbanenplan gaat naar dagverzorgingscentra en centra voor kortverblijf. Ze neemt aan dat hier gaat om extra tewerkstelling. Bij de begrotingsopmaak had de minister aangekondigd dat een aantal aanvragen waren ingediend voor nieuwe plaatsen, meer bepaald voor 795 eenheden in de dagverzorgingscentra en 1134 eenheden in de centra voor kortverblijf. Worden die mensen in deze nieuwe diensten ingeschakeld of gaat het om bijkomende bedden?

Wat Kind en Gezin betreft, kwamen de afgelopen maanden de groeiende noden van de diensten voor maatschappelijk onderzoek in het nieuws. Recent is ook gebleken dat er wachtlijsten ontstaan omdat deze diensten de vraag naar maatschappelijk onderzoek niet kunnen volgen. In de aangepaste begroting wordt voor adoptie 67.000 euro extra uitgetrokken. Is dat voldoende om de vraag binnen een redelijke termijn te kunnen beantwoorden? Blijkbaar zijn er geen extra middelen voor de consultatiebureaus. Nochtans lag bij Kind en Gezin enkele maanden geleden een beslissing op tafel om het consult op 24 maanden te schrappen, bij gebrek aan middelen. Wordt dat nu gecompenseerd? In de aanpassing van de begroting wordt het budget voor de consultatiebureaus en de steunpunten verminderd met 8000 euro. Hoe is dat te verklaren?

Mevrouw *Mieke Vogels* wil ook graag de stand van zaken kennen met betrekking tot de bijkomende plaatsen voor kinderopvang die geprogrammeerd waren. Ze wil ook weten wat de stand van zaken is rond adoptie. De raad van bestuur van Kind en Gezin wilde indertijd adoptie wel terug opnemen, op voorwaarde dat er middelen uitgetrokken werden om dat ook op een degelijke manier te kunnen doen. Is daar met deze budgetverhoging aan voldaan?

Uit de evolutie van de dotatie blijkt dat er een aantal onvermijdbare meeruitgaven zijn. Wordt de dotatie van 561.000 euro van de Nationale Loterij, die al is toegekend aan Kind en Gezin, gebruikt om de meeruitgaven in te dekken? Zo nee, wat wordt daar dan wel mee gedaan?

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* vraagt inzake het uitbreidingsbeleid een overzicht van de ingediende aanvragen, de realisaties en de geplande projecten 2006. Dat overzicht kan allicht bij het verslag gevoegd worden. Is het ook mogelijk om een overzicht per regio te krijgen? Dat zou de planners op het lokale niveau ten goede komen.

Hoe ver staat het met het overleg en de toewijzingsbeslissingen over de flexibele opvang? Dat vergt een belangrijke inspanning van de minister van Sociale Economie, mevrouw Kathleen Van Brempt. Hoe zal dat verlopen? Worden, na een beslissing over de middelen voor flexibele opvang, de erkenning, de toewijzing en de controle opgevolgd door Kind en Gezin? Kind en Gezin beschikt immers over de expertise. Wie beslist er over de verdeling van de middelen? Dezelfde vraag zal overigens aan minister Van Brempt worden gesteld.

Worden er extra middelen bestemd voor een verlaging van de werkdruk bij de diensten, waarvan de noodzaak werd aangetoond in de HIVA-studie?

Hoe ver staat het met de verkennende gesprekken, na het advies van de Nationale Arbeidsraad (NAR), over het statuut van de onthaalouder? Er mag weliswaar worden aangenomen dat Vlaanderen dat niet zal financieren.

De *minister* zegt dat 10 percent naar Brussel gaat. Het uitbreidingsbeleid geldt, zoals al bekend was, voor 2006-2007. Dat is al behandeld op het raadgevend comité van Kind en Gezin. In 2006 gaat het om voorschoolse, in 2007 om buitenschoolse kinderopvang. De initiatiefnemers worden van die geconsolideerde beslissingen op de hoogte gebracht, zodat ze weten wat hun uitbreidingsmogelijkheden zijn.

Het bedrag van anderhalf miljoen euro is inderdaad een extra financiering. Een deel ervan zit nog in de dossiers maar het grootste deel van de middelen zijn extra, het gaat om meer dan 80 percent. Voor dit jaar betekent dat 150 plaatsen kortverblijf en acht dagverzorgingscentra. Het budget dat daarvoor nodig is, bedraagt 500 à 600.000 euro. Het resterende bedrag zal gebruikt worden voor eenmalige projecten in de ondersteunende thuiszorg. Die middelen komen

vrij in 2007 en kunnen dan gebruikt worden voor recurrente uitgaven voor de resterende 450 plaatsen.

Ook voor het maatschappelijk onderzoek zijn er bijkomende middelen vrijgemaakt. De rekruteringsprocedures lopen. Er komt ook een nieuw soort financiering waar elk dossier met een basissokkel wordt gefinancierd. Er wordt dan ook verwacht dat, met de bijkomende maatregelen, er zal kunnen worden voldaan aan de vraag.

Flexibele en occasionele opvang zullen er komen vanaf 2007. De regering heeft immers beslist om daar van dan af extra middelen voor vrij te maken. De verdeling van de middelen zal dan ook duidelijk worden. Een groot deel van de middelen is bestemd voor de versterking van de sector zelf. Daarover wordt echter nog volop overlegd. Ook voor de verlaging van de werkdruk van de diensten is er een budget. De vertegenwoordiger van Kind en Gezin kan daar nog nader op ingaan.

De minister meldt ten slotte dat zij met de sociale partners heeft gesproken over het advies van de NAR aangaande het statuut van de onthaalouders. Er waren immers nogal wat verschillende interpretaties van de tekst. Voorts werden de knelpunten en de verwachtingen besproken. In eerste instantie moeten er een aantal knelpunten opgelost worden. Iedereen moet beseffen dat er heel wat organisatorische consequenties zijn, onder meer op het socialezekerheidsstatuut – de sociale partners zijn het daarover wel eens – en het arbeidsrechtelijke statuut. Er zijn momenteel verkennende gesprekken bezig over beide onderdelen.

De heer *Lieven Vandenberghe*, administrateur-generaal van Kind en Gezin, zegt dat met Triple P tegen het einde van het jaar in de stad Antwerpen zal worden gestart. Dit jaar zullen voornamelijk de opleidingskosten van de sociaal verpleegkundigen ten laste genomen worden. De middelen komen van de vormingskredieten voor het personeel van Kind en Gezin. Andere kosten zijn momenteel nog niet berekend. Er wordt trouwens nog onderhandeld, onder andere met Australiërs, om de kosten te berekenen. Dit jaar verwacht Kind en Gezin daar geen problemen mee.

De gelden voor de minicrèches zijn inderdaad niet allemaal opgebruikt. Niet alle minicrèches die starten, vragen de toelage aan. Het verschil wordt voornamelijk verklaard door de fiscale belasting van die toelage. Kind en Gezin ijvert voor een fiscale vrijstelling ervan. Zoals bij heel wat andere subsidies gaat de effectiviteit ervan deels verloren door de afroming door de federale overheid. In de zelfstandige opvang is het aantal plaatsen vorig jaar uitgebreid met 2232. Dat is een zeer grote toename.

Mevrouw *Elke Roex* vraagt of dat het nettoresultaat is. In de zelfstandige sector verdwijnen immers ook geregeld plaatsen.

De heer *Lieven Vandenberghe* bevestigt dat er ook plaatsen verdwijnen, voornamelijk bij de zelfstandige onthaalmoeders. Hij zal het juiste aantal opzoeken. Dat zijn echter zeker geen spectaculaire aantallen en het vermindert bovendien jaarlijks. In de loop van het jaar verdwijnen ook een aantal minicrèches, maar ook dat zijn er niet zo veel. Het nettoresultaat is 2232 bijkomende plaatsen. Het geld is niet over omdat er onvoldoende initiatieven zijn, maar wel omdat ze niet allemaal de subsidies aanvragen waarop ze recht hebben.

In het eerste kwartaal van 2006 kwamen er ongeveer 750 plaatsen bij in de zelfstandige opvang. Het geld voor die uitbreiding staat in de begroting. Later zal beoordeeld worden of, aan het huidige uitbreidingstempo, de middelen zullen volstaan. Er zijn veel initiatieven in de zelfstandige sector. Dat is uiteraard heel positief. Dat betekent dat de maatregelen effect sorteren.

De vermindering met 8000 euro voor de consultatiebureaus is louter een indexcorrectie. De heer Lieven Vandenberghe zegt hieromtrent nog dat hij aan de raad van bestuur heeft voorgesteld om, gezien het stijgende aantal consulten, een bijkomend consult te schrappen. De raad van bestuur is daar niet op ingegaan en de minister was het er overigens ook niet mee eens. Er zal dus een andere oplossing gezocht moeten worden. Dit jaar is er al een oplossing, maar het aantal geboortes weegt zwaar door. Ook in het eerste kwartaal van dit jaar is het aantal geboortes immers gevoelig gestegen. Vorig jaar waren er meer dan 3000 kinderen meer in de consultatiebureaus. Momenteel komt 88 percent van de kinderen op consultatie bij Kind en Gezin.

Er zijn voldoende middelen voor adoptie. Problemen worden voornamelijk veroorzaakt door het feit dat de aanvragen vooral bij de dienst in Antwerpen ingediend zijn. Momenteel wordt het probleem opgelost,

maar er zijn geen bijkomende middelen nodig. Het is een zuiver organisatorisch probleem. Alle CAW's trekken momenteel personeel aan, want de middelen zijn voorhanden. Kind en Gezin beschikt zelf over de nodige middelen, ook voor de adoptiecel.

De inkomsten van de Nationale Loterij worden besteed aan projecten en niet aan courante en recurrente uitgaven. De juiste bedragen staan trouwens in het jaarverslag van Kind en Gezin. De middelen worden dus niet afgewend. Na verloop van tijd tracht Kind en Gezin succesvolle projecten wel gefinancierd te krijgen met structurele subsidies. De andere optie is het project stopzetten.

De heer Lieven Vandenberghe zegt tot slot nog dat er dit jaar 500.000 euro is ingeschreven voor het verlagen van de werkdruk bij de diensten. Volgend jaar zullen die middelen uitgebreid worden tot 700.000 euro. Er komt dit jaar daarenboven een eenmalige toelage van 485.000 euro voor de informatisering en ondersteuning van de diensten.

Mevrouw *Marijke Dillen* vraagt naar een planning van de onderhandelingen over het statuut van de onthaalouder. Ze vreest immers dat het arrest van het Hof van Cassatie, dat veel verder gaat dan het advies van de NAR, een en ander zal bemoeilijken. Het arrest van het Hof van Cassatie bevat immers toch een aantal bezwarende elementen. Ze verwijst naar de enthousiaste kritiek van de woordvoerder van de LBC. Als die onthaalouders aanzet om te procederen, kan dat ernstige gevolgen hebben. Het is op zich weliswaar geen Vlaamse bevoegdheid, maar Vlaanderen voelt wel een deel van de consequenties ervan.

De *minister* repliceert dat de reden waarom ze met de sociale partners spreekt, het advies van de NAR is en niet de vrees voor arresten. Zij is minder pessimistisch over de juridische uitspraak, omdat het arrest zich baseert op feiten die dateren van voor het nieuwe statuut. Dat is niet het motief om met de sociale partners te onderhandelen. Er wordt wel onderhandeld omdat het advies van de Nationale Arbeidsraad ernstig wordt genomen.

Mevrouw *Marijke Dillen* tekent hierbij aan dat het arrest bevestigt dat een onthaalouder het statuut van werknemer moet hebben. In het vorige advies van de Nationale Arbeidsraad van 2002 werd nog de keuze gelaten tussen een zelfstandig of bediendestatuut. Nu wordt resoluut gekozen voor het bediendestatuut. Zelfs met het sui-generisstatuut van 2003, vreest de spreker voor heel wat procedures. De wetgevende en de uitvoerende macht hebben een voorbeeldfunctie en zijn verplicht om arbeidsrecht van dwingende aard toe te passen.

De *minister* herhaalt dat er wordt onderhandeld over het advies van de NAR. Ze is minder bezorgd voor de consequenties van juridische procedures. Over de mogelijke juridische consequenties bestaat trouwens heel wat onduidelijkheid.

Progr. 41.5 Gehandicaptenzorg – Vlaams Fonds

Mevrouw *Helga Stevens* heeft een algemene opmerking bij het verslag van het Rekenhof. Daarin wordt nog gesproken over het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap. Die term is, zoals bekend, intussen verouderd.

Het is positief dat de middelen voor het fonds verhoogd zijn en dat er een nieuwe opstapregeling is ten belope van 7,5 miljoen euro. Er wordt gestreefd naar 1100 nieuwe plaatsen, verdeeld over de verschillende sectoren, zowel residentieel, ambulant als PAB. Er staat ook bij vermeld dat er nog geen definitieve beslissing genomen is over de verdeling. Wanneer wordt dat beslist? De spreker hoopt echt dat er voldoende middelen vrijgemaakt worden voor PAB. Dat is immers nodig om de wachtlijsten weg te werken.

Dat er 1000 extra uren komen voor doventolken, is een zeer goede zaak. Is er echter ook een oplossing voor het statuut van de schrijftolken? Nu worden immers alleen gebarentaaltolken erkend en soms werken die als schrijftolk. Mensen die schrijftolk zijn maar geen diploma van gebarentaaltolk hebben, kunnen echter niet aan de slag. Dat probleem sleept al drie tot vier jaar aan.

Mevrouw Helga Stevens vraagt voorts wat de 500 extra uren voor het Centraal Assistentiebureau precies inhouden. Betekent het dat er extra werkingsmiddelen komen? In dit kader wil zij ook het verband leggen met de overheveling van een deel van de bevoegdheden op het vlak van werk van het Vlaams Agentschap naar het departement Werk. Zijn er ook gevolgen voor het budget van de doventolkuren of blijft alles zoals het is? Blijven de tolkuren voor werksituaties bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap of worden die mee overgeheveld naar het departement Werk? Dat heeft immers gevolgen voor het budget.

De kredieten voor Individuele Materiële Bijstand (IMB) worden verlaagd met 6,3 miljoen euro. De minister heeft die administratieve maatregel blijk-

baar genomen om de wildgroei en de intering binnen dit systeem te beperken. Wat wordt daar precies mee bedoeld? Kan de minister een voorbeeld geven van deze wildgroei en van de maatregelen die genomen werden? Wat is de stand van zaken aangaande de achterstallige betalingen voor IMB? Als er nog steeds een achterstand is, waarom is het bedrag dan verminderd? De middelen zouden dan beter aangewend worden om deze achterstand weg te werken.

Mevrouw *Vera Van der Borght* wijst erop dat er wordt voorzien in 7.500.000 euro extra in het kader van een nieuw beleid voor bijkomende plaatsen gedurende vier maanden. Werd er reeds een beslissing genomen over de verdeling van de plaatsen?

In de toelichting is er sprake van een belangrijke verhoging die wordt gefinancierd uit het begrotingsoverschot 2005. Het betreft de versnelling van het uitgavenritme voor de afrekening van de dagprijsdossiers, de uitbreidingen inzake doventolken, de aanpassingen van de programmatienormen voor de Centra voor Ontwikkelingsstoornissen en de versterking van de PAB-cel om tot een vluggere afwerking van de PAB-afrekeningen te komen. Hoeveel bijkomende middelen gaan er naar elk van deze doelstellingen? En wat wordt er bedoeld met een aanpassing van de programmatienormen voor de Centra voor Ontwikkelingsstoornissen? Zullen de wachtlijsten hier sneller worden weggewerkt? Zal er dus vlugger dan na een jaar een diagnose kunnen worden verkregen?

Kan er enige toelichting worden gegeven bij de daling met 6,3 miljoen euro van het krediet voor de Individuele Materiële Bijstand?

De heer *Bart Caron* stelt vast dat er belangrijke maatregelen worden getroffen om de wachtlijsten weg te werken. Hij juicht dit uiteraard toe. In de sector bestaan er geruchten dat er maatregelen zouden worden genomen met betrekking tot het PAB. Er zou binnen het budget voor PAB een plafond worden ingebouwd voor mantelzorg. Klopt dit? Zal er een plafond worden opgelegd voor de verloning van de medewerkers PAB? En klopt het dat er een maximum of een forfaitair bedrag zou worden vastgesteld voor de indirecte kosten? Kan de minister de argumenten voor een en ander wat toelichten?

Mevrouw *Vera Jans* informeert eveneens naar de stand van zaken met betrekking tot de verdeling van de 1100 bijkomende plaatsen. Ook zij vraagt enige toelichting bij de besparing van 6,3 miljoen euro op de IMB-wachtlijst. Ten slotte vraagt ze wat de versterking van de PAB-cel precies inhoudt.

Mevrouw *Mieke Vogels* sluit zich aan bij de vraag van de heer Caron over de wijziging van het PAB-besluit. Dat is overigens een breder debat in deze commissie waard. Er moet ten gronde worden nagedacht over de positie van de mantelzorger ten opzichte van de PAB'er. Het zou jammer zijn als via een PAB-besluit zou worden beslist dat nog slechts 30 percent zou kunnen worden gebruikt voor mantelzorg. Het standpunt van de commissie hierover was tijdens de vorige legislatuur heel anders.

Mevrouw Vogels meent te weten dat er reeds keuzes werden gemaakt met betrekking tot de verdeling van de andere plaatsen in het kader van het uitbreidingsbeleid. Het is logisch dat er in dit kader reeds keuzes werden gemaakt, aangezien de uitgaven nog dit jaar moeten worden gedaan. De spreker betreurt echter dat opnieuw werd afgestapt van de methode van vorig jaar, waarbij aan de provinciale wachtlijstwerkingen werd gevraagd wie waar op welke zorg wacht. Op basis van deze gegevens werd dan beslist welke plaatsen er zouden bijkomen. Mevrouw Vogels meent te weten dat deze beslissing dit jaar opnieuw door het kabinet werd genomen, met een vraag om advies aan het raadgevend comité. De provinciale wachtlijstwerkingen zouden zich hierdoor een beetje bedrogen voelen vanwege het gebrek aan inspraak.

Mevrouw *Marijke Dillen* is bezorgd over de wachtlijsten. Ze verwijst in dit kader naar haar opmerkingen van twee weken geleden tijdens de interpellaties over dit onderwerp. De minister heeft er in dat kader op gewezen dat er de volgende keer zeker nog geen verdeling zal plaatsvinden op basis van de structurele tekorten. Het standpunt van Vlaams Belang over de provinciale verdeling is welbekend. Mevrouw Dillen hoopt alleen dat een en ander in de toekomst zal veranderen.

Minister *Inge Vervotte* wijst erop dat er reeds een beslissing is genomen over de verdeling van het uitbreidingsbeleid, na een advies van het raadgevend comité. Het PAB-budget zal worden uitgebreid met 625 miljoen euro; voor de residentiële sector gaat het om 13,5 miljoen euro; voor de ambulante zorg betreft het 3,375 miljoen euro. Het uitbreidingsbeleid is niet verschillend gebeurd in vergelijking met de vorige jaren. Er wordt per provincie gewerkt op basis van de bevolkingsaantallen. De verdeling binnen de provincie vindt plaats op basis van de vragen

die geregistreerd worden in het kader van de centrale registratie en in de regionale overlegorganen.

Voor wat de doventolken betreft, is het zo dat dit mee overgaat binnen het Beter Bestuurlijk Beleid: het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap blijft het aanspreekpunt. Van de budgetten voor de doventolken gaat de helft naar Werk en de helft naar Welzijn. Er is inderdaad een besluit op komst vanwege de Vlaamse Regering over bijkomende doventolkenuren. Dat besluit bevindt zich op dit ogenblik bij de Inspectie voor Financiën. Er komen inderdaad 500 bijkomende uren bij het Centraal Assistentiebureau. Het gaat daar om een soort buffersysteem. Met deze middelen kan iemand worden aangetrokken die kan worden ingezet waar dat nodig is.

Het korvensysteem voor de Individuele Materiële Bijstand is gewijzigd. Er worden nu aanvragen ingediend en beslissingen genomen per instrument of hulpmiddel. Dit heeft tot een effect geleid: de aanvragen dalen systematisch. De vertegenwoordigers van het Vlaams Agentschap kunnen dat ongetwijfeld nog nader toelichten.

In het kader van de Individuele Materiële Bijstand werd er versneld terugbetaald. Daardoor kan de IMB beter binnen de bestaande budgetten worden gemanaged. Het is de bedoeling om de timing die werd vooropgesteld in het versnelprogramma van Individuele Materiële Bijstand te halen. Midden dit jaar zullen de termijnen opnieuw worden gehaald: drie maanden met procedure via de Provinciale Evaluatiecommissie (PEC) en een maand zonder PEC-procedure. Zo zal het gemakkelijker zijn om de kosten te monitoren.

De minister is vragende partij voor een discussie ten gronde over het PAB en de mantelzorg. Er werd immers een beleidsbeslissing genomen om een profiel te krijgen van alle PAB-aanvragers. De behoeften worden zo in kaart gebracht. Zodra dat gebeurd is, is een debat ten gronde ongetwijfeld nuttig.

Er werden ook vragen gesteld over subsidieplafonds in het kader van PAB. Er wordt op dit ogenblik overleg gepleegd met de verschillende partners over mogelijke maatregelen. Het gaat vooralsnog louter om verkennende gesprekken, er werd nog niets beslist. Het parlement zal zijn rol in dit kader ten volle kunnen opnemen.

De heer *Willy De Pauw*, afdelingshoofd Individu Gerichte Prestaties (IGP) van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, zegt dat er in het jaar 2000 ongeveer 15.000 aanvragen voor hulpmiddelen waren. Na de invoering van het korvensysteem steeg dit aantal plots tot 60.000. Dit leidde tot een achterstand binnen en buiten de administratie. In 2004 werd het 'interen' afgeschaft. 'Interen' betekent dat er middelen voor de aankoop van een hulpmiddel konden worden aangewend om een ander hulpmiddel aan te kopen, eventueel voor een hogere prijs dan was vooropgesteld. Door dit systeem af te schaffen en ook het systeem van de vier jaar af te schaffen, is het aantal zorgvragen opnieuw gedaald, namelijk met de helft, tot 30.000 dus. Dit jaar zullen er nog minder zorgvragen zijn. Dit heeft ook gevolgen voor het budget dat moet worden vastgelegd. Het oorspronkelijke budget werd in het najaar van 2005 vastgelegd. Daarbij werd rekening gehouden met alle engagementen vanuit het Vlaams Fonds voor de aankoop van hulpmiddelen. Het ging toen om een bedrag van 100 miljoen euro.

Mevrouw *Vera Jans* vraagt op welke manier de PAB-cel precies versterkt is om de PAB-afrekeningen te versnellen.

De heer *Willy De Pauw* antwoordt dat een aantal medewerkers in dienst zullen worden genomen om de afrekeningen te versnellen. Op dit ogenblik krijgt iedereen bij wijze van spreken een voorschot van 100 percent. Afrekenen betekent dat het deel van de uitkering dat niet werd besteed, wordt teruggevorderd om voor andere doeleinden binnen de gehandicaptensector gebruikt te worden.

De heer *Bart Caron* merkt op dat minister Vervotte het PAB-systeem probeert bij te sturen om de efficiëntie en de effectiviteit ervan te verhogen. Deze recente methodiek heeft volgens de ene bron wel, maar volgens de andere bron nog niet al haar kinderziekten overwonnen. Gezien de uitdagingen waarvoor PAB staat, wil de spreker van zodra er voldoende kennis is over het profiel van de aanvragers, maar nog voor er nieuwe regelingen worden goedgekeurd, een debat ten gronde voeren in deze commissie.

Mevrouw *Vera Van der Borght* is niet tevreden met het antwoord over de vermindering van het IMB-krediet met 6,3 miljoen euro. Dat is toch een groot bedrag. Is de daling dan echt zo spectaculair? Ze heeft ook geen antwoord gekregen op haar vragen over de verhoging gefinancierd met het begrotingsoverschot van 2005. Wat betekent de aanpassing van de programmatienorm voor de Centra voor Ontwik-

kelingsstoornissen? Zullen de wachtlijsten daar sneller weggewerkt worden? En zal men voortaan al na één jaar een diagnose krijgen?

De heer *Willy De Pauw* antwoordt dat in 2000 15.145 keer IMB is aangevraagd. In 2001 21.315 keer. Omdat het aangekondigde nieuwe systeem voor onrust zorgde, steeg het aantal aanvragen. In 2002 werden 58.800 aanvragen ontvangen. In 2003 60.900, in 2004 44.996 en in 2005 33.700. Op 30 mei 2006 waren er 10.029 aanvragen. De spreker benadrukt dat de cijfers op het aantal gevraagde hulpmiddelen slaan en niet op het aantal aanvragers. In 2002 en 2003 vroeg elke aanvrager gemiddeld vijf tot zes hulpmiddelen. Vandaag is dat gemiddelde 1,5 tot 2.

Op de vraag van mevrouw *Vera Van der Borght* naar een verklaring daarvoor, zegt de heer *Willy De Pauw* dat hij daar niet met wetenschappelijke zekerheid op kan antwoorden. De bedoeling van de regelgeving interen was dat geld om bijvoorbeeld een auto aan te passen, ook gebruikt kon worden om een woning aan te passen als er een overschot was. De realiteit was echter dat, volledig conform de regels, heel luxueuze relaxzetels van 3000 euro werden terugbetaald. Aan de andere kant is er bijvoorbeeld iemand die recht had op een korf van 1,4 miljoen Belgische frank en die volledig heeft gebruikt om zijn woning conform de regels aan te passen. Die persoon blijkt nu echter ook een lift, kostprijs 300.000 Belgische frank, nodig te hebben. Omdat zijn korf leeg is, zal hij die lift zelf moeten betalen.

Mevrouw *Mieke Vogels* merkt op dat het nadeel van het systeem is dat de aanvrager telkens opnieuw moet bewijzen dat hij gehandicapt is. De heer *Willy De Pauw* antwoordt dat iemand die ooit een televisieloep heeft gekregen, niet meer opnieuw hoeft te bewijzen dat hij slechtziend is om een nieuw hulpmiddel te krijgen.

Mevrouw *Helga Stevens* denkt dat de daling van het aantal aanvragen kan worden verklaard door het korvensysteem. Uit bezorgdheid vroeg men vroeger alles aan wat men meende nodig te hebben. Omdat ouders van een gehandicapt kind niet wisten hoe de situatie zou evalueren, hebben ze veel aanvragen ingediend. Klopt het dat het korvensysteem nu is verlaten? Kan men voortaan opnieuw op elk moment een aanvraag indienen voor een aangepast hulpmiddel?

De heer *Willy De Pauw* antwoordt dat bij de invoering van het korvensysteem de aanvrager vier jaar moest vooruitkijken. Op die manier wilde men vermijden dat geregeld een nieuwe vraag moest worden ingediend. Het gevolg was echter dat nogal wat hulpmiddelen werden aangevraagd die niet nodig waren. In 2004 is van dat systeem afgestapt. Voortaan geldt dat wie een hulpmiddel nodig heeft, een aanvraag moet indienen.

De heer *Marc Cloet*, directeur Begroting van het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, zegt dat een deel van het overschot gebruikt is om de afrekeningen in de residentiële sector te versnellen. In afspraak met de sector wordt er steeds naar gestreefd om één volledig jaar af te rekenen. De helft komt uit het ene subsidiejaar en de helft uit het andere subsidiejaar. Door deze meevaller zal dit jaar 60 percent van het subsidiejaar 2004 afgewerkt kunnen worden in plaats van 50 percent.

Wanneer er in het kader van de Centra voor Ontwikkelingsstoornissen over een programmatienorm wordt gesproken, heeft men het over een element dat in een besluit van de Vlaamse Regering dient te worden gegoten. Het aantal consultaties ligt vast. Met het overschot is men erin geslaagd 300 aanvullende consultaties in te schrijven. Op die manier zijn de wachtlijsten en de behandeltermijn ingekort.

De overige middelen zijn voor twee zaken ingezet. Enerzijds voor de doventolken en anderzijds is op jaarbasis 100.000 euro vrijgemaakt voor het PAB-personeel.

Mevrouw *Helga Stevens* vraagt hoe men kan controleren of het communicatiebureau de extra uren echt zal gebruiken voor tolken en niet voor administratief werk. Hoe zit dat systeem precies in elkaar? Wordt er een tolk in dienst genomen?

De heer *Willy De Pauw* antwoordt dat de voogdijminister, het Vlaams Fonds en het Centraal Tolkenbureau (CAB) een afspraak hebben gemaakt. Het aantal tolkuren wordt met 1000 verhoogd. De 500 extra uren komen aan twee zaken tegemoet. Het CAB moet een gediplomeerde doventolk in dienst nemen die in eerste instantie moet worden ingezet voor dringende zaken. Daarnaast moeten de 500 extra uren vermijden dat het aantal tolkuren tegen het einde van het jaar is opgebruikt.

Mevrouw *Helga Stevens* vraagt hoe de planning concreet zal worden opgesteld. Hoe vaak zal de 'noodtolk' moeten optreden? Kan men dat vooraf

enigszins ramen? Wat als maar 400 van de 500 extra uren gebruikt worden? Als er 100 uren overblijven, is dat oneerlijk tegenover de tolken die op zelfstandige basis werken. Momenteel werken alle doventolken op zelfstandige basis. Zal de tolk die zal worden aangetrokken, ook tijdens het weekend of 's avonds moeten werken? Of zal hij of zij alleen tijdens de kantooruren moeten werken?

De heer *Willy De Pauw* zegt dat de Federatie van Vlaamse Dovenverenigingen (FEVLADO) aanwezig was op het overleg en volledig instemt met de afgesproken regeling.

Progr. 41.7 Maatschappelijk welzijn

Mevrouw *Trees Merckx-Van Goey* merkt op dat zij haar standpunt over de CAW's al heeft vertolkt bij de bespreking van programma 40.2 (VIPA). Ze vraagt wanneer de commissie met de minister van gedachte zal kunnen wisselen over het algemeen welzijnsbeleid: het uitbreidingsbeleid en de knelpunten zoals de adolescentenhulpverlening, de verkeersslachtoffers en de vluchthuizen. Inzake vluchthuizen zal er in het actieplan intrafamiliaal geweld binnenkort een en ander beslist worden. Het Vlaams Parlement heeft unaniem een resolutie goedgekeurd over de opvang en begeleiding van verkeersslachtoffers. Daarin werd om een Staten-Generaal gevraagd, maar vooraf moet er een actieplan en coördinatie binnen de regering zijn. Wat is de stand van zaken dienaangaande?

De minister is ook bevoegd voor gezondheid. De CAW's verzorgen ook de psychosociale opvang. Hoe wordt het medische korps ertoe aangezet om ook een zichtbare verantwoordelijkheid op te nemen? Momenteel is dat onvoldoende het geval. Dat blijkt uit het zeldzame studiemateriaal.

De *minister* antwoordt dat het aan de commissie toekomt om te beslissen over het organiseren van debatten of hoorzittingen. Zij zal graag ingaan op een uitnodiging daarvoor.

De minister zegt voorts dat zij de Staten-Generaal samen met minister Van Brempt organiseert. Ondertussen zijn de voorbereidingen gestart. Er zijn acht verschillende themawerkgroepen met de sectoren. Ze gaan onder meer over de psychosociale begeleiding, de verzekering en de verkeerseducatie. Het is de bedoeling dat de werkgroepen begin 2007 hun conclusies indienen. Deelnemers aan werkgroepen hebben vaak ook andere taken. Het gaat bijvoorbeeld over de Vereniging van Ouders van Verongelukte Kinderen en Zebra. Beleidsvoorbereiding is uiteraard niet hun enige taak. Daarom is het tijdsschema niet te strak.

Progr. 42.1 Volksgezondheid

Mevrouw *Vera Van der Borght* vraagt of er extra middelen worden vrijgemaakt om het pneumokokkenvaccin al dit jaar terug te betalen.

Minister *Inge Vervotte* antwoordt dat de terugbetaling van het pneumokokkenvaccin pro memorie is ingeschreven op de meerjarenbegroting. Met federaal minister Demotte en de bevoegde minister van de Franse Gemeenschap, is afgesproken om samen te pleiten voor terugbetaling. Er is een overeenkomst dat de federale overheid twee derde van de terugbetaling voor haar rekening zou nemen en de gemeenschappen één derde. Op de interministeriële conferentie heeft federaal minister Demotte tijd gevraagd om deze overeenkomst voor te leggen aan de federale regering en aan het kenniscentrum. De gemeenschappen stemden daarmee in. Omdat er in december nog geen advies was van het kenniscentrum zijn de gemeenschappen akkoord gegaan om het uit te stellen tot de volgende interministeriële conferentie.

De minister is van oordeel dat het federale niveau ondertussen voldoende tijd heeft gehad om te beslissen. Ze gaat er dan ook van uit dat er een beslissing valt tijdens de volgende interministeriële conferentie van juni 2006. Mocht dat niet het geval zijn, dan zal zij de Vlaamse Regering voorstellen om alvast één derde van het vaccin terug te betalen.

IV. INDICATIEVE STEMMING

De aan de commissie toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel van het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2006 (zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St.* Vl. Parl. 2005-06, nr. 19/5), worden bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 4.

De verslaggever, *De voorzitter,*

Tom DEHAENE Luc MARTENS