

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

23 januari 2001

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van de heren **Jos De Meyer, Gilbert Van Baelen, Lucien Suykens,**
Ludo Sannen, Kris Van Dijck en Gilbert Vanleenhove –
betreffende arbeidservaring tijdens deeltijdse leerplicht

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Met de wet van 29 juni 1983 werd de leerplicht in België fors opgetrokken van 14 jaar tot 18 jaar. Met de verlenging van de leerplicht wilde de wetgever de weerbaarheid vooral van de kansarme jongeren ten aanzien van maatschappelijke, sociale en economische structuren verhogen. Er werd rekening gehouden met de mogelijkheid dat niet alle jongeren tot 18 jaar voltijds onderwijs willen volgen. In september 1984 gingen in Vlaanderen 48 centra voor deeltijds onderwijs van start. Vanaf 1990 werd het deeltijdse onderwijs organiek en vanaf dat moment werd de benaming DBSO (deeltijds beroepssecundair onderwijs). Al vanaf de start in 1984 beseftte men dat de 15 uur deeltijds onderwijs idealiter gecombineerd werd met werk. Alhoewel arbeidsbemiddeling niet tot de opdrachten van het DBSO behoort, werd toch steeds alles in het werk gesteld om die gerealiseerd te krijgen. Sinds enkele jaren zijn de meeste centra voor DBSO door het Beheersorgaan van de VDAB erkend als bureau van arbeidsbemiddeling.

Het combineren van de opleiding DBSO met een deeltijdse baan is van cruciaal belang : leerlingen met werk tijdens de opleiding hebben meer kans op een baan na de opleiding dan een vergelijkbare groep leerlingen die de opleiding DBSO niet heeft kunnen combineren met werk. De combinatie van deeltijds leren met deeltijds werk blijkt juist de meerwaarde van het DBSO tegenover het voltijdse onderwijs te zijn.

De populatie van het DBSO is zeer heterogeen : een aantal jongeren is geschikt voor tewerkstelling, bij een gedeelte ontbreken de nodige arbeidsattitudes, die ze eventueel kunnen verwerven via een brugproject, maar een deel van de jongeren is op middellange of lange termijn niet bemiddelbaar voor het reguliere arbeidscircuit. Voor die zwakke groep moeten inspanningen worden geleverd om een invulling te vinden voor de drie dagen buiten het onderwijs. Dat is echter niet alleen de taak van Onderwijs ; wellicht moeten hier de kabinetten Cultuur en Welzijn ook bij betrokken worden om oplossingen te vinden.

Teveel jongeren in het DBSO hebben slechts twee dagen invulling door de 15 uren les. Via projecten van de Koning Boudewijnstichting en dergelijke slagen de centra voor DBSO in samenwerking met het vormingswerk er vaak in ook de andere dagen zinvol in te vullen. Zij leren sociale vaardigheden,

die essentieel zijn om hun een kans te geven zich te integreren in de maatschappij en in een arbeidsmilieu. Dergelijke projecten moeten voor die jongeren structureel kunnen worden aangebracht, niet als verplichting maar via stimulansen.

Het uitwerken van een eenduidig sociaal statuut voor de leerlingen van het DBSO moet eveneens een aandachtspunt zijn bij de verdere uitbouw van het DBSO. Nu is er een verschil in vergoeding, en vaak ook verlies van het vervangingsinkomen.

De kwaliteit van het DBSO hangt samen met de tewerkstellingsmogelijkheden van de jongeren. Jongeren met deeltijds werk tijdens de opleiding realiseren een vlottere overgang naar een baan. Bij werkende DBSO-jongeren wordt ook een bestendig leereffect waargenomen.

Als brug tussen werkloosheid en regulier werk hebben brugprojecten hun waarde, maar regulier werk verdient de voorkeur. Om de tewerkstellingsmogelijkheden te verbeteren is een uitbreiding van de werknemersleerovereenkomst noodzakelijk. Er zijn nog teveel sectoren die geen paritair leercomité hebben en uiteraard geen werknemersleerovereenkomst. Meer aandacht voor tewerkstellingsmogelijkheden, zowel vanuit de overheidsdiensten, het onderwijsbeleid, de centra voor DBSO als vanuit de werkgevers is noodzakelijk.

Jos DE MEYER

Gilbert VAN BAELEN

Lucien SUYKENS

Ludo SANNEN

Kris VAN DIJCK

Gilbert VANLEENHOVE

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

overwegende dat

- de component arbeid voor de helft van de leerlingen in de centra voor deeltijds onderwijs niet is ingevuld ;
- bij werkende DBSO-jongeren een bestendig leereffect wordt waargenomen ;
- leerlingen met werk tijdens de opleiding meer kans hebben op een baan na de opleiding ;
- arbeidsbemiddeling niet behoort tot de verantwoordelijkheid van de centra voor DBSO ;
- dat de meeste centra voor DBSO door de VDAB erkend zijn als bureau van arbeidsbemiddeling ;
- deeltijds werk voor een aantal DBSO-jongeren verlies van het vervangingsinkomen betekent ;
- als brug tussen werkloosheid en regulier werk brugprojecten hun waarde hebben ;
- regulier werk echter de voorkeur verdient ;

vraagt aan de Vlaamse regering :

- 1° de nodige initiatieven te nemen voor een alternatieve tijdsinvulling voor die doelgroep die binnen een bepaalde periode niet bemiddelbaar is voor de arbeidsmarkt ;
- 2° de overheidsdiensten aan te sporen om inzake tewerkstelling van deeltijds leerplichtigen hun verantwoordelijkheid op te nemen ;
- 3° extra aandacht te geven aan trajectbegeleiding, waarbij brugprojecten met ESF-steun vaak noodzakelijke voorbereidende fasen zijn naar regulier werk ;

4° de nodige inspanningen te leveren om de werknemersleerovereenkomst uit te breiden naar nog meer sectoren ;

5° een eenvormig sociaal statuut voor DBSO-leerlingen uit te werken.

Jos DE MEYER

Gilbert VAN BAELEN

Lucien SUYKENS

Ludo SANNEN

Kris VAN DIJCK

Gilbert VANLEENHOVE
