

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1995 – 1996

19 OKTOBER 1995

ONTWERP VAN DECREET

**houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
uitgebracht door de heer Stefaan Platteau
aan de Commissie voor Financiën en Begroting**

Samenstelling van de Commissie :

Voorzitter : de heer Jef Sleenckx.

Vaste leden : de heren Leo Cannaerts, Paul Deprez, Freddy Sarens, Herman Suykerbuyk en Hugo Van Rompaey ;

de heren Karel De Gucht, Jacques Laverge en Stefaan Platteau ;

de heren Fred Dielens, Patrick Hostekint en Jef Sleenckx ;

de heren Luk Van Nieuwenhuysen en Karim Van Overmeire ;

de heer Paul Van Grembergen ;

mevrouw Cecile Verwimp-Sillis ;

Plaatsvervangers :

de heren Herman Candries, Paul Dumez, Jef Van Looy, Marc Van Peel en Johan Weyts ;

de heren Jacques Devolder, Jaak Gabriels en Didier Ramoudt ;

de heer Guy Swennen, mevrouw Gracienne Van Nieuwenborgh
en de heer Tuur Van Wallendael ;

de heren Christian Verougstraete en Emiel Verrijken ;

mevrouw Nelly Maes ;

de heer Johan Malcorps

Zie :

19 (BZ 1995)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Addendum
- Nr. 2 : Amendementen
- Nr. 3–A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting

Zie ook :

20 (BZ 1995)

- Nr. 1 : Tweede aanpassing van de administratieve begroting
- Nr. 2 : Wijzigingen

21 (BZ 1995)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

INHOUD

	Blz.
I. TOELICHTING DOOR DE MINISTER	4
1. Artikel 32 : Wijziging van de begroting van de DAB "Investeren in Vlaanderen"	4
2. Artikel 41 : Instelling van Openbaar Nut "Vlaams Fonds voor de Promotie van de Produkten van Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij"	5
II. BESPREKING	7
1. Punctuele begrotingsbespreking.	7
A. De toekenning van rentesubsidies in het kader van de buitenlandse handel	7
B. Terbeschikkingstelling van Vlaamse uitrustingsgoederen met het oog op de exportbevordering, aan landen of regio's aangeduid door de Vlaamse regering	8
2. Prospectieve bespreking betreffende de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel (VDBH) als basisinstrument voor de promotie van de Vlaamse export	8
A. Doorlichting van de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel	8
B. Grotere betrokkenheid van de ondernemers bij de werking en in de structuren van de VDBH	9
C. Betere taakaflijning in het veld tussen VDBH en BDBH	10
III. INDICATIEVE STEMMINGEN	11

DAMES EN HEREN,

Uw commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden behandelde op 18 oktober 1995 de aan haar toegevoegde bepalingen van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995. Toelichting werd verschaft door Minister-president Luc Van den Brande, in de Vlaamse regering bevoegd voor het buitenlands beleid en de Europese aangelegenheden, evenals voor het promotiebeleid inzake de landbouw.

I. TOELICHTING DOOR DE MINISTER

Twee artikelen, namelijk artikel 32 en 41 (telkens met bijhorende tabel), van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1995 zijn aan de orde.

I.1. Artikel 32 : Wijziging van de begroting van de DAB "Investeren in Vlaanderen".

De dotatie DAB Investeren in Vlaanderen werd met 50 miljoen frank verminderd, van 139,2 miljoen frank naar 89,2 miljoen frank, gelet op de aanwezige saldi eind 1994 en een reservefonds ten belope van respectievelijk 68,6 miljoen frank en 7,1 miljoen frank.

Dit saldo was het gevolg van de niet volledige invulling van het personeelskader. Vanaf 1996 zullen de aanwervingsprocedures afgerond zijn. In de vorige periode – tijdens de bespreking in de commissies, in de plenaire vergadering en ook naar aanleiding van de beleidsbrief – heb ik aangegeven hoe we dat in de toekomst zagen. De onvolledigheid van het kader is dus een tijdelijke situatie geweest. Het ingevulde kader zal bestaan uit elf personeelsleden in Brussel en acht personeelsleden in het buitenland.

De dotatie DAB Investeren in Vlaanderen wordt in 1996 met dit éénmalig afgehouden bedrag van 50 miljoen frank verhoogd, dit samen met een bedrag voor nieuw beleid (de investeringsseminaries). Dit zal vanzelfsprekend uitvoerig worden toegelicht wanneer we in deze commissie de begroting voor 1996 zullen bespreken, gekoppeld aan een nieuwe beleidsnota.

Inzake de opmerking van het Rekenhof in verband met het over te dragen saldo, kan ik u mededelen dat hieromtrent een antwoord werd verschaft in de Commissie voor Financiën en Begroting.

De door het Rekenhof in verband met artikel 32 geformuleerde opmerking luidt meer bepaald dat de ontvangsten- en uitgavencijfers van de begroting van de DAB Investeren in Vlaanderen 160.500.000 frank zouden bedragen, en niet 164.900.000 frank zoals vermeld in het ontwerp. Het Rekenhof verklaart dit door het feit dat de post "overdracht saldo vorig jaar" voorkomend bij de ontvangsten, in de begroting van de DAB, 64,2 miljoen frank moet belopen, en niet 68,6 miljoen frank. Het effectief over te dragen saldo van vorig jaar dient immers rekening te houden met het uitstaande kas-saldo, de openstaande vorderingen en verbintenissen en dient niet het bedrag van het reservefonds te omvatten. Volgens de gegevens waarover het Rekenhof beschikt dient dit over te dragen saldo derhalve op 64,2 miljoen frank te worden bere-

kend. De begroting van de DAB zou volgens het Rekenhof dan ook in die zin moeten worden aangepast.

Op deze in verband met het over te dragen saldo door het Rekenhof geformuleerde opmerking werd in de Commissie voor Financiën en Begroting reeds een antwoord verstrekt. De opmerking berust met name op een verkeerde interpretatie van artikel 21, §1 van het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 1993 betreffende het financieel en materieel beheer van de DAB Investeren in Vlaanderen. Met name is het incorrect dat bij het effectief over te dragen saldo van vorig jaar rekening dient gehouden met "het kassaldo, vermeerderd met de nog te innen vastgestelde rechten en verminderd met de nog openstaande verbintenissen". Deze definitie van het saldo wordt enkel gegeven om te bepalen op welke grondslag de berekening van het reservefonds op het einde van het begrotingsjaar dient te gebeuren. Artikel 21, §1 in fine stelt duidelijk dat "op het einde van het begrotingsjaar ook worden overgedragen : (1) het gedeelte van het kassaldo dat beschikbaar is na vorming van het reservefonds; (2) de vastgestelde rechten; (3) de nog openstaande verbintenissen". Uit dit antwoord moge derhalve blijken dat het begrotingssaldo wel degelijk correct werd vastgesteld.

I.2. Artikel 41 : Instelling van Openbaar Nut "Vlaams Fonds voor de Promotie van de Produkten van de Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij".

Voor het Vlaams Fonds voor de Promotie van Produkten van de Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij – ook gekend als de Vlaamse Dienst voor Agro Marketing (VLAM) – werd de vastleggingsmachtiging verminderd van 600 miljoen frank naar 496,9 miljoen frank. Dit is de loutere afstemming van de vastleggingsmachtiging op de programmavoorstellen, uitgaande van de VLAM, rekening houdend met de reserve van 117,7 miljoen frank.

De dotatie van de Vlaamse Gemeenschap aan de VLAM bedraagt 91,4 miljoen frank, terwijl de bijdragen van de sectoren in 1995 284 miljoen frank belopen.

De VLAM verwerft dus haar financiële middelen via een enigszins bijzonder systeem van gemengde financiering, dat voorsnog de voortzetting behelst van het financieringssysteem zoals dit gold voor de vroegere federale NDALTP (Nationale Dienst voor de Afzet van Land- en Tuinbouwprodukten). Hierbij wordt het grootste gedeelte van de middelen ingebracht door de betrokken sectoren zelf (omdat het uiteindelijk over de promotie van hun produkten gaat), terwijl de overheid zorgt voor een bijkomende dotatie.

Het Rekenhof formuleerde bedenkingen bij een aantal begrotingsposten inzake het Vlaams Fonds voor de Promotie van de Produkten van de Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij (VLAM). De bedenkingen betreffen hoofdzakelijk elementen die ontbreken (en dit zowel bij de inkomsten als de uitgaven), evenals een enkele opmerking over een verkeerd geplaatste post.

Volgens het Rekenhof dienen bij de ontvangsten, overeenkomstig artikel 14, 4° van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994, ook de "vrijwillige bijdragen, subsidies en toegewezen gelden" te worden voorzien. In de Commissie voor Financiën en Begroting werd hieromtrent door de regering gesteld dat deze post niet werd opgenomen, vermits voor 1995 geen "vrijwillige bijdragen, subsidies en toegewezen gelden" worden voor-

zien. Indien gewenst kan deze post echter pro memorie worden opgenomen.

Inzake de uitgaven stelt het Rekenhof verder dat in de aangepaste begroting de uitgaven tengevolge van de gedeeltelijke tenlasteneming van de pensioenlast van de personeelsleden van de afgeschafte NDALTP (artikel 12bis van de wet van 28 april 1958 betreffende het pensioen van het personeel van zekere organismen van openbaar nut alsmede hun rechthebbers, ingevoegd bij artikel 189 van de wet van 29 december 1990 houdende sociale bepalingen) ontbreken. Hierop werd door de regering in de Commissie voor Financiën en Begroting geantwoord dat een aantal personeelsleden van de NDALTP bij koninklijk besluit van 3 juni 1994 werd overgedragen naar het Vlaams Gewest, en niet naar het Vlaams Fonds voor de Promotie van de Produkten van Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij. Het oprichtingsdecreet van het hogervernoemde Vlaams Fonds bepaalt trouwens dat de Vlaamse regering de nodige personeelsleden van haar diensten ter beschikking stelt van het Fonds (artikel 15, eerste lid van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994). Het Vlaams Fonds beschikt bijgevolg niet over eigen personeelsleden. Gebeurlijke pensioenlasten van overgedragen personeelsleden dienen bijgevolg niet aangerekend te worden op het Vlaams Fonds voor de Promotie van de Produkten van de Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij.

Verder ontbreken volgens het Rekenhof eveneens de uitgaven voor de werking van de "Consultatieve Raad voor de Promotie van de Produkten van de Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij" (artikel 18 van het decreet van 22 december 1993 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1994). In de Commissie voor Financiën en Begroting werd ter zake door de regering geantwoord dat behoudens de presentiegelden en de terugbetaling van reis- en verblijfkosten voor de leden van de Consultatieve Raad, er voor 1995 geen verdere werkingsuitgaven van de Consultatieve Raad zijn voorzien. Overeenkomstig het besluit van de Vlaamse regering van 14 december 1983 houdende sommige maatregelen tot harmonisatie van de werking en van de presentiegelden en vergoedingen van adviesorganen, dat van toepassing is op de Consultatieve Raad, dienen deze presentiegelden en reis- en verblijfkosten aangerekend te worden op de begroting van het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap (artikel 3, §3), en dus niet op de begroting van het Vlaams Fonds voor de Promotie van de Produkten van Landbouw, Tuinbouw en Zeevisserij.

Het Rekenhof stelt tenslotte dat bij de uitgavenzijde onder post 55.1 "reservefondsen van de sectoren" werd ingeschreven. Luidens het Rekenhof betreft het hier in feite een thesaurieoverschot dat thuishoort onder de thesaurieverrichtingen en niet aan de uitgavenzijde van de begroting van het fonds. De regering heeft hierop in de Commissie voor Financiën en Begroting gerepliceerd dat in de mate dat met deze reservefondsen in de loop van 1995 uitgaven zullen gebeuren, het hier gaat om een verrichting met derden die in de begroting dient opgenomen te worden (cf. artikel 2, eerste lid van de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut). Deze post dient bijgevolg behouden te blijven.

Uit de in de Commissie voor Financiën en Begroting verstrekte inlichtingen en antwoorden op de opmerkingen van het Rekenhof met betrekking tot de niet-opneming van een aantal begrotingsposten, mag derhalve duidelijk blijken dat de opname van de bedoelde begrotingsposten niet vereist is.

II. BESPREKING

II.1 Punctuele begrotingsbespreking

De heer Luk Van Nieuwenhuysen vraagt de Minister-president om nadere uitleg met betrekking tot de in het verslag van het Rekenhof over de administratieve begroting gemaakte opmerkingen bij het programma 51.4 "Buitenlandse handel en exportbevordering". De door het Rekenhof geformuleerde bedenkingen slaan hierbij zowel op het toekennen van rentesubsidies voor de uitvoer van uitrustingsgoederen (basisallocatie 35.01), als op het ter beschikking stellen van Vlaamse uitrustingsgoederen met het oog op de exportbevordering aan landen of regio's aangeduid door de Vlaamse regering (basisallocatie 54.02). Ondanks het feit dat in beide gevallen de begroting voor 1994 niet bleek te volstaan, werd het bedrag in 1995 niet omhoog getrokken. De voorziene bedragen zijn derhalve klaarblijkelijk onvoldoende, zodat de door het Rekenhof aangehaalde problemen zich opnieuw dreigen voor te doen.

A. De toekenning van rentesubsidies in het kader van de buitenlandse handel

In zijn antwoord met betrekking tot de problematiek van de rentesubsidies, zoals voorzien in basisallocatie 35.01 stelt de Minister-president dat artikel 1 van het besluit van de Vlaamse regering tot toekenning van subsidies in het kader van de buitenlandse handel, voorziet dat rentesubsidies slechts worden toegekend voor zover – en dit is de cruciale basisbepaling ter zake – daartoe kredieten zijn uitgetrokken op de begroting. Derhalve gaat het hier om facultatieve verrichtingen, die zich moeten inschrijven binnen datgene wat er in de begroting voorzien is.

In 1994 werden negen dossiers ingediend voor subsidiëring. Aan drie dossiers werden rentesubsidies toegekend.

In 1995 werd voor een vierde dossier een subsidie toegekend van 35,2 miljoen frank. Twee andere dossiers zijn momenteel in behandeling. Na goedkeuring van deze dossiers is het beschikbare bedrag voor 1995 uitgeput. Het gaat hier om 79,2 miljoen frank.

De overige drie dossiers die in 1994 werden ingediend, werden door de aanvragers teruggetrokken omdat het contract uiteindelijk niet werd behaald. Er stelt zich daar derhalve dan ook geen probleem.

In 1995 werden geen nieuwe dossiers voor rentesubsidies voorgesteld.

In tegenstelling tot wat er links en rechts dus al wel eens beweerd wordt, meen ik op basis van de gekende feiten dan ook te mogen stellen dat er zich op dit moment, en dit zowel voor 1994 als voor 1995, geen probleem stelt.

Vooruitlopend op het beleid voor 1996, dat ik weldra het genoegen zal hebben aan u te kunnen voorstellen, hebben wij gemeend dat dit systeem grondig geëvalueerd diende te worden. Er diende te worden nagegaan hoe er op is ingespeeld, en meer in het bijzonder welke ondernemingen of soorten van ondernemingen er hebben op ingespeeld, en of het al dan niet over louter complementaire subsidies gaat ten aanzien van ondernemingen die ook reeds langs andere kanalen subsidies hebben bekomen.

In het licht van deze evaluatie kan ik u dan ook reeds mededelen dat naar 1996 toe een aantal schikkingen desbetreffende zullen worden getroffen, meer bepaald zal eerlang aan de

Vlaamse regering een besluit worden voorgelegd om de bestaande regeling op te heffen.

B. Terbeschikkingstellen van Vlaamse uitrustingsgoederen met het oog op de exportbevordering, aan landen of regio's aangeduid door de Vlaamse regering.

Het tweede gedeelte van de vraag van de heer Luk Van Nieuwenhuysen heeft betrekking op de opmerking van het Rekenhof luidens dewelke voor het terbeschikking stellen van Vlaamse uitrustingsgoederen, met het oog op de exportbevordering, aan landen of regio's aangeduid door de Vlaamse regering (basisallocatie 54.02)) het budget voor 1995 – wegens onvoldoende resterende kredieten – niet zal volstaan om de resterende dossiers van 1994 aan te rekenen.

Hierop luidt het antwoord van de Minister-president dat van het budget voor 1994 in totaal 44.571.167 frank werd vastgelegd voor in totaal tien dossiers. De twee overblijvende dossiers werden op het budget 1995 goedgekeurd en vastgelegd voor een totaal bedrag van 11.512.000 frank.

Drie dossiers die in 1995 werden ingediend zijn reeds goedgekeurd voor een totaal bedrag van 13.690.000 frank. Vier dossiers zijn momenteel nog in behandeling. Indien deze allemaal goedgekeurd worden, zal er nog een saldo ter beschikking zijn van 3.662.467 frank. Ook hier stelt zich momenteel dus geen probleem.

Voor 1996 kan ik u nu reeds mededelen dat het bedrag zal worden opgetrokken tot 88,3 miljoen frank.

II.2 Prospectieve bespreking betreffende de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel (VDBH) als basisinstrument voor de promotie van de Vlaamse export

A. Doorlichting van de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel (VDBH)

De heer Herman Candries uit zijn bekommernis over het feit dat de cijfers inzake exportpromotie toch in zekere mate een dalende tendens vertonen, hetgeen enigszins bevreemdend kan overkomen in deze tijd waarin alles op alles moet gezet worden om de uitvoer te bevorderen. Aansluitend daarbij vraagt hij of de Minister-president kennis heeft van de stand van zaken van een audit die aan de gang zou zijn met betrekking tot de werking van het Vlaamse instrument bij uitstek voor de exportpromotie, met name de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel. Graag had hij hieromtrent geweten wanneer de eerste concrete gegevens kunnen worden verwacht, en wanneer zulks ter discussie aan de commissie zal kunnen worden voorgelegd.

In zijn repliek bevestigt de Minister-president dat hij, na ruggespraak met de VDBH zelf (in de hoedanigheid van respectievelijk de Raad van Advies, de Raad van Bestuur en het Dagelijks Bestuur), inderdaad het initiatief genomen heeft tot een "externe" audit van de Vlaamse Dienst voor Buitenlandse Handel. Hierbij benadrukt hij echter ten stelligste dat dit initiatief zeker niet alsdusdanig mag gezien worden als een indicatie voor het vermoeden dat er allerhande zaken fout zouden lopen bij de VDBH. Anderzijds mag echter inzake exportbevordering waarin ongeveer 1 miljard frank wordt geïnvesteerd (zijnde ongeveer 700 miljoen aan de VDBH, en 300 miljoen voor een aantal meer specifieke ondersteunende acties), ook de volle 100% operationaliteit van de dienstverlening worden verwacht. De bevordering van de Vlaamse export is immers van wezenlijk belang omdat het een element is

in de versterking van het economisch draagvlak, en dus ook een element in het opkrikken van de werkgelegenheid.

Inzake de stand van de procedure bevestigt de Minister-president dat na de initiële beslissing, die hij begin september van dit jaar genomen heeft, de offertes nu net zijn binnengekomen. Op vandaag (woensdag 18 oktober 1995) is de opdracht dus nog niet toegekend. Dit systeem van gunning verschaft meteen de best mogelijke basis voor de objectiviteit van het doorlichtingsgebeuren. Een begeleidingsgroep zal de afwikkeling van de audit verder opvolgen. Als alles voorspoedig verloopt zou er rond de jaarwisseling al een zeker zicht moeten zijn op de eerste auditresultaten. De Minister-president engageert er zich daarbij toe om deze gegevens op het eerst mogelijke opportune ogenblik toe te lichten tegenover de commissie.

Deze audit was mede nodig geworden omdat binnen bepaalde ondernemerskringen zekere twijfels, of op zijn minst vragen, waren gerezen nopens het goed functioneren van de VDBH. De regering wenst deze kritiek zeker niet klakkeloos over te nemen, maar neemt desalniettemin de zaak zeer ter harte. Het hogervermelde belang van de exportsector binnen het Vlaams economisch weefsel vereist dan ook dat we snel, maar zonder de zaak te overhaasten, over de gegevens van de doorlichting zouden beschikken.

Ter zake verklaart de minister-president dat hij zich reeds een aantal ideeën heeft gevormd over de toekomstige werking van de VDBH, die hij met graagte zal toetsen aan de resultaten van de doorlichting.

Uitgangspunt bij het denken inzake de VDBH moet volgens de Minister-president zijn dat deze instelling als instrument voor de buitenlandse handel volledig ten dienste moet staan van de ondernemingen. Bij deze overweging dient ook steeds in gedachten te worden gehouden dat in diverse landen de exportpromotie helemaal geen taak van de overheid is. Zowel Nederland als Oostenrijk, bijvoorbeeld, werken via de Kamers van Koophandel, terwijl Zwitserland een soort gemengde formule hanteert. Wanneer we dus opteren voor een overheidsinstelling als exportpromotor, dan moet deze de vergelijking met de particuliere exportpromotiediensten van andere landen kunnen doorstaan. En daarvoor moet die dienst dan ook voor de volle 100% operationeel zijn.

In de interne besprekingen met de Raad van Advies en de Raad van Bestuur werd er trouwens reeds op aangedrongen dat de instelling niet meer zozeer meer met zichzelf bezig moest zijn, maar haar prioriteiten moest toespitsen op het ondersteunen van de exportinspanningen van de bedrijven. Een heroriëntatie die voor zover het de Vlaamse regering betreft ook vrij snel tastbare resultaten moet opleveren.

B. Grotere betrokkenheid van de ondernemers bij de werking en in de structuren van de VDBH

De heer Herman Suykerbuyk, hierin gevolgd door de heer Fred Dielens, meent dat de beschikbaarheid van middelen bij de VDBH, en het ontbreken van daarop inspelende ondernemingsdossiers duidelijk wijst op een enigszins problematische verhouding tussen de VDBH en het bedrijfsleven. Los van alle staatsrechtelijke ingrepen (zie infra onder C) die zich opdringen om het werkingsveld van de VDBH duidelijk af te lijnen van dat van het federale exportagentschap, lijkt een grotere betrokkenheid van de ondernemerswereld bij het runnen van de VDBH een eerste prioriteit te zijn om het vertrouwen te herstellen en om de VDBH om te bouwen tot een echt efficiënt exportinstrument dat oog heeft voor de echte noden van de Vlaamse exporteurs.

De Minister-president treedt de heer Suykerbuyk in zijn antwoord volledig bij en stelt dat ook hij een sterkere vertegenwoordiging wil zien van echte ondernemers die het exportgebeuren vanuit de praktijk door en door kennen. Nu blijken er in een aantal advies- en sturingsorganen immers maar al te dikwijls – technisch-theoretisch ongetwijfeld zeer onderlegde – vertegenwoordigers van federaties te zetelen, die geen of nauwelijks echte praktijkervaring hebben. Om de opinie van de export-practici meer te laten doorwegen is het derhalve imperatief meer echte ondernemers op te nemen in de sturingsorganen. Dit zal echter niet altijd evident zijn, aangezien de structuren van de meeste ondernemingen (inzoverre het geen echt grote ondernemingen betreft) er niet echt op zijn berekend om op geregelde tijdstippen iemand af te vaardigen naar een overleg met een overheidsorgaan. In de komende periode zal hierover dan ook creatief denkwerk moeten worden verricht.

C. Betere taakaflijning in het veld tussen VDBH en BDBH

De heer Herman Candries meent dat de kritiek op de VDBH in sommige bedrijfsmiddelen niet al te letterlijk moet worden genomen, omdat vele bedrijven nog min of meer instinctief de kaart van de Belgische Dienst voor Buitenlandse Handel (BDBH) trekken. Vele bedrijven zijn zich nog onvoldoende bewust van het feit dat de exportpromotie ook een bevoegdheid van de gewesten is geworden.

De heer Jacques Laverge meent dat voor dit fenomeen ook op een ander – meer praktisch niveau – een structurele verklaring kan liggen. De ondernemers zijn immers meestal verenigd in federaties, waarbinnen een of meerdere exportmanagers actief zijn. En deze federaties zijn heel vaak nog grotendeels nationaal georganiseerd, waardoor hun "natuurlijke" contactpunt de BDBH is. In de mate dat deze exportmanagers zich wel schikken naar de regionalisering van de buitenlandse handel, vergemakkelijkt dit er hun taak trouwens niet op, aangezien ze zich dan minstens naar vier verschillende fora moeten richten.

In zijn antwoord beaamt de Minister-president dat de regeling die bij de laatste staatshervorming voor de buitenlandse handel werd uitgewerkt inderdaad nog een aantal onvolkomenheden bevat qua bevoegdheidsafbakening tussen federale staat en gewesten. Nochtans moet het principe duidelijk zijn. De exportpromotie is in essentie een gewestelijke bevoegdheid, voor de uitoefening van dewelke zonodig ondersteuning dient te worden gevraagd aan, en dient te worden verleend door, de federale agenten. Het omzetten van dit – in beginsel niet langer omstreden – principe in de praktijk blijft echter problemen opleveren, zodat er ook naar de toekomst toe verder aan gewerkt zal dienen te worden.

Ondertussen zit de Vlaamse regering ter zake echter niet stil. Zo wordt er overleg gevoerd met de federale minister van buitenlandse handel, terwijl de Minister-president ook benadrukt dat op de consulaire conferentie in Washington – die hij de vorige week bijwoonde – dergelijke praktische afspraken werden gemaakt (naast ook een viertal meer algemene conclusies) met het oog op het bewerken van de Amerikaanse afzetmarkt. Voor begin volgend jaar is een gelijkaardig initiatief voorzien naar andere, ditmaal Europese, regio's toe.

In het licht van de hogervermelde basisbevoegdheid poneert de Minister-president ook duidelijk dat de VDBH zijn eigen rol moet beperken tot die van exportpromotor. De beweegredenen van de VDBH moeten zuiver commercieel gedetermineerd zijn. Binnen het kader van de bevoegdheidsver-

deling geeft het geen pas dat de VDBH zich zou pogen te ontwikkelen tot een soort parallel diplomatiek orgaan. De taakaflijning, en taakinperking, dient derhalve ook in eer en geweten te worden doorgevoerd door de VDBH zelf.

De heer Karel De Gucht onderschrijft ten volle de noodzaak aan een degelijke aflijning van de werkdomeinen van respectievelijk de Vlaamse en de Federale exportagentschappen, maar drukt zijn vrees uit dat de praxis telkens zal afhankelijk zijn van de ingesteldheid (in min of meer federale zin) van het personeel op de diplomatieke- en handelsposten zelf. Een factor waaraan in de hogervermelde audit derhalve eveneens aandacht zal moeten worden besteed. Op termijn ligt de oplossing volgens de heer De Gucht dan ook in de volledige regionalisering van de buitenlandse handel. Dit zal de enige manier zijn om de latente rivaliteit tussen federale overheid en gewesten op het niveau van de posten te doen verdwijnen. Enkel een volledige regionalisering kan de voorwaarden scheppen voor een efficiënte samenwerking.

In zijn antwoord beaamt de Minister-president dat louter praktische afspraken op termijn wel eens onvoldoende zouden kunnen blijken, zodat het institutionele luik van de buitenlandse handel inderdaad verder zal moeten worden uitgediept, mede in de Commissie voor de Staatshervorming van het Vlaamse Parlement. In dit opzicht meent de Minister-president dat de basisfilosofie moet zijn dat de BDBH in beginsel dient herleid te worden tot een louter centrale gegevensbank.

III. INDICATIEVE STEMMINGEN

Er werden geen amendementen ingediend.

De uitslag van de indicatieve stemmingen over de aan de commissie toegewezen gedeeltes van respectievelijk de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting voor 1995, en de tweede aanpassing van de administratieve begroting voor 1995 was als volgt :

– de tweede aanpassing van de uitgavenbegroting voor 1995 werd aangenomen met zes stemmen voor, bij zeven onthoudingen,

– de conformiteitsmotie met betrekking tot de tweede aanpassing van de administratieve begroting voor 1995 werd eveneens met zes stemmen voor, bij zeven onthoudingen aangenomen.

De verslaggever

Stefaan PLATTEAU

De voorzitter

Jef SLEECKX
