

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

20 december 2000

ONTWERP VAN DECREET

betreffende de amateurkunsten

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

482 (2000-2001)

- Nr. 1: Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Amendement
- Nr. 3 : Verslag

AMENDEMENT Nr. 2

**voorgesteld door de heer Dany Vandenbossche,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino
Keulen, Jos Stassen en Herman Lauwers**

Artikel 5

Paragraaf 3 vervangen door wat volgt :

"§ 3. Voor elke in artikel 2, 2°, vermelde kunstdiscipline of voor een deeldiscipline ervan, kan slechts één organisatie voor amateurkunsten erkend worden, die representatief is voor de desbetreffende kunstdiscipline of deeldiscipline. Ze stelt zich dienstverlenend op tegenover haar aangesloten groepen en tegenover alle andere belangstellenden. Ze heeft aandacht voor de verschillende artistieke expressievormen binnen de kunstdiscipline of deeldiscipline ervan."

AMENDEMENT Nr. 3

**voorgesteld door de heer Dany Vandenbossche,
mevrouw Mieke Van Hecke en de heren Marino
Keulen, Jos Stassen en Herman Lauwers**

Artikel 9

Paragraaf 8 vervangen door wat volgt :

"§ 8. De Vlaamse regering kan de verdere regels met betrekking tot het beleidsplan, het prioriteitenbeleid zoals vermeld in § 7 en de uitkering van de subsidie bepalen."

VERANTWOORDING

De Raad van State heeft in haar advies van 29 juni 2000 een aantal opmerkingen gemaakt bij het voorontwerp van decreet betreffende de amateurkunsten. Er werd bij de aanpassing van het voorontwerp in ruime mate rekening gehouden met deze opmerkingen.

Tijdens de bespreking door de commissie Cultuur werden echter nog twee opmerkingen van de Raad van State aangehaald, waarmee volgens de commissieleden misschien niet afdoende rekening werd gehouden tijdens de aanpassing van het voorontwerp.

Ondanks de goedkeuring van het ontwerp door de commissie Cultuur, wordt, om alle twijfel weg te nemen, alsnog voorgesteld om bij de plenaire behandeling van het ontwerp een amendement in te dienen om de bedoelde passages te conformeren met de opmerkingen van de Raad van State.

Het gaat om de volgende passages van het decreet.

Artikel 5 regelt een aantal aspecten van de erkenning van de organisaties. In § 3 staat vermeld dat er voor elke kunstdiscipline of deeldiscipline ervan, slechts één organisatie wordt erkend. De Raad van State stelt dat de verplichtingen die door het ontwerp worden opgelegd aan verenigingen, meer bepaald de "associatiedwang" zullen moeten worden afgewogen met de vrijheid van vereniging. De Raad van State stelt ook dat de stellers van het ontwerp duidelijker toelichten en motiveren waarom deze associatiedwang noodzakelijk en verantwoord is.

Door in § 3 de zinsnede "die representatief is voor de betreffende kunstdiscipline of deeldiscipline" toe te voegen na de zin "(...) kan slechts één organisatie voor amateurkunsten erkend worden." wordt tegemoet gekomen aan de opmerking van de Raad. Immers, de motieven waarom slechts één organisatie per discipline erkend wordt, hebben te maken met het feit dat de organisatie de hele discipline moet overspannen ("representatief" zijn) en moet openstaan voor alle belangstellende groepen en individuen. De beoordeling van deze representativiteit zal blijken uit alle documenten die de organisatie moet overmaken. In geval van twijfel kan de administratie aanvullende gegevens opvragen (cfr. artikel 16, § 2).

Artikel 9 § 7 handelt over het prioriteitenbeleid van de Vlaamse regering met betrekking tot de amateurkunsten. Er is echter geen link gelegd met het beleidsplan, met als gevolg dat het onduidelijk is of dit prioriteitenbeleid moet doorwerken in de beleidsplannen van de organisaties.

Dat is wel de bedoeling. Daarom wordt in § 8 van hetzelfde artikel de zinsnede "het prioriteitenbeleid zoals vermeld in § 7".