

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

20 december 2000

**VOORSTEL VAN DECREET**

**– van mevrouw Patricia Ceysens c.s. –**

**houdende de inrichting van activiteiten inzake opvoedingsondersteuning**

**VERSLAG**

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen  
uitgebracht door mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen**

*Samenstelling van de commissie :*

*Voorzitter :* mevrouw Patricia Ceysens.

*Vaste leden :*

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ingrid van Kessel ;

mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Claudine De Schepper, de heren Jacques Devolder, Koen Helsen ;

mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Marijke Dillen, de heer Felix Strackx ;

de heren Guy Swennen, Jan Van Duppen ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel ;

mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen.

*Plaatsvervangers :*

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Veerle Heeren, de heren Jan Laurys, Luc Martens ;

de heren Frans De Cock, Freddy Feytons, André Moreau, Cis Schepens ;

de heren Wilfried Aers, Julien Librecht, mevrouw Marleen Van den Eynde ;

de heren Patrick Hostekint, Chokri Mahassine ;

mevrouw Ann De Martelaer ;

mevrouw Margriet Hermans.

---

*Zie :*

**282** (1999-2000)

– Nr. 1 : Voorstel van decreet

– Nr. 2 : Amendementen

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen behandelde het voorstel van decreet houdende de inrichting van activiteiten inzake opvoedingsondersteuning op 25 mei en 30 november 2000. Het voorstel van decreet vervangt het vorige voorstel van decreet houdende inrichting van opvoedingsondersteuning dat werd ingetrokken (*Parl. St. VI. P.*, 1999-2000, nr. 183/1).

In het kader van de behandeling van dit voorstel en van het voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Becq c.s. betreffende opvoedingsondersteuning (*Parl. St. VI. P.*, 1999-2000, nr. 408/1) werden hoorzittingen gehouden op 19 en 20 oktober 2000 over opvoedingsondersteuning in het algemeen en de parlementaire voorstellen in het bijzonder (verslag zie *Parl. St. VI. P.*, 1999-2001, nr. 509/1).

Beide voorstellen werden uiteindelijk afzonderlijk besproken (zie 2. Procedure).

#### **I. Vergadering van 25 mei 2000 : toelichting door mevrouw Patricia Ceysens, indiener**

De ambitie om opvoedingsondersteuning uit te bouwen ontstond reeds tijdens de vorige zittingsperiode. Opvoedingsondersteuning is opgenomen in de motie van aanbeveling naar aanleiding van de maatschappelijke beleidsnota bijzondere jeugdzorg (*Parl. St. VI. P.*, 1998-1999, nr. 1354/2). Daarmee werd tegemoetgekomen aan een vraag van verschillende actoren die deelnamen aan de rondtafelgesprekken van de commissie ad hoc Bijzondere Jeugdzorg. De indiener is daarom verheugd dat de beleidsnota van mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen (*Parl. St. VI. P.*, 1999-2000, nr. 150/1), aandacht besteedt aan opvoedingsondersteuning. Opvoedingsondersteuning moet op verschillende plaatsen, door verschillende instanties waargemaakt worden.

In de ons omringende landen maakt opvoedingsondersteuning steeds meer opgang. In Nederland bv. krijgt opvoedingsondersteuning ruim aandacht. Behalve een nationaal instituut is er ook de Bernard van Leer-Foundation die overal ter wereld projecten inzake opvoedingsondersteuning subsidieert. In Limburg loopt een dergelijk project, dat onder het integratiecentrum ressorteert hoewel het niet alleen gericht is op de doelgroep migranten. Dit project zou een plaats moeten vinden in het gewone welzijnsaanbod.

In Vlaanderen is een belangrijke rol weggelegd voor Kind en Gezin, zegt de indiener. Dat aspect komt in het voorstel van decreet niet aan bod omdat dit volgens de indiener niet geregeld kan worden via een voorstel van decreet. Kind en Gezin maakt overigens reeds werk van opvoedingsondersteuning. Het is de uitdaging dat Kind en Gezin niet alleen medische maar ook pedagogische preventieve zorg verleent. Het is de taak van het parlement om dit op te volgen door de minister hierover op gezette tijden te interpellieren.

De preventie van Kind en Gezin beperkt zich wel tot de leeftijdscategorie van 0 tot 3 jaar. Doel van dit voorstel van decreet is dan ook middelen ter beschikking te stellen aan organisaties die een andere doelgroep hebben. Er worden reeds tal van initiatieven inzake opvoedingsondersteuning genomen. De indiener denkt bv. aan initiatieven van buurtwerk, Open School, oudercomités. De vraag om opvoedingsondersteuning is immers een vraag die dikwijls binnen een ander kader naar boven komt. Ook kinderdagverblijven zouden opvoedingsondersteuning willen aanbieden. Vanuit hun reguliere middelen kunnen dergelijke initiatieven dit niet bekostigen.

Voor het voorstel van decreet heeft de indiener zich laten inspireren door een subsidieregeling in de cultuursector. Initiatiefnemers die een opleidings-, vormings- of trainingsactiviteit organiseren en daarvoor externe deskundigen uitnodigen, kunnen daarvoor een subsidie aanvragen bij het ministerie van de Vlaamse Gemeenschap. Organisatiekosten en infrastructuur is voor rekening van de initiatiefnemers zelf. Het is een weinig bureaucratisch en eenvoudig systeem.

Het voorliggende voorstel van decreet houdt een aantal wijzigingen in ten opzichte van het voorgaande voorstel (*Parl. St. VI. P.*, 1999-2000, nr. 183). Een eerste wijziging zit reeds vervat in de titel : het woord "activiteiten" werd toegevoegd. Daarmee wordt aangegeven dat het voorstel alleen op een beperkt deel slaat van het grotere geheel waarvoor opvoedingsondersteuning staat.

Ten tweede is het onderscheid tussen algemene en bijzondere opleidings-, vormings- of trainingsactiviteiten (cf. Artikel 3 van *Parl. St. VI. P.*, 1999-2000, nr. 183) weggevallen.

Ten derde kan – in tegenstelling tot in vorig voorstel – een persoon geen initiatiefnemer zijn. Verenigingen en organisaties kunnen wel opvoedingsondersteuning organiseren. Voor sommige me-

de ondertekenaars lag het moeilijk dat een persoon als initiatiefnemer in aanmerking kon komen.

Ten vierde werden de activiteiten inzake opvoedingsondersteuning – tevens op vraag van de medeondertekenaars – meer op de nulde lijn gepositioneerd ; het gaat om dienstverlening en niet om hulpverlening.

Ten slotte werd een duidelijke datum van inwerkingstreding toegevoegd, waarop het besluit van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor gezinseducatie wordt opgeheven.

## II. Vergadering van 30 november 2000

### 1. Procedure

De CVP-fractie vraagt te wachten met de bespreking tot het op de hoorzittingen aangekondigde advies van de Gezins- en Welzijnsraad klaar is. Dit advies zou in het voorjaar 2001 gefinaliseerd worden. De meerderheidspartijen zijn van oordeel dat het advies op het ruime concept opvoedingsondersteuning slaat. Aangezien dit voorstel van decreet slechts een beperkt aspect regelt, en het voorstel van resolutie van mevrouw Sonja Becq c.s. opvoedingsondersteuning ruimer bekijkt, stelt mevrouw Ria Van Den Heuvel voor om de bespreking van het voorstel van resolutie uit te stellen tot na het advies.

Mevrouw Trees Merckx-Van Goey is het daar niet mee eens. Het aangekondigde advies betrof ook het voorstel van decreet. Mevrouw Sonja Becq verbaast zich over de haast waarmee het voorstel van decreet afgehandeld wordt. Het lid benadrukt dat de ruimere visie op opvoedingsondersteuning repercussies heeft op dit voorstel van decreet. Het voorstel van decreet handelt slechts over een klein onderdeel van het geheel aan activiteiten en initiatieven inzake opvoedingsondersteuning. Om het voorstel van decreet in de juiste context te plaatsen heeft de CVP-fractie een voorstel van resolutie ingediend en hoorzittingen gevraagd. Het budget dat nu voor gezinseducatieve activiteiten wordt uitgetrokken, maakt maar een klein deel uit van opvoedingsondersteuning in zijn geheel. Gaan er nog andere middelen naar die andere methodieken, initiatieven ? Het lid zou het betreuren als de twee voorstellen losgekoppeld worden. Dit doet oneer aan de genodigden op de hoorzitting. De Gezins-

en Welzijnsraad heeft een advies aangekondigd dat zowel over het geheel als over het voorstel van decreet in het bijzonder handelt. Bovendien heeft het voorstel van decreet een gedaanteverandering ondergaan. Aanvankelijk kon iedereen die een initiatief neemt rond opvoedingsondersteuning, middelen krijgen.

Mevrouw Patricia Ceysens verklaart de dringendheid door het feit dat de indieners zo vlug mogelijk de onrechtvaardigheid willen tenietdoen waarbij sommigen wel en anderen niet voor gelijkaardige initiatieven subsidies krijgen. De lat moet voor iedereen gelijk gelegd worden. Mevrouw Sonja Becq zegt hier achter te staan, maar wil degelijk decreetgevend werk verrichten. Volgens mevrouw Trees Merckx-Van Goey zou een advies verplicht geweest zijn voor een ontwerp van decreet. Mevrouw Ria Van Den Heuvel ontkent dit ten stelligste.

Het voorstel om het advies van de Gezins- en Welzijnsraad af te wachten wordt verworpen met 7 stemmen tegen 3.

### 2. Algemene bespreking

Mevrouw Ria Van Den Heuvel pleit voor deze decretale regeling, ook al betreft het slechts een beperkt gedeelte van het globale pakket van opvoedingsondersteuning. Het huidige besluit dat gezinseducatie regelt, genereert immers onbedoelde neveneffecten.

Verschillende sprekers benadrukken de positieve inbreng van de hoorzittingen. Mevrouw Patricia Ceysens meent zowel steun voor het voorstel, als kritiek te hebben gehoord. Spreker zegt getracht te hebben de belangrijkste punten van kritiek in amendementen op te nemen. Dit was niet altijd mogelijk omdat sommige punten van kritiek op de Toelichting (282/1) slaan en die kan niet geamendeerd worden. Zo wordt in de Toelichting bv. over twee leeftijdsgroepen gesproken, waardoor de indruk ontstaat dat 0-3-jarigen uitgesloten zijn. Dat was allerminst de bedoeling, vermits ook bv. kinderdagverblijven een activiteit inzake opvoedingsondersteuning moeten kunnen organiseren. Mevrouw Patricia Ceysens zegt dat het verslag van de bespreking als basis dient voor interpretatie van het decreet. De Toelichting verdwijnt overigens ook bij publicatie in het Belgisch Staatsblad. De Toelichting gaat ook nog te veel uit van opvoedingsondersteuning als preventie, terwijl op de hoorzitting gesteld werd dat opvoedingsondersteuning als een maatschappelijke dienst moet be-

schouwd worden los van hulpverlening. Bij deze wil de indiener dit ook rechtzetten.

Via amendement wordt "opvoedingsondersteuning" overal in het voorstel van decreet vervangen door "activiteiten inzake opvoedingsondersteuning", zegt mevrouw Patricia Ceysens. "Opvoedingsondersteuning" is een heel ruime term waarvan nog niet goed in te schatten is wat eronder valt. Waar nu de gezinseducatieve activiteiten voor een deel een monopolie zijn van een aantal verenigingen, worden ze met dit voorstel breed maatschappelijk opengetrokken. Voor de punctuele aanpassingen wordt verwezen naar de artikelsgewijze bespreking.

Mevrouw Sonja Becq volgt de indieners waar ze pleiten voor een decretale onderbouw en voor een verruiming van de initiatiefnemers. Meer instanties moeten de kans krijgen in dit decreet in te treden dan nu het geval is met het besluit. Toch heeft het lid vragen rond de finaliteit.

Vooreerst wordt "gezin" in het voorstel van decreet te eng gedefinieerd, vindt mevrouw Sonja Becq : als de kinderen meerderjarig worden, maken ze blijkbaar geen deel meer uit van een gezin.

De initiatieven worden ook verengd tot activiteiten. Het lid citeert de heer Dirk Dalle van Welzijnzorg op de hoorzitting : "... stellen we voor om in een ruim dienstverleningsaanbod te voorzien. (...) informatie geven, begeleiden, emotionele en praktische steun geven, aanleren van vaardigheden, bevorderen van sociale steun, mee helpen aan het versterken van het sociale netwerk, onderkennen van andere problemen, verstrekken van adviezen (...)". Verschillende elementen moeten in dit voorstel van decreet meegenomen kunnen worden. Op de hoorzitting gaven verschillende sprekers aan dat het niet alleen om specifieke trainingsactiviteiten mag gaan , maar ook om vormingsactiviteiten, waarbij elementen als vertrouwen geven en het aanleren van attitudes belangrijk zijn.

Mevrouw Sonja Becq mist in het voorstel ook aandacht voor continuïteit, zodat ook netwerken ontwikkeld kunnen worden. Eenmalige activiteiten dragen daar niet toe bij.

Mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen vindt de aantrekkelijkheid van dit voorstel juist gelegen in de soepelheid en de flexibiliteit, waardoor initiatieven kunnen aansluiten zonder al te veel verplichtingen. Het lid wil het belang van netwerken niet minimaliseren, maar wil dit niet als absolute voorwaarde naar voren schuiven. Mevrouw Ria Van Den Heuvel sluit zich daarbij aan. Door netwerken

als voorwaarde op te nemen worden weer initiatieven uitgesloten.

Mevrouw Sonja Becq mist ook het onderscheid tussen professionele opvoeders en iedereen die met opvoeding begaan is. De inhoud van activiteiten ten aanzien van die twee groepen verschilt. Opvoeders in een kinderdagverblijf moeten een professionele ondersteuning krijgen vanuit afzonderlijke regelgeving en financiering.

Een andere bezorgdheid van mevrouw Sonja Becq betreft het feit dat het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor gezinseducatie, dat door dit voorstel van decreet wordt opgeheven, ruimer opgevat was : het regelde gezins- en opvoedkundige activiteiten die ten goede kwamen aan gezinnen in de ruime zin van het woord en het gezin binnen de samenleving. Thema's die betrekking hebben op alleenstaanden en echtgescheiden hebben niet direct, maar wel indirect te maken met opvoeding. Het welbevinden van alleenstaande ouders, echtgescheiden ouders heeft zijn gevolgen in de omgang met hun kinderen. Heeft het parlement het recht om die waardevolle initiatieven niet meer mee te nemen in dit voorstel van decreet dat het besluit opheft ? Men kan de activiteiten inzake opvoedingsondersteuning een sterkere impuls geven, maar daarom moeten die ruimere activiteiten nog niet worden afgeschaft.

Mevrouw Patricia Ceysens is van oordeel dat de gezinseducatieve activiteiten soms te ruim geïnterpreteerd werden zodat misbruiken voorkwamen. Zo werden sommige organisaties tot driemaal gesubsidieerd. Het is de bedoeling middelen voor iedereen op een transparante manier ter beschikking te stellen, ook voor diegenen die er nu van verstoken blijven. Het voorstel van decreet houdt dus zowel een verruiming als een verenging in. Mevrouw Ria Van Den Heuvel beaamt dat wat nu conform het besluit onder de noemer gezinsondersteunende activiteiten valt, met dit decreet onder opvoedingsondersteuning zal vallen. Alle andere activiteiten vallen eruit, wat niet wegneemt dat die waardevolle initiatieven ook zonder de regelgeving inzake gezinseducatie kunnen doorgaan.

Mevrouw Sonja Becq gaat ermee akkoord dat sommige van de thema's niet gesubsidieerd moeten worden, maar het lid wil wel garanties dat thema's die te maken hebben met het functioneren in een gezin en die invloed hebben op het omgaan met kinderen (bv. het omgaan met media) niet uitgesloten worden. Mevrouw Ria Van Den Heuvel en mevrouw Patricia Ceysens antwoorden dat het door vorige spreker aangehaalde thema ongetwijfeld op

opvoedingsondersteuning slaat en dus onder dit voorstel van decreet valt. Het doel is gezinnen met kinderen steunen in hun opvoeding. Uit de amendementen zal duidelijk worden welke wel en welke niet meer in aanmerking komen, zegt mevrouw Patricia Ceysens.

Mevrouw Sonja Becq wil het misverstand uit de wereld helpen van de zgn. drievoudige subsidiëring. Door het besluit worden niet de organisaties gesubsidieerd, maar wel de sprekers die zij uitnodigen.

Artikel 5 bepaalt dat voornoemd besluit wordt opgeheven op het moment dat het decreet in werking treedt. Mevrouw Sonja Becq vreest dat bij de inwerkingtreding van dit decreet een vacuüm gecreëerd wordt als de uitvoeringsbesluiten nog niet uitgevaardigd zijn. Bovendien moet aan de organisaties die nu op basis van dit besluit werken, voldoende overgangstijd gegeven worden om hun programma's aan de nieuwe regelgeving af te stemmen. De organisaties maken hun programma's op van september tot september van het volgende jaar.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel deelt de bekommernis van vorige spreker dat geen vacuüm gecreëerd mag worden. Daarom heeft de meerderheid een amendement ingediend dat dit moet voorkomen.

Mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, geeft het standpunt van de Vlaamse regering weer dat op 26 mei 2000 werd goedgekeurd. Het voorstel van decreet is een positieve aanzet tot het herbekijken van gezinseducatie in het algemeen en opvoedingsondersteuning in het bijzonder. Positief is dat dit voorstel van decreet het huidige besluit opentrekt : activiteiten inzake opvoedingsondersteuning worden ook toegankelijk voor diegenen die niet bereikt worden door de typische organisaties. De uiteindelijke doelstelling voor de regering is een decreet dat de huidige gezinseducatie een optimale grond geeft en bijzondere aandacht schenkt aan opvoedingsondersteuning in de zin van een horizontale bevoegdheid. Opvoedingsondersteuning is één van de prioriteiten in het kader van het Vlaams welzijnsbeleid. Gezin en opvoedingsondersteuning is een inclusieve bevoegdheid die op de verschillende Vlaamse domeinen (onderwijs, geestelijke gezondheidszorg, welzijn enz.) teruggevonden moet worden. Het voorstel van decreet is een goede aanzet tot een ruimer debat en een breder decreet. Het advies van de Gezins- en Welzijnsraad is nuttig vooraleer een ruimere invulling van een moderne visie op gezinseducatie en opvoedingsondersteuning gedefinieerd wordt.

De minister stelt ten slotte vast dat een aantal punctuele opmerkingen van de Vlaamse regering reeds ondervangen zijn door de ingediende amendementen.

### 3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

#### Artikel 1

Artikel 1 wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

#### Artikel 2

1°

- Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey dienen een amendement in (282/2, nr. 1) dat ertoe strekt in 1°, op de eerste en tweede regel, de woorden "met minderjarige kinderen" te schrappen.

Mevrouw Sonja Becq verduidelijkt dat de definiëring van "gezin" in het voorstel van decreet te eng is. Ook partners of eenoudergezinnen met meerderjarige kinderen maken deel uit van een gezinsstructuur. Kinderen blijven langer thuis bij hun ouders wonen. Personen met een handicap die meerderjarig zijn, blijven ook vaak in het gezin wonen. Opvoedingsondersteuning is bovendien ook zinvol voor gezinnen zonder kinderen, maar waar kinderen verwacht worden.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel kan in de redenering inkomen. De in het amendement voorgestelde definitie van gezin is correct, maar hier niet van toepassing omdat het de bedoeling is een afbakening te maken. De middelen zijn immers beperkt. Mevrouw Patricia Ceysens voegt eraan toe dat voor de definitie in het voorstel van decreet inspiratie gezocht werd bij het Kinderrechtenverdrag. Het gaat dus om gezinnen met minderjarige kinderen.

2°

- Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey dienen een amendement in (nr. 2) dat ertoe strekt 2° te vervangen door wat volgt : "2° gezins- en opvoedingsondersteuning : vormingsactiviteiten die tot doel hebben de gezinsleden te onder-

steunen in hun functioneren binnen het gezin, ouders te ondersteunen bij het realiseren van hun opvoedingsdoelstellingen en het gezin te ondersteunen in zijn functioneren binnen de samenleving ;".

Mevrouw Sonja Becq verduidelijkt dat op dit moment het besluit gezinseducatie een ruimer toepassingsgebied kent dat ook activiteiten die alleenstaanden, echtgescheiden ondersteunen, toelaat. Ook gezinsrelaties in zijn algemeenheid, bijvoorbeeld vóór het krijgen van kinderen, is van invloed op opvoeding van kinderen. De aandacht die thans op opvoedingsondersteuning gefocust is, mag de aandacht voor gezinsondersteuning niet tenietdoen (zie ook amendement bij artikel 4, § 1). De relatie tussen partners onderling heeft ook invloed op de kinderen.

-Mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen dienen een amendement in (nr. 3) dat ertoe strekt in 2°, op de eerste regel, het woord "opvoedingsondersteuning" te vervangen door de woorden "activiteiten inzake opvoedingsondersteuning".

Mevrouw Ria Van Den Heuvel verduidelijkt dat daarmee conformiteit met de titel van het voorstel van decreet nagestreefd wordt. Met dit voorstel van decreet regelen de indieners de wijze waarop activiteiten inzake opvoedingsondersteuning georganiseerd kunnen worden. Daarmee richten de indieners zich voornamelijk op wat door het Kinderrechtencommissariaat wordt omschreven als primaire en secundaire preventie op algemene opvoedingsvragen en behoeften aan informatie en advies. Er dient echter nog opvoedingsondersteuning ontwikkeld te worden voor crisis- en noodsituaties. In afwachting van de ontwikkeling van een allesomvattend decreet is dit een eerste belangrijke stap.

-Mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ria Van Den Heuvel, en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen dienen verder een amendement in (nr. 4) dat ertoe strekt in 2°, op de eerste en tweede regel, vóór de woorden "opleidings-, vormings- of trainingsactiviteiten" het woord "voorlichtings-," in te voegen.

Uit de hoorzittingen bleek duidelijk dat opvoedingsondersteuning ook kan bestaan uit voorlichtingsactiviteiten, naast opleidings-, vormings- en trainingsactiviteiten.

-Mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen, mevrouw Ria Van Den Heuvel, en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen dienen eveneens een

amendement in (nr. 5) dat ertoe strekt aan 2° de woorden "en de ruimere familie" toe te voegen. Opvoedingsondersteuning moet een ruimere doelgroep hebben dan alleen het gezin. Heel wat andere niet-professionelen zijn actief bezig met de opvoeding van kinderen, zoals bijvoorbeeld de grootouders.

Mevrouw Sonja Becq is voorstander van het toevoegen van "voorlichtingsactiviteiten", maar het lid geeft de voorkeur aan "vormingsactiviteiten" waarin dit ook vervat zit en zoals dit in amendement nr. 2 van de CVP-fractie opgenomen is (zie ook amendement nr. 6). Ook de toevoeging van "en de ruimere familie" werd opgevangen door het amendement van de CVP-fractie. De definiëring in het voorstel van decreet onder 1° sluit echter nog steeds koppels zonder kinderen uit. Het amendement van de CVP-fractie dat ook gezinsondersteuning naast opvoedingsondersteuning vooropstelt (nr. 2) voorkomt ook dat bepaalde groepen zoals alleenstaanden en uit de echt gescheidenen, of thema's die invloed hebben op relatievorming, uit de boot vallen. Spreker verwijst naar haar toelichting bij dat amendement.

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey dienen een amendement in (nr. 6) dat ertoe strekt een 2°bis in te voegen, dat luidt als volgt : "2°bis vormingsactiviteiten : activiteiten die erop gericht zijn mensen te leren op een constructieve manier om te gaan met gebeurtenissen, ontwikkelingen of problemen die expliciet en thematisch te maken hebben met interne gezinsinteracties of met het maatschappelijk functioneren van het gezin ;". Zoals reeds eerder gezegd mag opvoedingsondersteuning niet herleid worden tot "training" en "opleiding", verduidelijkt mevrouw Sonja Becq. Via de terminologie vormingsactiviteiten wordt een lagere drempel gecreëerd en de aandacht voor netwerkvorming mee opgenomen, zonder doorgedreven vorming uit te sluiten. Die activiteiten moeten ook kunnen handelen over de invloed van de samenleving op het gezin, bv. de invloed van de media.

3°

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey dienen een amendement in dat ertoe strekt (nr. 7) 3° te vervangen door wat volgt : "3° initiatiefnemer : vereniging of organisatie die haar betrokkenheid en ervaring met betrekking tot gezins- en opvoedingsondersteuning kan aantonen en regelmatig vormingsactiviteiten organiseert met betrekking tot deze materie.". Mevrouw Sonja Becq verduidelijkt dat verwezen wordt naar vor-

ming in plaats van training. Betrokkenheid en ervaring en regelmatig organiseren van vormingsactiviteiten is hier opgenomen om garanties op continuïteit, netwerkvorming, in te bouwen. Gezins- en opvoedingsondersteuning steunen op een visie en een proces die méér zijn dan losse eenmalige initiatieven.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel is het ermee eens dat van een initiatiefnemer betrokkenheid gevraagd wordt, maar niet dat hij/zij ervaring moet hebben en op regelmatige basis activiteiten organiseert. Op die manier worden immers nieuwe initiatiefnemers uitgesloten.

Mevrouw Sonja Becq vraagt hoe de indieners van het voorstel organisaties of verenigingen definiëren. Continuïteit is belangrijk. Het is niet ongevoel van organisaties te vragen dat ze een programmatie of planning kunnen aantonen.

Mevrouw Patricia Ceysens is het daar niet mee eens. Precies om het aantal initiatiefnemers te veruimen, en nieuwe initiatiefnemers een kans te geven, is het niet de bedoeling dat zij ervaring kunnen aantonen. Wel wordt betrokkenheid bij de problematiek gevraagd. Het lid denkt bijvoorbeeld aan kinderdagverblijven, onthaalmoeders, oudercomités, opbouwwerk, die allemaal betrokken zijn bij het opvoeden van kinderen. Mevrouw Sonja Becq meent dat de door vorige spreker aangehaalde voorbeelden wel degelijk ervaring hebben. Mevrouw Patricia Ceysens antwoordt dat zij wel ervaring hebben met omgang met kinderen, maar niet met het organiseren van gezinseducatieve activiteiten. Mevrouw Sonja Becq ontkent ten stelligste dat het amendement van de CVP-fractie dit bedoelt.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel merkt op dat voornoemd amendement wel vraagt dat de initiatiefnemers regelmatig vormingsactiviteiten organiseren. Mevrouw Sonja Becq zegt dat vooreerst betrokkenheid en ervaring betreffende gezins en opvoedingsondersteuning gevraagd wordt. Ten tweede wordt gevraagd op regelmatige basis activiteiten te organiseren in functie van continuïteit, knowhow en het samenbrengen van mensen. Alle aangehaalde voorbeelden voldoen perfect aan de geformuleerde voorwaarden. Geen enkel oudercomité organiseert niet regelmatig vormingsactiviteiten, stelt de spreker. Kinderdagverblijven voldoen hieraan misschien nu nog niet, maar zullen dit in de toekomst met de nieuwe regeling wel kunnen, door bv. tweemaal per jaar activiteiten te organiseren voor de ouders van kinderen in het kinderdagverblijf. De meerderheid dicht het amendement verkeerde bedoelingen toe. Mevrouw Ria Van Den Heuvel

repliceert dat het amendement anders geformuleerd moet worden.

Mevrouw Patricia Ceysens antwoordt verder dat met organisaties en verenigingen bedoeld wordt : rechtspersonen en feitelijke verenigingen. Natuurlijke personen worden uitgesloten. Op dit vlak is er een verschil met het voorstel van decreet dat werd ingetrokken (*Parl. St. VI. P.*, 1999-2000, nr. 183/1).

De amendementen nrs. 1 en 2 worden verworpen met 8 stemmen tegen 3.

De amendementen nrs. 3, 4, 5 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

De amendementen nrs. 6 en 7 worden verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

### Artikel 3

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey hebben een amendement ingediend (nr. 8) dat ertoe strekt het artikel 3 te vervangen door wat volgt : "Gezins- en opvoedingsondersteuning heeft als doel via vormingsactiviteiten onder deskundige begeleiding de gezinsleden of het gezin in staat te stellen kennis, inzicht, attitudes en vaardigheden te verwerven of verder te ontwikkelen met het oog op het functioneren binnen het gezin of de samenleving of het realiseren van de opvoedingsdoelstellingen."

Mevrouw Sonja Becq verduidelijkt dat dit amendement in het verlengde ligt van het amendement bij artikel 2, 1° : iedereen die met de opvoeding van kinderen begaan is, maakt deel uit van het gezin. Er wordt ook onderstreept dat het gaat om vormingsactiviteiten onder deskundige begeleiding. Attitudes en vaardigheden zijn daarbij ook belangrijk. De indieners willen het onderscheid maken tussen al wie met kinderen omgaat en professionele opvoeders. Professionele opvoeders hebben behoefte aan andere vorming en opleiding, waarvoor geëigende kanalen en financiering ter beschikking staan.

-Mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen dienen een amendement in (nr. 9) dat ertoe strekt op de eerste regel, het woord "Opvoedingsondersteuning" te vervan-



gen door de woorden "Activiteiten inzake opvoedingsondersteuning". Dit is conform met de titula-tuur.

-Mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen hebben verder een amendement ingediend (nr. 10) dat ertoe strekt op de eerste en tweede regel, vóór de woorden "opleidings-, vormings- of trainingsactiviteiten" het woord "voorlichtings-," in te voegen. (Zie verantwoording bij amendement nr. 4.)

-Mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen hebben ook een amendement ingediend (nr. 11) dat ertoe strekt op de derde regel, na het woord "gezinnen" de woorden "en families" in te voegen. (Zie verantwoording bij amendement nr. 5.)

-Mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen hebben een amendement ingediend (nr. 12) dat ertoe strekt op de laatste regel, na het woord "opvoeding" de woorden "en ontwikkeling" in te voegen. Mevrouw Patricia Ceysens denkt bijvoorbeeld aan het omgaan met de invloed van de media.

Amendement nr. 8 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

De amendementen nrs. 9, 10, 11 en 12 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 3, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

#### Artikel 4

##### § 1

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey hebben een amendement ingediend (nr. 13) dat ertoe strekt in § 1, op de derde, vierde en vijfde regel, de woorden "een opleidings-, vormings- of trainingsactiviteit opvoedingsondersteuning organiseert" te vervangen door de woorden "vormingsactiviteiten inzake gezins- en opvoedingsondersteuning organiseert, onder leiding van een erkende begeleider". Mevrouw Sonja Becq herhaalt het belang van zowel gezins- als opvoedingsondersteuning. Tegelijk worden door de erkende begeleider kwaliteitsgaranties ingebouwd.

-Dezelfde indieners hebben ook een amendement ingediend (nr. 14) dat ertoe strekt in § 1, na het eerste lid, een nieuw lid in te voegen, dat luidt als volgt : "Een hogere tegemoetkoming wordt toegekend voor specifieke thema's en/of doelgroepen, aangewezen door de minister, na advies van de Gezins- en Welzijnsraad, die te maken hebben met opvoedingsondersteuning.". Mevrouw Sonja Becq verklaart dat, zoals in het huidige besluit, een prioritair aandachtsbeleid mogelijk is, waarbij extra aandacht en inspanning uitgaat naar specifieke doelgroepen en opvoedingsondersteuning.

##### § 2

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey dienden ook een amendement in (nr. 15) dat ertoe strekt § 2 te vervangen door wat volgt : "§ 2. De tegemoetkoming wordt enkel toegekend voor vormingsactiviteiten die minstens 90 minuten duren en minstens 8 deelnemers hebben. De minister kan hiervan afwijken voor specifieke doelgroepen, zoals bepaald in artikel 4, § 1, tweede lid.". Het gaat erom aanwijzingen en te controleren criteria in te bouwen om ervoor te zorgen dat bijeenkomsten effectief plaatsvinden.

-Mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen dienen een amendement in (nr. 16) dat ertoe strekt in § 2, op de eerste regel, de woorden "opleidings-, vormings- of trainingsreeks" te vervangen door de woorden "voorlichtings-, opleidings-, vormings- of trainingsreeks". Dit is conform vorige amendementen.

-Mevrouw Patricia Ceysens, mevrouw Ria Van Den Heuvel, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen hebben een amendement ingediend (nr. 17) dat ertoe strekt in § 2, op de tweede regel, na de woorden "bevat minimum 3 samenkomsten" de woorden "in een tijdspanne van 6 maanden" in te voegen. Om enige effectiviteit te hebben, worden de 3 samenkomsten best binnen een relatief korte tijdspanne georganiseerd, verduidelijkt mevrouw Ria Van Den Heuvel.

-Mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen dienden ook een amendement in (nr. 18) dat ertoe strekt in § 2, op de derde regel, de woorden "maximum 20 deelnemers" te vervangen door de woorden "minimum 12 deelnemers en minimum 8 deelnemers voor bijzondere doelgroepen". Voor bijvoorbeeld het werken met kansarme vaders/moeders is het absoluut

nodig dat met kleinere groepen gewerkt kan worden, zegt mevrouw Ria Van Den Heuvel.

De heer Felix Strackx vraagt of het niet nodig is de doelgroepen te definiëren of laten de indieners dit over aan de regering? Mevrouw Ria Van Den Heuvel bevestigt dat dit aan de regering wordt overgelaten.

Ingaand op amendement nr. 17 zegt mevrouw Sonja Becq het pleidooi voor een intensere opvolging van het proces te begrijpen. Hiervoor kan volgens haar zelfs extra betoelaging worden gegeven. Anderzijds werd door verschillende sprekers op de hoorzittingen ervoor gewaarschuwd een reeks van samenkomsten als voorwaarde te stellen. Voor kansarme ouders bijvoorbeeld moet een eenmalige opstap ook mogelijk zijn. Continuïteit is belangrijk, maar er moet een verschil gemaakt worden al naargelang van de gehanteerde methodiek. Enerzijds zijn er informatieavonden, anderzijds zijn er samenkomsten, die dicht bij een training liggen, en waar het procesmatige belangrijk is. Drie samenkomsten op zes maanden tijd betekent een grote verenging van de mogelijkheden van het voorstel van decreet. Verschillende sporen moeten opengehouden worden. Het lid wil ook de eigen amendementen aan deze invalshoek toetsen.

Volgens mevrouw Sonja Becq kan dit eventueel geregeld worden in uitvoeringsbesluiten. Zelf heeft het lid in haar amendement het aantal deelnemers op minimum acht gehouden. Zes, zoals op de hoorzitting werd gesuggereerd, vindt het lid wat weinig. Twaalf, zoals de meerderheid vooropstelt, is dan weer veel, bv. als het gaat om verenigingen van ouders van kinderen met autisme. Het lid vindt het amendement van meerderheid te stringent. Ze pleit voor een ruimere invalshoek waar desgevallend de minister kan van afwijken voor specifieke doelgroepen. Door het amendement van de meerderheid wordt de lage drempel weggevoerd.

Mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen repliceert dat het aantal van minimum acht deelnemers voor bijzondere doelgroepen beantwoordt aan de bezorgdheid van vorige spreker. Acht is een aanvaardbaar getal. Twaalf deelnemers is geïnspireerd op het klassieke vormingswerk; met dit aantal deelnemers kan een discussie waargemaakt worden.

De heer Felix Strackx stelt voor de bepalingen over aantal deelnemers en aantal samenkomsten over te laten aan de Vlaamse regering.

Mevrouw Patricia Ceysens zegt dat de indieners geen problemen hebben met eenmalige activitei-

ten, maar ook op de hoorzitting werd gezegd dat het dan te vrijblijvend is. Het is een moeilijke afweging tussen enerzijds vrijblijvendheid en anderzijds laagdrempeligheid. Spreker merkt over het aantal deelnemers op dat minima te verkiezen zijn boven maxima.

Mevrouw Ria Van Den Heuvel is gevoelig voor een deel van de argumentatie van mevrouw Sonja Becq. Voorlichting kan eenmalig zijn. Dit moet misschien ingebouwd worden.

Mevrouw Sonja Becq meent dat die vrijblijvendheid weggenomen wordt als de initiatiefnemer regelmatig activiteiten organiseert, zoals in het amendement nr. 7 voorgesteld wordt. Als de indieners een stuk continuïteit en groepsproces beogen, dan is de formulering in hun amendement niet adequaat, stelt de spreker. Drie samenkomsten in een tijdsspanne van zes maanden impliceert nog niet dat het om dezelfde groep deelnemers gaat, noch dat het om thema's gaat die verband met elkaar houden.

Mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen benadrukt dat de kracht van het voorstel van decreet de laagdrempeligheid en flexibiliteit is. Eenmalige activiteiten zijn niet noodzakelijk vrijblijvend. Oudercomités bv. kunnen drie à viermaal per jaar een avond organiseren over diverse losse thema's, waarbij telkens een ander aspect van opvoedingsondersteuning belicht wordt. Men is niet verplicht ze alle bij te wonen. Het lid pleit ervoor dit zo te laten. Als men van een reeks spreekt, dan kan men van ten minste drie activiteiten spreken. Het lid staat er wel huiverig tegenover om die verplicht binnen een periode van zes maanden te organiseren. Alles hangt af van de aard van de activiteiten. Het lid pleit voor soepelheid.

Mevrouw Patricia Ceysens zegt het amendement nr. 16 in te trekken. Op die manier valt voorlichting niet onder de verplichting dat een reeks minimum drie samenkomsten op zes maanden tijd bevat.

Mevrouw Sonja Becq zegt dat het amendement nr. 15 volledig overeenkomt met de zorg van mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen om de soepelheid te behouden. Het voorbeeld dat zij aanhaalde, past er perfect in. In het CVP-amendement wordt niet gesproken van reeksen maar van activiteiten.

Ingevolge de intrekking van het amendement nr. 16 vraagt het lid om duidelijkheid met het oog op degelijk decreetgevend werk. Op grond van welk artikel wordt een voorlichtingsavond betoelaagd en in welk artikel worden de desbetreffende crite-

ria opgenomen ? Hoe verloopt de financiering voor een reeks activiteiten ? Wordt een forfaitair bedrag per avond toegekend, of voor de hele reeks ? Dit is niet duidelijk in het voorliggende voorstel en zeker niet na amendering.

Mevrouw Patricia Ceysens antwoordt dat artikel 4 bepaalt dat de Vlaamse regering de procedure van de aanvraag en de toekenning van de tegemoetkoming bepaalt. Spreker neemt aan dat een onderscheid gemaakt zal worden tussen een reeks en een eenmalige voorlichtingsactiviteit.

Mevrouw Sonja Becq vraagt of een initiatief van tien gezinnen om een voorlichtingsavond te organiseren, onder het voorstel van decreet valt. Mevrouw Patricia Ceysens antwoordt bevestigend. Vorige spreker vraagt waar dan de continuïteit zit. Mevrouw Patricia Ceysens repliceert dat het gaat om de continuïteit bij de gebruiker, maar niet om de continuïteit van vereniging.

De heer Felix Strackx merkt op dat alleen een aandachtig lezer zal opmerken dat alleen bij artikel 4 § 2 voorlichtingsactiviteiten weggevalen is. Mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, zegt dat het verslag de geest van de decreetgever weergeeft. Op basis daarvan worden de uitvoeringsbesluiten opgesteld. Voor de activiteiten wordt een tegemoetkoming toegekend. Vanzelfsprekend zal voor een reeks activiteiten een andere tegemoetkoming toegekend worden dan voor een eenmalige voorlichtingsactiviteit. Mevrouw Sonja Becq staat volledig achter een gedifferentieerde tegemoetkoming, maar is bezorgd om het feit dat binnen het totale vormingspakket één punt, nl. voorlichting, uitgelicht wordt. Het is belangrijk alle mogelijkheden open te laten, wat niet wegneemt dat een extra impuls kan worden gegeven voor bv. meer doorgedreven vorming of vorming voor bepaalde doelgroepen.

Mevrouw Patricia Ceysens zegt dat zij geen bezwaar heeft tegen het indienen van een amendement dat bepaalt dat voor voorlichtingsactiviteiten de beperking van het aantal samenkomsten niet geldt, maar wel het aantal deelnemers.

§§ 3 en 4

Mevrouw Sonja Becq vraagt in hoeverre het kwaliteitsdecreet voor de welzijnsvoorzieningen van toepassing zal zijn op de initiatiefnemers bedoeld in dit voorstel van decreet. Mevrouw Patricia Ceysens antwoordt dat het kwaliteitsdecreet wel gevolgd zal worden. De minister zegt dat het kwaliteitsdecreet enkel van toepassing is op gesubsidieerde

voorzieningen. Het kwaliteitsdecreet gaat over 'integrale kwaliteitszorg'. Dat moet onderscheiden worden van de 'kwaliteit van de zorg'. De toepassing van het kwaliteitsdecreet op dit voorstel van decreet is dus uitgesloten. Mevrouw Sonja Becq zegt juist daarom in het voorstel van decreet meer garanties op kwaliteit te willen inschrijven, hoe moeilijk dit ook is. Mevrouw Patricia Ceysens zegt dat de verenigingen voor gezinseducatie wel aan het kwaliteitsdecreet moesten beantwoorden, maar blijktbaar is dit bij besluit gewijzigd wegens niet haalbaar.

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey hebben een amendement ingediend (nr. 19) dat ertoe strekt § 3 te vervangen door wat volgt :

"§ 3. De begeleider moet over voldoende bekwaamheid beschikken om vorming te geven inzake gezins- en opvoedingsondersteuning.

De minister bepaalt, na advies van de Gezins- en Welzijnsraad, de criteria hiertoe en stelt op grond daarvan een lijst op van erkende begeleiders."

Mevrouw Sonja Becq voegt eraan toe dat op de hoorzitting de bezorgdheid naar voren is gekomen over de deskundigheid van de begeleiders. Er werd ook verwezen naar lijsten van erkende sprekers die in cultuur gangbaar zijn.

-Mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen (nr. 20) dienden een amendement in dat ertoe strekt in § 3, op de eerste regel, het woord "gezag" te vervangen door het woord "deskundigheid". Mevrouw Ria Van Den Heuvel verduidelijkt dat deskundigheid een voorwaarde is om met kennis van zaken op te treden als begeleider.

Mevrouw Sonja Becq zegt dat de term "deskundigheid" voor haar ook aanvaardbaar is.

-Mevrouw Ria Van Den Heuvel merkt op dat een amendement van de meerderheid deels beantwoordt aan de bekommernis om meer kwaliteitsgaranties van mevrouw Sonja Becq. Zij verwijst naar het amendement (nr. 21) dat zij samen met mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen, ingediend heeft dat ertoe strekt aan § 4 de woorden "volgens welbepaalde criteria voor de begeleider en met bijzondere aandacht voor de plaats en de inbreng van de gebruiker" toe te voegen. Het is be-

langrijk dat de Vlaamse regering enige criteria opstelt waaraan de begeleiders moeten voldoen.

Van een door de administratie opgestelde lijst van erkende begeleiders zijn mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen geen voorstander. De indieners willen de inbreng van de gebruiker aanwenden om kwaliteit te bevorderen. Mevrouw Patricia Ceysens verduidelijkt dat de initiatiefnemers gevraagd kan worden de naam van de begeleider door te geven, met een evaluatie door de gebruikers. Waren de gebruikers geboeid of zijn ze uit verveling weggelopen? Er kan daaromtrent een communicatie gevoerd worden op grotere schaal, een soort mond aan mond reclame via bv. het internet. Mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen voegt eraan toe dat de evaluatie van de gebruiker nooit vlot kan worden ingebracht met een centraal opgestelde lijst. Een dergelijke lijst kan ook nooit genoeg actueel zijn.

Mevrouw Sonja Becq repliceert dat een lijst niet noodzakelijk centralistisch wordt opgesteld. Dit kan in wisselwerking met de initiatiefnemers gebeuren en is meteen een hulpmiddel voor wie een activiteit wil organiseren. Naast de evaluatie door de gebruikers zijn nog andere criteria aan de orde. Een populist kan de toehoorders op zijn hand krijgen, zonder daarom een deskundige te zijn. Verder vindt het lid de formulering in het amendement niet duidelijk. Naar wie gaat de tegemoetkoming? Aan de begeleider of aan de initiatiefnemer? Wordt dit afhankelijk gemaakt van de criteria die aan de begeleider worden gesteld?

Mevrouw Patricia Ceysens zegt dat de initiatiefnemer een tegemoetkoming krijgt voor de kosten voor de begeleider. Mevrouw Mieke Vogels, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen, ziet dit anders. Een initiatiefnemer die activiteiten inzake opvoedingsondersteuning opzet en daarvoor een (of meerdere) spreker(s) uitnodigt, en beantwoordt aan de voorwaarden (bv. minimum 12 deelnemers) krijgt een tegemoetkoming. Het is echter de initiatiefnemer die oordeelt waaraan hij/zij die tegemoetkoming besteedt. Het landschap van initiatiefnemers én van begeleiders is in vergelijking met vroeger veel meer divers geworden. Ervaringsdeskundigen armoede zouden bijvoorbeeld als begeleider kunnen optreden. De formulering in het amendement wordt vaag gehouden om ruimte te laten voor die waaier aan mogelijkheden. De uitvoeringsbesluiten zullen opgesteld worden volgens de filosofie dat de initiatiefnemers vergoed worden.

Mevrouw Sonja Becq vindt dat dit toch duidelijker geformuleerd moet worden. Mevrouw Patricia Ceysens verwijst naar § 1 waar staat dat een tegemoetkoming wordt gegeven aan de initiatiefnemer. De heer Felix Strackx, waarnemend voorzitter, voegt eraan toe dat het verslag als basis voor interpretatie dient.

Mevrouw Sonja Becq vraagt verder verduidelijking over de "bijzondere aandacht voor de plaats en de inbreng van de gebruiker". Betekent dit dat de tegemoetkoming afhankelijk is van de inbreng van de gebruiker op het informatie-, opleidings- of trainingsmoment, of van de inbreng van de gebruiker bij de evaluatie van de begeleider? Mevrouw Patricia Ceysens antwoordt dat het erom gaat dat de gebruiker een belangrijke plaats moet krijgen in het geheel. Mevrouw Sonja Becq repliceert dat dit de evidentie zelf is. Volgens vorige spreker gebeurde dit lang niet overal genoeg.

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey dienen verder een amendement in (nr. 22) dat ertoe strekt aan § 4 de woorden "evenals de procedure voor het samenstellen van de lijst met erkende begeleiders" toe te voegen. Dit amendement sluit aan bij amendement nr. 19.

De amendementen nrs. 13, 14, 15 worden verworpen met 8 stemmen tegen 3.

De amendementen nrs. 17 en 18 worden aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Amendement nr. 20 wordt unaniem aangenomen met 11 stemmen.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

## Artikel 5

-Mevrouw Ria Van Den Heuvel, mevrouw Patricia Ceysens, de heer Jan Van Duppen en mevrouw Simonne Janssens-Vanoppen hebben een amendement ingediend (nr. 23) dat ertoe strekt aan dit ar-

tikel de woorden "op 1 april 2001" toe te voegen. Mevrouw Ria Van Den Heuvel legt uit dat daarmee een vacuüm vermeden wordt. De activiteiten inzake opvoedingsondersteuning moeten kunnen blijven plaatsvinden. Er mag geen leemte ontstaan tussen de inwerkingtreding van dit decreet en de uitvoering. De Vlaamse regering heeft tot dan de tijd om de uitvoeringsbesluiten op te stellen.

Mevrouw Sonja Becq vindt dit onvoldoende. Het gaat om behoorlijk bestuur. Veel verenigingen baseren hun werking momenteel op dit besluit. Zij stellen hun jaarprogramma op, vaak van september tot september. Hun programma voor volgend jaar is dus al opgesteld. Het lid wenst rekening te houden met die realiteit en vraagt hen voldoende tijd te geven om zich op een wijziging voor te bereiden. Een ander aspect is dat het besluit van 24 juli 1997 pas mag worden opgeheven op het ogenblik dat de nieuwe uitvoeringsbesluiten uitgevaardigd zijn. Er bestaat geen enkele garantie dat op 1 april 2001 de uitvoeringsbesluiten er zullen zijn.

-Daarom hebben mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey een amendement ingediend (nr. 24) dat ertoe strekt artikel 5 te vervangen door wat volgt : "Het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor gezinseducatie, gewijzigd bij besluit van 10 december 1999, wordt opgeheven op 1 september van het jaar volgend op de inwerkingtreding van het besluit of de besluiten die de tegemoetkoming bedoeld in dit decreet regelen."

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

#### Artikel 6

-Mevrouw Sonja Becq en mevrouw Trees Merckx-Van Goey hebben een amendement ingediend (nr. 25) dat ertoe strekt artikel 6 te schrappen. Het decreet treedt in werking 10 dagen na publicatie in het Belgisch Staatsblad. Verder wordt verwezen naar de motivatie bij het vorige amendement.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 3.

Artikel 6 wordt aangenomen met dezelfde stemuitslag.

#### 4. Stemming van het geheel

Het voorstel van decreet houdende inrichting van activiteiten inzake opvoedingsondersteuning, zoals geamendeerd, wordt aangenomen met 8 stemmen bij 3 onthoudingen.

*De verslaggever,*

Simonne  
JANSSENS-VANOPPEN

*De voorzitter,*

Patricia  
CEYSENS

## TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

## Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

## Artikel 2

In dit decreet wordt verstaan onder :

1° gezin : elke samenlevingsvorm met minderjarige kinderen die een herkenbare sociale eenheid op microniveau vormt ;

2° activiteiten inzake opvoedingsondersteuning : voorlichtings-, opleidings-, vormings- of trainingsactiviteiten die tot doel hebben vaardigheden te stimuleren teneinde het gezin en zijn leden te ondersteunen bij de opvoeding van de minderjarige kinderen en het functioneren van de verschillende leden binnen het gezin en de ruimere familie ;

3° initiatiefnemer : vereniging of organisatie die haar betrokkenheid bij de problematiek kan aantonen en die een opleidings-, vormings- of trainingsactiviteit rond opvoeding organiseert ;

## Artikel 3

Activiteiten inzake opvoedingsondersteuning hebben tot doel via voorlichtings-, opleidings-, vormings- of trainingsactiviteiten onder deskundige begeleiding gezinnen en families en iedereen die met de opvoeding van kinderen begaan is, in staat te stellen kennis, inzichten en vaardigheden te verwerven of verder te ontwikkelen met betrekking tot de opvoeding en ontwikkeling van kinderen en jongeren.

## Artikel 4

§ 1. Binnen de perken van de begrotingskredieten kan de Vlaamse regering een forfaitaire tegemoetkoming toekennen aan wie een opleidings-, vormings- of trainingsactiviteit opvoedingsondersteuning organiseert.

De Vlaamse regering bepaalt het bedrag van de tegemoetkoming per activiteit.

§ 2. Een opleidings-, vormings- of trainingsreeks bevat minimum 3 samenkomsten in een tijdspanne van 6 maanden met een groep van minimum 12 deelnemers en minimum 8 deelnemers voor bijzondere doelgroepen.

Het aantal voor de tegemoetkoming in aanmerking komende activiteiten per initiatiefnemer is beperkt tot 12 per jaar.

§ 3. De begeleider kan met deskundigheid over de opvoeding van kinderen en jongeren spreken.

§ 4. De Vlaamse regering bepaalt de procedure voor de aanvraag en de toekenning van de tegemoetkoming volgens welbepaalde criteria voor de begeleider en met bijzondere aandacht voor de plaats en de inbreng van de gebruiker.

## Artikel 5

Het besluit van de Vlaamse regering van 24 juli 1997 tot regeling van de erkenning en de subsidiëring van verenigingen voor gezinseducatie, gewijzigd bij besluit van 10 december 1999, wordt opgeheven op 1 april 2001.

## Artikel 6

Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2001.

---