

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2007-2008

28 mei 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

– van mevrouw Marijke Dillen en de heer Filip Dewinter –

**betreffende de uitvoering van het verslag van het Rekenhof
over de subsidiëring van de thuiszorg**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door mevrouw Greet Van Linter**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Luc Martens.

Vaste leden:

mevrouw Marijke Dillen, de heren Felix Strackx, Erik Tack,
de dames Greet Van Linter, Gerda Van Steenberge;

mevrouw Sonja Claes, de heer Tom Dehaene, mevrouw Vera
Jans, de heer Luc Martens;

de dames Margriet Hermans, Anne Marie Hoebeke, Vera Van
der Borgh;

de heer Bart Caron, mevrouw Elke Roex, de heer Bart Van
Malderen.

Plaatsvervangers:

de heer Erik Arckens, mevrouw Agnes Bruyninckx, de heer
Johan Deckmyn, mevrouw An Michiels, de heer Leo Pieters;

de heer Paul Delva, de dames Cindy Franssen, Kathleen
Helsen, Tinne Rombouts;

de dames Hilde Eeckhout, Fientje Moerman, de heer Bob
Verstraete;

de dames Else De Wachter, Michèle Hostekint, de heer Flor
Koninckx.

Toegevoegde leden:

mevrouw Helga Stevens;

mevrouw Mieke Vogels.

Zie:

1269 (2006-2007)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin behandelde het voorstel van resolutie betreffende de uitvoering van het verslag van het Rekenhof over de subsidiëring van de thuiszorg op 6 mei 2008.

1. Toelichting door mevrouw Marijke Dillen, indiener

Mevrouw *Marijke Dillen* licht toe dat het verslag van het Rekenhof over de subsidiëring van de thuiszorg (*Parl. St.* VI. Parl. 2006-07, nr. 37–E/1) dateert van mei 2007. Het werd uitvoerig besproken in deze commissie. Ook een vraag om uitleg van mevrouw Mieke Vogels (*Hand.* VI. Parl. 2007-08, nr. 1021 van 8 april 2008) behandelde een aspect van deze problematiek. De indiener is ervan overtuigd dat men blijvend aandacht moet besteden aan deze problematiek.

Het Rekenhof heeft de subsidiëring van de thuiszorg onderzocht en heeft nagegaan of de subsidies voor de diensten gezinszorg en de diensten logistieke hulp en aanvullende thuiszorg werden verstrekt in overeenstemming met de regelgeving. Er zijn een aantal punten blootgelegd in verband met de uitvoering van het Thuiszorgdecreet, de toepassing van de regelgeving en de administratieve organisatie. Men kan hieruit concluderen dat het recht op thuiszorg nog niet voor iedereen gegarandeerd wordt, zeker niet voor de meest zorgbehoevenden, en daar moet dringend werk van gemaakt worden.

Het Rekenhof formuleert in zijn rapport een twaalf-tal duidelijke aanbevelingen om de tekorten in het Thuiszorgdecreet weg te werken. Inmiddels heeft de commissie vernomen – naar aanleiding van de interpellatie van mevrouw Vogels (zie hierboven) – dat de minister de ambitie heeft om voor het zomerreces van 2008 met het ontwerp van decreet naar het Vlaams Parlement te komen. Als het ontwerp van decreet voor de zomer goedgekeurd moet worden, dan moet het voor 23 mei ingediend worden. Hoe heeft de minister de timing gepland?

Het voorstel van resolutie vraagt de Vlaamse Regering onmiddellijk werk te maken van de uitvoering van de aanbevelingen van het Rekenhof over de subsidiëring van de thuiszorg. De indiener hoopt dat het

ontwerp van decreet rekening houdt met de twaalf aanbevelingen van het Rekenhof. Die aanbevelingen zijn niet bindend, maar het is de plicht van het parlement om hiervan werk te maken.

2. Bespreking

De heer *Tom Dehaene* is ook de mening toegedaan dat er van een aantal aanbevelingen zo vlug mogelijk werk gemaakt moet worden. Het Thuiszorgdecreet dateert al van 1998. Bij de bespreking van het rapport van het Rekenhof is er gezegd dat er wordt gewerkt aan een nieuw Thuiszorgdecreet en dat het parlement zou nagaan of de aanbevelingen van het Rekenhof erin verwerkt zijn. Er is geen reden om van standpunt te veranderen. Hij stelt dus voor om het ontwerp van decreet, van zodra het is ingediend, te toetsen aan de aanbevelingen van het Rekenhof.

Mevrouw *Vera Van der Borgh*t zegt dat ze geen inhoudelijk probleem heeft met het voorstel van resolutie. Ze vraagt zich wel af of het de bedoeling is om over elk verslag van het Rekenhof een voorstel van resolutie in te dienen.

Mevrouw *Marijke Dillen* repliceert dat het tot vorig zomerreces in deze commissie niet de gewoonte was om verslagen van het Rekenhof uitvoerig te bespreken. Het gaat hier niet om een ‘klein rapportje’ van het Rekenhof, maar om een belangrijk thema in de welzijnssector. Ze heeft het voorstel van resolutie ingediend om aandacht te vragen voor dit rapport van het Rekenhof. Achteraf heeft de voorzitter van de commissie het initiatief genomen om dit rapport in de commissie te bespreken en om het Rekenhof uit te nodigen. Nu de commissie zich heeft voorgeno- men om rapporten van het Rekenhof over belangrijke thema’s grondig te bespreken in samenspraak met het Rekenhof, is het niet de bedoeling om daarover telkens een voorstel van resolutie in te dienen.

De voorzitter besluit dat elke fractie nog steeds het recht heeft om daarover een voorstel van resolutie in te dienen.

Minister *Steven Vanackere* antwoordt dat het de ambitie is om het ontwerp van decreet nog voor het zomerreces in te dienen bij het parlement. Het is ech-

ter niet de bedoeling om de bespreking en de stemming ook voor het zomerreces te laten plaatsvinden. Pas bij het hervatten van de parlementaire werkzaamheden in het najaar zal effectief met de bespreking gestart kunnen worden.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie werd met 8 stemmen tegen 3 verworpen.

De verslaggever,

De voorzitter,

Greet VAN LINTER

Luc MARTENS
