

# VLAAMSERAAD

---

ZITTING 1995-1996

13 NOVEMBER 1995

---

## **ONTWERP VAN DECREET**

**houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996**

## **VERSLAG**

**van het Rekenhof**

---

*Zie :*

147 (1995-1996)

— Nr. 1 : Ontwerp van decreet



Brussel, 13 november 1995  
 Regentschapsstraat 2  
 1000 BRUSSEL

N 14-1.221.056 Bl

Mijnheer de Voorzitter,

BETREFT : Ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996.

Het Rekenhof heeft het ontwerp van decreet houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1996 onderzocht en laat u hierna volgend zijn opmerkingen dienaangaande geworden.

Artikel 5 (Werkingstoelagen gesubsidieerd basisonderwijs)

Volgens artikel 5, § 2, "art. 3, §3", van het ontwerp wordt een aanvullende werkingstoelage ten bedrage van 131,8 miljoen BEF toegekend aan het gesubsidieerd onderwijs, uitsluitend bestemd voor het basisonderwijs. Volgens de ingediende administratieve begroting 1996 echter blijkt dat deze aanvullende werkingstoelage werd gespreid over de programma's die betrekking hebben zowel op het basis- (43,1 miljoen BEF) als op het secundair onderwijs (88,7 miljoen BEF).

Er bestaat dus tegenstrijdigheid tussen de bepalingen van het programmadecreet en de voorzieningen van de administratieve begroting.

Artikel 6 (DIGO)

Er wordt opgemerkt dat artikel 6 enkel de overschrijdingen van de vastleggingsmachtigingen van de DIGO decretaal regelt met ingang van 1 januari 1993. Een zelfde overschrijding werd evenwel ook vastgesteld voor de ARGO, wat aanleiding diende te geven tot het eveneens treffen van een decretale regeling voor deze instelling.

Over de bedoelde overschrijdingen heeft het Rekenhof opmerkingen geformuleerd in de prefiguratie van de uitvoering van de begroting 1993 (Vlaamse Raad, Stuk 22 (1993-1994) - nr. 1, 31 mei 1994, p. 46-47).

./...

Aan de heer Voorzitter van de Vlaamse Raad.

N 14-1.221.056 Bl

Artikel 11. (Gemeentelijke waterzuivering)

1. Het besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 1995 bepaalt voorwaarden en modaliteiten betreffende het toekennen van een bijdrage van het Vlaams Gewest aan de gemeentebesturen voor de aanleg of verbetering van riolerings en voor de realisatie van projecten van kleinschalige rioolwaterzuivering.

Artikel 11 van het onderhavige programmadecreet voert een nieuw hoofdstuk II bis in in de wet van 26 maart 1971 op de bescherming van oppervlaktewateren tegen verontreiniging. Dit nieuwe hoofdstuk regelt alleen het aspect verbetering van de rioleringen, maar bevat geen bijzondere bepalingen voor de realisatie van projecten van kleinschalige rioolwaterzuivering. Voor dit laatste punt is dus geen decretale regeling uitgewerkt

De regeling van het besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 1995, waardoor de gemeenten terug bevoegd worden voor kleinschalige rioolwaterzuivering, mist derhalve decretale grond. Die zou kunnen gegeven worden door het opnemen van een bepaling tot wijziging van artikel 58 van het decreet van 12 december 1990 betreffende het bestuurlijk beleid, waarbij de n.v. Aquafin uitsluitend bevoegd werd voor waterzuivering in Vlaanderen.

2. Opmerking bij de Memorie van Toelichting (artikel 11)

De Memorie van Toelichting stelt dat de bijdrage van het Vlaams Gewest aan de gemeentebesturen voor de aanleg of verbetering van rioleringen, zoals bepaald door het besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 1995, cumuleerbaar is met de subsidiëring voorzien in artikel 6, § 2, 1<sup>o</sup> van het decreet van 20 maart 1991 betreffende het Investeringsfonds ter verdeling van de subsidies voor bepaalde onroerende investeringen die in de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaams Gewest door of op initiatief van de provincies, de gemeenten of de Vlaamse Gemeenschapscommissie worden gedaan, zonder evenwel 100 % te overschrijden.

Dit percentagebedrag wijkt af van artikel 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 1 februari 1995 houdende bepaling van voorwaarden en modaliteiten betreffende het toekennen van een bijdrage van het Vlaams Gewest aan de gemeentebesturen voor de aanleg van rioleringen en voor de realisatie van projecten van kleinschalige rioolwaterzuivering. Dit artikel stelt immers dat de financiële tegemoetkoming (gewestbijdrage en trekkingsrechten) wordt beperkt tot 80 % van de totale kostprijs van de werken die voor de tegemoetkoming in aanmerking komen.

N 14-1.221.056 Bl

Artikel 23 (Sociaal Impulsfonds)

De decretale bepalingen wekken de indruk dat een nieuwe openbare instelling of een dienst met afzonderlijk beheer (artikel 140 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit) wordt opgericht. Uit de administratieve begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1996 blijkt echter dat de verrichtingen in het kader van het Sociaal Impulsfonds door het Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap zullen worden uitgevoerd door ze budgettair aan te rekenen op twee begrotingsprogramma's, namelijk programma 41.70 (maatschappelijk welzijn), waarin onder basisallocatie 43.02 een niet-gesplitst vereffeningskrediet is opgenomen (2.145,9 miljoen BEF) en programma' 53.10 (lokale en regionale besturen) waarin een niet-gesplitst vereffeningskrediet (2.282,9 miljoen BEF) en een vastleggingsmachtiging (4.428,8 miljoen BEF) zijn opgenomen respectievelijk onder de basisallocaties 43.09 en 99.12.

Volgens het Rekenhof wordt met artikel 23 beoogd dat jaarlijks de in dit artikel omschreven middelen worden voorzien op de begroting ter uitvoering van het desbetreffend stedelijk beleid. Het Sociaal Impulsfonds blijkt dus een loutere verzameling te zijn van basisallocaties aangevuld met een machtiging.

Die gespreide voorzieningen in de administratieve begroting gaven in het verslag van het Rekenhof met betrekking tot de ontwerpdecreten houdende de middelenbegroting en de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het jaar 1996 aanleiding tot de opmerking dat de desbetreffende verrichtingen beter konden worden ondergebracht in één begrotingsprogramma, met omschreven algemene en operationele doelstellingen, waarbij de verbintenissen die over meer dan één jaar lopen zouden worden aangerekend op gesplitste kredieten, in toepassing van artikel 7 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit, in plaats van op vastleggingsmachtigingen buiten begroting.

Het desbetreffend begrotingsprogramma zou ten gevolge van de bepalingen van artikel 23, § 2, 3de lid, van het ontwerp-programmadecreet een variabel krediet moeten bevatten daar de opbrengst van de heffingen bestemd wordt voor welbepaalde uitgaven. De aard van deze uitgaven dient decretaal nader omschreven te worden (artikel 45 van de gecoördineerde wetten op de rijkscomptabiliteit) .

In dat verband wordt opgemerkt dat de geraamde inkomsten uit de heffingen niet werden opgenomen in het ontwerpdecreet houdende de middelenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1996 terwijl uit de samenlezing van de artikelen 26 en 33, laatste lid, van het ontwerp-programmadecreet blijkt dat normaliter in 1996 de eerste inkomsten kunnen worden verwacht.

N 14-1.221.056 Bl

Ten slotte is het niet duidelijk op welke begrotingspost de uitgaven in uitvoering van artikel 44 van het ontwerp-programmadecreet (terugstorting administratiekosten voor de gemeenten) zullen worden aangerekend.

Het Rekenhof meent dan ook dat aan de budgettaire-technische organisatie van het door de Vlaamse regering gevoerde stedelijk beleid een meer duidelijk beeld zou kunnen gegeven worden door een herschikking zoals voorgesteld in de hiervoor aangehaalde opmerking over de administratieve begroting.

Artikel 40, § 5 (Machtiging aan de Vlaamse regering tot het doorhalen van heffingen die niet invorderbaar zijn.)

Het Rekenhof is van oordeel dat nadere modaliteiten, waarin van de invordering van de heffing kan worden afgezien, bij decreet moeten worden vastgelegd. Zoniet kan het afzien van de invordering van een heffing slechts door tussenkomst van de decreetgever en dit nadat de niet-invorderbaarheid redelijkerwijze is komen vast te staan.

Artikel 45 (Huisvesting)

Onderhavig artikel voegt aan artikel 57 bis, vierde lid, van de Huisvestingscode, de zinsnede "binnen de perken van de budgettaire middelen" toe. Het begrotingsontwerp voorziet ter zake enkel in een betaalkrediet (programma 62.40, basisallocatie 61.01, dotatie aan het Limburgfonds) ten belope van 815 miljoen BEF dat onvoldoende is voor de vereffening van de reeds eerder toegekende renteverminderingen. In de voorafbeelding door het Rekenhof van de uitslagen van de uitvoering van de begroting van de Vlaamse Gemeenschap voor 1994, (Vlaamse Raad, Stuk 22 (BZ 1995) - nr. 1, p. 57-58), werd het tekort voor 1994, rekening houdend met de cumulatieve overdrachten van tekorten van vorige jaren, reeds op meer dan 240 miljoen BEF geraamd. De Memorie van Toelichting biedt in dit verband geen verduidelijking.

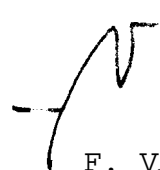
Artikel 74 (Monumenten)

Vermits het besluit van de Vlaamse regering van 21 december 1994 waarbij de beschermde monumenten bestemd voor het onderwijs niet langer van een restauratiepremie werden uitgesloten, uitwerking had met ingang van 1 januari 1995,

N 14-1.221.056 B1

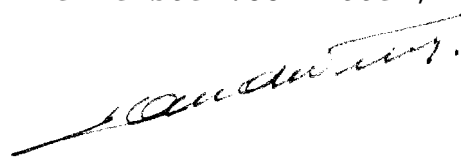
wordt voorgesteld om artikel 74 van het programmadecreet 1996, dat aan hogervermeld besluit een decretale grondslag biedt, uit te breiden met : "Deze bepaling heeft uitwerking met ingang van 1 januari 1995".

Op last :  
De Hoofdgriffier,



F. VAN DEN HEEDE.

Het Rekenhof :  
De Eerste Voorzitter,



J. VAN de VELDE.