

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

15 december 2000

ONTWERP VAN DECREET

**tot wijziging van het decreet van 12 mei 1998
houdende de erkenning en subsidiëring van
het landelijk georganiseerd jeugdwerk**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Cultuur, Media en Sport
uitgebracht door de heer Chokri Mahassine**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Jos Stassen.

Vaste leden :

de heren Carl Decaluwe, Eddy Schuermans, mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Mieke Van Hecke ;

de heren Frans De Cock, Peter Gysbrechts, Marino Keulen, Cis Schepens ;

mevrouw Marijke Dillen, de heren Julien Librecht, Miel Verrijken ;

de heren Chokri Mahassine, Dany Vandenbossche ;

de heer Jos Stassen ;

mevrouw Margriet Hermans.

Plaatsvervangers :

de heer Freddy Sarens, mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, de heren Luc Martens, Joachim Coens ;

de heren André Denys, Jacques Devolder, Jacques Laverge, Paul Wille ;

mevrouw Niki De Gryze, de heren Pieter Huybrechts, Felix Strackx ;

de heren André Van Nieuwkerke, Tuur Van Wallendael ;

de heer Jo Vermeulen ;

de heer Herman Lauwers.

Zie :

487 (2000-2001)

– Nr. **1** : Ontwerp van decreet + Erratum

INHOUD

Blz.

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking	4
2. Algemene bespreking	5
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	6
4. Eindstemming en wegstemmen van de reflectietermijn	6

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Cultuur, Media en Sport vergaderde op woensdag 6 december 2000 over het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk.

1. Toelichting door de heer Bert Anciaux, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Brusselse Aangelegenheden en Ontwikkelingssamenwerking

– Concrete doelstellingen van het voorliggende ontwerp van decreet

De minister deelt mee dat het voorliggende ontwerp van decreet een artikel 32bis toevoegt aan het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk. Deze toevoeging biedt een oplossing voor een aantal landelijke verenigingen die dreigen niet langer erkend en gesubsidieerd te worden op basis van het decreet van 1998. Deze verenigingen niet langer ondersteunen, dreigt immers hun ontwikkeling te ondermijnen en te leiden tot een ongewilde verschraling van het jeugdwerklandschap.

In principe worden volgens de minister negentien verenigingen niet langer gesubsidieerd vanaf 1 januari 2001, omdat ze niet voldoen aan de bepalingen van het decreet van 12 mei 1998. Hun verdere werking komt dan ook op de helling te staan. Dit kan leiden tot een verarming van het jeugdwerk-aanbod, waarbij werkingen uit de boot dreigen te vallen die zich richten naar een specifieke doelgroep. Deze werkingen kennen soms problemen door de specifieke aard van hun werking of kunnen een belangrijke sector in het jeugdwerk vertegenwoordigen waarvan de positionering niet duidelijk afgebakend is.

Via de voorgestelde wijziging poogt de minister een tijdelijke oplossing te bieden voor verenigingen die hun nut voor het jeugdwerk hebben aangetoond, maar buiten de huidige regelgeving vallen van het decreet van 12 mei 1998. Door deze verenigingen gedurende maximaal twee jaar verder te ondersteunen wordt vermeden dat in de aanloop naar de actualisering van het huidige decreet, het jeugdwerk-aanbod in Vlaanderen onomkeerbaar wordt verarmd. Met de voorgestelde regeling worden alle verenigingen alsnog gesubsidieerd, behalve de verenigingen die geen autonome werking

hebben, en zij die incorrecte informatie hebben gegeven aan de administratie met het oog op hun erkenning.

Voor een historisch overzicht van het decreet van 12 mei 1998 verwijst de minister naar de memorie van toelichting bij het ontwerp van decreet.

– Subsidiëring tijdens de overgangsfase

De minister benadrukt dat de werkingssubsidie van de bedoelde verenigingen behouden blijft.

De personeelssubsidie blijft behouden als de werking op peil blijft. De basissubsidie valt terug van 250.000 op 10.000 frank. Het recht op detachering blijft eveneens behouden.

Aanvankelijk werd voorgesteld om verenigingen die niet aan het decreet van 1975 voldeden ook niet meer te subsidiëren. De Raad van State oordeelde echter dat de rechtszekerheid hierdoor in het gedrang kwam. Daarom is deze uitsluitingsregeling wegvallen.

– In het vooruitzicht gestelde aanpassing van het decreet van 12 mei 1998

De minister benadrukt het tijdelijk karakter van de geschetste overgangsmaatregel. Er wordt immers gewerkt aan een totaal nieuw decreet in verband met de erkenning en subsidiëring van het landelijk jeugdwerk. De Vlaamse regering hoopt dit ontwerp van decreet vóór 1 januari 2002 aan het Vlaams Parlement voor te leggen.

In het licht van de implementatie van het decreet van 12 mei 1998 en de opmaak van een Vlaams jeugdwerkbeleidsplan, is het immers duidelijk dat de huidige regelgeving voor het landelijk jeugdwerk onvoldoende afgestemd is op de dagelijkse praktijk. Dit komt tot uiting op verschillende vlakken. Er ligt een grote nadruk op de kwantificering van normen. Nieuwe begrippen, zoals bijvoorbeeld een product, of een onderzoek, zijn niet altijd sluitend omschreven. Dit maakt het moeilijk om te beoordelen of al dan niet is voldaan aan de gestelde vereisten. Het principe van de complementariteit tussen de verschillende beleidsniveaus komt te weinig aan bod in het decreet en er is onvoldoende transparantie op het vlak van de financiering van de verenigingen. De implementatie van het decreet leidt klaarblijkelijk tot een verschraling van het aanbod. Kortom, het huidige decreet moet volgens de minister dringend herzien worden.

2. Algemene Bespreking

Mevrouw Van Hecke verwijst naar het advies van de Vlaamse Jeugdraad (*Parl. St. Vl. Parl.*, 2000-2001, 487, p.12) waarin een aantal fundamentele opmerkingen worden gemaakt over het decreet van 12 mei 1998 op het landelijk jeugdwerk. Deze kritiek handelt niet alleen over de inhoud en de kwantitatieve criteria, maar ook over de manier waarop beoordeeld wordt of organisaties voldoen aan deze normen. Het gaat immers om organisaties die vaak niet onderling vergelijkbaar zijn of niet in een keurslijf te duwen zijn. Het is heel moeilijk om criteria te bepalen waarin alle organisaties passen die een rol spelen bij het landelijk jeugdwerk. Zelfs indien er een nieuw decreet komt, zal het een probleem zijn om die organisaties af te bakenen en te subsidiëren die landelijk werken, en die ook uitstekend werk leveren. Omdat de administratie vaak niet over voldoende opgeleid of gespecialiseerd personeel beschikt, zal zelfs met een eventuele bijsturing van de regels, de uitvoering nog steeds problemen met zich mee brengen. Het grootste probleem is immers het soepel omgaan met een log decreet waarin alle landelijke jeugdorganisaties passen.

Deze voorgestelde tijdelijke aanpassing van het decreet draagt de goedkeuring weg van mevrouw Mieke Van Hecke. Zij wil ervoor waarschuwen dat in een nieuw decreet de doelstellingen duidelijk omschreven moeten zijn en dat de manier van begeleiding en inspectie aan deze doelstellingen moeten beantwoorden. Alleen kwalitatieve criteria zullen onvoldoende zijn. Het zal echter moeilijk zijn om een evenwicht te vinden tussen kwantitatieve en kwalitatieve normen. Er zal samen met de organisaties gezocht moeten worden naar een goede oplossing.

De heer Chokri Mahassine is blij dat er via de overgangsregeling toch 17 verenigingen kunnen gesubsidieerd worden. Het decreet van 12 mei 1998 ondersteunt immers onvoldoende het Vlaams jeugdwerk. Nauwelijks een dertigtal verenigingen worden erkend onder de strikte bepalingen van dit decreet. Het opstellen van een nieuw aangekondigd decreet vraagt echter wel serieus overleg tussen de Jeugdraad, de koepels, de verenigingen en de administratie, zodat op 1 januari 2002 de verenigingen met een fundamentele waarde wél erkend kunnen worden.

Van de erkende verenigingen die via het voorliggend ontwerp van decreet zullen worden opgevist, moet nog bekeken worden welke voor een definitieve erkenning in aanmerking kunnen komen. Dat

neemt echter niet weg dat ondertussen een aantal problemen moeten worden opgelost. Zullen de verenigingen, die gesubsidieerd worden door deze voorlopige regeling nog attesten voor kadervorming kunnen uitreiken? Wat met de fiscale attesten?

De heer Jos Stassen merkt op dat de Jeugdraad een sterk onderbouwd besluit formuleert. Het decreet van 12 mei 1998 wordt als 'slecht' omschreven, maar de Jeugdraad neemt zijn verantwoordelijkheid en meent dat ook zij onvoldoende inspanningen voor een betere regeling geleverd hebben. De Jeugdraad benadrukt dat niemand mag uitgesloten worden op basis van het oude decreet. De spreker vraagt concreet aan de minister of er bij de voorliggende voorlopige regeling bepaalde verenigingen worden uitgesloten, en welke overlegprocedures men vooropstelt bij de totstandkoming van het nieuwe decreet op het landelijk jeugdwerk.

De minister verduidelijkt dat op basis van voorliggend ontwerp van decreet drie organisaties zullen worden uitgesloten: één heeft geen autonome werking meer en bij twee andere is er sprake van fraude. Alle andere organisaties zullen vanaf 1 januari 2001 op basis van de overgangsbepalingen subsidies ontvangen.

Op fiscaal vlak zijn er geen problemen, er zullen gewoon subsidies gegeven worden, zelfs basissubsidies. Wat betreft de kadervorming, zullen de attesten, voor de voorziene periode, gewoon afgeleverd worden.

Betreffende het nieuwe decreet op het landelijk jeugdwerk dat in de loop van 2001 aan het Vlaams Parlement zal worden voorgelegd, benadrukt de minister dat er nadrukkelijk overleg gepleegd wordt met alle betrokken sectoren. Zij zijn reeds van bij de aanvangsfase betrokken bij de discussies. Er zijn ook hoorzittingen gepland. Er zal inderdaad een andere vorm van ondersteuning en begeleiding gezocht worden. Zowel voor het toekomstig decreet over sociaal-cultureel werk als voor het landelijk jeugdwerk, zal de rol van de administratie worden bijgestuurd. Er moet een verschuiving komen van controle naar begeleiding. Dit is trouwens een interessante uitdaging waar de administratie zelf op aanstuurt.

De minister wil voldoende tijd nemen om het nieuwe decreet goed voor te bereiden zodat het gedragen wordt door de sector, en de implicaties voor iedereen duidelijk zijn. Er moet een nieuwe dynamiek tot stand komen, en het moet duidelijk zijn welke organisaties hierin passen. Er moeten der-

halve een aantal duidelijke keuzes gemaakt worden.

De heer Jos Stassen informeert of er uitvoeringsbesluiten nodig zijn bij het voorliggende decreet.

De minister stelt dat hierover nog juridisch advies moet worden ingewonnen en belooft zo snel mogelijk een antwoord te bezorgen.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 2

Mevrouw Mieke Van Hecke merkt tot haar tevredenheid dat alle opmerkingen van de Raad van State werden verwerkt. Zij heeft wel vragen bij de combinatie van het terugbrengen van de basissubsidie tot 10.000 frank en de vermindering van de personeelssubsidies als de werking niet op peil wordt gehouden. Zij sluit zich aan bij de kritiek die de Jeugdraad daarop heeft geformuleerd, en meent dat het een ernstige bestraffing betreft, die tot een vicieuze cirkel kan leiden.

De heer Chokri Mahassine merkt op dat het belangrijk is om een onderscheid te maken tussen de verenigingen die alles in het werk hebben gesteld om aan de voorwaarden van het decreet te voldoen, en de verenigingen die dat niet hebben gedaan. Hij meent dat de personeelskosten het grootste deel van de subsidiëring beslaan, en hoopt dat de bijdrage in die kosten ongewijzigd blijft.

Mevrouw Van Hecke wijst erop dat het terugschroeven van de basissubsidie een minder intensieve werking als gevolg kan hebben, waardoor de personeelssubsidies automatisch ook zullen teruglopen. Zij meent dat dit in strijd is met de doelstelling van het decreet, dat de verenigingen verder kunnen werken.

De minister beroept zich op het gelijkheidsbeginsel en de toepassing van het decreet van 1998, waardoor een verschil in behandeling tussen erkende en niet-erkende verenigingen zich opdringt. Hij wijst erop dat er een onderscheid moet worden gemaakt

tussen drie soorten subsidies : de basissubsidie, de personeelssubsidie en de werkingssubsidie. Aan deze laatste subsidie wordt niet geraakt.

Mevrouw Mieke Van Hecke herhaalt dat haar zorg wel degelijk uitgaat naar het behouden van de basissubsidie.

Ter stemming voorgelegd wordt artikel 2 aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Artikel 3 wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

4. Eindstemming en wegstemmen van de reflectie-termijn

Ter stemming voorgelegd wordt het ontwerp van decreet tot wijziging van het decreet van 12 mei 1998 houdende de erkenning en subsidiëring van het landelijk georganiseerd jeugdwerk aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Door de commissie wordt met 11 stemmen eenparig beslist dat er geen reflectietijd en geen reflectie-nota's zullen zijn, zoals bedoeld in artikel 56 van het Reglement van het Vlaams Parlement.

De verslaggever,

Chokri MAHASSINE

De voorzitter,

Jos STASSEN