

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

16 november 2000

VOORSTEL VAN DECREET

– van de heren Dany Vandenbossche, Marino Keulen, Jos Stassen en Herman Lauwers –

**houdende wijziging van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning
en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven
in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen**

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Naar aanleiding van het rechtmatigheidsonderzoek dat het Rekenhof uitvoerde inzake de toepassing van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen, gewijzigd bij de decreten van 18 december 1992, 22 december 1993, 8 juli 1996, 20 december 1996 en 19 december 1997, moeten een aantal artikelen van dit decreet dringend aangepast worden aan de opmerkingen van het Hof.

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 2

Het decreet van 24 juli 1991 wil garanderen dat de inrichtende overheid exclusief en langdurig over infrastructuur beschikt waarin culturele activiteiten georganiseerd kunnen worden. Het is echter onbelangrijk of de inrichtende overheid al dan niet eigenaar van de gebouwen is. Het moet voldoende zijn dat de inrichtende overheid aantoonbaar dat zij langdurig kan beschikken over de gebouwen waarin het cultureel centrum gevestigd is. De tekst wordt aangepast zodat bijvoorbeeld leasingformules aanvaard kunnen worden en geen discussiepunt meer vormen.

Artikel 3

1° Het Rekenhof merkte op dat er een tegenspraak is tussen enerzijds, artikel 10, § 1, 1., van het decreet dat het minimale aantal cultuurfunctionarissen bepaalt die in dienst moeten zijn en anderzijds, de artikelen 14, § 1, en 23, § 4, van het uitvoeringsbesluit, die het aantal subsidieerbare cultuurfunctionarissen bepalen.

Aangezien het niet de bedoeling was om de inrichtende overheden te verplichten cultuurfunctionarissen aan te werven die, om budgettaire redenen, niet onmiddellijk gesubsidieerd kon-

den worden, wordt deze anomalie rechtgezet door artikel 10, § 1, 1., duidelijker te formuleren.

2° Oorspronkelijk was het de bedoeling een subsidie-enveloppe te geven voor de werking van het cultureel centrum. De bepaling dat deze basis- en werkingssubsidie aangewend moest worden voor pedagogisch-didactisch materiaal en voor projecten inzake minder verspreide en minder bekende disciplines en initiatie in het kunstgebeuren, was echter te bevoogdend in het licht van het geheel van de activiteiten die het cultureel centrum organiseert en de kosten die de inrichtende overheid ten laste neemt. De besteding van deze beperkte subsidie behoort tot de autonomie van de inrichtende overheid.

3° De volgorde van de paragrafen wordt aangepast.

4° De uitvoering van artikel 10, § 5, van het decreet, inzake de cultuurspreidingsprojecten, zorgde voor diverse moeilijkheden omdat er geen besluit van de Vlaamse regering genomen werd.

Het door de minister goedgekeurde reglement bevatte, volgens het Rekenhof, onvoldoende duidelijk gedefinieerde begrippen en objectieve, verifieerbare kwalitatieve en kwantitatieve normen en criteria.

Ook de financiële afhandeling zorgde voor begrotingstechnische problemen omdat het om samenwerkingsverbanden ging, waarbij zowel de programma-VZW's van de culturele centra als de diverse gemeentebesturen bewijsstukken konden inzenden, terwijl de uitbetaling slechts aan één begunstigde gebeurde.

Aangezien het de bedoeling is van de minister om tegen 2002 een nieuw decreet voor de culturele centra in werking te laten treden, heeft het geen zin om voor één jaar een nieuw reglement uit te werken en aan de Vlaamse regering voor te leggen. Deze paragraaf wordt bijgevolg geschrapt.

Artikelen 4 en 5

Volgens het Rekenhof werd voor de erkenning van de centra van de VGC geen rekening gehouden met de specifieke reglementering die voor hen werd ontworpen, maar werd getracht de reglementering die bestond voor de centra in gemeenten met meer dan 120.000 inwoners op analoge wijze

toe te passen. Hiervoor werd een systeem gecreëerd met entiteiten, een begrip dat geen verandering vindt in het decreet.

Omdat de specifieke regelgeving voor Brussel niet aangepast is aan de complexe situatie van de Brusselse gemeenschapcentra, wordt – reeds in de geest van het nieuwe decreet dat in het vooruitzicht wordt gesteld – met een enveloppenfinanciering voor Brussel gewerkt. Om deze forfaitaire vergoeding van 23 miljoen frank (te indexeren bedrag) te ontvangen, moet de Vlaamse Gemeenschapscommissie aan de opgesomde voorwaarden voldoen.

Danny VANDENBOSSCHE

Marino KEULEN

Jos STASSEN

Herman LAUWERS

VOORSTEL VAN DECREET

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 5, § 1, van het decreet van 24 juli 1991 betreffende de erkenning en subsidiëring van de Nederlandstalige culturele centra die het culturele leven in de Vlaamse Gemeenschap bevorderen, wordt 2° vervangen door wat volgt :

"2° de inrichtende overheid moet gedurende een periode van ten minste 27 jaar exclusief kunnen beschikken over de gebouwen waarin het cultureel centrum gevestigd is ;".

Artikel 3

In artikel 10 van hetzelfde decreet worden volgende wijzigingen aangebracht :

1° in § 1 wordt 1. vervangen door wat volgt :

"1. het cultureel centrum moet ten minste één gesubsidieerde cultuurfunctionaris in dienst hebben en kan subsidies ontvangen voor maximaal volgend aantal cultuurfunctionarissen :

- a) voor een centrum erkend in de basis-categorie : maximaal 1 ;
- b) voor een centrum erkend in de plus-categorie I : maximaal 3 ;
- c) voor een centrum erkend in de plus-categorie II : maximaal 5 ;
- d) voor elk extra dorps- of wijkhuis : maximaal een halftijdse ;"

2° § 3 wordt opgeheven ;

3° de woorden "§ 4" worden vervangen door de woorden "§ 3" ;

4° § 5, ingevoegd bij het decreet van 20 december 1996, wordt opgeheven.

Artikel 4

Artikel 13 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt :

"Artikel 13

§ 1. Voor de gemeenschapscentra in Brussel wordt een forfaitaire subsidie toegekend van 23 miljoen frank indien er wordt voldaan aan de volgende bepalingen :

- a) de Vlaamse Gemeenschapscommissie dient een beleidsplan in met betrekking tot de spreiding van de infrastructuur en de uitstraling van de werking, waaruit blijkt dat het netwerk van lokale gemeenschapscentra het gehele grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bedient ;
- b) de Vlaamse Gemeenschapscommissie beschikt over in dienst zijnde cultuurfunctionarissen, minstens gelijk aan een equivalent van 14 voltijdse ;
- c) de Vlaamse Gemeenschapscommissie dient jaarlijks een goedgekeurde begroting en een goedgekeurd financieel verslag in waaruit blijkt dat minimaal 5 miljoen frank wordt besteed aan de programmering van eigen culturele activiteiten.

§ 2. De Vlaamse regering past het forfaitaire bedrag vermeld in § 1 aan aan de schommelingen van het indexcijfer van de consumptieprijzen."

Artikel 5

Artikel 14 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

Danny VANDENBOSSCHE

Marino KEULEN

Jos STASSEN

Herman LAUWERS