

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2008-2009

17 november 2008

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren John Vrancken, Leo Pieters en Thieu Boutsen en mevrouw Katleen Martens –
betreffende de installatie van een extra of vervangende sneltramlijn in Limburg**

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**– van de heren John Vrancken, Jan Penris, Thieu Boutsen en Leo Pieters
en mevrouw Katleen Martens –
betreffende de vervanging van een in het kader van het Spartacusplan
voorzien sneltramlijn van Hasselt naar Maastricht**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie
uitgebracht door mevrouw Annick De Ridder en de heer Pieter Huybrechts**

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Marc van den Abeelen.

Vaste leden:

mevrouw Agnes Bruyninckx, de heren Johan Deckmyn, Pieter Huybrechts, Jan Penris, mevrouw Marleen Van den Eynde;

de heer Jos De Meyer, mevrouw Cindy Franssen, de heren Frans Peeters, Johan Sauwens;

de dames Annick De Ridder, Fientje Moerman, de heer Marc van den Abeelen;

de heren Gilbert Bossuyt, Bart Martens, Joris Vandenbroucke.

Plaatsvervangers:

de heer Frank Creyelman, mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Christian Verougstraete, Frans Wymeersch;

de heren Ludwig Caluwé, Carl Decaluwe, Tom Dehaene, Dirk de Kort;

de heren Patrick Lachaert, Hugo Philtjens, Jul Van Aperen; mevrouw Els Robeyns, de heren Jan Roegiers, Robert Voorhamme.

Toegevoegde leden:

de heer Jan Peumans;

de heer Eloi Glorieux.

Zie:

1641 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

1664 (2007-2008)

– Nr. 1: Voorstel van resolutie

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Openbare Werken, Mobiliteit en Energie besprak op 4 november 2008 het voorstel van resolutie van de heren John Vrancken, Leo Pieters en Thieu Boutsen en mevrouw Katleen Martens betreffende de installatie van een extra of vervangende sneltramlijn in Limburg (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1641/1*) in samenhang met het voorstel van resolutie van de heren John Vrancken, Jan Penris, Thieu Boutsen en Leo Pieters en mevrouw Katleen Martens betreffende de vervanging van een in het kader van het Spartacusplan voorziene sneltramlijn van Hasselt naar Maastricht (*Parl. St. VI. Parl. 2007-08, nr. 1664/1*).

Beide voorstellen van resolutie werden verworpen met zes stemmen tegen vier.

I. TOELICHTING DOOR DE INDIENERS

De heer *John Vrancken* verklaart dat sinds de indiening van beide resolutievoorstellen het Spartacusplan in deze commissie en ook in plenaire vergadering meermaals aan bod is gekomen. Hij herhaalt de beschouwingen die hij in zijn ingediende motie had verwoord.

In het eerste voorstel van resolutie wordt gepleit voor het leggen van prioriteiten in het Spartacusplan. Nu wordt de prioriteit gelegd voor de ontsluiting van Noord-Limburg. De indieners vragen een versnelde ontplooiing van de mobiliteit van Maaseik naar Hasselt enerzijds via Maasmechelen, maar anderzijds ook te laten onderzoeken in hoeverre de lijn van Maaseik naar Lanaken kan worden gerealiseerd in een vroeger bestaande bedding (de steenweg van Maaseik naar Lanaken).

In het tweede voorstel van resolutie wordt gefocust op de verbinding tussen Hasselt en Maastricht. Daarover is reeds voldoende gedebatteerd in dit parlement. Die eerste realisatie behoort zeker niet tot de prioriteiten; er bestaan veel te veel vraagtekens omtrent het cijfermateriaal dat voorligt. Er bestaat bovendien een aanvaardbaar alternatief met name de reactivering van de lijn 20 van de Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen (NMBS).

De indieners vragen eerst dat er duidelijkheid komt over de cijfers, in tweede instantie de sneltramlijn af te voeren en de prioriteit te verleggen en zeker de haalbaarheid (kosten/baten) van de lijn 20 te onderzoeken.

De heer *Leo Pieters* verklaart dat zijn fractie het eerste voorstel van resolutie over de ontsluiting van de Maaskant (het noordoosten van de provincie)

steunt. In het Spartacusplan wil men die regio ontsluiten met buslijnen. De heer Pieters vindt dit onvoldoende, zeker als men de reistijden voor een verplaatsing van de noordoosthoek naar Hasselt (een uur en een kwartier) in ogenschouw neemt.

Zijn fractie stelt voor om het openbaar vervoer niet in een stervorm maar in de vorm van een raster te laten gebeuren.

Tussen de Maaskant en de kern van Limburg ligt het Park Hoge Kempen met een geringe bewoning; de mobiliteit van de Maaskant gebeurt thans volledig via de N78. Dit is een zeer moeilijk traject met bovendien vele zwarte punten. Door het openbaar vervoer hier te stimuleren via een tramlijn van Maaseik naar Lanaken zou dit een wezenlijke verbetering zijn.

Aan de Maaskant kent men drie grensoversteken: Maaseik, Lanaken en Maasmechelen. Door deze lijn te realiseren zal de Maaslander een optimale mobiliteit krijgen. Men moet dan geen onnodig geld investeren in een sneltramlijn waar reeds een spoorlijn bestaat. Dit budget moet vrijgemaakt worden om de lijn Maaseik – Lanaken te financieren.

Mevrouw *Katleen Martens* verklaart met betrekking tot het tweede voorstel van resolutie dat als men een kaart van Limburg met aanduiding van het openbaar vervoer bekijkt, het overduidelijk is dat Limburg beter ontsloten moet worden en vooral dan die noordoosthoek van Limburg.

Verbindingswegen en spoorwegen moeten dringend in Limburg worden aangelegd. Er moet rekening worden gehouden met een aantal factoren: lokale ontsluiting, goederenverkeer over het spoor tussen de Antwerpse haven en Duitsland enzovoort. Het is echter geen onmogelijke opdracht. Ze pleit voor het gebruik van reeds bestaande infrastructuur om Limburg te ontsluiten. Het Spartacusplan is té eng opgevat omdat het het internationaal goederenvervoer negeert en het plan is veel te duur. Men kiest voor een lightrail waarbij de nadelen de voordelen overstijgen (kostprijs, duurzame oplossingen, inzetbaarheid enzovoort).

Het is zeer de vraag of het Spartacusplan voldoende aansluiting vindt op vlak van internationaal verkeer met de doelstellingen in Nederland en Duitsland.

Het Vlaams Belang vindt het noodzakelijk dat ook de NMBS een rol speelt waardoor men tot een totaalplan kan komen. Maar de ontsluiting van Limburg mag niet het slachtoffer worden van de reeds lang aanslepende slechte verhoudingen tussen Vlaanderen en Wallonië.

II. BESPREKING EN STEMMING

Er worden geen opmerkingen geformuleerd.

Het voorstel van resolutie van de heren John Vrancken, Leo Pieters en Thieu Boutsen en mevrouw Katleen Martens betreffende de installatie van een extra of vervangende sneltramlijn in Limburg wordt met zes stemmen tegen vier verworpen.

Het voorstel van resolutie van de heren John Vrancken, Jan Penris, Thieu Boutsen en Leo Pieters en mevrouw Katleen Martens betreffende de vervanging van een in het kader van het Spartacusplan voorziene sneltramlijn van Hasselt naar Maastricht wordt met zes stemmen tegen vier verworpen.

De verslaggevers,

Annick
DE RIDDER
Pieter HUYBRECHTS

De voorzitter,

Marc
VAN DEN ABELEN
