



Vlaams
Parlement

stuk **922** (2010-2011) – Nr. 2
ingediend op 20 juli 2011 (2010-2011)

Voorstel van resolutie

van de dames Mercedes Van Volcem en Gwenny De Vroe
en de heren Karlos Callens en Sven Gatz

betreffende het opstellen
van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen

Verslag

namens de Commissie voor Leefmilieu, Natuur,
Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door mevrouw Tinne Rombouts

Samenstelling van de commissie:

Voorzitter: de heer Bart Martens.

Vaste leden:

de heren Robrecht Bothuyne, Lode Ceyskens, de dames Tinne Rombouts, Valerie Taeldeman;
mevrouw Agnes Bruyninckx-Vandenhoudt, de heer Pieter Huybrechts, mevrouw Marleen Van den Eynde;
de dames Gwenny De Vroe, Mercedes Van Volcem;
mevrouw Michèle Hostekint, de heer Bart Martens;
mevrouw Tine Eerlingen, de heer Wilfried Vandaele;
de heer Ivan Sabbe;
de heer Hermes Sanctorum.

Plaatsvervangers:

de dames Karin Brouwers, Veerle Heeren, de heren Johan Sauwens, Jan Verfaillie;
mevrouw Katleen Martens, de heren Wim Van Dijck, Wim Wienen;
de heren Karlos Callens, Dirk Van Mechelen;
de heer Philippe De Coene, mevrouw Els Robeyns;
de dames Danielle Godderis-T'Jonck, Liesbeth Homans;
de heer Boudewijn Bouckaert;
de heer Dirk Peeters.

Stukken in het dossier:

922 (2010-2011) – Nr. 1: Voorstel van resolutie

De Commissie voor Leefmilieu, Natuur, Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed besprak op 18 mei 2011 het voorstel van resolutie van de dames Mercedes Van Volcem en Gwenny De Vroe en de heren Karlos Callens en Sven Gatz betreffende het opstellen van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen.

1. Toelichting

Mevrouw *Mercedes Van Volcem* verwijst naar de gedachtewisseling met de auteurs van de studie ‘Evaluerend onderzoek naar de effectiviteit van de uitvoering van het ruimtelijk beleid in Vlaanderen’ in de commissie op 27 april 2011 (*Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 1234/1). De studie werd uitgevoerd door onderzoekers van het Instituut voor de Overheid van de Katholieke Universiteit Leuven, SumResearch, het departement Architectuur van de Hogeschool voor Wetenschap en Kunst (Sint-Lucas) en de Nijmegen School of Management in opdracht van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed. De auteurs formuleren tot slot van de evaluatie aanbevelingen aan de Vlaamse Regering. De indieners roepen de Vlaamse Regering in het voorstel van resolutie op om met deze aanbevelingen rekening te houden bij het opstellen van het nieuwe Beleidsplan Ruimte Vlaanderen (BRV). Mevrouw Van Volcem overloopt de aanbevelingen.

Het BRV zou meer uitvoeringsgericht moeten worden benaderd dan het huidige Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen. Naast planning moet de focus liggen op fysieke realisatie. Lokale en private initiatieven moeten meer ruimte krijgen binnen een helder, uitlegbaar en vooral uitvoerbaar ruimtelijk beleidskader.

Een helder beleidskader en professionalisme moeten bij alle betrokkenen helpen om maatwerk met negatieve ruimtelijke effecten te voorkomen. Volgens de onderzoekers moet ook worden gewerkt op basis van realistische data en prognoses. Dat is volgens mevrouw Van Volcem wellicht ook de reden waarom in de begrotingscontrole 2011 200.000 euro extra wordt ingeschreven voor monitoring.

Doelstellingen moeten realistisch zijn en niet alles hoeft gebiedsdekkend en exhaustief gepland te worden. De bevoegde minister zelf wil tot een meer dynamische ruimtelijke ordening komen, waardoor deze aanbevelingen volgens mevrouw Van Volcem ook in zijn beleid passen.

De Vlaamse Regering wordt ook gevraagd het maatschappelijk debat te versterken en de publieke kant te stroomlijnen bij de uitwerking van het BRV. Er werd overigens al een publieke bevraging georganiseerd en er worden middelen uitgetrokken om het debat te organiseren, zoals ook werd besproken bij de begrotingscontrole (*Parl. St.* VI. Parl. 2010-11, nr. 19-A/2-G).

Bij de uitwerking van het BRV moet de Vlaamse Regering volgens de indieners van het voorstel van resolutie ook investeren in een betere kennisinfrastructuur. Dat betekent een betere ontsluiting en organisatie van ruimtelijke informatie via een geïntegreerde en toegankelijke databank.

De Vlaamse Regering moet voorts werk maken van een vereenvoudiging van de processen voor ruimtelijke planning. Niet alleen de vergunningen moeten volgens mevrouw Van Volcem sneller kunnen worden afgeleverd, ook de planning moet vlotter verlopen.

Belangrijk is ook dat werk wordt gemaakt van een betere integratie van ruimtelijke ordening in de beleidsplannen van andere domeinen, met speciale aandacht voor het beleidsveld Wonen. Er wordt immers vastgesteld dat de taakstellingen inzake Wonen in de Ruimtelijke Ordening moeilijk worden gehaald. Een duidelijke visie is volgens mevrouw Van Volcem nodig.

Zoals al vermeld, werd de studie in opdracht van de Vlaamse overheid uitgevoerd. De resultaten werden besproken op een studiedag voor ambtenaren van de Vlaamse administratie en werden ook in de commissie bevoegd voor Ruimtelijke Ordening van het Vlaams Parlement toegelicht. Het is volgens mevrouw Van Volcem dan ook logisch dat de Vlaamse Regering met de aanbevelingen van de auteurs rekening houdt en dat het voorstel van resolutie wordt goedgekeurd.

2. Bespreking

De heer *Lode Ceysens* meent dat het evident is dat wanneer een dergelijke studie wordt besteld er ook rekening wordt gehouden met de aanbevelingen bij het uitstippelen van het beleid. Een voorstel van resolutie daarover indienen is volgens het lid overbodig.

De heer *Bart Martens* voegt eraan toe dat de Vlaamse Regering al grotendeels werk maakt van de aanbevelingen. Voor de versterking van het maatschappelijk debat en de communicatie over BRV worden bijvoorbeeld al extra middelen opgenomen in de aanpassing van de begroting 2011. Het voorstel van resolutie is dus grotendeels achterhaald.

Mevrouw *Mercedes Van Volcem* laat opmerken dat het voorstel van resolutie al werd ingediend in januari 2011. Intussen werd de studie al besproken in de commissie en heeft de Vlaamse Regering inderdaad al een aantal elementen meegenomen in haar beleid. De lange wachttijd voor de behandeling van het voorstel van resolutie is volgens haar geen reden om de aanbevelingen niet mee goed te keuren.

3. Stemming

Het voorstel van resolutie wordt verworpen met 6 stemmen tegen 1 bij 2 onthoudingen.

Bart MARTENS,
voorzitter

Tinne ROMBOUTS,
verslaggever