

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1999-2000

5 mei 2000

ONTWERP VAN DECREET

**houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991
betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap**

INHOUD

	Blz.
Memorie van toelichting	3
Voorontwerp van decreet	5
Advies van de Vlaamse Onderwijsraad	9
Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen	13
Advies van de Raad van State	15
Ontwerp van decreet	19

MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Het decreet van 24 juli 1996 heeft het toelatings-examen arts en tandarts ingevoerd door een aanvulling van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap. Het slagen voor dat toelatingsexamen was vanaf het academiejaar 1997-1998 een bijkomende toelatingsvoorwaarde voor de opleidingen tot arts en tandarts.

Het toelatingsexamen heeft nu driemaal plaatsgevonden (1997, 1998 en 1999). In oktober 1998 stemde het Vlaams Parlement een resolutie waarin het nog eens extra de regering oplegde na drie jaar een grondige evaluatie door te voeren. Deze evaluatie is uitgevoerd. Enerzijds stelde de examencommissie zelf een uitvoerig zelfevaluatie-rapport op, anderzijds hebben twee buitenlandse experts de werkzaamheden van 1999 volledig opgevolgd. Hun rapporten zijn begin november 1999 ingediend en recent aan het Vlaams Parlement bezorgd.

De examencommissie heeft er reeds herhaaldelijk op gewezen dat de decretaal verankerde dubbele slaagvoorwaarde ongemeen streng is. Vandaag moet een kandidaat, om te slagen, zowel op het gedeelte "kennis en inzicht in de wetenschappen" (doorgaans als KIW aangehaald), als op het gedeelte "informatie verwerven en verwerken" (doorgaans als IVV aangehaald), ten minste 12 op 20 behalen. Dat heeft tot gevolg dat een vrij grote groep kandidaten niet slaagt hoewel hun resultaat waarschijnlijk voldoende waarborgen biedt voor succes tijdens de eerste jaren van de opleiding. Aan de ene kant is reeds voldoende aangetoond dat de twee examengedeelten verschillende capaciteiten meten en dat een geslaagde kandidaat dus wel degelijk heel wat in zijn mars heeft, aan de andere kant is de examencommissie overtuigd dat kandidaten die op elk gedeelte de helft behalen en op het geheel ten minste 60%, ook passen in het patroon van geschiktheid om de studie aan te vatten en er succes in te behalen. Het gebeurde in elke organisatie van het toelatingsexamen in 1998 en 1999 dat kandidaten niet slagen niettegenstaande een hoog resultaat op één examengedeelte met nochtans een 10 of 11 op het andere. Compensatie tussen beide resultaten is inderdaad door het decreet uitgesloten.

De examencommissie deelt ter illustratie volgende gegevens mee in verband met de resultaten van niet geslaagde kandidaten in 1999. Volgens de examencommissie gaat het hier om "extreme" resulta-

ten, in die zin dat de kandidaten wel ten minste 10 behalen op KIW én op IVV en bovendien ten minste 24 op 40 voor beide samen, maar toch niet slagen omdat het decreet compensatie niet toelaat.

Behaald resultaat		Aantal in juli	Aantal in aug/sept.
KIW	IVV		
10	14	6	9
10	15		3
11	13	30	31
11	14	10	11
11	15	3	4
11	16		2
14	10	2	
15	10	3	1
16	10	2	
13	11	14	9
14	11	11	9
15	11	6	3
16	11	4	

In juli 1999 ging het dus om 91 kandidaten, in augustus/september 1999 om 82 kandidaten.

Van de 91 van juli slaagden er 46 in augustus/september. 11 van de 91 in juli slaagden opnieuw niet in augustus/september niettegenstaande ze opnieuw een extreem resultaat behaalden.

Mocht de dubbele slaagvoorwaarde 12-12 (zonder compensatie tussen KIW en IVV) vervangen zijn door de voorwaarde 10-10-24 (ten minste 10 op KIW, ten minste 10 op IVV en ten minste 24 op het totaal) dan zouden $91+82-46=127$ meer kandidaten geslaagd zijn. Het geheel van de geslaagden van 1999 zou dan 285 (juli) + 184 (augustus/september) + 127 (compensatie) = 596 geweest zijn. Ten opzichte van het totaal aantal deelnemende individuen (1162) zou het slaagpercentage dan $51,3$ zijn in plaats van de nu behaalde $40,4$.

In het licht van deze gegevens en zonder gelijk welke hypothese op de verdere ontwikkelingen te willen leggen, is het daarom aangewezen de versoepeling van de slaagvoorwaarde meteen in te voeren. Daarmee zal het aantal goede kandidaten zeker niet verminderen, want ze blijven goed scoren voor beide examengedeelten, terwijl ze anderzijds zeker zeer goed zijn in ten minste één van beide examengedeelten. Deze maatregel zal bo-

vendien de maatschappelijke acceptatie van het toelatingsexamen groter maken.

Het feit dat er procentueel meer geslaagden zullen zijn in 2000 dan in 1999 heeft geen enkele budgettaire consequentie vermits de werkingsuitkeringen van de betrokken universiteiten geblokkeerd zijn op de toestand van 1 februari 1996.

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,

Marleen VANDERPOORTEN

Commentaar bij de artikelen

Artikel 1

Dit artikel hoeft geen commentaar.

Artikel 2

Artikel 2 wijzigt in het achtste lid van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, de passus die de slaagvoorwaarde vaststelt.

In de plaats van de voorwaarde ten minste 12 op 20 voor elk examengedeelte afzonderlijk, wordt het ten minste 10 op 20 voor elk examengedeelte afzonderlijk en ten minste 24 op 40 voor de beide examengedeelten samen.

Het hier bedoelde achtste lid staat in het decreet van 24 juli 1996 vermeld als het zesde lid. De wijzigingen in artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 aangebracht door de decreten van 24 juli 1996 en 14 juli 1998 hebben echter tot gevolg dat in de gecoördineerde versie het vroegere zesde lid, het achtste lid is geworden.

Artikel 3

Artikel 3 stelt dat de wijziging vanaf 1 januari 2000 uitwerking heeft. De bedoeling is immers de wijziging voor het eerst toe te passen in 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

Patrick DEWAELE

VOORONTWERP VAN DECREET

VOORONTWERP VAN DECREET

houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991
betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming ;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 34, achtste lid, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij het decreet van 24 juli 1996, worden de woorden "Geslaagd zijn de studenten die op elk gedeelte een examencijfer van ten minste twaalf behalen." vervangen door de woorden "Geslaagd zijn de studenten die op elk gedeelte ten minste tien op twintig behalen en ten minste vierentwintig op veertig voor beide gedeelten samen".

Artikel 3

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2000.

Brussel,

De minister-president van de Vlaamse regering,

Patrick DEWAEL

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,

Marleen VANDERPOORTEN

ADVIES VAN DE VLAAMSE ONDERWIJSRAAD

Vlaamse Onderwijsraad
Leuvenseplein 4
1000 Brussel

Raad Hoger Onderwijs
26 januari 2000
RHO/FVH/ADV/004

Advies betreffende het ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse gemeenschap

1 Situering

Op 26 januari 2000 bracht de raad voor het hoger onderwijs van de Vlaamse Onderwijsraad een advies uit over het ontwerp van decreet houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse gemeenschap. Het advies kwam tot stand in de raad hoger onderwijs, rekening houdend met vroeger uitgebrachte adviezen en standpunten. De raad betreurt het feit dat hij niet in de gelegenheid was om vooraf kennis te kunnen nemen van het zelfevaluatie-rapport van de examencommissie en de rapporten van de buitenlandse experts. De raad voor het hoger onderwijs verleende een unaniem gunstig advies aan het ontwerp van decreet in aanwezigheid van vijftien stemgerechtigde leden.

2 Algemene antecedenten

Op 29 juni 1993 bracht de raad voor het hoger onderwijs van de Vlaamse Onderwijsraad een uitgebreid advies uit, dat als titel kreeg "Advies met betrekking tot de in- en doorstroom van de studenten in het hoger onderwijs" (RHO/JDE/ADV/006), omdat hierin niet enkel de problematiek van de toelatingsproef voor (tand)artsen werd behandeld, maar omdat de raad dit gegeven wenste te situeren in het geheel van mogelijkheden van beïnvloeding van de in- en doorstroom van studenten in alle instellingen en studierichtingen van het tertiair onderwijs.

De volledige tekst van dit document wordt derhalve als bijlage bij dit advies gevoegd.

3 Bijzondere antecedenten

Op 16 april 1996 bracht de raad hoger onderwijs een advies uit met betrekking tot het voorontwerp van decreet houdende wijziging van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse gemeenschap (RHO/LRO/ADV/001). Ter gelegenheid van het invoeren van de toelatingsproef vanaf het academiejaar 1996-1997, bevestigde de raad het advies van 1993 en formuleerde de raad zijn fundamentele bezwaren tegen de modaliteiten van het examen.

Ook bij andere gelegenheden heeft de raad voor het hoger onderwijs een bespreking gewijd aan de toelatingsproef voor (tand)artsen.

Dit gebeurde o.a. op 4 februari en op 11 maart 1997 bij het voorbereiden van een standpunt van de raad t.a.v. dit examen. Bij deze laatste bijeenkomst werd reeds voorgesteld de cijfers voor beide examengedeelten samen te voegen, zodat men geen twaalf op twintig zou moeten behalen op elk van de twee onderdelen, waarbij een goed resultaat op één van

beide gedeelten aldus een compensatie zou vormen voor een minder gunstige uitslag op het andere.

Bij de discussie omtrent het voorontwerp van decreet betreffende de hervorming van de kinesitherapieopleiding in de Vlaamse gemeenschap heeft de raad opnieuw het vroegere standpunt bevestigd, waarbij iedere vorm van beperking van de instroom in het hoger onderwijs principieel verworpen wordt. Het is een onderdeel van het advies van 11 april 1997 (RHO/FVH/ADV/014).

Toelatingsproeven kwamen opnieuw aan bod in de vergadering van 28 oktober 1997 bij de bespreking van het eerste voortgangsrapport van dhr. Dillemans over de optimalisering van het universitair aanbod in Vlaanderen. Dit resulteerde in een aanbeveling aan de minister van onderwijs op 9 december 1997 (RHO/FVH/ABV/001).

Op 14 mei 1998 formuleerde de raad voor het hoger onderwijs een deeladvies, ten behoeve van de algemene raad van de Vlaamse Onderwijsraad, betreffende de problematiek van de overgang van secundair naar hoger onderwijs, gezien vanuit het hoger onderwijs. Voornoemd deeladvies werd, samen met de deeladviezen van de raad secundair onderwijs en de gemengde commissie van secundair en hoger onderwijs, door de algemene raad opgenomen in het globaal "Advies over de overgang secundair – hoger onderwijs" dat werd uitgebracht op 16 maart 1999 (AR/ASE/ADV/008). Hierin wordt een geheel van maatregelen vooropgesteld om deze overgang in optimale omstandigheden te laten verlopen zonder een beroep te moeten doen op toelatingsproeven.

Voorneemd advies over de overgang secundair – hoger onderwijs was een uitvoering van het raamadvies over dezelfde aangelegenheid, dat de algemene raad van de Vlaamse Onderwijsraad uitbracht op 20 mei 1997 (AR/ASE/ADV/005). Het slotgedeelte van het raamadvies is nog steeds actueel in het kader van de huidige problematiek :

"De situering van dit advies t.a.v. de toelatingsproeven

Het is duidelijk dat dit advies niet verenigbaar is met om het even welke vorm van toelatingsproeven met sanctionerend karakter.

De overgangsproblematiek secundair onderwijs – hoger onderwijs is een complexe problematiek. Eenmalige en eenvoudige oplossingen zijn dus niet mogelijk. Het advies toont aan dat de overgangsproblematiek de behoefte oproept aan een strategie die zowel het secundair als het hoger onderwijs t.a.v. hun onderlinge aansluiting reponsabiliseert. Deze responsabilisering zou tot uitdrukking dienen te komen in een diversiteit aan maatregelen en initiatieven die gezamenlijk tot een oplossing kunnen bijdragen.

Toelatingsproeven zijn hoogstens een momentopname van een beperkt aantal kenniselementen en vaardigheden, waarbij bovendien vraagtekens kunnen geplaatst worden m.b.t. de predictieve validiteit en betrouwbaarheid.

De facto beperken de toelatingsproeven de omnivalentie van de diploma's en de doorstromingsmogelijkheden van bepaalde onderwijsvormen en studierichtingen.

Een stelselmatige invoering van toelatingsproeven houdt bovendien het risico in dat het hoger onderwijs zich van zijn verantwoordelijkheid ontslagen acht om zijn didactische aanpak en evaluatie te optimaliseren.

De VIOR wenst het belang van de verantwoordelijkheid van alle partijen (secundair onderwijs – hoger onderwijs – studenten en ouders) middels dit advies nadrukkelijk te onderstrepen."
(Raamadvies Overgang secundair onderwijs – hoger onderwijs, 20 mei 1997, p. 13)

4 Advies

4.1 Inleiding

De raad voor het hoger onderwijs van de Vlaamse Onderwijsraad handhaaft het vroeger ingenomen standpunt waarbij toelatingsexamens, al dan niet gekoppeld aan een beperking van de instroom, worden afgewezen.

4.2 Standpunt t.a.v. het voorliggend ontwerp van decreet

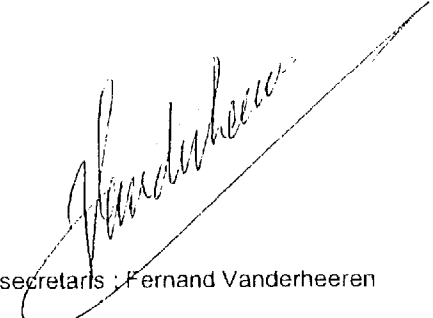
Aangezien het huidig ontwerp van decreet een versoepeling van de voorwaarden tot slagen in het toelatingsexamen voor (tand)artsen inhoudt, en de voorgestelde wijziging daarenboven overeenstemt met het in de vergadering van 11 maart 1997 geformuleerde standpunt, kan de raad voor het hoger onderwijs instemmen met het ontwerp van decreet.

4.3 Algemene bemerkingen

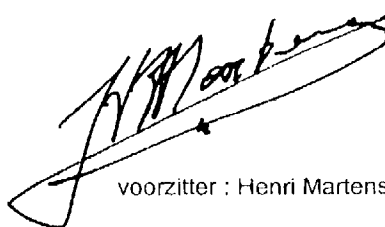
De raad voor het hoger onderwijs dringt er bij de overheid opnieuw op aan om zo snel als mogelijk uitvoering te geven aan een geheel van maatregelen om de overgang van het secundair naar het hoger onderwijs optimaal te laten verlopen. Deze maatregelen dienen te gelden voor alle instellingen en studierichtingen van het tertiair onderwijs in de Vlaamse gemeenschap. Ter voorbereiding van dit debat dient de raad voor het hoger onderwijs onverwijld te beschikken over het zelfevaluatie-rapport van de examencommissie en de rapporten van de buitenlandse experts m.b.t. de toelatingsproeven voor (tand)artsen.

5 Besluit

De raad voor het hoger onderwijs verleent een unaniem gunstig advies aan het ontwerp van decreet in aanwezigheid van vijftien stemgerechtigde leden.



secretaris : Fernand Vanderheeren



voorzitter : Henri Martens

ADVIES VAN DE SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD VAN VLAANDEREN



SOCIAAL-ECONOMISCHE RAAD
VAN VLAANDEREN

Brussel, 27 januari 2000
50 62LVH011102

Mevr. Marleen VANDERPOORTEN
Vlaams minister van Onderwijs en Vorming
Koning Albert II-laan 15

1210 BRUSS

Mevrouw de Minister,

Betreft : adviesvraag toelatingsexamen arts en tandarts.

Gezien de voorgelegde ontwerptekst enkel een versoepeling inhoudt van de slaagvoorwaarden, heeft de SERV geen fundamentele opmerkingen bij het ontwerp van decreet.

In de beleidsnota wordt aangekondigd dat zal worden onderzocht of er nog voldoende grond is om bestaande toelatingsexamens te handhaven.

De SERV is altijd vragende partij geweest voor een evaluatie van de efficiëntie en effectiviteit van toelatingsexamens en dringt er daarom op aan betrokken te worden in de discussie hierover.

Wij hopen, Mevrouw de minister, hiermee aan uw dringende adviesvraag tegemoet te komen.

Met bijzondere hoogachting,



Kris Peeters,
Voorzitter.

ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

KONINKRIJK BELGIE
-----ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

De RAAD VAN STATE, afdeling wetgeving, eerste kamer, op 21 februari 2000 door de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming verzocht haar van advies te dienen over een voorontwerp van decreet "houdende wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap", heeft op 16 maart 2000 het volgende advies gegeven :

Bij het om advies voorgelegde voorontwerp van decreet zijn slechts de volgende opmerkingen te maken.

1. De beoogde wijziging van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap moet worden aangebracht in het achtste lid van dat artikel en niet in het zesde lid ervan. Weliswaar wordt het artikel naar luid van artikel 2, § 4, van het decreet van 24 juli 1996 houdende wijziging van het decreet van 12 juni 1991, aangevuld met een "zesde lid", maar omdat door artikel 2, §§ 1 en 2, van het decreet van 24 juli 1996 ook reeds nieuwe leden worden ingevoerd die thans het derde, vierde en vijfde lid van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 uitmaken, is het lid dat in het decreet van 24 juli 1996 als "zesde lid" van artikel 34 van het decreet van 12 juni 1991 wordt betiteld, in werkelijkheid het achtste lid ervan.

2. Aangezien het toelatingsexamen dat in het ontwerp wordt beoogd, voor wat betreft het academiejaar 2000-2001 nog niet heeft plaatsgevonden, is er geen reden om het ontworpen decreet retroactief in werking te laten treden. Artikel 3 van het ontwerp dient derhalve te vervallen.

De kamer was samengesteld uit

de Heren	A. BEIRLAEN,	staatsraad, voorzitter,
	M. VAN DAMME,	
	J. SMETS,	staatsraden,
	G. SCHRANS,	assessoren van de
	E. WYMEERSCH,	afdeling wetgeving,
Mevrouw	A. BECKERS,	griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de H. W. PAS, adjunct-auditeur. De nota van het Coördinatiebureau werd opgesteld en toegelicht door Mevr. M. STERCK, adjunct-referendaris.

DE GRIFFIER,

DE VOORZITTER,

A. BECKERS

A. BEIRLAEN

ONTWERP VAN DECREET

ONTWERP VAN DECREET

DE VLAAMSE REGERING,

Op voorstel van de Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming ;

Na beraadslaging,

BESLUIT :

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming is ermee belast, in naam van de Vlaamse regering, bij het Vlaams Parlement het ontwerp van decreet in te dienen, waarvan de tekst volgt :

Artikel 1

Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Artikel 2

In artikel 34, achtste lid, van het decreet van 12 juni 1991 betreffende de universiteiten in de Vlaamse Gemeenschap, ingevoegd bij het decreet van 24 juli 1996, worden de woorden "Geslaagd zijn de studenten die op elk gedeelte een examencijfer van ten minste twaalf behalen." vervangen door de woorden "Geslaagd zijn de studenten die op elk gedeelte ten minste tien op twintig behalen en ten minste vierentwintig op veertig voor beide gedeelten samen.".

Artikel 3

Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2000.

Brussel, 7 april 2000.

De minister-president van de Vlaamse regering,

Patrick DEWAELE

De Vlaamse minister van Onderwijs en Vorming,

MARLEEN VANDERPOORTEN
