

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2000-2001

8 mei 2001

MOTIE

– van de heer Miel Verrijken en mevrouw Marijke Dillen –

betreffende een belangenconflict

Het Vlaams Parlement,

- gezien de uitsluitende bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap betreffende het innen van successierechten (artikel 3, vierde lid, van de Bijzondere Wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten), gezien de eveneens uitsluitende bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap betreffende de kunstschaten behorende tot de Zuid-Nederlandse bijdrage tot de Nederlandse cultuur en trouwens het Europees cultuurgoed in het algemeen en zelfs het wereldcultuurgoed (artikel 127, § 1, eerste lid van de Grondwet) ;
- aangezien de Belgische wet van 16 januari 1989 het principe vastgelegd heeft van beperkte inbetalinggeving van kunstvoorwerpen tot gedeeltelijke regeling van successierechten ;
- aangezien de Belgische federale wetgever liefst twaalf jaar gewacht heeft – niettegenstaande het hier om een zeer dringende materie gaat – om wat dan ook te ondernemen betreffende de installatie van de commissie die de kunstvoorwerpen dient in te schatten betreffende hun in aanmerking komen in het kader van deze wetgeving, blijkbaar gezien de evidente gewestelijke bevoegdheden én betreffende het innen van successierechten én de breed opgevatte cultuurbevoegdheid ;
- aangezien echter zowel het wetsvoorstel als het wetsontwerp, nu laattijdig ingediend en reeds door de Senaat goedgekeurd, tegen de voornoemde duidelijke gewestelijke bevoegdheden indruisend, in artikel 3 bepaalt dat in het Wetboek der successierechten een artikel 83-4 wordt ingevoegd, waarbij een Belgische commissie ingesteld wordt die tot taak heeft de minister van Financiën advies te geven over :
 - de vraag of het kunstwerk deel uitmaakt van het roerend cultureel erfgoed van het land ;
 - welke geldwaarde het kunstwerk heeft ;
- aangezien hier reeds dient opgemerkt te worden dat de appreciatie van een kunstwerk en zijn behoren tot het culturele erfgoed een culturele beoordeling is, uitsluitend behorend tot de Vlaamse Gemeenschap, betreffende de Zuid-Nederlandse bijdrage tot de Europese cultuur en wereldcultuur in het algemeen, dat daaruit uiteraard de vaststelling van de geldwaarde van en dergelijk kunstwerk volgt ;

- aangezien voornoemd artikel stelt dat de bijzondere commissie, niettegenstaande voornoemde kwestie uiteraard uitsluitend gewestelijke bevoegdheid betreft, samengesteld is uit :

- 1° drie ambtenaren van het ministerie van Financiën. Het is olijk vast te stellen dat ambtenaren van Financiën op federaal niveau zouden moeten oordelen over de cultuurwaarde van kunstschaten behorend tot de Zuid-Nederlandse cultuursfeer en in betaling gegeven door een nalatenschap die haar oorsprong vindt in Vlaanderen ;
- 2° drie leden voorgedragen door de gemeenschapsregeringen. Aangezien die bizarre tekst zelf niet vermeldt over welke gemeenschappen sprake is, zodat men in 19e-eeuwse Belgische toestanden zal verzeilen, waar wellicht in het ene geval Walen over Vlaamse kunstschaten en anderzijds Vlamingen over Waalse kunstschaten moeten oordelen ;
- 3° drie leden voorgedragen door de Koninklijke Musea voor Schone Kunsten. Hier verzeilt men in de integrale nevel, daar men zich afvraagt welke musea bedoeld worden, aangezien nu elk museum in België dat aan royalistisch opbod doet de titel van koninklijk krijgt. Dit is onder meer het geval bij het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten in Antwerpen, le Musée des Beaux Arts in Luik en het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten in Brussel.

Men weet dat het Koninklijk Museum voor Schone Kunsten in Brussel tot nu toe alle aan de Belgische Staat overgemaakte kunstvoorwerpen verkrijgt, niettegenstaande het voor 90 procent om Vlaamse kunstschaten gaat, en men kan derhalve op gegronde wijze aannemen dat alle kunstschaten ook geleend worden door Vlamingen ten behoeve van Vlaanderen. Desondanks zullen die kunstschaten aan het volksvreemde en Vlaamshatende museum in Brussel toekomen.

De unitaire Belgische staat plundert sedert bijna twee eeuwen systematisch Vlaanderen leeg wat de nog resterende kunstschaten van zijn roemrijk verleden betreft en wat kunstwerken in het algemeen betreft. Momenteel wordt er een finale aanslag op het Vlaamse cultuurgoed georganiseerd, teneinde zelfs de bedoelingen te fnuiken van die

Vlaamse erflaters die Vlaams kunstgoed aan Vlaanderen willen schenken ;

woordigers (*Parl. St. Kamer*, nr. DOC 50 1110/001) ;

4° vier technische leden gekozen voor hun bijzondere kennis aangaande het te schatten kunstwerk. Niettegenstaande het mogelijk is dat niet-Vlaamse kunsthistorici een zeer pertinent oordeel kunnen vellen over Vlaamse of andere Europese cultuurschatten, doch gezien de fiscale aard van de inbetalinggeving van die kunstschaten tot mindering van die Vlaamse belastingen, moet de Vlaamse Gemeenschap in dit geval bevoegd zijn om te oordelen over die waarde en de inbreng van die kunstschaten voor het Vlaamse volk ;

– vordert derhalve de schorsing van de procedure in de Kamer van volksvertegenwoordigers met het oog op overleg.

Miel VERRIJKEN

Marijke DILLEN

-
- gelet op het wetsvoorstel en het wetsontwerp, respectievelijk van 6 februari 2001 en 15 februari 2001, tot wijziging van de gevolgen voor de inkomstenbelastingen van schenkingen aan de Staat en tot wijziging van de regeling voor de afgifte van kunstwerken ter betaling van successierechten (respectievelijk *Parl. St. Senaat*, nrs. 2-75/1 en 5) ;
 - gelet op artikel 3 van voormeld ontwerp, dat in de invoeging voorziet van een artikel 83-4 in het Wetboek der successierechten, dat een Belgische commissie inricht die tot taak heeft de minister van Financiën advies te geven over de vraag of het kunstwerk deel uitmaakt van het roerend cultureel erfgoed van het land en de geldwaarde van het kunstwerk te bepalen ;
 - gelet op de uitsluitende bevoegdheid van de Vlaamse Gemeenschap inzake successierechten en cultuur, neergelegd respectievelijk in artikel 3, vierde lid, van de Bijzondere Wet van 16 januari 1989 betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten en artikel 127, § 1, eerste lid, van de Grondwet ;
 - overwegende dat voornoemd federaal ontwerp bijgevolg indruist tegen de bevoegdheden van de Vlaamse Gemeenschap ;
 - overwegende dat het hier gaat om een principiële aangelegenheid waar de culturele zelfstandigheid van Vlaanderen en het redden van zijn kunstschaten tot de eerste en onbetwiste bevoegdheid behoren ;
 - is van mening dat daardoor de Vlaamse belangen gegriefd worden en oordeelt derhalve ernstig benadeeld te worden door het wetsontwerp goedgekeurd door de Senaat en thans hangende voor de Belgische Kamer van volksvertegen-