

VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

27 MAART 1996

ONTWERP VAN DECREET

**houdende tijdelijke beperking inzake programmatie
en benoeming in sommige onderwijssectoren**

MOTIE

— van de heren Karel De Gucht, André Denys, Kris VAn Dijck,
Paul Van Grembergen, Ludo Sannen en Jos Geysels —

houdende verzoek tot raadpleging van de Raad van State

Het Vlaams Parlement,

– gelet op artikel 52, 2 van het Reglement van het Vlaams Parlement ;

– gelet op het ontwerp van decreet houdende tijdelijke beperking inzake programmatie en benoeming in sommige onderwijssectoren ;

– overwegende dat door de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van het Vlaams Parlement op datum van 20 maart 1996 inhoudelijke amendementen werden aangenomen die hetzij een uitbreiding, hetzij een uitzondering op de bepalingen van het ontwerp inhouden zoals blijkt uit de amendementen aangenomen op artikel 2, § 4, 6), a) en b), artikel 12, artikel 15, § 2, artikel 19, § 1, eerste lid, artikel 19, § 2, eerste en derde lid, artikel 19 ter toevoeging van een § 6 en artikelen 17 en 21, § 2 ;

Zie :

248 (1995-1996)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nr. 2 : Advies van de Raad van State
- Nr. 3 : Amendementen
- Nr. 4 : Verslag
- Nr. 5 : Amendementen

– overwegende dat met name de amendementen op artikel 17 en 21, § 2 exemplatief zijn voor het karakter dat de tijdelijke programmatie- en benoemingsstop heeft, namelijk deze van een politiek compromis ;

– overwegende dat de minister vice-president van de Vlaamse regering in de vergadering van 18 maart 1996 van de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid van het Vlaams Parlement zelf op het karakter van politiek compromis van de programmatie- en benoemingsstop gewezen heeft, waar hij op interpellatie over de uitzondering op de benoemingsstop voor directeurs heeft geantwoord "dat deze er gekomen is ten gevolge van onderhandelingen met de inrichtende machten. Onderhandelen is geven en nemen en deze toevoeging is verdedigbaar, ook al omdat ze een signaal geeft aan het veld dat de operatie secundair niet tot een verdwijning van scholen zal leiden. Het aantal directeurs zal dan ook niet verminderen, en daarom is de benoemingsstop voor de directeurs niet noodzakelijk." ;

– overwegende dat de Raad van State in zijn advies over de benoemingsstop zoals opgenomen in het ontwerp van bijzonder decreet betreffende de hogescholen in de Vlaamse Gemeenschap (advies van 25 oktober 1993) het volgende heeft aangegeven : "Het punt bepalen waar het feit en recht mekaar kunnen vinden is zaak van de decreetgever. Het Arbitragehof vermag zich niet in dezes plaats te stellen : de rechter van de vrijheid en gelijkheid in onderwijszaken heeft wel als taak de door de decreetgever gemaakte keuze te toetsen aan het bij verdrag, grondwet of wet ingestelde subjectief recht op vrijheid en gelijkheid" ; dat de Raad van State aldus recht doet aan de plaats van het politiek compromis in de parlementaire democratie, maar tegelijkertijd aangeeft dat het aan het Arbitragehof toekomt de bereikte compromissen aan de Grondwet en in casu meer bepaald aan artikelen 10 en 24 van de Grondwet te toetsen ;

– overwegende dat, los van de al dan niet verenigbaarheid met het gelijkheidsprincipe van de uitzondering op de benoemingsstop die door het ontwerp werd gemaakt voor directeurs, het uitbreiden van deze uitzondering tot de ambten van werkplaatsleider, onderdirecteur, coördinator en werkmeester dient getoetst te worden aan het gelijkheidsbeginsel, daar waar de minister vice-president van de Vlaamse regering zelf het karakter van politiek compromis van deze uitbreiding heeft aangegeven ;

– overwegende dat meerdere leden bij de bespreking in de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid de mening waren toegedaan dat de bovenvermelde uitbreiding van de uitzondering in strijd is met het gelijkheidsbeginsel daar waar

a) de motivatie van de indieners dat "... het schoolbeleid niet enkel meer gedragen wordt door de directeur. In vele scholen bestaat tegenwoordig een bestuursteam of collectief directeurschap. Dat bestuursteam omvat tevens de werkplaatsleider, onderdirecteur, coördinator en werkmeester. Het is nodig dat deze personeelsleden vastbenoemd zijn en er aldus een vast team wordt gevormd dat de school door de toekomstige hervormingen kan loodsen" niet enkel tot de uitzonderde categorieën te beperken is, maar evenzeer geldt voor bijvoorbeeld de directeurs van PMS-centra en de leerkrachten in het algemeen. Het uitzonderen van de directeurs, onderdirecteurs, werkplaatsleiders, coördinatoren en werkmeesters strookt dan ook niet met het gelijkheidsbeginsel dat slechts een verschil in behandeling tussen bepaalde categorieën van personen toelaat voorzover dat verschil op een objectief criterium berust en het redelijk verantwoord is (Arbitragehof, arrest nr. 1/94 van 13 januari 1994) ;

b) er ook onderdirecteurs en werkmeesters in overtal zullen zijn, en voor hen wel een uitzondering wordt gemaakt in tegenstelling tot de directeurs van de PMS-centra. Zoals opgenomen in het verslag van de artikelsgewijze bespreking van artikel 17 inzake de programmatie- en benoemingsstop, heeft de minister vice-president verklaard dat "... hiertoe veel minder kans is dan voor PMS-centra", en geeft daardoor zelf aan dat de kans op overtaligheid wel degelijk aanwezig is ;

– overwegende dat de uitzonderingen en uitbreidingen van de programmatie- en benoemingsstop die volgen uit de aangenomen amendementen, volgens de indieners van de onderhavige motie in strijd zijn met onder meer het gelijkheidsbeginsel, en dat het dan ook aangewezen is dat de Raad van State in deze zijn preventieve rol tenvolle zou kunnen vervullen ;

– overwegende dat het Abtrigehof zich bij zijn toetsing ook laat leiden door de voorbereidende werken, en met name de bespreking in commissie, en het dan ook aangewezen lijkt dat de Raad van State de verklaringen van de minister vice-president tijdens de algemene en artikelsgewijze bespreking in de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid ten preventieve titel toetst aan het respect voor het gelijkheidsbeginsel ;

– overwegende ten slotte dat amendementen op dit ontwerp van decreet niet werden aangenomen die opnieuw werden ingediend in de plenaire vergadering van het Vlaams Parlement, meer bepaald op Titel II ertoe strekkende Hoofdstuk IV en Hoofdstuk V te schrappen, en op artikel 15, § 1 en artikel 20, § 2 ; dat het gepast voorkomt dat ook hier de Raad van State zijn preventieve rol tenvolle zou kunnen spelen ;

– besluit tot het vragen van het beredeneerd advies van de Raad van State inzake het ontwerp van decreet houdende tijdelijke beperking inzake programmatie en benoeming in sommige onderwijssectoren, meer bepaald inzake de aangenomen amendementen op artikel 2, § 4, 6), a) en b), artikel 9, § 2, artikel 12, artikel 15, § 2, artikel 17, artikel 19, § 1, eerste lid, artikel 19, § 2, eerste en derde lid, artikel 19 ter toevoeging van een § 6, artikel 21, § 2, en inzake de niet aangenomen amendementen op Titel II ter schrapping van Hoofdstuk IV en Hoofdstuk V, op artikel 15, § 1, artikel 19, § 1 en § 2 en artikel 20, § 2, zoals opnieuw ingediend voor de plenaire vergadering.

Karel DE GUCHT

André DENYS

Kris VAN DIJCK

Paul VAN GREMBERGEN

Ludo SANNEN

Jos GEYSELS

Yolande AVONTROODT, Ward BEYSEN, Jean-Marie BOGAERT, Louis BRIL, Jozef BROWAEYS, Patricia CEYSENS, Marc CORDEEL, Etienne DE GROOT, Anny DE MAGHT-AELBRECHT, Julien DEMEULENAERE, Roland DESWAENE, Jacques DEVOLDER, Vera DUA, Freddy FEYTONS, Jaak GABRIELS, Leo GOOVAERTS, Marino KEULEN, Willy KUIJPERS, Patrick LACHAERT, Herman LAUWERS, Jacques LAVERGE, Nelly MAES, Johan MALCORPS, Stefaan PLATTEAU, Didier RAMOUDT, Johan SAUWENS, Jos STASSEN, Arnold VAN APEREN, Christiaan VANDENBROEKE, Ria VANDEN HEUVEL, Marleen VANDERPOORTEN, Sonja VAN LINDT, Dirk VAN MECHELEN, Etienne VAN VAERENBERGH, Mandus VERLINDEN, Francis VERMEIREN, Cecile VERWIMP-SILLIS
