

VLAAMSE RAAD

ZITTING 1995-1996

18 DECEMBER 1995

ONTWERP VAN DECREET

**houdende de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 1996**

AMENDEMENTEN

voorgesteld na indiening van het verslag

Zie :

15 (BZ 1995)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet
- Nrs. 2 tot 9 : Amendementen
- Nr. 10-A : Verslag namens de Commissie voor Binnenlandse Aangelegenheden, Stadsvernieuwing en Huisvesting
- Nr. 10-B : Verslag namens het Advies- en Overlegcomité voor Brussel en Vlaams-Brabant + Erratum
- Nr. 10-C : Verslag namens de Commissie voor Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
- Nr. 10-D : Verslag namens de Commissie voor Cultuur en Sport
- Nr. 10-E : Verslag namens de Commissie voor Leefmilieu en Natuurbehoud
- Nr. 10-F : Verslag namens de Commissie voor Mediabeleid
- Nr. 10-G : Verslag namens de Commissie voor Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 10-H : Verslag namens de Commissie voor Ruimtelijke Ordening, Openbare Werken en Vervoer
- Nr. 10-I : Verslag namens de Commissie voor Staatshervorming, Algemene Zaken en Verzoekschriften
- Nr. 10-J : Verslag namens de Commissie voor Welzijn en Gezondheid
- Nr. 10-K : Verslag namens de Commissie voor Werkgelegenheid en Economische Aangelegenheden
- Nr. 11 : Amendementen
- Nr. 12 : Verslag namens de Commissie voor Financiën en Begroting + Erratum
- Nrs 13 en 14 : Amendementen

Zie ook :

12 (BZ 1995)

- Nr. 1 : Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen

13 (BZ 1995)

- Nr. 1 : Toelichtingen

16 (BZ 1995)

- Nr. 1 : Administratieve begroting
- Nr. 2 : Wijzigingen
- Nr. 3 : Administratieve begroting na behandeling in de Commissie voor Financiën en Begroting

17 (1995-1996)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof

I. AMENDEMENT**voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen
en Dominiek Lootens-Stael**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Lopende en kapitaaluitgaven

ORGANISATIEAFDELING 11

Administratie Kanselarij en Voorlichting

PROGRAMMA 10

Brusselse Aangelegenheden

**Het niet-gesplitste krediet "607,6 miljoen frank" brengen
op "372,8 miljoen frank".**

(Verlaging met 234,8 miljoen frank)

VERANTWOORDING

Het Vlaams Blok heeft altijd afwijzend gestaan tegenover een mogelijke vermindering van de dotatie voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie, omdat dit specifiek de Nederlandstalige Vlamingen in Brussel ten goede komt en hen ondersteunt (of zou moeten ondersteunen) om hun identiteit in een steeds internationaler en Vlaams-onvriendelijker wordende omgeving te handhaven.

Dat de Vlaamse Gemeenschapscommissie op de begroting voor 1996 de overheveling voorziet van 234,8 miljoen frank trekkingsrechten lijkt ons derhalve ongehoord. De Vlaamse Gemeenschap waarvan de zeggenschap in het bestuur van het Brusselse Gewest en van de afzonderlijke gemeentebesturen veeleer symbolisch is geworden hoeft niet op te draaien voor de naar verhouding torenhoge schuld die dat gewest in de loop van de jaren door wanbeleid en groothedswaanzin heeft opgebouwd.

Te meer daar dit zonder enige voorwaarden gebeurt, in een gewest waar de taalwetgeving voortdurend wordt overtreden. Denken we maar aan de Maatschappij voor Intercommunale Vervoer van Brussel, aan de OCMW-ziekenhuizen en aan tal van andere openbare instellingen en diensten, waardoor het Brussels Gewest zijn hoofdstedelijke functie niet waarmaakt.

De Vlaamse Gemeenschapscommissie heeft hoe dan ook de indruk gewekt dat ze de steun van de Vlaamse Gemeenschap niet nodig heeft.

Door eenmalig de dotatie voor de VGC te verminderen geeft het Vlaams Parlement het signaal dat de trekkingsrechten bestemd voor de VGC integraal de eigen gemeenschap moeten ten goede komen.

Luk VAN NIEUWENHUYSEN

Dominiek LOOTENS-STAELE

II. AMENDEMENTEN

voorgesteld door mevrouw Marleen Vanderpoorten,
mevrouw Sonja Van Lindt en
de heer Roland Deswaene

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Lopende en kapitaaluitgaven

ORGANISATIEAFDELING 34

Administratie Permanente Vorming

PROGRAMMA 40

Basiseducatie

**Het niet-gesplitste krediet "464,0 miljoen frank" brengen
op "499,0 miljoen frank".**

(Verhoging met 35,0 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 41

Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn

PROGRAMMA 70

Maatschappelijk Welzijn

**Het niet-gesplitste krediet "3.819,7 miljoen frank" brengen
op "3.784,7 miljoen frank".**

(Verlaging met 35,0 miljoen frank)

VERANTWOORDING

Van de begroting van het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, Organisatieafdeling 41, Administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn, Programma 41.7 – Maatschappelijk Welzijn, Basisallocatie 3314 – Subsidie voor de aanmoediging, organisatie en ontwikkeling van integratie-activiteiten wordt een bedrag van 35 miljoen BEF overgeheveld naar de begroting van het departement Onderwijs, Organisatieafdeling 34, Administratie Permanente Vorming, Programma 34.4 – Basiseducatie, Basisallocatie 0101.

Het aanleren van de Nederlandse taal is een essentieel element in de integratie van allochtonen in de Vlaamse samenleving. Teneinde die integratie te bevorderen heeft de Vlaamse regering gedurende twee jaar financiële injecties voorzien voor bijkomende taallessen voor migranten (Additionele middelen Nederlands Tweede Taal). Deze kredieten stelden de centra voor volwassenenonderwijs in staat in te spelen op de stijgende vraag naar NT2. Dit jaar heeft de Vlaamse regering echter de bijkomende kredieten niet meer voorzien in het onderwijsbudget. Hierdoor valt een essentieel bestanddeel van het voorrangbeleid in het water. Deze beleidskeuze staat haaks op de reële maatschappelijke behoefte. Opdat de bestaande projecten bestendig zouden kunnen worden dient opnieuw 35 miljoen BEF voorzien te worden voor de centra voor basiseducatie. Deze middelen worden overgeheveld van het departement Welzijn Volksgezondheid en Cultuur en meer in het bijzonder van het Programma Maatschappelijk Welzijn, subsidie voor de aanmoediging, organisatie en ontwikkeling van integratie-activiteiten. NT2 is een integratie-activiteit bij uitstek en het globaal budget blijft status-quo. Deze garantie wordt niet geboden door de resolutie van de meerderheidspartij en verwijst de correctie door naar de budgetcontrole 1996. Dit impliceert dat de centra ondertussen op hun honger moeten wachten.

Marleen VANDERPOORTEN

Sonja VAN LINDT

Roland DESWAENE

III. AMENDEMENT
voorgesteld door de heer Ludo Sannen

TABEL

AFDELING I
Begrotingskredieten

TITEL I
Lopende en kapitaaluitgaven

ORGANISATIEAFDELING 34
Administratie Permanente Vorming

PROGRAMMA 40
Basiseducatie

Het niet-gesplitste krediet "464,0 miljoen frank" brengen op "499,0 miljoen frank".

(Verhoging met 35,0 miljoen frank)

VERANTWOORDING

Gedurende twee jaar waren er extra kredieten, de zogenaamde additionele middelen Nederlands Tweede Taal, voorzien om bijkomende taallessen voor migranten te organiseren in zeven centra voor basiseducatie. De bedoeling was om tegemoet te komen aan de grote vraag naar bijkomend aanbod NT2 in een aantal steden (Antwerpen, Gent, Brussel, Genk) en regio's (West-Limburg, Midden-Brabant en Maasland). Het aanleren van de Nederlandse taal is voor migranten en vluchtelingen immers essentieel om zich te kunnen integreren in onze samenleving. Om dit initiatief verder te kunnen zetten, daar de behoefte meer dan duidelijk aangetoond is, is het wenselijk dat dit bijkomend bedrag (35 miljoen) ingeschreven wordt in de begroting. Zo kunnen de begonnen initiatieven verder gezet worden en is het cursusaanbod verzekerd voor volgend jaar.

Ludo SANNEN

IV. AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heren Luk Van Nieuwenhuysen
en Joris Van Hauthem**

TABEL

AFDELING I

Begrotingskredieten

TITEL I

Lopende en kapitaaluitgaven

ORGANISATIEAFDELING 11

Administratie Kanselarij en Voorlichting

PROGRAMMA 10

Brusselse Aangelegenheden

**Het niet-gesplitste krediet "607,6 miljoen frank" brengen
op "825,6 miljoen frank".**

(Verhoging met 218,0 miljoen frank)

ORGANISATIEAFDELING 31

Administratie Basisonderwijs

PROGRAMMA 10

Gewoon basisonderwijs

**Het niet-gesplitste krediet "55.382,6 miljoen frank" brengen
op "55.164,6 miljoen frank".**

(Verhoging met 218,0 miljoen frank)

VERANTWOORDING

Sedert jaren moeten wij vaststellen dat de Vlaamse Gemeenschap miljoenen frank betaalde aan weddetoelagen voor het Franstalig basisonderwijs in zes faciliteitengemeenten van de Vlaamse Rand rond Brussel en de gemeente Ronse.

Wij moesten tevens vaststellen dat er geen wederkerigheid is doordat de Franse Gemeenschap geen toelagen verstrekt aan de Vlaamse school in Komen.

Wij stelden destijds voor deze bedragen uit de onderwijsbegroting te schrappen en over te hevelen naar het programma met betrekking tot de Brusselse initiatieven. Gezien de precare situatie van de Nederlandstalige Vlamingen in Brussel dringt dit zich meer dan ooit op.

Luk VAN NIEUWENHUYSEN

Joris VAN HAUTHEM
