

V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 1996-1997

6 november 1996

ONTWERP VAN DECREET

**houdende bepalingen tot begeleiding
van de begroting 1997**

AMENDEMENTEN

Zie :

428 (1996-1997)

- Nr. 1 : Voorstel van decreet
- Nr. 2 : Verslag van het Rekenhof
- Nr. 3 : Amendement

I. AMENDEMENTEN

**voorgesteld door de heren Peter Vanvelthoven
en Carlos Lisabeth**

Artikel 14

**In de voorgestelde tekst van artikel 48, vijfde lid,
de twee laatste zinnen vervangen door wat volgt :**

"Tarief tussen broer en zuster :

<i>van 0 tot 500.000 F :</i>	<i>20%</i>
<i>van 500.000 tot 1.000.000 F :</i>	<i>25%</i>
<i>boven de 1.000.000 F :</i>	<i>30%</i>

Tarief tussen andere personen :

<i>van 0 tot 500.000 F :</i>	<i>30%</i>
<i>van 500.000 tot 1.000.000 F</i>	<i>35%</i>
<i>boven de 1.000.000 F</i>	<i>40% "</i>

VERANTWOORDING

De beperking van het aantal tarieven in de zijlijn betekent in concreto :

- een tariefverhoging voor de kleine nalatenschappen tot 1.000.000 fr. per erfdeel ;
- een tariefverlaging voor de grote nalatenschappen vanaf 1.000.000 fr. per erfdeel.

Het mag niet de bedoeling zijn om een tariefvereenvoudiging enkel in het voordeel van de erfgerechtigden van grote nalatenschappen te laten spelen en tegelijkertijd de erfgerechtigden van kleine nalatenschappen hoger te laten belasten. Het is derhalve aangewezen de huidige lagere tarieven alleszins te behouden.

Artikel 15

Paragraaf 1 schrappen.

VERANTWOORDING

De voorgestelde wijziging van de vrijstelling op de erfenissen in de rechte lijn en tussen echtgenoten betekent in concreto dat in een groot aantal gevallen de vrijstelling voor de kleine nalatenschappen eenvoudig wordt gehalveerd, hetgeen dus een belastingverhoging inhoudt voor de erfgenamen van de nalatenschappen.

Er bestaat geen enkele reden om dergelijke belastingverhoging in te voeren, temeer daar deze gepaard gaat met een belangrijke tariefvermindering voor de grote nalatenschappen.

De voorgestelde vermindering van de vrijstelling is derhalve niet nodig en sociaal niet verrechtvaardigbaar.

Peter VANVELTHOVEN

Carlos LISABETH

II. AMENDEMENT

**voorgesteld door de heren Herman Candries,
Robert Voorhamme, Paul Deprez
en Eddy Schuermans**

Artikelen 20 tot 26

Deze artikelen schrappen.

VERANTWOORDING

Deze artikelen regelen de oprichting van een "Vlaams Promotiecentrum voor Agro- en Visserijmarketing". Ze zijn niet noodzakelijk voor een correcte uitvoering van de begroting en kunnen daarom worden geschrapt.

Herman CANDRIES
Robert VOORHAMME
Paul DEPREZ
Eddy SCHUERMANS

III. AMENDEMENT

**voorgesteld door de heren André Denys,
Jef Sleenckx, Christiaan Vandenbroeke
en Jos Stassen**

Artikelen 20 tot 26

Deze artikelen schrappen.

VERANTWOORDING

Binnen het Vlaams Parlement werd de afspraak gemaakt om in een programmadecreet enkel die artikelen te behouden die noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de begroting. De oprichting van dit promotiecentrum beantwoordt duidelijk niet aan dit criterium.

Daarbij komt nog dat het advies van de Raad van State vernietigend is voor wat de inhoud van dit gedeelte van het programmadecreet betreft. Volgens de Raad van State is dergelijke regeling onverenigbaar met de inzake belasting, begroting en boekhouding van de gemeenschappen en gewesten geldende grondwettelijke en wettelijke regelen.

Politiek gezien kan het niet dat een privaatrechtelijke instelling wordt opgericht om verplichte bijdragen te innen van bedrijven uit sectoren landbouw, tuinbouw en visserij. Dit komt neer op de privatisering van de inning van een specifieke belasting.

André DENYS

Jef SLEECKX

Christiaan VANDENBROEKE

Jos STASSEN

IV. AMENDEMENT

voorgesteld door de heren **André Denys,**
Christiaan Vandenbroeke en Jos Stassen

Artikel 82

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

De in artikel 82 voorziene oprichting van een Vlaamse Participatiemaatschappij is een zulkdanige belangrijke beleidsbeslissing dat zij een volwaardige parlementaire behandeling verdient, los van de begrotingsbesprekingen.

André DENYS

Christiaan VANDENBROEKE

Jos STASSEN

V. AMENDEMENT

**voorgesteld door de heren Francis Vermeiren
en Julien Demeulenaere**

Artikel 30

Dit artikel schrappen.

VERANTWOORDING

Het decreet van 29 april 1991 voorziet in de jaarlijkse indexering van het provinciefonds. Die indexering werd in de memorie van toelichting uitdrukkelijk gemotiveerd.

Reeds bij de begroting 1996 merkte de Raad van State op dat de nulgroei die voor de begroting 1997 wordt herhaald er op neerkomt dat een normatieve subsidiëringsregel die voorziet in een jaarlijkse indexaanpassing van de dotatie van het Vlaams provinciefonds, voor een bepaalde periode buiten werking wordt gesteld.

Inhoudelijk menen wij dat voor de bevestiging van de rol van de provincies minimaal de indexering van de dotatie aan het provinciefonds aangewezen is.

Bovendien lijkt het ons vanuit een gezonde werking van de parlementaire democratie en voor een goede verstandhouding met de provinciale partners inconsequent om financiële verbintenissen ten gevolge van principiële beleidslijnen die decretaal werden vastgelegd eenzijdig te wijzigen. Zeker zo hiervoor geen motivatie in de vorm van een beleidsombuiging wordt gegeven.

Francis VERMEIREN

Julien DEMEULENAERE
