

VLAAMS PARLEMENT

ZITTING 1995-1996

1 MAART 1996

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

— van de heren Joris Van Hauthem en Emiel Verrijken —

betreffende de werking van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Tijdens de tweemaandelijks vergadering van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie op 21 juli 1993, verklaarden de vertegenwoordigers van de SP en de CVP, dat alle klachten uitgaande van het Vlaams Blok wegens discriminatie om ideologische of filosofische redenen voortaan onontvankelijk zouden worden verklaard. Zij beriepen zich daarbij op artikel 3, § 1, van de wet van 16 juli 1973, de zogenaamde Cultuurpactwet, dat zegt dat alle verenigingen de principes en de regels van de democratie moeten aanvaarden en naleven. De VLD onthield zich, Volksunie en Agalev stemden tegen de onontvankelijkheid.

Sindsdien worden alle klachten die uitgaan van het Vlaams Blok automatisch onontvankelijk verklaard.

De enige motivering bestond uit een bijzonder vage verwijzing naar het vreemdelingenstandpunt van het Vlaams Blok, zonder enige mogelijkheid tot discussie. De klagende partij, het Vlaams Blok, kreeg zelfs de kans niet zijn standpunt toe te lichten.

Tijdens diezelfde vergadering gingen dezelfde partijen nog een stapje verder. Ook de door de Vlaamse Gemeenschap erkende jeugdbeweging Vlaams Nationaal Jeugdverbond (VNJ) werd buiten de toepassing van de Cultuurpactwet geplaatst. Alle klachten van het VNJ zijn sinds dan eveneens automatisch onontvankelijk. De vraag rijst uiteraard welke de volgende vereniging is die buiten de Cultuurpactwet wordt geplaatst.

Wij moeten vaststellen dat onder druk van de PS de Cultuurpactcommissie, die de bescherming van de ideologische en filosofische minderheden wil garanderen, nu tot een instrument verworden is om ideologische en filosofische minderheden buiten spel te zetten. Dit getuigt van een duidelijke evolutie naar politieke onverdraagzaamheid en van een gebrek aan respect voor de democratie.

Enkele beschouwingen rond deze zaak tonen aan dat de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie een onhoudbare beslissing heeft genomen :

1. er is een duidelijk conflict tussen de visie van het Vlaams Parlement en de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie. Volgens de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie kan het Vlaams Blok niet deelnemen aan de voorbereiding van het cultuurbeleid. Intussen hebben de vorige Vlaamse ministers van Cultuur niet nagelaten volgens het evenredigheidssysteem vertegenwoordigers van het Vlaams Blok aan te wijzen in diverse adviesorganen en pararegionale instellingen ;

2. artikel 3, § 1 van de Cultuurpactwet is een uitzondering en dient dus strikt geïnterpreteerd te worden. Dit impliceert dat de beschuldigingen vanwege politieke tegenstanders en louter partijpolitieke motieven onmogelijk kunnen volstaan om een vereniging of partij uit te sluiten van de toepassing van de Cultuurpactwet ;

3. strikte interpretatie betekent ook dat de minste twijfel in het voordeel van de vereniging die een beroep doet op de Cultuurpactwet, moet gelden ;

4. wie beweert dat een vereniging de democratie niet respecteert en naleeft, moet, volgens de opvattingen van de rechtsstaat, zijn stelling kunnen bewijzen. In casu werden de beslissingen van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie tegenover het Vlaams Blok niet gemotiveerd. Dat was evenmin het geval in verband met het VNJ ;

5. het Vlaams Blok heeft steeds met klem bestreden dat het tot een ondemocratische strekking zou behoren ;

6. de beslissingen van deze Commissie zijn niet bindend. Wanneer de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie een instrument van politieke onverdraagzaamheid wordt, wat zij heeft aangetoond met haar beslissingen nopens het Vlaams Blok en het VNJ, heeft zij zelfs geen moreel gezag meer ;

7. het is nogal absurd te moeten vaststellen dat het Vlaams Blok wordt uitgesloten van de toepassing van de Cultuurpactwet, terwijl het Vlaams Blok wel een vertegenwoordiger heeft in het orgaan dat precies moet instaan voor de toepassing van die Cultuurpactwet ;

8. ingevolge de logica van de staatshervorming is het volslagen achterhaald dat Franstalige partijen mee kunnen oordelen over klachten van Vlaamse verenigingen en vice versa. Een splitsing van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie dringt zicht dan ook op.

Joris VAN HAUTHEM

Emiel VERRIJKEN

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

Het Vlaams Parlement,

- gelet op artikelen 11 en 131 van de Grondwet ;
- gelet op de wet van 16 juli 1973 waarbij de bescherming van de ideologische en filosofische strekkingen gewaarborgd wordt ;
- gelet op het decreet van 28 januari 1974 betreffende het Cultuurpact ;
- roept de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie op de klachten die bij haar worden ingediend, niet onontvankelijk te verklaren enkel en alleen op grond van partijpolitieke en/of louter willekeurige motieven ;
- roept de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie op aldus de geest van de Cultuurpactwetgeving te respecteren ;
- spreekt zich uit voor de splitsing van de Vaste Nationale Cultuurpactcommissie.

Joris VAN HAUTHEM

Emiel VERRIJKEN
